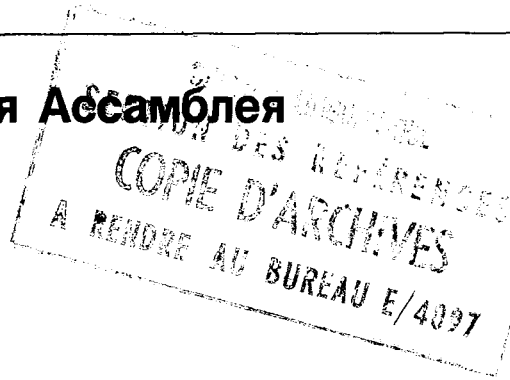




Генеральная Ассамблея



Distr.
GENERAL

A/43/179
16 March 1988
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Сорок третья сессия
Пункт 116 предварительной повестки дня*

ПЛАНИРОВАНИЕ ПО ПРОГРАММАМ

Использование результатов оценки при разработке и осуществлении программ и при выработке Руководящих принципов

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	Пункты	Стр.
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 3	2
II. РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ	4 - 37	2
A. Углубленные оценки и трехлетние обзоры	9 - 13	4
B. Самооценка	14 - 37	5
III. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ	38 - 66	11
A. Разработка программ	40 - 51	11
B. Осуществление программ	52 - 60	14
C. Основные директивы	61 - 66	17
IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	67 - 73	18

* A/43/50.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад является первым из документов такого рода, которые будут составляться на двухгодичной основе в соответствии с Положениями и правилами, регулирующими планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки (здесь и далее – Правила ППБКО). В положениях 7.3 и 7.4 предусматривается проведение углубленных исследований и внутренних оценок и представление Генеральной Ассамблее краткого доклада, содержащего основные выводы Генерального секретаря в отношении использования результатов оценки при разработке и осуществлении программ и выработке руководящих принципов одновременно с текстом среднесрочного плана (резолюции Генеральной Ассамблеи 37/234 от 21 декабря 1982 года, 38/227 А и В от 20 декабря 1983 года и 42/215 от 21 декабря 1987 года). В соответствии с принятым на двадцать седьмой сессии 1/ решением Комитета по программе и координации настоящий доклад об использовании результатов оценки при разработке и осуществлении программ и выработке руководящих принципов представляется сорок третьей сессии Генеральной Ассамблеи через Комитет, который соберется на свою двадцать восьмую сессию.

2. Вопрос об использовании результатов оценки будет рассмотрен в контексте семи трехлетних обзоров, проведенных Группой централизованной оценки (см. пункт 38), и самооценок, проводимых в настоящее время в рамках Организации Объединенных Наций и вопрос о создании системы самооценки будет также рассмотрен.

3. Многие вопросы, поднимаемые в докладе, на протяжении ряда лет регулярно рассматривались государствами-членами и Генеральным секретарем 2/. В настоящем докладе внимание уделяется проблемам, имеющим место в системе оценки в целом, и подчеркивается необходимость более четкого понимания всего процесса планирования по программам всеми заинтересованными сторонами, а также важность использования результатов оценки с целью укрепления этого процесса. Внимание государств-членов привлекается к содержащимся в разделе IV выводам и рекомендациям, которые они, возможно, захотят рассмотреть и одобрить.

II. РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ

4. Для того чтобы практика оценки была эффективной и конструктивной, она должна основываться на критериях, отвечающих определенным стандартам точности, объективности и практичности. Знание основ для проведения оценки необходимо так же, как и для проведения исследований и анализа, сбора данных, проведения обзоров, предоставления консультативных услуг и т.д. Поэтому систему оценки необходимо не просто внедрить, но и привести в действие, обеспечить ее непрерывное функционирование, в том числе ее усовершенствование и доработку, и для ее эффективной реализации на практике необходимы квалифицированные кадры.

5. Объединенная инспекционная группа представила Генеральной Ассамблее три доклада об осуществляемой в рамках Организации Объединенных Наций деятельности в области оценки и обратила внимание на важность укрепления возможностей в ее оценке, включая создание системы самооценки и организацию подготовки для руководителей программ в целях максимально полного включения аспекта оценки в общий процесс планирования по программам; она также привлекла внимание к необходимости представления межправительственным органам информации об исполнении программ как важнейшего средства укрепления процесса принятия решений; Генеральный секретарь

представил свои комментарии по этим докладам, кроме того, на протяжении ряда лет он представлял Генеральной Ассамблее информацию о возможностях Организации Объединенных Наций в области оценки 3/.

6. Учреждение в марте 1985 года Группы централизованной оценки явилось началом нового этапа деятельности Организации Объединенных Наций в области оценки. Цель создания централизованного механизма по содействию разработке и реализации системы оценки Организации Объединенных Наций, выработке общей политики и процедур в области оценки для всех секторов программ, проведению углубленной оценки, разработке руководящих принципов самооценки, включая подготовку кадров, и оказанию Совету по планированию программ и составлению бюджета по программам помощи в анализе результатов оценки заключается в том, чтобы обеспечить возможность рассмотрения вопроса об оценке более последовательно и на более сбалансированной основе в соответствии со стандартизированной процедурой, изложенной в издании "Evaluation Manual of the United Nations" ("Методическое пособие Организации Объединенных Наций по вопросам оценки").

7. Ранее деятельность в области оценки осуществлялась Сектором оценок Департамента по международным экономическим и социальным вопросам, который отвечал за экономический и социальный сектора, и Группой анализа и оценки программ Департамента по вопросам администрации и управления, которая отвечала за деятельность в политическом, правовом и гуманитарном секторах, а также в секторах общественной информации и общего обслуживания. Таким образом, создание одной Группы централизованной оценки, организационно входящей в состав Управления планирования и координации программ Департамента по международным экономическим и социальным вопросам, позволило более целенаправленно подойти к вопросу оценки в целом. Последующее слияние в 1987 году функций этого Управления в области планирования по программам с функциями Финансового управления, которое в соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладе Группы межправительственных экспертов высокого уровня по обзору эффективности административного и финансового функционирования Организации Объединенных Наций 4/, было переименовано в Управление по планированию, составлению бюджетов и финансированию программ, входящее в состав Департамента по вопросам администрации и управления, придало новый импульс усилиям, направленным на более полное включение аспекта оценки в процесс планирования по программам, составления бюджета и контроля.

8. В этой связи следует отметить, что помимо Группы централизованной оценки в рамках Организации Объединенных Наций, согласно докладу Генерального секретаря об укреплении возможностей подразделений и систем Организации Объединенных Наций по вопросам оценки (A/41/670), функционируют следующие подразделения и образования, обладающие возможностями в плане оценки и обеспеченные кадровыми ресурсами по регулярному бюджету на период 1986-1987 годов: Департамент по техническому сотрудничеству в целях развития (ДТРСР) - на специальной основе (раздел 7 бюджета по программам), Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) (раздел 11), Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) (раздел 12), Экономическая комиссия для Африки (ЭКА) (раздел 13), Экономическая и социальная комиссия для Западной Африки (ЭСКЗА) (раздел 14), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) (раздел 15), Международный торговый центр (МТЦ) (раздел 16), Центр по населенным пунктам Организации Объединенных Наций (ЦНПООН) (раздел 19) и Департамент общественной информации (раздел 27). Оценка оперативной деятельности в рамках раздела 1 бюджета по программам (Мировая продовольственная программа (МПП),

/...

раздела 18 Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и раздела 21 Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) относится главным образом к проектам и финансируется исключительно из внебюджетных источников. Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) (раздел 2 А) недавно также создало аналогичную собственную систему оценки. Для проведения оценки в большинстве этих подразделений были разработаны официальные принципы деятельности или неофициальные инструкции, и, хотя осуществление этих инициатив было несколько затруднено в связи с ограниченностью ресурсов, в деле организационного оформления процесса оценки был достигнут определенный прогресс. Официальное создание системы самооценки в рамках Организации Объединенных Наций в целом может придать новый импульс предпринимаемым этими организациями усилиям.

А. Углубленные оценки и трехлетние обзоры

9. В отличие от самооценки, основное внимание в процессе которой уделяется подпрограммам (как это определено в среднесрочном плане на период 1984–1989 годов), углубленные оценки, как правило, осуществляются на уровне основных программ подразделением, которое отвечает именно за оценку и которое, таким образом, не входит в состав основного подразделения, программа которого в данный момент рассматривается. В углубленных оценках, проводимых Группой централизованной оценки по просьбе Комитета по программе и координации, охвачены программы, осуществляемые в Центральном учреждении, в рамках региональных комиссий и секторальных органов. Такие углубленные оценки отличаются от оценок, которые проводятся другими учреждениями (например Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Фонд Организации Объединенных Наций для деятельности в области народонаселения (ЮНФПА), Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и объектами которых являются группы проектов, входящих в сферу их компетенции.

10. На своей двадцать шестой сессии в 1986 году Комитет по программе и координации отметил, что обширный характер некоторых программ делал иногда невозможным проведение углубленной оценки программы в целом. В этих случаях Комитет может постановить сосредоточить оценку на ограниченном числе подпрограмм; тем не менее такой анализ должен включать общую оценку эффективности программы 5/. В соответствии с этим доклады о ходе работы готовятся Группой централизованной оценки за два года до проведения Комитетом обзора углубленных оценок, с тем чтобы можно было предложить определенную форму исследования и в достаточном объеме и как можно скорее получить обратную связь со стороны Комитета. На своей двадцать седьмой сессии Комитет рекомендовал, чтобы в такие доклады о ходе работы помимо разъяснений относительно указаний Комитета в отношении целей, сферы охвата, основной направленности и методов следует также включать предварительные заключения, которые можно сделать на основе уже имеющейся информации 6/.

11. В соответствии с решением Комитета по программе и координации, принятым на его двадцать второй сессии, Группа централизованной оценки проводит также трехлетние обзоры выполнения вынесенных Комитетом рекомендаций на основе углубленных оценок, проведенных за три года до этого 7/.

12. Изложенные выше мероприятия осуществлялись на протяжении десяти лет и были направлены на то, чтобы удовлетворить потребности Комитета в соответствующей и своевременной информации, необходимой ему для рассмотрения того, как составлена та

или иная программа и как она осуществляется; определить для органов, проводящих оценку, временные рамки планирования и проведения оценки, включая привлечение руководителей программ к участию в этой деятельности; а также предоставить руководителям программ время, достаточное для выполнения рекомендаций Комитета в отношении оценки.

13. Рекомендованный Комитетом график представления докладов о ходе работы, проведения углубленных оценок и трехлетних обзоров, за соблюдение которого в настоящее время несет ответственность Группа централизованной оценки, выглядит следующим образом:

<u>Программа</u>	<u>Доклад о ходе работы</u>	<u>Углубленная оценка</u>	<u>Трехлетний обзор/ последующий контроль</u>
Департамент общественной информации		1983	1986/1988
Борьба с наркотиками		1985	1988
Народонаселение		1986	1989
Служба обработки данных с помощью ЭВМ и информационных систем (СОДЭВМИС)		1987	1990
Вопросы и политика в области развития	1987	1988	1991
Права человека	1987	1989	1992
Населенные пункты	1988	1990	1993
Политические вопросы и дела Совета Безопасности	1989	1991	1994
Наука и техника	1990	1992	1995
Предстоит определить (к 1989 году)	1991	1993	1996
Социальное развитие	1992	1994	1997

В. Самооценка

14. Хотя того или иного рода мероприятия по самооценке проводились и в предыдущие годы – как правило, на специальной основе – официальным принятием в октябре 1986 года системы самооценки был создан механизм, который требует от самих руководителей всех программ обеспечения систематического включения аспекта оценки на всех этапах процесса планирования по программам.

15. Система самооценки предусматривает введение функции оценки на каждом важном этапе того или иного вида деятельности. На этапе подготовки среднесрочного плана необходима разработка плана оценки; на этапе подготовки бюджетов по программам на двухгодичный период в документацию бюджета по программам должны включаться данные, необходимые для проведения оценки, включая указание конечных потребителей и средств установления связи с ними, предполагаемых результатов и видов использования, а также показателей. На этапе осуществления непрерывная оценка необходима для целей внесения оперативных корректировок.

Наконец, после завершения деятельности необходима окончательная и заключительная оценка. В данной системе предусматривается также использование результатов оценки в рамках текущего управления и при подготовке бюджета по программам, среднесрочного плана и поправок к ним (A/41/409, приложение, пункт 9).

16. Здесь следует отметить, что, еще до официального введения системы самооценки, в принятых в 1982 году указаниях по подготовке текущего среднесрочного плана на период 1984–1989 годов и принятых в 1982, 1984 и 1986 годах указаниях по подготовке бюджетов по программам на двухгодичные периоды 1984–1985, 1986–1987 и 1988–1989 годов соответственно содержались рекомендации относительно аспектов оценки и приводились образцы форм для заполнения руководителями программ по тем или иным аспектам оценки. Однако, в отсутствие помощи, руководства и подготовки по вопросам способов и методики проведения оценки, руководителям программ было трудно решать вопрос самооценки надлежащим образом или сколько-нибудь успешно включать элемент оценки в процесс планирования по программам.

17. Выводы, полученные в результате самооценки, могут также служить "кирпичиками" для проведения углубленных оценок. Например, если руководители программ периодически проводят обзоры основных публикаций и мероприятий, то они могут проследить тенденцию в оценке конечными потребителями их качества программы, ее полезности и использования, и тем самым получить более надежную информацию по сравнению с собираемой на основе отдельного обзора, проводимого в рамках осуществления углубленной оценки, уровень участия в которой часто бывает низким.

18. В октябре 1986 года, когда вышло издание "Evaluation Manual of the United Nations" ("Методическое пособие Организации Объединенных Наций по вопросам оценки") ^{9/}, Генеральный секретарь объявил об официальном введении в масштабах всей Организации Объединенных Наций системы самооценки, требующей от самих руководителей программ (определяемых здесь, как лица, ответственные за руководство мероприятиями и/или осуществление мероприятий по программе) проводить критический анализ своей работы путем соотнесения достигнутых результатов с поставленными целями и анализировать, являются ли достигнутые результаты успешными или нет, и почему. Самооценка с упором на уровень подпрограмм должна осуществляться руководителями программ в первую очередь в их собственных целях (то есть для улучшения осуществления программы), однако соответствующие выводы, особенно выводы, касающиеся структуры программы, ее выполнения и руководящих принципов, должны сводиться воедино и препровождаться раз в два года через Комитет по программе и координации Генеральной Ассамблее, с тем чтобы помочь государствам-членам в рассмотрении ими бюджетов по программам, среднесрочного плана и изменений к нему, а также других соответствующих докладов, касающихся деятельности Организации Объединенных Наций.

19. Генеральный секретарь постановил также, что на протяжении оставшихся трех лет текущего среднесрочного плана, т.е. в 1987-1989 годах включительно 9/, мероприятия по самооценке будут осуществляться на выборочной основе, с тем чтобы дать руководителям программ, специалистам по проведению оценки и составителям планов возможность приступить к введению самооценки в качестве компонента цикла планирования и составления бюджета по программам, контроля и оценки. Одновременно будет анализироваться также эффективность системы самооценки в целях совершенствования ее функционирования (см. пункты 24-37).

20. Было достигнуто согласие, что на протяжении трехлетнего периода руководителями программ будет проводиться оценка 113 из в общей сложности 464 подпрограмм в рамках 31 основной программы, определенной в среднесрочном плане на период 1984-1989 годов. Группа была также проинформирована, что в течение 1988 и 1989 годов будет проведена самооценка 34 подпрограмм, осуществляемых на региональном уровне. По состоянию на 31 января 1988 года Группой централизованной оценки было получено в общей сложности 54 доклада о самооценке. Из них ЭСКАТО представила доклады по 15 подпрограммам (см. пункт 25), ЭКЛАК представила доклады по 2 подпрограммам, и ЭСКЗА также представила доклады по 2 подпрограммам. Здесь следует отметить, что ЮНКТАД провела самооценку 15 подпрограмм 10/, тогда как у нее запрашивалось представление докладов по 7 подпрограммам.

21. В рамках усилий по оказанию сотрудникам содействия в деле создания системы самооценки и фактического проведения самооценки Группа централизованной оценки провела свыше 30 инструктивных совещаний. Для тех учреждений, которые обращались с просьбой об оказании дополнительной помощи, были проведены последующие инструктивные совещания с целью дачи дальнейших разъяснений. По мере возможности проводился также инструктаж представителей отделений на местах, посещавших Центральные учреждения. В целом в течение семи месяцев по вопросам проведения самооценки было проинструктировано около 150 сотрудников.

22. Кроме того, Группа централизованной оценки организовала в сентябре и октябре 1987 года в Центральных учреждениях два учебных семинара по вопросам самооценки, в ходе которых были обсуждены, в частности, такие вопросы, как общие концепции оценки, оценка как составная часть цикла планирования, составления бюджета по программам и контроля, методика проведения самооценки и использование результатов самооценки на этапе осуществления и разработки бюджетов по программам и разработки среднесрочного плана. Подобные семинары будут проводиться, при наличии ресурсов, вне Центральных учреждений.

23. В целях распространения информации по оценке в целом, и по проведению самооценки в частности, и с учетом ограниченности ресурсов на цели проведения инструкционных совещаний и обучения вне Центральных учреждений, было решено начать издание "United Nations Evaluation Newsletter" ("Бюллетень Организации Объединенных Наций по вопросам оценки"). Первый номер бюллетеня был издан и распространен в ноябре 1987 года. Предусматривается, что в его последующих выпусках будут обсуждаться общие проблемы, встречающиеся при проведении самооценки, и пути их разрешения, будет разъясняться терминология, будут рассматриваться вопросы определения целей, установления показателей, проводиться обмен опытом и другие вопросы.

Общий анализ системы самооценки

24. Создание системы самооценки, в частности, высветило важность отчетности и потребность в том, чтобы руководители программ систематически сопоставляли свои достижения с поставленными целями. Она также предоставила руководителям программ, основного и вспомогательного обслуживания возможность критически подходить не только к анализу эффективности своей собственной работы, но и к рассмотрению механизмов процедур и руководящих указаний, которыми они располагают в осуществлении своей деятельности, а также к самой системе самооценки. Соответствующие оценки и критические замечания, появляющиеся в ходе этого процесса, должны способствовать совершенствованию всего процесса планирования и разработки бюджета по программам, а также контроля и оценки.

25. Как и ожидалось, самооценка в целом лучше проводилась в тех областях, где имелся внутренний механизм проведения оценки, дающий возможность обеспечения руководства и обратной связи (см. пункт 8), и где отмечался активный интерес и участие со стороны руководителей программ старшего звена. Группа оперативной оценки ЭСКАТО, например, не только предоставляла рекомендации руководителям программ, но и суммировала основные выводы и давала краткую оценку каждого доклада о самооценке. Свои краткие выводы Секретариат ЮНКТАД не только доводит до сведения сотрудников, но и препровождает их Совету по торговле и развитию, поскольку его собственная ориентированная на систему управления система оценки создавалась в расчете на то, чтобы такая оценка "проводилась параллельно и дополняла оценку, ориентированную на аспекты политики, проводимой компетентными межправительственными органами ЮНКТАД" 11/.

26. В некоторых случаях процедуры оценки оказались более понятными для руководителей программ, несущих ответственность за техническое сотрудничество, сбор данных, исследовательскую деятельность и проведение анализов (хотя это не обязательно означает, что они смогли применить их), чем для руководителей, например, вспомогательных служб; возможно, это объясняется тем, что руководители программ приобрели некоторый опыт в процессе оценки определенных аспектов своей программы работы по заданию своих руководящих органов. Кроме того, в отношении проектов технического сотрудничества руководители программ придерживаются руководящих принципов, установленных ПРООН. Здесь следует отметить, что деятельность по самооценке было поручено осуществлять вспомогательным службам лишь на уровне Центральных учреждений.

27. Основное внимание в мероприятиях по самооценке, проведенных руководителями программ, было сосредоточено, главным образом, на процессе оценки, в рамках которого рассматривается ход реализации той или иной программы, включая ее в разработку, осуществление и последующие мероприятия; оценка последствий, в рамках которой анализируются результаты программы, не получила должного внимания. Этого следовало ожидать, если учесть трудности в проведении любой конструктивной оценки последствий при отсутствии надлежащей информации о влиянии внешних факторов, которые обычно не поддаются контролю со стороны руководителя программы, а иногда даже конечных пользователей. Хотя в Пособии указывается, что с помощью самооценки на уровне подпрограмм можно с пользой анализировать последствия с точки зрения того, насколько широко результаты осуществления подпрограммы фактически используются соответствующими пользователями, общий вопрос об оценке последствий по причинам теоретического и практического характера считается крайне сложным и требует дальнейшего изучения и рассмотрения.

28. С самого начала было абсолютно ясно, что большинство руководителей программ смотрят на деятельность по самооценке так же, как несколько лет назад они смотрели на внедрение системы контроля, т.е. как на дополнительную административную нагрузку, без которой они вполне могут обойтись. По их мнению, на проведение мероприятий по оценке уходило драгоценное время и ресурсы, которые, по их мнению, можно было бы с большим успехом использовать для выполнения "настоящей" работы, за которую они несут ответственность. Более того, многие руководители программ считали, что деятельность по контролю обеспечивает необходимый механизм для наблюдения за ходом осуществления проводимых ими мероприятий и что оценка является своего рода дублированием. Таким образом, налицо было явное смешение функций контроля и оценки и незнание Правил ППБКО.

29. Хотя Пособие было признано как полезное пособие для понимания базовых концепций и теории, а также как справочная основа, существовало мнение о том, что практическое применение этих процедур будет сопряжено с определенными трудностями, если не провести соответствующую работу по подготовке кадров. В этой связи следует отметить, что обучение методам проведения мероприятий по самооценке не отвечало предъявляемым требованиям. Двух учебных семинаров, трижды по полдня каждый, было недостаточно, хотя на них и давались некоторые предварительные основные инструкции и руководящие указания. В ответ на опросный лист, направленный Группой централизованной оценки, участники указали, что в целом эти семинары принесли им некоторую пользу, однако практически все из них также отметили необходимость продолжения подготовки, особенно в области применения средств и методов оценки, а также указали, что она должна быть в большей степени ориентирована на конкретные сектора.

30. Во многих случаях отчетность и соответствующие системы сбора, хранения и поиска данных для целей оценки либо отсутствуют, либо неудачно организованы. В целом пользователи считают, что сбор информации для целей оценки требует слишком много времени. Разработка опросных листов или обследование мнения заинтересованных лиц на предмет выяснения точки зрения на качество результатов, например, считается трудной задачей и существовало мнение, что, с точки зрения ожидаемого количества ответов, затраты времени и энергии на разработку нужных вопросников являются неоправданными.

31. Некоторые руководители программ считали, что эффективность их работы не всегда можно выразить в количественных показателях (в таких, например, которые отражают количество проданных изданий, заключенных контрактов, подготовленных юридических заключений и число подготовленных сотрудников). Существовало мнение о том, что такие показатели поверхностно отражают их работу и не являются точной мерой определения значимости или эффективности той или иной программы и что разработке надлежащих показателей (или "критериев успеха") для количественного выражения качественных изменений следует уделять больше внимания, чем это делается в настоящее время в рамках текущей деятельности по оценке. В то же время было отмечено, что если поставленные задачи будут сформулированы правильно, то показатели будут легче распознаваемы.

32. Учитывая отсутствие опыта в проведении оценок согласно установленным процедурам и то, что большинство руководителей программ впервые приступили к этой деятельности, неудивительно, что доклады по самооценке значительно различались по подходам, содержанию и структуре. В Пособии содержатся инструкции по подготовке

докладов и, хотя руководителей программ просили также представить собственные выводы о том, как эта деятельность повлияет на меры, которые необходимо принять на этапе осуществления программ, разработки бюджета по программам и среднесрочного плана, многие из представленных докладов не отвечали этим установкам.

33. Некоторые доклады носили очень подробный характер и содержали полное описание деятельности, за которую отвечают руководители программ. В одних докладах подробно обсуждалась роль правительств и незначительное внимание уделялось вопросу оценки роли Секретариата в проведении мероприятий; другие доклады больше похожи на доклады о ходе работы и содержат мало сведений с точки зрения оценки; часть докладов носила весьма не критичный характер, а в ряде докладов использовалась возможность подчеркнуть нехватку ресурсов. В одних докладах рассматривались конкретные проблемы и даже предлагались пути их решения; в других полученные выводы удалось увязать с подготовкой будущих бюджетов по программам и разработкой следующего среднесрочного плана.

34. Судя по различному характеру и качеству докладов, анализ результатов самооценки превращается в самостоятельный вопрос. Один из наиболее интересных выводов деятельности по самооценке заключается в том, что многие руководители программ пришли к заключению, что нынешний среднесрочный план не всегда точно отражает истинный характер их деятельности, что при подготовке следующего среднесрочного плана необходимо предпринять более активные усилия для обеспечения более четкого определения проблем и их увязки не только со стратегиями их решения, но и с целями, которые также следует сформулировать более четко и точно. В этой связи руководители программ также признали, что разработка жизнеспособных программ в строгом соответствии с вопросами существа и руководящими принципами требует лучшего понимания основных принципов и процедур планирования программ, разработки бюджета, осуществления контроля и проведения оценки.

35. Что касается установки приоритетов, то большинство руководителей программ отметили, что это не входит в круг их обязанностей, по крайней мере на уровне подпрограмм, а является функцией межправительственных органов. Однако даже на этапе осуществления программ немногие затронули вопрос об установке приоритетов для их будущей деятельности.

36. Руководители программ выразили готовность поделиться опытом и полученными результатами, однако в настоящее время не существует отлаженного механизма обмена опытом в проведении самооценки; исключение составляют, например, ЭСКАТО, которая будет распространять доклады о самооценке среди руководителей программ, несущих ответственность за различные направления работы, и ЮНКТАД, выводы которой представлены Совету по торговле и развитию (см. также пункт 25 выше). Кроме того, резюме результатов оценок проектов на ежегодной основе представляется старшему персоналу ИТЦ для обзора; в рамках ПРООН выводы по проектам распространяются в публикации "Report to Governments" ("Доклад правительствам"), которая выходит раз в два месяца, и также на регулярной основе рассматриваются меры, принятые по результатам предыдущих оценок.

37. Создание системы само по себе, естественно, не означает, что она эффективно применяется или может применяться. Если не обеспечить ясности и четкого понимания руководящих принципов и соответствующей подготовки персонала, обладающего навыками

применения методологии оценки, если постоянно не пересматривать и не совершенствовать существующие методы и не обеспечить проведение последующих мероприятий и использование результатов, то эта система будет существовать, главным образом, на бумаге, а не на практике.

III. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

38. Что касается углубленных оценок, то можно легко проследить, как использовались их результаты, особенно с 1985 года, когда в ответ на решение Комитета по программе и координации о проведении обзора осуществления его рекомендаций был подготовлен первый трехлетний обзор по вопросу об углубленных оценках. Конкретные подробности использования результатов содержатся в трехлетних обзорах следующих программ:

- a) транснациональные корпорации (E/AC.51/1985/5);
- b) минеральные ресурсы (E/AC.51/1985/9 и Add.1);
- c) обрабатывающая промышленность (E/AC.51/1985/10);
- d) Департамент общественной информации (E/AC.51/1986/10);
- e) финансируемая ПРООН деятельность Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) в области обрабатывающей промышленности (E/AC.51/1987/3);
- f) Департамент по техническому сотрудничеству в целях развития (E/AC.51/1987/7);
- g) борьба с наркотическими средствами (E/AC.51/1988/5).

39. Однако в настоящем докладе речь пойдет о применении лишь тех результатов, которые использовались и в целом должны использоваться при разработке программ, осуществлении программ и формулировании руководящих принципов политики. Необходимо также учитывать, что при разработке программ на применение результатов этих оценок влиял и ряд внешних факторов, в том числе новые положения о планировании по программам и новые или измененные цели среднесрочных планов Секретариата.

A. Разработка программ

1. Углубленные оценки и трехлетние обзоры

40. Структура программ деятельности, финансируемой из регулярного бюджета и основной деятельности за счет внебюджетных средств в общем виде отражена в среднесрочном плане, который является главным директивным документом Организации Объединенных Наций, в настоящее время охватывающим шестилетний период 1984-1989 годов и распространенным Генеральной Ассамблеей на ее сорок второй сессии на 1990 и 1991 годы (резолюция 42/215). Среднесрочный план, в свою очередь, образует рамки для разработки бюджетов по программам на двухгодичные периоды.

41. Усилия по осуществлению этих рекомендаций, вытекающих из исследований по углубленной оценке, несомненно, прилагались, однако степень выполнения таких рекомендаций была неодинакова. Активизация усилий происходила в тех случаях, когда рекомендации Комитета по программе и координации рассматривались как подкрепляющие, что уже воспринималось в качестве действенного средства улучшения программ работы (см. E/AC.51/1985/5, пункт 67; и E/AC.51/1985/9 и Add.1, пункт 90). Так, углубленные оценки программ по контролю над наркотиками, минеральным ресурсам и транснациональным корпорациям придали импульс деятельности по исправлению ряда недостатков в разработке программ.

42. В тех же случаях, когда рекомендации относились к проблемам, касающимся мандатов и круга полномочий, в процессе их осуществления, по имеющимся данным, возникали определенные трудности. Так, например, трудности вызывали вопросы, касающиеся распределения обязанностей между Центральными учреждениями и региональными комиссиями (см. E/AC.51/1985/5, пункты 65-66) и круга полномочий Департамента по техническому сотрудничеству в целях развития (E/AC.51/1987/7, пункты 29-32).

43. Как уже отмечал Комитет по программе и координации, руководители программ обнаруживают тенденцию уделять первоочередное внимание не столько выполнению рекомендаций Комитета по программе и координации - органа по составлению программ - относительно улучшения методов программирования и планирования или координационных механизмов, сколько осуществлению мандатов, решений и рекомендаций основных (технических) межправительственных органов, в результате чего трудности в разработке, осуществлении, контроле и оценке программ приобретают хронический характер. В этой связи Комитет напоминает, что в ходе рассмотрения результатов трехлетнего обзора программы по транснациональным корпорациям он вновь подтвердил выраженное им при рассмотрении результатов трехлетнего обзора программы по готовым изделиям мнение о том, что все мандаты должны иметь одинаковый вес и что его рекомендациям, утвержденным Экономическим и Социальным Советом и Генеральной Ассамблеей, следует уделять такое же внимание, как и рекомендациям других межправительственных органов 12/.

44. Однако руководящие органы, как правило, не рассматривают доклады об углубленных оценках, трехлетних обзорах и рекомендациях к ним Комитета по программе и координации в рамках своей повестки дня. Точно также его рекомендации и решения, одобренные Экономическим и Социальным Советом и Генеральной Ассамблеей, не упоминаются в юридических обоснованиях, приводимых в среднесрочном плане и бюджетах по программам как ясное напоминание о необходимости выполнения выдвигаемых им задач на всем протяжении данного периода деятельности. Ссылка на такие резолюции Совета и Ассамблеи также обеспечит дополнительные директивные установки для проведения оценки осуществления, качества и полезности того или иного вида деятельности.

45. После принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 37/234 о планировании по программам (Правила ППБКО) на рассмотрение руководящих органов в обязательном порядке представляются проекты предложений относительно бюджетов по программам и среднесрочного плана до их утверждения Комитетом по программе и координации и принятия Генеральной Ассамблеей. Однако сроки разработки программ и уделяемое ей внимание не соответствуют тому значению, которое придают им Комитет или Генеральная Ассамблея. Кроме того, существующие расписание заседаний и сроки представления

Секретариатом предложений по программам затрудняют согласование работы межправительственных органов для обзора предложений по программам до их окончательного принятия. Однако в настоящее время многие организации представляют своим руководящим органам доклады о ходе работы в соответствии с формой среднесрочного плана и бюджета по программам, с тем чтобы облегчить проведение этими органами оценки положения дел в области осуществления программ.

46. Результаты углубленных оценок вышеупомянутых программ использовались и для совершенствования самого процесса оценки. Так, например, было установлено, что в доклады об оценке следует включать информацию по таким конкретным темам, как вопросы существа, методологические соображения, региональные и секторальные задачи и координация, с тем чтобы облегчить процесс обсуждения в Комитете. Однако неудовлетворительная разработка программ и отсутствие базовых данных, четко установленных целей и временных рамок нередко затрудняют проведение оценки и трехлетних обзоров.

47. Хотя оценка не является основной причиной или основанием для надлежащей разработки программ, на стадии разработки целесообразно закладывать основу для облегчения задачи определения того, насколько успешной является программа с точки зрения достижения ее целей и сохраняет ли она свою актуальность. Данный подход еще более подчеркивает необходимость укрепления всего процесса планирования, составления бюджета, контроля и оценки программ.

2. Самооценка

48. Как уже отмечалось выше, интересным результатом самооценки явилось осознание многими руководителями программ необходимости уделения большего внимания разработке программ при составлении будущих среднесрочных планов. Ввиду того, что самооценка проводилась на уровне подпрограмм в целях определения эффективности выполнения задач в рамках подпрограмм, описание задач, естественно, сразу же становилось объектом пристального внимания и со всей очевидностью проявились многочисленные случаи неточности и непоследовательности разработки задач. Так, например, задачи (цели) зачастую описывались с точки зрения осуществления деятельности (средств). Руководители программ отмечали, что зачастую в подготавливаемых Секретариатом описаниях целей подпрограмм не указывается, какому населению предоставляются услуги, и не ставятся конкретные сроки, исходя из которых можно было бы оценивать и проверять ход осуществления и достигаемые результаты; они также не обеспечивают основы для определения показателей (критериев успеха) для оценки достижений; направления деятельности часто путают с мероприятиями; связь между проблемами, стратегиями и целями является слабой.

49. Самооценка также заставила руководителей программ пристальнее взглянуть на бюджеты по программам и определить оптимальные пути распределения своих ресурсов при постановке первоочередных задач, перегруппировке осуществляемых видов деятельности и укреплении определенных областей работы. Как уже указывалось выше, виды деятельности группируются на уровне программных элементов, а в рамках самих программных элементов не формулируется никаких целей, хотя предполагается, что в случае успешного и своевременного осуществления всего комплекса программных элементов, составляющих подпрограмму, будет достигнута цель подпрограммы. И здесь связь является слабой.

/...

50. Хотя некоторые результаты были получены слишком поздно и поэтому не были учтены при подготовке бюджета по программам на двухлетний период 1988–1989 годов, более серьезное внимание при составлении бюджета по программам на следующий двухгодичный период, т.е. на период 1990–1991 годов, и следующего среднесрочного плана будет уделено:

- a) более точному определению стоящих проблем;
- b) более четкому формулированию целей;
- c) повторной оценке стратегий, необходимых для решения проблем;
- d) улучшению связи между целями, проблемами и стратегиями;
- e) укреплению связи между программными элементами и целями подпрограмм;
- f) перегруппировке видов деятельности в целях повышения эффективности и укрепления связи;
- g) более четкому определению мероприятий;
- h) лучшему обеспечению возможностей для осуществления первоначально непредвиденных видов деятельности.

51. Как отмечено в докладах о самооценке, эти задачи не означают, что новыми с точки зрения того, что при подготовке программ работы следует принимать во внимание нечто абсолютно новое. Однако они предполагают, что руководители программ в настоящее время обнаруживают большее понимание основных аспектов оценки и лучше знакомы с концепциями разработки программ, терминологией и принципами планирования, которые стали их объектом внимания в результате проведения самооценки. В целях воплощения этих знаний при разработке программных документов необходимо более четкое определение инструкций для составления программной документации и подготовка кадров.

В. Осуществление программ

1. Углубленные оценки и трехлетние обзоры

52. Согласно исследованиям, проведенным в ходе вышеупомянутых трехлетних обзоров осуществления рекомендаций КПК, результаты оценок, как правило, находили применение при осуществлении программ, особенно в тех случаях, когда такие результаты воспринимались как факторы, способствующие укреплению уже предпринимаемых усилий по улучшению процесса реализации (например таких, как рационализация системы сбора данных; реорганизация подразделений в целях более эффективного осуществления деятельности; укрепление системы консультативных услуг; активизация деятельности в области технического сотрудничества; улучшение координации между подразделениями соответствующих органов и т.д.). Области, в которых применение результатов оценок носило неудовлетворительный характер, рассматриваются ниже.

53. Одним из постоянных выводов трехлетних обзоров является неправильное определение конечных пользователей, особенно в области получения докладов и публикаций (см. документ E/АС.51/1985/9 и Add.1, пункты 72–85; документ E/АС.51/1986/10, пункты 7–29; и документ E/АС.51/1986/9 об углубленной оценке программы в области народонаселения, трехлетний обзор которой будет завершён в 1989 году). Помимо официального распространения документов и публикаций департаменты составили списки адресатов для бесплатного распространения в целях охвата всего круга своих пользователей, однако такие списки зачастую являются неполными, неточными и устаревшими, и не ведется и систематического поиска потенциальных пользователей. Кроме того, определение "конечный пользователь" толкуется по-разному и непоследовательно применяется к тем, кто пользуется публикациями Секретариата (E/АС.51/1986/10). Было установлено, что, хотя продажа изданий является эффективным средством, позволяющим выходить на заинтересованных пользователей в промышленно развитых регионах, при распространении материалов среди читателей в развивающихся странах приходится полагаться главным образом на списки, составляемые департаментами, что тем более указывает на необходимость их постоянного обновления и расширения.

54. Другим постоянно подтверждаемым результатом обзоров является отсутствие обратной информации о мероприятиях. Наблюдается постоянный недостаток заинтересованности в получении мнений и отзывов о деятельности Организации, будь то в ходе проведения исследований, подготовки докладов, предоставления консультативных услуг, оперативно-функционального обеспечения или распространения информации для учета и удовлетворения меняющихся потребностей или повышения качества программ и эффективности их реализации. В редких случаях завершение того или иного мероприятия, выполнение определенной задачи или предоставление каких-либо услуг сопровождалось планированием и осуществлением последующей деятельности для оценки их эффективности.

55. Трехлетние обзоры также помогли установить, что координационные механизмы как на организационном, так и межправительственном уровнях не всегда были эффективными и в процессе их использования акцент делался, как правило, на избегании дублирования, а не на путях развития сотрудничества (см. E/АС.51/1985/9 и Add.1, E/АС.51/1985/10 и E/АС.51/1987/7) 13/.

56. Углубленная оценка служб электронной обработки данных и систем информации (E/АС.51/1987/11), результаты которой были рассмотрены Комитетом по программе и координации на его двадцать седьмой сессии в 1987 году, окажет значительное воздействие на осуществление программ и процесс принятия решений. Эта первая оценка такого рода в области оперативно-функционального обслуживания, и ее объектом являлись последствия отсутствия комплексной системы информации по вопросам управления, что уже давно беспокоит Организацию. Учитывая результаты этой оценки и действуя согласно резолюции 41/213 Генеральной ассамблеи от 19 декабря 1986 года, Генеральный секретарь принял меры по модернизации административных процедур и процессов в Организации Объединенных Наций, в Центральных учреждениях и на местах в целях создания такой комплексной системы управленческой информации. Устранение имеющегося бюрократического параллелизма функций, сокращение административных расходов и обновление информационных систем облегчило бы доступ к информации и обмен ею, обеспечив тем самым централизованный и вместе с тем консультативный характер процесса формирования политики в области управления наряду с децентрализованным осуществлением утвержденных программ и соблюдением отчетности по ним.

2. Самооценка

57. Что же касается применения результатов самооценки, то существует немало признаков того, что на уровне осуществления программ руководители программ хорошо понимают свои трудности. Хотя руководители программ могли бы вынести и по существу вынесли рекомендации о повышении эффективности реализации программ, не проводя официальной самооценки и не рассматривая ее в качестве таковой, тем не менее самооценка обеспечила им возможность быть более последовательными в сборе данных для целей оценки, официально объявить ее результаты и сформулировать конкретные и объективные обоснования своих предложений о необходимых изменениях или же подтвердить актуальность, действенность и эффективность своих нынешних усилий.

58. Вопрос об адекватности ресурсов неоднократно поднимался и решался не только в связи с потребностью в наборе персонала (главным образом для восстановления прежней численности персонала, а не расширения штатов), но зачастую и в связи с обеспечением современным оборудованием для облегчения работы. Кроме того, представляется очевидным, что хотя технические новшества способствовали облегчению процесса реализации в целом ряде областей, в некоторых случаях их введение не сопровождалось соответствующей подготовкой персонала.

59. Ниже приводятся предложения руководителей программ в целях повышения эффективности осуществления программ. (Следует отметить, что на данном этапе их перечень следует рассматривать как основу, а не как окончательно сформулированную программу действий, поскольку не все руководители программ занимались решением одних и тех же вопросов, испытывали одинаковые трудности и разделяли одно мнение о том, какие меры по их устранению наиболее необходимы.)

a) Для того чтобы персонал мог более эффективно и с большей отдачей выполнять свои функции, требуется организовать его подготовку, причем не только в специальную и в области передовой технологии, но и по вопросам политики, практики и процедур Организации Объединенных Наций;

b) выполнение поставленных задач можно было бы облегчить за счет более широкого использования оргтехники;

c) создание комплексной системы информации по вопросам управления способствовало бы модернизации административных процедур и процессов;

d) необходимо, чтобы исследования носили более целенаправленный характер и ориентировались на рассмотрение практических вопросов;

e) следует активизировать сбор данных и исследования и более тесно увязывать их с деятельностью в области технического сотрудничества;

f) следует неукоснительно соблюдать предельные сроки представления информации для исследований во избежание задержек с публикацией;

g) не следует направлять правительствам слишком большое число анкет, которые могут перекрывать и даже дублировать друг друга;

h) необходимо выдерживать сроки представления документации и выпуска публикаций (подготовка рукописей, редактирование, перевод, издание и распространение);

- i) следует четко определять целевые аудитории и конечных пользователей;
- j) необходимо пересмотреть и обновить списки для распространения докладов и публикаций с целью обеспечить полный охват конечных пользователей;
- k) необходимо улучшить механизмы обратной связи и последующую деятельность;
- l) следует рассмотреть вопрос об использовании различных форм распространения информации (видеофильмы, слайды и т.д.);
- m) необходимо изыскать пути улучшения распространения информации об изданиях Организации Объединенных Наций;
- n) необходимо устранить трудности с выполнением специальных поручений и проведением незапланированных мероприятий в ответ на неожиданные просьбы правительств;
- o) требуется улучшить планирование вводимых ресурсов в рамках осуществляемых мероприятий;
- p) следует и далее совершенствовать административные процедуры в целях содействия осуществлению программы работы.

60. Следует еще раз отметить, что многие из тех проблем, которые необходимо решить, необязательно являются новыми. Однако самооценка обеспечила руководителей программ конкретными примерами и данными, обосновывающими их предложения о применении полученных результатов или высвечивающими проблемные области, которые находятся за пределами их непосредственной компетенции, но которые при отсутствии внимания могут неблагоприятно сказаться на разработке программ, их осуществлении и результатах.

C. Основные директивы

61. Директивные положения об основной деятельности и оперативно-функциональном обслуживании программ разрабатываются Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и другими межправительственными органами. Для осуществления этих директив Генеральный секретарь устанавливает принципиальные установки и инструкции для Секретариата и других органов и организаций Организации Объединенных Наций.

62. Главным директивным положением для программы работы Организации Объединенных Наций является среднесрочный план, разрабатываемый с учетом интересов государств-членов и определяющий основные принципы составления двухгодичных бюджетов по программам, которые в свою очередь указывают ресурсы и мероприятия, необходимые для достижения целей, поставленных в плане.

63. В связи со следующим среднесрочным планом Комитету на его двадцать восьмой сессии будет представлен подготовленный Генеральным секретарем проект введения. Как уже указывалось выше, разработка плана требует не только понимания вопросов, проблем и путей их решения и постановки задач, но и знания того, как перевести эти вопросы в плоскость эффективных и новаторских программ, которые могут и должны

осуществляться Организацией Объединенных Наций. Выше уже упоминалось, что хорошая разработка программы на стадии планирования облегчит не только ее осуществление, но и контроль и оценку. Следующий среднесрочный план, знаменующий собой начало нового программного цикла, покажет, в какой степени в процессе планирования, составления бюджета, контроля и оценки учитывался приобретенный опыт.

64. Хотя полный текст правил, регулирующих планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки, был издан и распространен в Организации (ST/SGB/PPVME Rules/1 (1987 год), март 1987 года), было установлено, что большинство сотрудников не знакомы с правилами и в ряде случаев даже не знают об их существовании. Следует широко освещать процесс их обновления с учетом изменений, указанных в резолюции 42/215 Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы обратить внимание сотрудников на необходимость их применения.

65. Руководящие принципы и методологические нормы подготовки и проведения углубленных оценок и самооценок содержатся в пособии Организации Объединенных Наций по проведению оценок ("Evaluation Manual of the United Nations"). Генеральный секретарь регулярно выпускает также бюллетени, административные инструкции и информационные циркуляры, касающиеся различных вопросов руководства и управления, с тем чтобы держать сотрудников в курсе дела. Как уже указывалось в пункте 16, инструкции издаются и для целей подготовки среднесрочных планов, двухгодичных бюджетов по программам и двухгодичных докладов о ходе реализации программ.

66. Хотя письменные инструкции и установки являются полезными и даже необходимыми, их выполнение, как уже упоминалось выше, представляет собой еще одну проблему. В целом сотрудники не знакомы с основной терминологией, концепциями, принципами, процедурами и методологией, используемыми для всего процесса планирования по программам, составления бюджета, контроля и оценки. Поэтому чрезвычайно важное значение для разработки и реализации программ, отвечающих интересам правительств, имеют ясные для понимания, правильно трактуемые и легко выполнимые инструкции и директивы, а также систематическая подготовка кадров и осуществление последующих мероприятий.

IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

67. Результаты углубленных оценок и трехлетних обзоров способствуют лучшему пониманию и признанию того, что необходимо для повышения эффективности планирования и осуществления программ. Они подтверждают также важность обеспечения связи между компонентами планирования по программам, составления бюджета, контроля и оценки, каждый из которых дополняет, поддерживает и подкрепляет другие. В соответствии с резолюцией 41/213 Генеральной Ассамблеи важное значение этого было отражено в решении Генерального секретаря об объединении функций, касающихся планирования по программам, составления бюджета, контроля и оценки в рамках одного подразделения (Управление по планированию, составлению бюджетов и финансированию программ) Департамента по вопросам администрации и управления (см. пункт 7) в целях создания вспомогательного эффективного механизма для улучшения качества программ, их осуществления и результатов и обеспечения эффективности, результативности и экономичности управления.

68. Механизм оценки существует, и продолжается его постепенное включение в общий цикл планирования по программам, составления бюджета и контроля. Этот процесс осуществляется медленно, но неуклонно, ему следует уделять повышенное внимание в целях обеспечения эффективности оценки на постоянной и систематической основе. Как уже указывалось выше, на начальных этапах введения системы самооценки особенно необходимо прилагать постоянные усилия к тому, чтобы самооценка воспринималась как полезный инструмент оказания помощи руководителям программ в принятии решений и управлении и определения эффективности, действенности, актуальности и результативности этих программ путем систематического сопоставления достигнутых результатов с поставленными целями на основе точных данных и анализа. Самооценка должна рассматриваться не как административный процесс, предназначенный для выявления недостатков и проблем и сокращения финансирования, а как средство улучшения планирования и повышения эффективности осуществления в целях решения будущих задач.

69. Рациональный процесс принятия решений и эффективное управление должны основываться на надежных данных, точном анализе и выборе альтернатив, а не на необоснованных мнениях и взглядах. Проводимые на основе данных оценки существенно важны для того, чтобы органы, ответственные за принятие решений и формирование политики могли обеспечивать новаторство и эффективность программ Организации Объединенных Наций.

70. Руководители программ должны обладать элементарными знаниями и навыками в области оценки, с тем чтобы объективно и конкретно обосновывать свои предложения по программам. Основная терминология, концепции и процедуры должны быть четкими для понимания и применения. В настоящее время полностью признана еще существующая необходимость совершенствования методов оценки, в частности разработки показателей и отлаживания таких механизмов оценки, как вопросники и интервью, в целях обеспечения сбора надежных данных для формулирования выводов и рекомендаций, как было рекомендовано Комитетом по программе и координации на его двадцать седьмой сессии.

71. В свете вышесказанного Комитет, возможно, пожелает еще раз заявить по вопросу об оценке (см. раздел II) следующее:

а) Генеральный секретарь должен продолжать свои усилия по укреплению потенциала Организации Объединенных Наций в области оценки, особенно системы самооценки, находящейся на начальном этапе формирования, с тем чтобы не потерять набранного темпа;

б) оценка должна быть полностью включена в процесс планирования по программам, составления бюджета и контроля;

в) результаты самооценки следует использовать при проведении углубленных оценок;

г) необходимо дальнейшее совершенствование методов и процедур оценки; в этих целях следует соответствующим образом пересмотреть и дополнить пособие по проведению оценки с особым акцентом на совершенствовании механизмов оценки и формулирования показателей.

72. В связи с разработкой программ, их осуществлением и основными директивами (раздел III) Комитет, возможно, пожелает рекомендовать Генеральному секретарю укрепить такие компоненты, как планирование по программам, составление бюджета, контроль и оценка, в целях комплексного управления и формирования политики.

73. С тем чтобы отразить важное значение, придаваемое Генеральной Ассамблеей оценке как составной части процесса планирования и разработки программ, Комитет, возможно, пожелает рекомендовать Ассамблее обратиться к межправительственным органам с просьбой об учете результатов оценок, докладов о планировании и осуществлении программ и соответствующих рекомендаций Комитета при рассмотрении и выработке директив в отношении программ, входящих в их компетенцию, в целях принятия решений, которые оказывали бы содействие Секретариату в улучшении разработки программ, их осуществления и результатов.

Примечания

1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок вторая сессия, Дополнение № 16 (A/42/16, часть II), пункт 110.

2/ Там же, тридцать вторая сессия, Дополнение № 38 (A/32/38), пункты 6 и 7; там же, тридцать третья сессия, Дополнение № 38 (A/33/38) пункты 6-25; там же, тридцать четвертая сессия, Дополнение № 38 (A/34/38), пункты 84-91 и 304 и 305; там же, тридцать пятая сессия, Дополнение № 38 (A/35/38), пункты 60-66 и 346; там же, тридцать седьмая сессия, Дополнение № 38 (A/37/38), пункты 300 и 360-377; там же, тридцать девятая сессия, Дополнение № 38 (A/39/38), пункты 181-184 и 363-365; там же, сороковая сессия, Дополнение № 38 (A/40/38 и Add.1 и Corr.1), пункты 468-540; там же сорок первая сессия, Дополнение № 38 (A/41/38), пункты 25-54 и доклады Генерального секретаря об оценке возможностей Организации Объединенных Наций (A/38/133 и Corr.1, A/C.5/38/6, A/C.5/39/45 и A/41/670).

3/ Доклады Объединенной инспекционной группы и замечания к ним (A/33/225 и Add.1, A/36/181, A/36/182 и A/36/479, A/41/201, A/41/202, A/41/304 и A/41/409). См. также самый последний доклад инспекторов о ходе осуществления программ Организации Объединенных Наций: обзора контроля, оценки и управления (A/43/124), по которому Генеральный секретарь представит свои замечания Генеральной Ассамблее на ее сорок третьей сессии.

4/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок первая сессия, Дополнение № 49 (A/41/49).

5/ Там же, Дополнение № 38 (A/41/38 и Corr.2), пункт 49.

6/ Там же, сорок вторая сессия, Дополнение № 16 (A/42/16, часть I и Add.1), пункт 236.

7/ Там же, тридцать седьмая сессия, Дополнение № 38 (A/37/38), пункт 362.

8/ "The Evaluation Manual of the United Nations" (Пособие Организации Объединенных Наций по проведению оценки) было широко распространено в Секретариате и системе Организации Объединенных Наций; французский вариант был выпущен в феврале 1988 года, а испанский, как ожидается, будет опубликован в июне 1988 года.

9/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать седьмая сессия, Дополнение № 6 (A/37/6 и Corr.1 и Add.1-3) и предложения о пересмотре (A/39/6 и Corr.1 и A/41/6 и Add.1). См. также резолюцию 42/215 Генеральной Ассамблеи, в которой распространяется план на 1990 и 1991 годы.

10/ Доклады Генерального секретаря ЮНКТАД об оценке программ в ЮНКТАД (TD/B/1110 и TD/B/1145).

11/ TD/B/1110, пункт 2.

12/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сороковая сессия, Дополнение № 38, (A/40/38), пункты 743 и 744.

13/ См. также доклад Генерального секретаря о координации в Организации Объединенных Наций и системе Организации Объединенных Наций (A/42/232-E/1987/68).
