

第 39 次会议简要记录

主席：戴卡尼先生（匈牙利）

（副主席）

目 录

议程项目 96：联合国难民事务高级专员的报告，有关难民、回返者和流离失所的人的问题及人道主义问题（续）

- (a) 联合国难民事务高级专员的报告（续）
- (b) 有关难民、回返者和流离失所的人的问题（续）
- (c) 人道主义问题（续）

本记录可以更正。

请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，  
在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长  
（联合国广场 2 号 DC2-750 室）。

更正应在本届会议结束后按委员会分别汇编成单册。

Distr. GENERAL

A/C.3/47/SR.39

4 December 1992

CHINESE

ORIGINAL: SPANISH

因克伦克尔先生（奥地利）缺席，  
副主席戴卡尼先生（匈牙利）代行主席职务。

下午 3 时 15 分宣布开会。

议程项目 96：联合国难民事务高级专员的报告，有关难民、回返者和流离失所的人的问题及人道主义问题（续）

(a) 联合国难民事务高级专员的报告（续）

(b) 有关难民、回返者和流离失所的人的问题（续）

(c) 人道主义问题（续）（A/47/12 和 Add. 1, A/47/91-S/23585, A/47/131, A/47/178, A/47/280, A/47/296, A/47/351-S/24357, A/47/352, A/47/364, A/47/365, A/47/391, A/47/420-S/24519, A/47/455-S/24571, A/47/529 和 Corr. 1, A/47/540, A/47/564, A/47/569 和 A/47/638-S/24772）

1. CRAPATUREANU 先生（罗马尼亚）说，尽管作出了努力，但全球难民局势再度恶化。1800 万难民的存在与国际社会的基本目标完全是不相容的。罗马尼亚支持联合国难民事务高级专员办事处（难民专员办事处）和其他联合国机构的活动，欢迎通过关于加强协调人道主义紧急援助的第 46/182 号决议。

2. 自东欧发生根本变化以来，已出现了在区域一级影响难民问题的新局势。共产主义和铁幕崩溃以后，到西方去的人数至少增加到 10 倍。他的代表团认为，根据 1951 年日内瓦公约的条款，必须明确区分难民与其他类型的移民及寻求庇护者。它还认为，过分使用和滥用庇护程序会损害难民制度本身。

3. 在共产党时期，罗马尼亚曾经是移民的来源。但在 1990 以后，罗马尼亚当

局不得不建立了新的法律和体制框架。第一步是成立罗马尼亚移民委员会,其主要任务为,应用国际法律文书和促进国内立法,采取措施减少非法移民流入,使回返者重新融入社会等等。其次,提出一项有关难民地位的法律,并已送交议会通过。此外,国际移民组织已在布加勒斯特开设一办事处,罗马尼亚加入1951年公约后,难民专员办事处也开设了一个办事处。

4. 罗马尼亚已与奥地利、法国和匈牙利签署了遣返在这些国家的非法地位公民的协议。他还指出,德国和罗马尼亚签署了一项部际协议,以帮助被遣返人员在特殊单位接受培训。尽管缺乏经验,罗马尼亚向申请庇护的外国人——其中绝大多数是索马里人和库尔德人——提供了人道主义援助,并与难民专员办事处和罗马尼亚红十字会一起开始了一项向这些难民提供奖学金和培训的方案。

5. KOUYATE 先生(几内亚)说,世界上发生的变化没有为难民展现预期的前景。现有1700万人身居异国,这一事实突出说明,需要采取创新的办法。必须制定一项全球战略,防止和根除造成大规模移居的主要原因:战争和侵犯人权。

6. 然而,还有其他原因:赤贫、结构调整的后果、债务负担和经济制度及体制的脆弱性,以及环境恶化、旱灾、饥荒和自然灾害。非洲国家不同程度地遭受到所有这些灾难。因此,1992年在阿比让建立非洲经济共同体,通过区域和分区合作和一体化促进持续经济发展。

7. 几内亚接受了60万难民,并将他们安置在该国一个最不发达地区。这一大规模流入,可以说,造成了严重破坏,因为砍伐了树木,以提供可耕地,对水资源造成有害影响。由于人口猛增,农村粮食严重匮乏。几内亚政府和难民专员办事处力图采取遣返行动,但发现,每一次行动以后,去蒙罗维亚的人们没有再回来,而去其他省份的人又回来,还带来其他要求庇护的人。

8. 他赞扬难民专员办事处驻几内亚代表所作的努力。难民专员办事处与几内亚政府合作,因而有可能克服贫困地区绝大多数难民造成的困难。他还敦促国际社会

为成千上万受到疾病威胁、缺乏卫生条件的人们提供援助，他们的状况因缺乏基础设施和学校设备而进一步恶化。

9. 最后，他表示希望利比里亚的局势很快能有积极发展，这样便有可能扭转该国和庇护国之间难民的流动，恢复和平与安全，恢复正常的政治生活。几内亚已批准日内瓦公约及其议定书，将遵照其不干预、睦邻和非洲团结的政策，参与那一进程。

10. TROTTIER 先生（加拿大）说，各国政府、国际机构及非政府组织必须进行调整以适应正在变动的地缘政治环境。联合国设立了人道主义事务部，一个协调人道主义救济的新的中心，以确保所有业务机构负责有效解决困扰流离失所的人的问题。

11. 由于世界许多地方发生了令人恐惧的事情，加拿大不得不提供大量的人道主义救济，但是整个国际社会必须都来援助难民。难民专员办事处全力以赴地以创新的方式作出了反应，但是，尽管正在进行大量活动，如在南斯拉夫、柬埔寨、阿富汗及非洲之角那样，现在的问题是是否事事都要求难民专员办事处牵头。

12. 加拿大认识到面对人道主义救济行动的种种不确定因素和一个严重依赖对特别资助呼吁作出反应的组织在管理方面的困难。捐助国和难民专员办事处必须找到财政无保障的解决办法，只有这样，执行委员会才能确保适当的优先项目得到适当的资源。最近，加拿大开发计划署提供了一名独立顾问的服务，目的是对难民专员办事处进行战略性-管理方面的审查。

13. 他想对冒着生命危险履行职务的联合国和非政府组织人员以及支持其工作的联合国维持和平部队士兵们表示敬意。在那些以身殉职的人们中有一名加拿大武装部队成员 Michael Ralph 中士。

14. 加拿大是多元国家，因此认为“种族清洗”的做法是令人厌恶和完全不能接受的。加拿大正参加联合国努力为恢复安全创造条件的工作，除人员很快要达到 2400 名的维持和平分遣队外，还提供了总值超过 2500 万美元的人道主义援助。为了

响应难民专员办事处发出的保护前南斯拉夫人的呼吁，加拿大已宣布为某些有关的人采取特殊的移民措施，今后两年时间内，大约 2.6 万人可望在加拿大获得庇护。

15. 加拿大也存在对国际社会对遭到内战、旱灾和饥荒破坏的索马里人提供人道主义救济的工作作出贡献。迄今加拿大提供了 2000 多万美元的人道主义救济；加拿大的飞机参加对索马里内地的空运，一支 750 人的维持和平分遣队不久将派往该国。加拿大也参加向难民提供保护的工作，办法是让在加拿大有近亲的索马里人家庭团聚，或者向不能从其他解决办法受益的个别索马里人提供在加拿大重新定居的机会。

16. 加拿大支持 10 月 12 日和 13 日在日内瓦举行的会议上制定的关于加速对索马里人道主义援助的 100 天行动纲领。在这方面，他的代表团对秘书长驻索马里特别代表 Sahnoun 大使的辞职表示遗憾，并且希望该计划不因这一挫折而受到影响。

17. 加拿大政府援助难民的 effort 受到人民广泛的支持。然而，为了保持这种支持，难民的政策和方案必须坚决地立足于实际需要，资源的利用应当合理。到达工业化国家寻求保护的人们的要求对那些国家的体制和集体容忍精神是一种检验。人们世界范围的迁徙规模是如此之大，以致必须拟订新的综合办法，现在该是认识这一点的时候了。加拿大一直是一个移民国家，它认识到，必须确保接纳难民入境建立在稳妥的法律基础上，并确保帮助他们适应其新国家的战略必须恰当。同样重要的是促进接受难民的社会的容忍和谅解。

18. RATA 先生（新西兰）说，由于日益复杂和危险的形势中需求不断增加，人道主义援助常常变成不可能，难民事务高级专员办事处在这样时刻所作的努力值得高度赞扬。

19. 新西兰感到不安的是，在当今冲突中的许多主要参与者似乎蔑视国际人道主义法的基本规则。前南斯拉夫就是一个悲惨的例子。新西兰向从拘留营恐怖中幸存下来并逃脱“种族清洗”恶劣行径的 50 名波斯尼亚人提供庇护。他的政府坚信，那

些犯下战争罪行的人应对其行为负责。

20. 在索马里,不确定的安全局势意味着救济到不了最急需的人们手中,造成人们不仅因冲突逃离,也逃离预料会有的饥饿。他的代表团赞扬索马里的邻国多帮助那些难民作出的牺牲。

21. 他的代表团高兴地指出,1992年世界范围内有150万难民返回家园,同时欢迎在难民专员办事处主持下有大约37万柬埔寨人返回家园,以便赶上1993年5月的选举。新西兰在援助重建柬埔寨。至于越南,非法离境的人明显下降;他的代表团希望在印度支那难民综合行动计划框架内自愿遣返能继续进行。

22. 难民安全地体面地自愿返回他们的国家是最理想的解决办法,不过这并不总是可行的。第一庇护国通常本身就是穷国,缺乏吸收新到达的人的能力。在其他地方重新安置有时可能是唯一解决办法。新西兰根据其限额制,接受的半数以上难民来自印度支那。然而,鉴于实际的事态发展和难民迁徙的无法预料,他的国家对难民专员办事处的呼吁作出了反应,拨出限额中的大部分,用于保护国籍不明难民。

23. 新西兰将再次向处境危险的残疾人和妇女提供庇护,支持难民专员办事处优先实施保护难民妇女的指导方针。任命一名难民儿童事务高级协调员对难民妇女事务高级协调员已在做的工作进行补充是适宜的。

24. DUONG CHI DUNG 先生(越南)说,世界难民人口,包括寻求庇护者、流离失所的人及返回者达4000万名,这种情况以及该问题的规模、复杂性和多样性表明了局势的严重性。越南同意高级专员的看法:尽管包括东南亚在内的某些地区取得了进展,但去年是难民事务高级专员办事处处境最为困难,要求最高的一年,对国际社会的支持提出了新的巨大要求,对难民专员办事处和整个联合国系统提出了严峻的挑战(A/47/12第1段)。在这方面,他赞赏地注意到三点战略的执行,其中包括改善应急情况下的筹划和反应机制,特别是通过自愿遣返,寻求持久解决办法,以及在预防方面采取创新办法。

25. 正如许多发言者指出的,除政治压迫和侵犯人权外还有许多造成外流的重要原因。每天有成百万人逃离他们的国家去谋求较好的物质生活。尽管不发达、贫穷、战争和冲突是外流的主要原因,而持久地解决问题不仅带来和平和和解,而且确保给有关地区和国家发展和繁荣,这一任务要求联合国系统和国际社会采取协调行动。

26. 值得指出的是,在执行委员会第42届会议上,鼓励高级专员“继续提倡加强机构间合作,特别是与开发计划署署长共同采取步骤,使发展领域里的联合活动产生成果,造福难民、回返者、流离失所的人及收容社区”(A/47/12第61段)。

27. 由于越南政府不懈的努力和采取坚决措施,在难民专员办事处和国际社会的援助下,在实施印度支那难民问题国际会议通过的综合行动计划方面取得了进展。非法离境人数明显减少;有秩序离境方案已经扩大;谋求香港和东南亚国家庇护的越南人人数也在持续减少。同一时期,自愿遣返和不反对返回人们的遣返增加了,而在进行这一艰巨工作的同时还必须要有发展援助,以确保返回者和有关社区享有适当的生活条件。在这方面,越南感谢欧洲共同体以及其他政府组织和非政府组织在实施综合行动计划时给予的帮助。

28. KHOMAN先生(泰国)说,东南亚难民问题是越南战争彻底失败造成的。这场可耻战争的胜利者的构想可称之为塞尔维亚“种族清洗”的前兆,因为共产主义政权及其同盟者赶走华人,这不仅是有利可图,而且还出于政治目的。

29. 自越南入侵柬埔寨后,难民潮扩大,其规模之大使泰国政府应付不了。除此之外,西方国家政府编造了“第一庇护”这一词,这是一种诡计多端的计谋,这减轻了他们良心上的负担,使他们摆脱一切责任,而把负担加到象泰国这样贫穷和不发达的国家身上。特别不光彩的是,当海地人开始登上佛罗里达海岸时,这一理论就不再适用了,因为在这一点上,当局提出区分政治难民和经济难民,这是英国人发明的巧妙观念,应该被誉为公正和政治上诚实的当选总统比尔·克林顿已承认这一策略是一种“错误”。

30. 那些西方国家为了保持其具有道德价值观和责任感的形象,承诺接受一些难民,但是,当然是有具体条件的。经过严格甄别,它们只接受体格强壮的难民,让老弱病残由冲突周围国家照料。由于联合国的努力,若干国家提供人道主义援助,柬埔寨某些派别也给予合作,东南亚难民形势不那么尖锐了。巴黎和平协议的实施处于第二阶段,这一阶段要求各方下更大决心,在柬埔寨实现持久和平。泰国政府、柬埔寨全国最高委员会和难民专员办事处签署了三方谅解备忘录,确保不再有柬埔寨难民滞留在泰国。柬埔寨自愿遣返工作的进展是令人满意的,希望这项工作在1993年初完成,这样所有柬埔寨人均可参加1993年5月的普选。在这方面,值得称道的是日本政府的慷慨解囊和联合国及国际社会作出的有价值的努力。

31. 然而,遣返进程既已开始,国际社会不可忘记促进回返者的福利和促使他们充分重新融入社会的重要性,以确保柬埔寨的持久和平。

32. 老挝民主共和国、泰国和难民专员办事处于1991年商定实施一项有关在泰国的老挝难民分阶段遣返和重新融入社会的计划,这为许多自愿回国的老挝人提供了方便。该计划也需要国际社会的支助,以提高该共和国吸收回返者的能力。

33. 泰国希望指出,尽管在综合行动计划下取得了进展,有关各方必须根据国际惯例,探讨新的机制和方法,加速遣返那些被认为不是难民的人们,为此目的,它敦促难民专员办事处召集综合行动计划指导委员会。

34. JAHAN女士(孟加拉国)说,冷战的结束带来了许多进步和许多新的机会,给人们带来了幸福感的同时,也造成了严重的问题,诸如可能威胁国际政治稳定的难民问题。

35. 大规模的难民潮不仅危及各国之间的政治关系,而且把沉重的经济负担压在收容国身上。日益升级的种族冲突和内乱夺去了成千上万无辜人民的生命,只有通过国际社会的协同行动,这类冲突才能得到遏制,这种协同行动特别确保紧急人道主义援助到达目的地。



36. 迄今为止，国家之间的意识形态分歧妨碍亚洲、非洲和拉丁美洲难民问题的解决，或者使这一问题变得更为严重，新的国际气氛促进寻求解决办法，并带来了某些进展，例如阿富汗和柬埔寨难民问题，但同时却促使东欧和中欧出现新的冲突。重要的是要扭转这种趋势，并更加重视预防。

37. 难民问题对孟加拉国尤为重要，它接受了超过 26.5 万来自缅甸的难民。尽管其资源匮乏，它在国际社会帮助下，能满足这种形势所产生的近期需求。

38. 难民无限期地滞留在孟加拉国只会加剧紧张局势，增加与当地居民争夺匮乏的资源，这会引发冲突。孟加拉国和缅甸因此决定本着睦邻友好的精神和平解决问题，并已签署了一项协议，根据该协议，缅甸同意保证难民返回，确保他们有一个安全和尊严的未来。尽管进程是缓慢的，但希望这标志着滞留的难民自愿返回的开端。在这方面，联合国公平地参与是必不可少的。

39. 孟加拉国明了难民专员办事处身负的重任以及向它提供必要的资金以完成其任务的重要性。因此，它呼吁国际社会加强与难民专员办事处的合作，对付产生这些问题的根源，使得这种情况不再出现。

40. KASOULIDES 先生（塞浦路斯）说，塞浦路斯作为难民专员办事处人道主义援助的受益者之一，深知保证对全世界 1700 万难民以及流离失所的人提供保护和援助的必要性。

41. 在欧洲，难民和流离失所的人的问题主要归因于东欧国家的解体以及好斗的种族狂热和民族主义的破坏性倾向，这个问题日趋蔓延，其严重程度不亚于非洲和亚洲。

42. 塞浦路斯本身是“种族清洗”恶劣行径的受害者，它支持委员会决议谴责这种行径完全违反国际人道主义法，并认为积极的政治事态发展可有助于解决难民问题，并使他们能够安全地返回家园。

43. 预防是解决通盘问题的最适当的手段，有必要更好地了解大规模外流的根

本原因，以便帮助高级专员扩大其办事处的预防职能，加强联合国确定冲突、谈判解决国际冲突和改善人权状况的机制和程序。难民问题的预防也要求各国根据《联合国宪章》履行其职责，尊重其本国公民的人权以及不对他国以武力相威胁或使用武力。

44. 塞浦路斯支持以下措施：新的应急预备和反应系统；建立5个应急小组；储备粮食；采取快速部署人员和资源的程序；建立可能的难民流动的早期预警系统。塞浦路斯也支持综合做法，其中包括开发机构参与和将难民援助和发展援助联系起来。

45. 自愿遣返是难民问题理想解决办法，但它取决于原籍国经济和政治条件是否是可接受的，以及是否安全。况且，自愿遣返必然意味着增加资金。令人欣喜的是，1991年对难民专员办事处的第一次捐款使其能对紧急情况作出反应和实施大规模的自愿遣返方案，而不受经费的制约。然而，有必要寻求更多资源，以便提高贫穷发展中国家向成千上万难民提供庇护和重新安置的能力。

46. 近来的事件表明有必要修订“难民”一词的定义，根据1951年公约将难民界定为：因外来侵略、占领、外国统治或严重扰乱公共秩序的事件，而被迫离开自己国家的人。然而，必须记住个人也因贫困、生态灾害和不发展状况而出逃的。

47. 联合国应该更加缜密地解决内部流离失所的人的问题，他们是在他们自己国家里被迫沦为难民的，因此，不在1951年公约保护之列。在这方面，他的代表团指出，把国家主权当作阻止流离失所的人接受国际援助的借口，那是不允许的。为了解决流离失所的人的问题，区分“内部”流离失所的人和“外部”流离失所的人是有益的，前者是因一国的内部事态发展而被迫流离者，后者是指因外国占领或入侵向被驱赶出他们所居住的地方的人们。

48. 成千上万的塞浦路斯人属于后一类别。在塞浦路斯受入侵及随后其领土的37%被占领期间，约三分之一人口被迫离开家园，迁徙到现政府控制的地区。这明显违反了国际人道主义法，更具体地说，是违反了1949年日内瓦第四公约。18年后，占领军仍驻守在塞浦路斯，被占部分的大量土地给了来自土耳其的大批非法进入的

定居者，其企图是要改变被占领的人口结构。

49. 移民委员会、欧洲难民和人口学理事会派遣的实况调查团证实了这种情况，欧洲人权委员会和消除种族歧视委员会也曾对此加以谴责。

50. 为了帮助秘书长解决塞浦路斯问题，该国政府接受了进行普查的建议，以查明所有地区的生活条件、生活在塞浦路斯的人的数目以及他们来自何方。遗憾的是塞土族方面拒绝了这一倡议。

51. 塞浦路斯对秘书长坚韧不拔的努力和难民专员办事处在塞浦路斯继续保留特别工作团，以协调国际援助表示感谢。塞浦路斯也感谢国际社会、捐助国和难民专员办事处，并希望安全理事会委托给秘书长的斡旋任务会导致塞浦路斯问题公正和持久的解决。

52. SHOOGUFAN 先生（阿富汗）支持并赞扬难民专员办事处和其他人道主义组织继续努力对难民和流离失所的人提供援助，并寻求持久解决方法。

53. 在阿富汗，14年的战争已迫使三分之一的人口到邻国寻求避难，200万人离开他们的家园移居该国其他地方。战争的结束及1992年开始的政治变革为开始遣返阿富汗难民和流离失所的人返回家园创造了适宜的条件。100多万难民已经返回家园，尽管还有许多障碍，尤其是遍布全国的1000万颗地雷，大规模的遣返预计于1993年3月开始。

54. 为了给大规模难民返回及重新安置提供方便，必须达到以下要求：继续实施难民专员办事处、其他援助机构和邻国达成的财政和技术安排，以支持难民方案，诸如将难民由远离阿富汗的地方遣返回国的运输方案；向社区提供物质援助，筹划储备粮食、毛毯、燃料和基本保健物品；实施恢复社会生活和发展项目，目的是在难民返回的地区产生经济活动；在全国各地扫雷，因迄今为止这个问题尚未适当处理，这是妨碍难民自愿返回的真正障碍。

55. 最近建立了三方遣返委员会，由难民专员办事处、阿富汗政府和伊朗政府

组成,也将与难民专员办事处和巴基斯坦建立一个类似的委员会,这些委员会将有可能改善难民的保护和遣返。

56. 阿富汗希望对难民专员办事处、伊朗、巴基斯坦、所有会员国及国际机构慷慨援助阿富汗难民和流离失所者深表感谢,它还呼吁国际社会支持阿富汗政府遣返、恢复和重建的工作。

57. MARTINO 主教(罗马教廷观察员)说,难民和流离失所的人的问题看来日益严重和复杂。罗马教廷赞扬难民专员办事处在向难民提供国际保护及对他们寻求持久解决问题方法方面所作出的努力。高级专员的预防、防备和解决的三点策略值得大力推行。

58. 至于罗马教廷,它继续通过当地教会鼓励及支持范围广泛的各种活动及方案,它正全力以赴促进国际声援。例如,它公布了一份有关难民问题的文件,目的是提请国际社会集中注意造成大批外流主要原因之一:侵犯人权而不受惩罚。

59. 1951年公约界定的“难民”应修订为包括错误的经济政策及自然灾害的受害者。可是,那些移民的目的是为了改善经济和社会状况的人不应视为难民,他们不同于那些逃离威胁其生存的经济状况的人们。

60. 就难民援助而言,在自己国家里流离失所的人有权得到与难民一样的待遇。此外,获得国际援助的难民不是被动的客体,而是能生产、能创造的主体;尊重难民的权利及尊严对防止他们悲惨境况被用于政治目的是至关重要的。

61. 罗马教廷呼吁国际社会给予声援和慷慨解囊,并吁请善良的人们协助减缓和解决难民问题。

62. RANASINGHE 先生(斯里兰卡)说,虽然冷战结束对全世界的难民局势产生了积极的影响,但新的移民问题又产生了。根本原因是内部和外部冲突、自然及环境灾难、迫害、剥夺、饥饿和贫困。而且,对流离失所的人问题的反应被种族歧视和仇外情绪的明显表现形式弄得复杂了,这些表现形式是不受世界任何地域或经济

区域限制的。

63. 他赞扬联合国难民高级专员和她的工作人员所做的工作,在政治问题与人道主义问题难以区分的危急形势下,有时冒着生命危险履行职责。这一困境突出说明,难民专员办事处的力量无疑在于其中立、非政治的性质,这确保它能提供保护和寻求与国内政治解决方法和国家发展努力相一致的永久解决方法。他的代表团赞同高级专员为解决人们流离失所原因的有远见的三点策略,国际组织不久将着手解决这一问题。

64. 应斯里兰卡政府之请,难民专员办事处参加了对那些因该国北部及东部恐怖分子暴力而流离失所的斯里兰卡人提供人道主义援助。通过在受影响的地区建立公开救济中心是实际有效,灵活的提供援助措施。在政府、难民专员办事处、红十字国际委员会和地方以及国际非政府组织之间作出了合作安排,以便向流离失所的人提供有效的的基本服务。该人道主义方案的执行由斯里兰卡政府资助,费用为500万美元,每月分配约1万吨救济物资,这一方案的执行证明了难民专员办事处的创新能力及其工作人员献身精神。斯里兰卡政府希望对捐助国政府慷慨解囊表示感谢,这对援助工作的成功是至关重要的。

65. 难民专员办事处也参与实施斯里兰卡及印度之间的双边安排,旨在确保居住在南印度的流离失所的斯里兰卡国民自愿返回家园。目的在于将回返者重新安置在他们原来的居住地区,政府已在那里恢复了正常局势。该方案包括提供定居补助、企业补贴、住房补贴及消费配额等。

66. 在该国各界的一切民主政党的参与下,斯里兰卡政府努力寻求一项对南部和北部问题的政治解决方法。目的在于劝说从事恐怖主义暴力活动的人参与政治进程,面对民主选举。通过选举产生的斯里兰卡议会建立的协商机制制定的政治解决方法,再加上经济发展,这仍是消除流离失所根源的唯一途径。

67. RAMISHVILI 先生(俄罗斯联邦)说,重要的是要承认各国际人道主义救

济组织解决当今广泛、复杂问题所作的努力，尽管它们面临巨大的财政困难。

68. 欧洲直到不久前还是世界上最稳定的地区。今天欧洲的难民问题同非洲、中美洲和东南亚长期存在的难民问题汇合在一起了。遗憾的是，长期以武力压制、现又听任自由的民族主义的重新抬头不总是和平的现象。俄罗斯联邦没有逃脱难民和流离失所人的问题。塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦、阿塞拜疆、亚美尼亚、摩尔多瓦共和国、格鲁吉亚和其他前苏联加盟共和国中的种族之间冲突已迫使 40 多万人逃离俄罗斯。因邻国的成千上万的俄罗斯国民不能获得公民身份，难民数字很可能还会上升。此外，俄罗斯联邦本身内部大约有 70 万人，因这种或那种原因，离开了他们的家园。

69. 对俄罗斯来说，难民保护是一新问题。几个月前，建立了联邦移民局，还批准了临时法令，规定了难民和流离失所的人的地位。尽管面临众所周知的经济困难，俄罗斯政府已为此拨款 32 亿卢布。但还需要更多资金。

70. 自新俄罗斯国家出现以来，它与国际人道主义组织建立了密切的合作关系。今年，与难民专员办事处、国际移民组织和红十字国际委员会签署了协议，这些组织已在莫斯科设立了办事处。根据这些协议，俄罗斯能利用国际经验，组织有关难民和流离失所的人的活动，而且在培训人员、制定这一领域的立法及国家方案以及寻求对包括非法移民在内的人道主义问题的实际解决办法方面接受咨询和技术支助。

71. 俄罗斯联邦缺乏有关这问题的法律文书。议会正在审议在难民专员办事处专家和和国际专家参与下拟订的若干关于难民和移民的法律草案。俄罗斯联邦总统已向最高委员会建议，俄罗斯联邦加入有关难民地位的 1951 年公约及其 1967 年议定书，但须经议会核准。

72. 他的代表团认为，有一些问题是国际人道主义组织不应忽视的，即使这些问题严格地说不属于其职权范围。一个恰当的例子是阿富汗难民。尽管遣返阿富汗难民有进展，但阿富汗持续不断的军事行动已导致了大批人离开首都迁往该国其他地

区或国外。约有2万阿富汗人移居在俄罗斯联邦。在有关阿富汗人的方案中应当考虑到问题的这一方面，特别是因为其中大多数人愿意迁往第三国。

73. 俄罗斯联邦欢迎由难民专员办事处、国际移民委员会、Eliasson先生为首的部门、红十字国际委员会以及可能发生难民潮的地区的其他有关组织进行的研究，其目的是制定一套措施，防止难民潮或至少限制他们流入某些地域，减少世界范围内这种难民潮。

74. 至于难民问题及无国籍的关系问题(A/47/12,第18段)，他的代表团认为，这种情况应该避免。必须建立一种机制来协调人道主义组织的方案和国际组织寻求政治解决冲突的努力。这一领域的预报措施可建立在灵活机制的基础上，这种机制将起遏制作用，并通过可靠的早期预报给冲突形势施加人道主义影响。

75. 难民和收容国都面临问题，诸如适应新环境的困难、语言或文化障碍、日常生活中种族主义和仇外情绪的表现、少年犯罪等等，这些问题都要求人道主义组织、其他组织、联合国系统机构及区域组织作出协调的努力；这种协调应是一项长期的工作，而不应仅仅局限于交换意见。

76. 目前，难民专员办事处的工作人员中没有一个是来自俄罗斯。这并非他的国家本来的目标，但俄罗斯需要称职的专家，他们将能把与难民专员办事处工作积累起来的经验在回国后用于实践中。实践表明，任何人对一个地方实际情况的了解莫过于在那个地方出生的人。他的代表团希望，难民专员办事处认识到这一情况和俄罗斯联邦的实际需要。

77. SUKAYRI先生(约旦)说，有关新的国际人道主义程序的讨论是有益的和建设性的，并有助于寻求对世界各地日益增多的人道主义问题的持久解决办法。这些问题的增多要求国际组织作出更大的反应；对付这些艰巨任务，需要更强的政治意愿，更多的财政资源和创新的解决方法。

78. 政策、战略和行动若不促进人类福利——这是他的代表团主要关心的问题

——那便没有什么价值了。他的代表团在本届会议上向委员会提交的决议草案 A/C.3/47/L.37 是大会以前未经表决通过的决议的综合。首先，必须要有一个广泛的框架，在此框架内讨论和审议对国际社会可能忽略的或没有适宜解决的人道主义问题的各种行动方案。代表团提到的各种议题及早先通过的各种决议证明，有一个可称为“包罗万象项目”是有益的。他的代表团认为，必须保持该项目，并给予更多的注意。

79. 此外，他的代表团愿对难民专员办事处表示感谢，对人道主义问题独立事务局的工作表示赞赏，该局作为独立委员会的后续机制，尽管面临财政困难，仍继续进行研究、考虑和传播工作。它的努力导致用各种语言出版了大约 60 篇报告，所涉及的问题从沙漠化和街头流浪儿到国际人道主义法准则，并为第三世界电视网制作了一系列电视文献片。

80. 他的代表团还想指出，该决议草案并不涉及预算问题，也不使会员国承担任何义务。该决议草案是大会第 45/101 和第 45/102 号决议合并而成，涉及人道主义秩序和人道主义领域的国际合作，它高度赞赏俄罗斯联邦代表团和其他提案国在将两个决议合并成一个文件方面给予的合作和帮助。

81. 他的代表团相信，只有通过人道主义手段和人道态度，当今的危机才能解决，因为人道主义原则或法律准则如果不正确实施，那就没有任何用处。同时，他相信委员会及世界人权会议的集体努力将导致人权领域里的具体行动。

82. HASSENI 先生（阿尔及利亚）说，目前有 1800 万难民这一事实表明难民日益成为国际规模的问题。目前特别迫切需要解决大批人口迁徙的问题，因为有关国际文书，1951 年公约及其 1967 年议定书并没有涉及新的类别的寻求庇护或避难的人们。考虑到这一点，难民专员办事处的报告强调有必要采取新办法和新手段来保障对难民的保护，这些难民不再仅仅是逃避迫害，也逃避非常危急的政治、经济和环境形势。



83. 第三世界国家是世界上难民最集中的地方,其中的绝大多数国家的基础设施甚至对本地居民来说都是不充裕的。因此它们难以承担难民负担。

84. 根据秘书长有关援助非洲难民、回返者和流离失所的人的报告(A/47/529),非洲大陆——那里的难民占世界难民一半左右——的难民超出了难民专员办事处的处理能力,因此要求联合国系统和国际社会采取协同行动。

85. 他满意地注意到根据大会第46/182号决议建立的机制和最近代表索马里和受旱灾影响的南部非洲国家提出的倡议。他还满意地注意到彻底实施决议中有关尊重受惠国主权的原則和提供人道主义援助前必须征得其同意的条款。

86. 这些援助,无论其是有多么必要,只不过是问题最紧迫的方面。国际社会必须解决人口大批移居国外的深层次原因,人口大批移居国外,在很大程度上是极端贫困、匮乏和饥饿的结果,反过来,这些又受制于宏观经济因素,诸如贸易条件恶化、债务负担和结构调整的影响。

87. 阿尔及利亚承担了有关接受难民,为其提供住房和帮助难民的义务,尤其是撒哈拉难民,鉴于西撒哈拉公民投票时间表的推迟,这些难民的需求仍是巨大的。在这方面,他提请注意高级专员作的评估,高级专员强调必须更加重视某些领域,诸如卫生保健、营养、住房和交通运输。

88. SIMONE女士(亚美尼亚)说,她的国家非常关心难民问题,难民人数已增加到1800多万。第二次大战以来,欧洲的难民和流离失所的人首次超过300万,这是前南斯拉夫“种族清洗”这种恶劣做法造成的。

89. 亚美尼亚太了解难民问题了,因为自1988年以来,它不得不吸收逃离阿塞拜疆的35万人,逃离原因是在纳戈尔诺-卡拉巴赫发生了严重的侵犯人权事件和冲突。除了这一危机外,50万亚美尼亚人因1988年毁灭性地震而无家可归。

90. 难民问题是亚美尼亚政府最优先考虑的问题。然而,由于阿塞拜疆对亚美尼亚实行封锁,援助已经转移。尽管因此而给人民,尤其是难民带来困难,她的政府

将注意力集中到难民和流离失所的人的重新安置上。

91. 亚美尼亚支持多方位的和综合的办法。她欢迎难民专员办事处与其他有关联合国机构之间在前南斯拉夫和非洲之角的密切合作。开发计划署、儿童基金会和其他发展机构可为办事处的活动提供方便。

92. 亚美尼亚完全支持难民专员办事处的预防工作。增加易受伤害地区的人道主义援助及加强人权机制将有助于改进导致人口流动的环境。她还欢迎在提高办事处对紧急情况作出反应的能力方面取得的进展和通过自愿遣返解决许多难民问题的可能性。

93. HASSANOV 先生 (阿塞拜疆) 说, 难民问题的规模和严重性要求对难民专员办事处值得称道的工作给予更大的支持, 同时, 将注意力集中于纯人道主义和非政治性的援助上。建立人道主义事务部无疑提高了本组织解决国际社会面临的严重问题的工作效力, 这是有鉴于近几年来重大变化造成的不稳定局势, 而这种局势反过来又导致威胁世界和平与安全的空前的移民潮。

94. 国际社会应当分析出现这些紧急情况的原因, 应付并努力防止它们发生。难民问题通常与外国侵略和占领、军事冲突、领土要求以及重新划定边界问题有关。国际社会有责任消除这些原因; 仅仅人道主义援助不足以解决这些问题, 因此, 有必要加强人道主义机构与政治机构间的协调。

95. 遗憾的是, 前苏联、中欧和东欧国家的民主改革没有在这一广大地区加强和平, 相反地, 有些国家的领导人, 施展险恶的计谋, 侵犯他国的领土权利, 以满足他们自己的野心。今天, 在“种族清洗”的幌子下, 这些国家的人民再次成为种族灭绝罪行的牺牲品。阿塞拜疆赞同人权委员会特别报告员关于前南斯拉夫状况的说法, 即“种族清洗似乎不是战争的结局, 而是其目标”(A/47/635, 第6段)。

96. 遗憾的是, 上述这句话不仅适用于南斯拉夫; 国际社会仍没有以其他长期冲突也要求的必要速度作出反应。至于前苏联的领土问题, 国际社会仍认为这是内部

问题。

97. 在黑海和黑海之间有大约 100 多万难民和流离失所的人，他们中几乎有 50 万居住在阿塞拜疆，这是由于与亚美尼亚发生军事冲突和阿塞拜疆大片领土被占领所致。虽然，对如何解决这一冲突议论纷纷，但阿塞拜疆既然没有领土要求，便集中力量实现一个目标，即，解放其被占领土，以保证两个邻国和平共处和难民返回家园。

98. 该地区的局势必然影响到经济、社会及道德状况。虽然国际机构的援助有助于减缓这些问题带来的困难，阿塞拜疆不习惯于仅仅依赖善意的外国援助生活，因为它是一个具有巨大经济潜力的国家，尽管它正在经历困难的过渡时期，但能保障冲突和种族清洗这一不人道的政策的受害难民的基本生活。不过，鉴于在此领域里缺乏经验，阿塞拜疆不得不要求国际组织以人道主义援助的形式给予帮助。在这方面，他提请注意最近联合国专家组对阿塞拜疆的访问。该专家组访问的目的是评估形势，确定向难民和流离失所的人提供具体援助的最佳途径，协调难民专员办事处和联合国其他机构在这方面或其他重要领域的合作。

下午 6 时 05 分散会。