



Совет Безопасности

Distr.
GENERAL

S/25027
30 December 1992
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ВТОРОЙ ДОКЛАД КОМИТЕТА СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ,
УЧРЕЖДЕННОГО РЕЗОЛЮЦИЕЙ 724 (1991)
ПО ЮГОСЛАВИИ

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО		2
ВВЕДЕНИЕ	1 - 3	3
I. РАСШИРЕНИЕ СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ САНКЦИЙ И РОЛИ КОМИТЕТА	4 - 12	4
А. Новая сфера применения обязательных санкций	4 - 7	4
В. Расширение роли Комитета	8 - 12	4
II. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ РАБОТЫ, ПРОДЕЛАННОЙ КОМИТЕТОМ ЗА ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД	13 - 22	6
А. Общие замечания	13 - 14	6
В. Краткое изложение деятельности Комитета	15	7
С. Рассмотрение общих вопросов существа	16 - 18	7
D. Рассмотрение конкретных случаев фактических или предполагаемых нарушений обязательных санкций, введенных в соответствии с резолюциями 713 (1991), 757 (1992) и 787 (1992)	19 - 22	11
III. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ И ВЫВОДЫ	23 - 26	12

ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

30 декабря 1992 года

Г-н Председатель,

Имею честь настоящим препроводить второй доклад Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 724 (1991) по Югославии, в котором содержится отчет о работе Комитета за время, прошедшее после представления им 13 апреля 1992 года своего первого доклада (S/23800). Настоящий доклад, который был утвержден Комитетом на его 48-м заседании 29 декабря 1992 года, представляется в соответствии с пунктом 5b резолюции 724 (1991) Совета Безопасности от 15 декабря 1991 года и пунктом 13 резолюции 757 (1992) от 30 мая 1992 года.

Примите, г-н Председатель, уверения в моем глубочайшем уважении.

Хосе Айяла Лассо
Председатель
Комитет Совета Безопасности,
учрежденный резолюцией 724 (1991)
по Югославии

Его Превосходительству
Г-ну Чинмая Раджанинатху Гарехану
Председателю Совета Безопасности

/...

ВВЕДЕНИЕ

1. Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 724 (1991) по Югославии, представил 13 апреля 1992 года свой первый доклад Совету Безопасности (S/23800), в котором в общих чертах отчитался о своей деятельности за период, прошедший со времени учреждения Комитета 15 декабря 1991 года до принятия этого доклада 9 апреля 1992 года. В течение этого периода мандат Комитета состоял в том, чтобы следить за осуществлением государствами обязательного эмбарго на поставки оружия, введенного Советом Безопасности в резолюции 713 (1991) в отношении всех республик, входивших в состав бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии (см. резолюцию 727 (1992), пункт 6).
2. В своем первом докладе Комитет осветил работу по рассмотрению им общих вопросов и одного случая, касавшегося возможного нарушения эмбарго на поставки оружия. Комитет констатировал, что на направленную Генеральным секретарем во исполнение пункта 5а резолюции 724 (1991) ноту от 16 декабря 1991 года, где он просил все государства представить доклады о мерах, которые они приняли для выполнения обязательств, предусмотренных в пункте 6 резолюции 713 (1991), на момент утверждения его доклада ответило 99 государств. У 49 из ответивших государств Комитет запросил дополнительную информацию о принятых ими конкретных мерах.
3. Комитет утвердил настоящий доклад на своем 48-м заседании 29 декабря 1992 года. Данный доклад призван вкратце осветить фактическую деятельность Комитета за истекший после принятия первого доклада период, в течение которого Совет Безопасности значительно расширил сферу применения санкций, а соответственно, и роль Комитета. С 9 апреля 1992 года Комитет провел 39 заседаний, 3 из которых - в экстренном порядке (для рассмотрения просьб разрешить предстоявшие в ближайшее время авиарейсы из Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) или в нее), и обработал около 2000 поступивших сообщений, касавшихся различных аспектов осуществления обязательных санкций, а также сопоставимое число ответов. Помимо этого, членами Комитета изучено 26 информационных записок, составленных по материалам, которые были подобраны секретариатом Комитета из опубликованных источников; на основании этих записок Комитет в трех случаях принимал решение о направлении государствам писем с просьбой провести расследование сообщений о подозрительной деятельности.

**I. РАСШИРЕНИЕ СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ САНКЦИЙ
И РОЛИ КОМИТЕТА**

A. Новая сфера применения обязательных санкций

4. За период, охватываемый настоящим докладом, Совет Безопасности значительно расширил сферу применения своих обязательных санкций в отношении Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) 1/. При сохранении в силе обязательного эмбарго на поставки оружия, введенного Советом Безопасности согласно резолюции 713 (1991) в отношении всех республик, входивших в состав бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии Совет принял следующие три новые резолюции, касающиеся санкций в отношении Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория).

5. В резолюции 757 (1992), принятой 30 мая 1992 года, Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, ввел целый ряд обязательных санкций в отношении Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория). Весь комплекс этих санкций изложен в пунктах 4-9 резолюции.

6. В резолюции 760 (1992) от 18 июня 1992 года Совет расширил ряд исключений из запретов, содержащихся в пункте 4с резолюции 757 (1992), при условии одобрения в каждом конкретном случае Комитетом по санкциям.

7. В резолюции 787 (1992) от 16 ноября 1992 года Совет Безопасности, вновь действуя на основании главы VII Устава, ужесточил процедуры осуществления обязательных санкций, введенных в резолюциях 713 (1991) и 757 (1992). Весь комплекс этих процедурных мер изложен в пунктах 9-15 резолюции 787 (1992).

B. Расширение роли Комитета

8. В вышеупомянутых резолюциях Совет Безопасности соответственно расширил мандат и роль Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), о чем см. ниже.

9. Пункт 13 резолюции 757 (1992) гласит:

"Совет Безопасности

...

13. постановляет, что Комитет, учрежденный резолюцией 724 (1991), должен выполнять следующие задачи в дополнение к тем, которые касаются эмбарго на поставки оружия, установленного резолюциями 713 (1991) и 727 (1992):

1/ В состав Союзной Республики Югославии входят Сербия и Черногория - две из республик бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии.

- a) рассматривать доклады, представляемые в соответствии с пунктом 12 выше;
- b) запрашивать от всех государств дополнительную информацию о действиях, предпринимаемых ими в отношении эффективного осуществления мер, предусмотренных в пунктах 4-9 выше;
- c) рассматривать любую информацию, доводимую до его сведения государствами и касающуюся нарушений мер, предусмотренных в пунктах 4-9 выше, и в этой связи представлять Совету рекомендации о путях повышения эффективности этих мер;
- d) рекомендовать соответствующие меры в ответ на нарушения мер, предусмотренных в пунктах 4-9 выше, и на регулярной основе представлять информацию Генеральному секретарю для общего распространения среди государств-членов;
- e) рассматривать и утверждать руководящие принципы, упомянутые в пункте 6 выше;
- f) в оперативном порядке рассматривать любые заявления на одобрение полетов в гуманитарных и других целях согласно соответствующим резолюциям Совета и в соответствии с пунктом 7 выше и принимать по ним решения".

10. В резолюции 760 (1992) Совет Безопасности постановил следующее:

"запреты в пункте 4с резолюции 757 (1992) относительно продажи или поставки в Союзную Республику Югославию (Сербия и Черногория) товаров или продукции, помимо предметов медицинского назначения и продуктов питания, и запреты на связанные с ними финансовые операции, содержащиеся в резолюции 757 (1992), не должны применяться в отношении товаров и продукции на основные гуманитарные потребности в случае одобрения Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), по упрощенной и ускоренной процедуре "отсутствия возражений".

11. Пункт 9 резолюции 787 (1992) гласит:

"Совет Безопасности

...

9. постановляет, действуя в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций, для обеспечения того, чтобы перевозимые через Союзную Республику Югославию (Сербия и Черногория) товары и продукция не перенаправлялись в нарушение резолюции 757 (1992), запретить транзитную перевозку сырой нефти, нефтепродуктов, угля, энергетического оборудования, железа, стали, других металлов, химикатов, резины, автопокрышек, транспортных средств, летательных аппаратов и двигателей всех типов, если только такие транзитные перевозки не санкционированы конкретно в каждом отдельном случае Комитетом, учрежденным резолюцией 724 (1991), в соответствии с его процедурой отсутствия возражений".

/...

12. С учетом положений резолюции 757 (1992) Комитет на своем 13-м заседании 18 июня 1992 года принял новый комплекс руководящих принципов ведения своей работы. Новые руководящие принципы, сведенные вместе с предыдущими руководящими принципами, касавшимися эмбарго на поставки оружия (см. S/23800, пункт 5), были препровождены 7 июля 1992 года всем государствам и международным организациям. Впоследствии в руководящие принципы была внесена поправка, о которой государства были уведомлены 30 июля 1992 года. После принятия Советом резолюции 787 (1992) Комитет счел необходимым сформулировать дополнительные руководящие принципы, которые он принял на своем 48-м заседании 29 декабря 1992 года, учтя при этом ряд дополнительных поправок к действовавшим руководящим принципам. Комитет принял решение свести все руководящие принципы воедино и препроводить этот документ всем государствам и международным организациям.

II. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ РАБОТЫ, ПРОДЕЛАННОЙ КОМИТЕТОМ ЗА ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД

A. Общие замечания

13. В описанных выше условиях и происходило осуществление Комитетом мандата, возложенного на него Советом Безопасности. Как отметил Комитет, ввиду того факта, что полная ответственность за осуществление обязательных санкций возлагается на государства, а в конкретно указанных случаях - на международные организации, Генеральный секретарь либо, в надлежащих случаях, Секретариат Организации Объединенных Наций обращали внимание таких государств и международных организаций на обязанности, возложенные на них Советом Безопасности в соответствующих резолюциях, а именно:

a) 30 мая 1992 года Генеральный секретарь препроводил текст резолюции 757 (1992) Союзной Республике Югославии (Сербия и Черногория), а 3 июня 1992 года - всем государствам, обратив их внимание на соответствующие положения резолюции. Аналогичным образом, 3 июня 1992 года Секретариат обратил внимание международных организаций на те же положения;

b) 18 июня 1992 года Генеральный секретарь препроводил текст резолюции 760 (1992) Союзной Республике Югославии (Сербия и Черногория), а 24 июня 1992 года - всем государствам, обратив их внимание на соответствующие положения резолюции;

c) 16 ноября 1992 года Генеральный секретарь препроводил текст резолюции 787 (1992) Союзной Республике Югославии (Сербия и Черногория), а 20 ноября 1992 года - всем государствам, обратив их внимание на соответствующие положения резолюции.

14. Со времени представления Комитетом первого доклада поступило еще 12 ответов на первоначальную ноту Генерального секретаря от 16 декабря 1991 года, направленную во исполнение пункта 5а резолюции 713 (1991) (см. S/23358/Add.4). Что касается резолюции 757 (1992), то на ноту

/...

Генерального секретаря от 3 июня 1992 года, в которой он просил государства указать меры, принятые ими для выполнения обязательств, которые предусмотрены в пунктах 4-9 этой резолюции, к установленной дате (22 июня 1992 года) поступили ответы от 59 государств. На 9 октября 1992 года ответы поступили еще от 38 государств, в результате чего общее количество ответов достигло 97 (см. S/24221 и Add.1 и 2). После этого поступило еще два ответа.

В. Краткое изложение деятельности Комитета

15. За рассматриваемый период Комитет посвятил основную часть своего времени рассмотрению вопросов, которые возникали в связи с почти 2000 сообщений, поступивших к нему на сегодняшний день от государств, международных организаций, а в 16 случаях - от неправительственных организаций (НПО) и частных лиц. В большинстве случаев речь в сообщениях шла об уведомлениях об экспорте в Союзную Республику Югославию (Сербия и Черногория) продуктов питания и предметов медицинского назначения; просьбах о разрешении на поставку в эту страну товаров и продукции для удовлетворения основных гуманитарных потребностей; заявках на освобождение от применения санкций при соответствующем разрешении Совета Безопасности; просьбах разрешить транзитную перевозку некоторых оговоренных товаров и продукции через Союзную Республику Югославию (Сербия и Черногория); сообщениях о нарушениях или предполагаемых нарушениях санкций; общих вопросах, касавшихся осуществления режима санкций.

С. Рассмотрение общих вопросов существа

16. С самого начала Комитет принял общий принцип, заключающийся в том, что при рассмотрении просьб государств или международных организаций в соответствии с различными резолюциями он не будет применять подход общего или постоянного удовлетворения таких просьб, а будет рассматривать конкретные просьбы в индивидуальном порядке. Тем не менее имеется ряд общих случаев, в отношении которых Комитет считал, что в интересах целесообразности, надлежащего порядка и практического удобства можно давать постоянное разрешение при условии, что в большинстве случаев Комитет будет заблаговременно получать уведомление. Комитет давал такие общие разрешения в отношении следующего:

- а) выплаты лицам в Союзной Республике Югославии пенсионных пособий, переводимых из других стран 2/;
- б) сборов и выплат, причитающихся посольствам и консульствам Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория);
- в) товаров и почты, следующих в Союзную Республику Югославию (Сербия и Черногория) для использования дипломатическими и консульскими представительствами в этой стране;

2/ См. в этой связи записку Комитета от 9 ноября 1992 года, направленную всем государствам и международным организациям, в которой они уведомляются о решении Комитета.

d) платы за транзитные перевозки или других таможенных сборов за обычные коммерческие грузы, доставляемые транзитом через Союзную Республику Югославию (Сербия и Черногория) з/;

e) определенных просьб международных гуманитарных организаций, в отношении которых Комитет принял решение разрешить поставку в Союзную Республику Югославию (Сербия и Черногория) нескольких партий грузов с предметами их помощи в течение определенного периода времени, например одного месяца. В других случаях может выдаваться разрешение на поставку определенного количества таких предметов помощи, независимо от количества рейсов;

f) полетов Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО), санкционированных Советом Безопасности в пункте 10 резолюции 757 (1992), а также рейсов, которыми следует специальный представитель Генерального секретаря и Сопредседатель Международной конференции по бывшей Социалистической Федеративной Республике Югославии, или выполняемых под эгидой его аппарата для осуществления его деятельности.

17. Кроме того, Комитет сформулировал общие принципы, касающиеся возвращения товаров из Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) в другие страны и доставки в определенных конкретных случаях личного имущества в эту страну и из нее. Что касается возвращения товаров в другие страны, то Комитет постановил, что такие товары могут быть вывезены из Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) после вступления в силу положений резолюции 757 (1992), если они не произведены в этой стране, если право владения ими никогда не передавалось каким-либо субъектам Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория), если они не подвергались изменениям в период нахождения на территории Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) и если их использование в этой стране никогда не контролировалось такими субъектами. Что касается личного имущества, которое необходимо доставить в Союзную Республику Югославию (Сербия и Черногория) или из нее, то Комитет постановил, что перевозка таких грузов может быть разрешена в том случае, если они состоят исключительно из личных вещей и домашнего имущества лиц, следующих в Союзную Республику Югославию (Сербия и Черногория) или из нее, или граждан Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория), возвращающихся в эту страну из-за рубежа.

18. В ходе своей работы Комитет принял также ряд важных решений, связанных с осуществлением санкций, среди которых необходимо особо отметить следующие:

a) Комитет постановил, что коммерческая деятельность судов, полностью или преимущественно принадлежащих субъектам Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория), независимо от флага, под которым плавают эти суда, противоречит обязательным санкциям, введенным против этой страны. В

з/ В этой связи Комитет не смог разрешить обратившемуся с просьбой правительству перевод единовременной выплаты в размере 1 000 000 швейцарских франков за железнодорожные сборы, причитающиеся властям Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория).

/...

частности, Комитет постановил, что дальнейшая деятельность таких судов и любые связанные с ней платежи находятся под запретом. Председатель вновь подтвердил позицию Комитета по этому вопросу в заявлении для печати. Этот вопрос в настоящее время урегулирован Советом Безопасности 4/. Кроме того, Комитет отметил, что, как правило, предоставление портовых услуг таким судам также находится под запретом;

b) в ответ на просьбу одного прибрежного государства - члена Дунайской комиссии дать разъяснения Комитет сообщил, что каждое прибрежное государство уполномочено и обязано обеспечивать соблюдение санкций в отношении перевозок по Дунаю, действуя в максимально возможной степени, без применения силы или с применением, если это необходимо, минимальной соразмерной силы, требуемой для остановки судна. Позиция Комитета была доведена до сведения всех государств в записке от 12 ноября 1992 года, копия которой была препровождена Дунайской комиссии. Эта позиция в настоящее время закреплена Советом Безопасности 5/;

c) Комитет посвятил ряд своих заседаний тщательному и благожелательному рассмотрению просьбы Председателя правительства Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) г-на Милана Панича и правительства Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) разрешить импорт определенного количества нефтепродуктов и природного газа исключительно для деятельности гуманитарных учреждений и служб в этой стране. В ответ на первое письмо Председателя правительства от 22 сентября 1992 года Комитет просил представить подробную конкретную информацию о положении с энергоресурсами в стране. Комитет остался неудовлетворен представленной впоследствии информацией по этому вопросу, и его члены официально заявили о своей обеспокоенности в связи с отсутствием гарантий или механизмов контроля, которые позволили бы обеспечить, что в случае выдачи Комитетом разрешения импортируемые нефть и газ поступят предполагаемым получателям, а не будут перенаправлены другим сторонам или на другие цели. После рассмотрения последнего сообщения г-на Милана Панича от 11 декабря 1992 года Комитет в своем ответе предложил Председателю правительства связаться с соответствующими гуманитарными организациями Организации Объединенных Наций для подготовки плана, который позволил бы проверить и удовлетворить гуманитарные потребности, описанные в письме Председателя правительства, а также предусматривал бы удовлетворительные меры, гарантирующие, что любые разрешенные товары будут распределены и использованы исключительно для удовлетворения этих потребностей. После получения такого плана Комитет окажется в состоянии оперативно принять решение по этому вопросу;

4/ См. пункт 10 резолюции 787 (1992).

5/ См. пункт 13 резолюции 787 (1992).

d) Комитет быстро и положительно отреагировал на просьбу правительства Черногории, переданную Союзной Республикой Югославией (Сербия и Черногория), разрешить импорт определенных товаров и механизмов, крайне необходимых для ликвидации последствий кратковременных катастрофических паводков, вызванных сильными дождями в этой республике в октябре 1992 года. Действуя в соответствии со своим мандатом, Комитет исходил из того, что ввоз необходимых товаров в Черногорию, импорт ряда из которых в обычных условиях не был бы разрешен в соответствии с режимом санкций, был оправдан, так как эти товары предназначались для удовлетворения основных гуманитарных потребностей. Решение Комитета было основано на согласии Департамента Организации Объединенных Наций по гуманитарным вопросам координировать контроль за импортом, доставкой и надлежащим использованием испрошенных товаров и механизмов.

e) Комитет отклонил просьбу правительства Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) о возвращении в страну после выставки во Франции ряда, как утверждается, югославских произведений искусства после получения информации о том, что право собственности на некоторые из этих произведений искусства оспаривается различными республиками бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии. Комитет счел, что он не может устанавливать собственника этих произведений, и в то же время он не может санкционировать отправку в Союзную Республику Югославию (Сербия и Черногория) произведений, право собственности на которые оспаривается;

f) при рассмотрении нескольких просьб, касающихся участия спортсменов из Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) в международных спортивных соревнованиях б/, включая Олимпийские игры 1992 года в Барселоне, Комитет среди прочего установил ряд условий для участия югославских спортсменов в международных спортивных соревнованиях, в частности:

- i) спортсмены не могут выступать вместе или являться членами команды, они не должны носить какую-либо единую форму, выступать под каким-либо знаменем или флагом и в их честь не должен исполняться какой-либо гимн;
- ii) проводящие такие спортивные соревнования соответствующие международные спортивные организации должны брать на себя ответственность по отбору спортсменов для участия в них;
- iii) атлетов могут сопровождать тренеры, технические помощники или специалисты, но никакой другой персонал или правительственные и неправительственные должностные лица из Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория);

б/ См. пункт 8b резолюции 757 (1992).

- iv) атлеты не должны выступать с какими бы то ни было политическими заявлениями или предпринимать какие-либо политические акции под страхом немедленного отстранения от участия в играх. В каждом случае эти условия были доведены до сведения правительства соответствующей страны-организатора.

D. Рассмотрение конкретных случаев фактических или предполагаемых нарушений обязательных санкций, введенных в соответствии с резолюциями 713 (1991), 757 (1992) и 787 (1992)

19. В своем первом докладе Комитет изложил лишь один конкретный случай отмеченных нарушений санкций, который был доведен до сведения Комитета правительством Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория). С тех пор Комитет завел 45 новых дел на основе информации, полученной от правительства Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория), от правительства Румынии, из периодических докладов, представленных группами Организации Североатлантического договора и Западноевропейского союза (НАТО/ЗЕС) по наблюдению в Адриатическом море, из сообщений печати, содержащихся в информационных бюллетенях, которые представлял Комитету его секретариат, а также из других источников. В ответ на информацию, представленную Союзной Республикой Югославией, Комитет направил просьбы провести расследование полученных сообщений 31 государству; на сегодняшний день ответы получены от 19 государств. После получения информации от Румынии просьбы о проведении аналогичных расследований были направлены пяти государствам. По докладом НАТО/ЗЕС просьбы о проведении расследований были направлены 21 государству, а ответы получены пока от 11 государств. По информации, содержащейся в сообщениях печати, просьбы о проведении расследований были направлены трем государствам, из которых ответ прислало одно государство.

20. В двух конкретных случаях, которые Комитет продолжает рассматривать, было установлено, что нарушение санкций действительно имело место. Один из них касается доставки 4 сентября 1992 года иранским транспортным самолетом в аэропорт Загреб, Хорватия, некоторых видов оружия и военной техники. Комитет постановил, что оружие и военная техника, изъятые хорватскими властями, должны быть уничтожены; уничтожение было осуществлено при содействии хорватских властей в присутствии официальных представителей СООНО. Этот вопрос уже доводился до сведения Совета Безопасности. Комитет до сих пор ждет объяснений от правительства Исламской Республики Иран. Другой случай связан с незаконной торговлей фармацевтическими препаратами между компаниями в Словении и в Союзной Республике Югославии (Сербия и Черногория). Комитет приостановил любые дальнейшие операции по экспорту медицинского сырья в адрес соответствующих компаний в Союзной Республике Югославии (Сербия и Черногория) до тех пор, пока оба правительства не представят исчерпывающих объяснений.

21. Кроме того, Комитет проводит расследование деятельности трех нефтяных танкеров: т/х "Лакония" (судя по полученной информации, зарегистрированного в Греции), т/х "Тита Тритон" (судя по полученной информации, зарегистрированного на Мальте) и т/х "Тита Аполло" (судя по полученной информации, зарегистрированного в Панаме). Группы НАТО/ЗЕС по наблюдению в Адриатическом

/...

море сообщили, что эти танкеры доставили крупные партии нефти и бензина в Союзную Республику Югославию (Сербия и Черногория). Комитет ожидает результатов расследований, которые он просил провести соответствующие государства.

22. Расследование остальных случаев продолжается, и окончательных результатов пока нет. Таким образом, ввиду того, что расследования, которые предложено проводить соответствующим государствам, до сих пор продолжаются и не от всех из них пока получены ответы, в настоящее время не представляется возможным сделать какие-либо определенные выводы в отношении того, действительно ли и в какой степени в этих случаях имели место нарушения санкций.

III. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ И ВЫВОДЫ

23. В ходе осуществления своего мандата Комитет убедился в том, что порученная ему работа является столь же тяжелой, сколь и сложной. Фактом является то, что территория бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии, против которой направлены санкции, находится в самом центре активной экономической и культурной жизни, международной торговли, торговой и промышленной деятельности в юго-восточной части Европы. В этих условиях задача наблюдения за осуществлением санкций является непростой. В то же время эффективное осуществление санкций оказывает неблагоприятное воздействие на экономику ряда стран, особенно сопредельных с территорией бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии, некоторые из которых обращались в Комитет по этому вопросу.

24. Комитет с озабоченностью отмечает, что некоторые государства-члены не ответили на направленные им просьбы в отношении мер, которые они должны были принять для выполнения обязательств, установленных в соответствующих резолюциях. Более того, Комитет сожалеет о недостатке информации о нарушениях санкций, особенно со стороны тех государств, которые имеют хорошие возможности для получения такой информации, при том, что международная печать изобилует сообщениями, указывающими на то, что санкции, включая эмбарго на поставки оружия, действительно нарушаются, и порой вопиющим образом. Нельзя не подчеркнуть еще раз, что успех программы санкций как имеющегося у Организации Объединенных Наций средства разрешения международных споров мирными средствами зависит от активного сотрудничества всех государств.

25. Применение санкций является обязанностью государств; роль Комитета состоит в том, чтобы оказывать государствам любое возможное содействие в выполнении их обязанности. Однако отсутствие независимого собственного механизма наблюдения иногда сказывается на способности Комитета получать информацию из первоисточника и следить за осуществлением запрошенных расследований. В этой связи Комитет считает, что резолюция 787 (1992) Совета Безопасности явилась большим вкладом в устранение этого разрыва, уполномочив государства, действующие индивидуально или через региональные учреждения или соглашения, останавливать и обыскивать морские суда или суда на Дунае в целях проверки находящихся на борту грузов на предмет отсутствия подлога. Комитет периодически получает от групп НАТО/ЗЕС по наблюдению в Адриатическом море

/...

информацию, которую он передает соответствующим правительствам на предмет проведения необходимых расследований. Комитет весьма признателен за эту информацию и рассчитывает на продолжение сотрудничества с НАТО/ЗЕС в этой области. Комитет также будет стремиться к установлению аналогичных отношений с миссиями по содействию осуществлению санкций, действующими в некоторых странах этого района при содействии этих стран, с целью проверки на предмет отсутствия подлога в отношении товаров и продукции, перевозимых между районами бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии в соответствии с режимом санкций или через территорию Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория).

26. Если Комитету удалось добиться в решении своей задачи хоть какого-то успеха, то в немалой степени это было достигнуто благодаря напряженной работе и содействию членов Комитета как единой команды; они оперативно и в сжатые сроки рассматривали многочисленные сообщения в целях принятия неотложных решений и демонстрировали чувство повышенной ответственности, откликаясь на частые приглашения на заседания, зачастую без предварительного уведомления. Работа Комитета облегчалась также благодаря неустанным усилиям секретариата Комитета, который всегда был в полной готовности его обслуживать.

Примечания

