

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 27-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель:

г-н КУИНИ

(Тунис)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 74 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА  
ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ЗАТРАГИВАЮЩИХ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ДЕЙСТВИЙ  
ИЗРАИЛЯ В ОТНОШЕНИИ ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА И ДРУГИХ АРАБОВ  
НА ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ (продолжение)

Доклады Генерального секретаря

ПУНКТ 73 ПОВЕСТКИ ДНЯ: БЛИЖНЕВОСТОЧНОЕ АГЕНТСТВО ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ПОМОЩИ ПАЛЕСТИНСКИМ БЕЖЕНЦАМ И ОРГАНИЗАЦИИ  
РАБОТ (продолжение)

ЗАВЕРШЕНИЕ РАБОТЫ

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации  
в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов  
(Chief, Official Records Editing Section, Room DC2-750, 2 United Nations Plaza)  
и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL  
A/SPC/47/SR.27  
4 December 1992  
RUSSIAN  
ORIGINAL: FRENCH

Заседание открывается в 15 ч. 20 м.

ПУНКТ 74 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ЗАТРАГИВАЮЩИХ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ДЕЙСТВИЙ ИЗРАИЛЯ В ОТНОШЕНИИ ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА И ДРУГИХ АРАБОВ НА ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ (A/SPC/47/L.25, L.26, L.27, L.28, L.29, L.30 и L.31; A/47/76, A/47/262, A/47/509)

Доклады Генерального секретаря (A/47/545, 546, 547, 548, 549, 550 и 551)

1. Г-н ШЕВЧЕНКО (Украина) говорит, что международное сообщество должно заставить Израиль положить конец депортации палестинских гражданских лиц и признать применимость де-юре четвертой Женевской конвенции ко всем оккупированным территориям. Несмотря на частичное замораживание, создание поселений на оккупированных территориях, включая Иерусалим, остается источником озабоченности Украины, поскольку некоторые из новых поселенцев прибывают из Украины. Израиль должен пересмотреть эту политику, а также прекратить свою политику изъятия земель, с тем чтобы устранить одно из главных препятствий к установлению мира на Ближнем Востоке.

2. Украина надеется, что проходящий мирный процесс приведет к всеобщему политическому урегулированию - поскольку конфликт является прежде всего политическим - на основе резолюций 242 и 338 Совета Безопасности. Однако, констатируя, что достаточного прогресса не достигнуто, оратор подчеркивает ту важнейшую роль, которую могла бы играть в проведении переговоров Организация Объединенных Наций. Решение конфликта на Ближнем Востоке тем более необходимо, что речь идет об одном из наиболее милитаризованных регионов. Для Украины, более того, речь идет об одном из соседних с ней регионов.

3. Делегация Украины будет голосовать за представленные проекты резолюций, однако она сожалеет о том, что они не затрагивают проблему во всей ее сложности. Следует надеяться, что впоследствии эти резолюции будут уточнены.

4. Г-н ЭР-РАССИ (Саудовская Аравия) осуждает репрессивные меры Израиля, прежде всего использование секретных подразделений, которые вне всякого контроля определяют "боевиков", которых следует убить. Такая практика, однако, не подорвала решимость палестинского народа осуществить свои права, в том числе право на самоопределение.

5. Недавно, правда, Израиль принял меры, направленные на ослабление ограничений, навязанных палестинскому народу. В этой связи Саудовская Аравия не может не приветствовать любую меру такого характера. Тем не менее она считает необходимым подчеркнуть, что это не изменит ничего в режиме оккупации.

6. Международное сообщество призвано заставить Израиль признать применимость четвертой Женевской конвенции 1949 года к оккупируемым им территориям. И в этом заинтересован сам Израиль, поскольку такая мера укрепления доверия в силу своего характера способна придать новый импульс проходящему ныне мирному процессу.

7. Г-н САЛИМИ (Афганистан) напоминает об израильском арсенале репрессивных мер, подчеркивая, что создание еврейских поселений на оккупированных территориях противоречит международным правовым документам, в том числе четвертой Женевской конвенции 1949 года, и препятствует успеху переговорного процесса.

8. Афганистан осуждает совершенные нападения на святые места ислама и христианства, нападения, целью которых является аннексия Аль-Кудса.

(Г-н Салими, Афганистан)

9. Афганистан приветствует проходящие переговоры и выражает надежду на то, что они приведут к осуществлению законных прав палестинского народа, прежде всего его права на создание независимого государства в Палестине.
10. Г-н КА (Сенегал) обращает внимание на опасные условия жизни населения на оккупированных арабских территориях и напоминает о применимости к этим территориям, включая Иерусалим, четвертой Женевской конвенции. Делегация Сенегала, принимая к сведению новые положения и неоднократные призывы к миру, с которыми выступали израильские власти, призывает эти власти улучшить условия повседневной жизни людей, проживающих на этих территориях, для того чтобы не толкать их на акты насилия и отчаяния.
11. Касаясь переговорного процесса, начатого в октябре 1991 года, оратор говорит, что эта воля сторон к ведению переговоров и к миру должна быть воплощена на практике путем применения соответствующих международно-правовых документов. Утверждая доверие, исключая насилие, создавая обстановку доверия в лагерях и улучшая условия жизни их населения, израильское правительство сможет создать благоприятные условия для успешного завершения процесса переговоров. В этой связи долг международного сообщества - помочь сторонам достичь политического урегулирования всего ближневосточного вопроса на условиях, которые позволили бы возместить потери от экономической, политической и моральной несправедливости, жертвой которой арабский народ Палестины является уже более 40 лет.
12. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что Комитет завершил общие прения по пункту 74. Теперь ему предстоит рассмотреть проекты резолюций A/SPC/47/L.25 - L.31. К числу соавторов проектов резолюций L.27, L.28 и L.29 присоединилась Индия.
13. Г-н ХУК (Бангладеш) представляет проекты резолюций A/SPC/47/L.25, L.29, L.30 и L.31 от имени их авторов. По его мнению, палестинский вопрос - это одна из величайших трагедий современности, и позиция его страны является неизменной и решительной: поддержка, которую оказывает Бангладеш делу палестинцев, непоколебима. Из доклада Специального комитета явствует, что израильские власти по-прежнему нарушают права человека в отношении палестинцев и других арабов, проживающих на оккупированных территориях, посредством жестоких репрессивных мер, которые не минуют ни женщин, ни детей, ни стариков и представляют собой вопиющее нарушение положений четвертой Женевской конвенции и различных резолюций Совета Безопасности по данному вопросу.
14. Делегация Бангладеш надеется, что проходящие переговоры приведут к справедливому и долговременному решению проблемы и что в ходе мирного процесса будут учтены законные чаяния палестинского народа. По ее мнению, будет невозможно прийти к всеобъемлющему решению, если Израиль не уйдет из Палестины, включая Иерусалим, и с территорий, оккупированных с 1967 года, в соответствии с резолюциями 242 (1967) и 338 (1967) Совета Безопасности и другими резолюциями по данному вопросу.
15. Поскольку проекты резолюций, представленные Комитету, мало отличаются от принятых Генеральной Ассамблеей на ее предыдущей сессии, их авторы надеются, что они будут приняты значительным большинством голосов.
16. Г-н МОРЕНО ФЕРНАНДЕС (Куба) представляет проекты резолюций A/SPC/47/L.26, L.27 и L.28 от имени их авторов. Он указывает, что эти резолюции отражают позицию соавторов в отношении практики, которую применяют израильтяне против палестинского народа и других жителей оккупированных территорий, и выражает надежду на то, что они получают более широкую поддержку.

17. Г-н ШЕРМАН (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты интересуются положением в области прав человека на оккупированных территориях и поддерживают постоянный диалог по этому вопросу с правительством Израиля. Не одобряя политику Израиля, они информируют об этом израильское правительство и будут поступать так и впредь.

18. Однако мирный процесс, начатый в Мадриде в 1991 году, коренным образом изменил ситуацию. Израиль и соседние страны в настоящее время участвуют и в других прямых переговорах по вопросам, ставшим темами резолюций. Риторика прошлых лет должна уступить место подходу, более благоприятному для примирения и диалога. Половинчатые и подстрекательские формулировки проектов резолюций отнюдь не будут способствовать защите прав человека в отношении палестинцев на оккупированных территориях и содействовать поиску справедливого и прочного мира, а смогут лишь усилить разногласия между сторонами и еще более затруднить достижение соглашения путем переговоров.

19. Соединенные Штаты предпочли бы, чтобы Комитет отложил рассмотрение проекта резолюции A/SPC/47/L.25. Хотя, действительно, ее формулировки отличаются от формулировок аналогичной резолюции 1991 года и в ней уже не говорится о "военных преступлениях" и другой неподтвержденной практике, в которой можно было бы обвинить Израиль, Соединенные Штаты столь же решительно выступают против ее содержания. Они также не могут поддержать положение, содержащее настоятельную просьбу к Совету Безопасности рассмотреть вопрос о мерах по обеспечению "международной защиты" палестинского народа на оккупированных территориях - просьбу, не отличающуюся реалистичностью и никак не связанную с коренными проблемами.

20. Делегация Соединенных Штатов заявляет, что четвертая Женевская конвенция применима к территориям, оккупируемым Израилем с 1967 года. Поэтому она просит провести отдельное голосование по пункту 1 проекта резолюции A/SPC/47/L.26, который она поддерживает; делегация воздержится при голосовании по проекту резолюции в целом, поскольку содержащиеся в ней нападки никоим образом не будут способствовать разрешению проблем, воздействовать на которые она якобы призвана.

21. Создание Израилем новых поселений на оккупированных территориях представляет собой препятствие к установлению мира. Соединенные Штаты воздержатся при голосовании по проекту резолюции A/SPC/47/L.27, поскольку дискуссии по юридическим аспектам проблемы отвлекают внимание от подлинной задачи - содействия установлению мира путем прямых переговоров.

22. Соединенные Штаты не могут поддержать проект резолюции A/SPC/47/L.28, поскольку в этом документе не отражены реальные проблемы безопасности, существующие на оккупированных территориях. Впрочем, Соединенные Штаты по-прежнему выступают против практики административного задержания.

23. По-прежнему выступая против депортации Израилем палестинцев, проживающих на оккупированных территориях, Соединенные Штаты воздержатся при голосовании по проекту резолюции A/SPC/47/L.29, поскольку его крайне полемичный тон не предполагает какого бы то ни было практического решения.

24. Делегация Соединенных Штатов всегда считала, что Голаны являются оккупированной частью сирийской территории и, следовательно, к ним применимы положения четвертой Женевской конвенции. Соединенные Штаты выступают против любых односторонних действий, направленных на изменение статуса территорий, оккупируемых Израилем с 1967 года, поскольку эта проблема должна быть разрешена путем переговоров в соответствии с резолюциями 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. Соединенные Штаты воздержатся при голосовании по проекту резолюции A/SPC/47/L.30 по причине его половинчатости и резкости формулировок.

(Г-н Шерман, Соединенные Штаты Америки)

25. Соединенные Штаты решительно выступают против содержания пункта 4 резолюции A/SPC/47/L.30.

26. Несмотря на серьезную озабоченность, которую вызывает у делегации Соединенных Штатов положение в области образования на оккупированных территориях, делегация Соединенных Штатов выступает против проекта резолюции A/SPC/47/L.31, поскольку огульное осуждение политики и практики Израиля является неоправданным и уводит от искомой цели.

27. И, наконец, Соединенные Штаты выступают против упоминания Иерусалима в таких выражениях, как "оккупированная палестинская территория, включая Иерусалим, и другие территории, оккупируемые Израилем с 1967 года". Эти выражения, которые характеризуют территории с точки зрения демографии и относятся только к территориям, оккупированным в 1967 году, не должны предрешать их статус, который может быть определен только путем переговоров. Соединенные Штаты убеждены в том, что Иерусалим не должен быть разделен, но его окончательный статус должен быть закреплен в результате переговоров.

28. Г-н ПОДЦЕРОБ (Российская Федерация) напоминает, что положение на оккупированных территориях давно является предметом озабоченности ООН; однако новые меры по его нормализации несколько улучшили положение дел. Следует надеяться, что участники переговоров и все заинтересованные стороны проявят конструктивный подход. ООН призвана создать обстановку, которая благоприятствовала бы успеху переговоров; в этой связи можно приветствовать то обстоятельство, что на нынешней сессии общий тон прений был немного более сдержанным. Тем не менее Российская Федерация считает, что резолюции Генеральной Ассамблеи не должны касаться каких-либо вопросов, которые в настоящее время являются предметом переговоров. Поэтому Российская Федерация воздержится при голосовании по всем проектам резолюции, кроме того, который касается применимости к оккупированным территориям четвертой Женевской конвенции.

29. Проводится заносимое в отчет голосование по проекту резолюции A/SPC/47/L.25.

Голосовали "за": Алжир, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гондурас, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Кувейт, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Перу, Республика Корея, Руанда, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Филиппины, Чили, Шри-Ланка, Эквадор.

Голосовали "против": Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия, Румыния, Соединенные Штаты Америки, Уругвай.

Воздержались: Австралия, Австрия, Аргентина, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Камерун, Канада, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Лихтенштейн, Люксембург, Монголия, Нидерланды,

Новая Зеландия, Норвегия, Папуа – Новая Гвинея, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Самоа, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Суринам, Фиджи, Финляндия, Франция, Чехословакия, Швеция, Эстония, Ямайка, Япония.

30. Проект резолюции A/SPC/47/L.25 принимается 74 голосами против 6 при 43 воздержавшихся.

31. Проводится заносимое в отчет голосование по пункту 1 проекта резолюции A/SPC/47/L.26.

Голосовали "за":

Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Гондурас, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа – Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Голосовали "против": Израиль.

Воздержались: Воздержавшихся не было.

32. Пункт 1 проекта резолюции A/SPC/47/L.26 принимается 123 голосами против 1.

33. Проводится заносимое в отчет голосование по проекту резолюции A/SPC/47/L.26 в целом.

Голосовали "за":

Алжир, Австралия, Австрия, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Гондурас, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали,

Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа – Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Украина, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Голосовали "против": Израиль.

Воздержались: Кот-д'Ивуар, Микронезия, Парагвай, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки.

34. Проект резолюции A/SPC/47/L.26 принимается 118 голосами против 1 при 5 воздержавшихся.

35. Проводится заносимое в отчет голосование по проекту резолюции A/SPC/47/L.27.

Голосовали "за": Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Гондурас, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа – Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Голосовали "против": Израиль.

Воздержались: Микронезия, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки.

36. Проект резолюции A/SPC/47/L.27 принимается 119 голосами против 1 при 3 воздержавшихся.

37. Проводится заносимое в отчет голосование по проекту резолюции A/SPC/47/L.28.

Голосовали "за": Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Гондурас, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа - Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Голосовали "против": Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Микронезия, Парагвай, Российская Федерация.

38. Проект резолюции A/SPC/47/L.28 принимается 118 голосами против 2 при 3 воздержавшихся.

39. Проводится заносимое в отчет голосование по проекту резолюции A/SPC/47/L.29.

Голосовали "за": Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа - Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Франция, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Южная Африка, Ямайка, Япония.



Голосовали "против": Израиль.

Воздержались: Микронезия, Парагвай, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки.

40. Проект резолюции A/SPC/47/L.29 принимается 118 голосами против 1 при 4 воздержавшихся.

41. Проводится заносимое в отчет голосование по проекту резолюции A/SPC/47/L.30.

Голосовали "за": Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Гондурас, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа – Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Голосовали "против": Израиль.

Воздержались: Кот-д'Ивуар, Микронезия, Парагвай, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки.

42. Проект резолюции A/SPC/47/L.30 принимается 116 голосами против 1 при 5 воздержавшихся.

43. Проводится заносимое в отчет голосование по проекту резолюции A/SPC/47/L.31.

Голосовали "за": Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Гондурас, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Монголия, Мьянма,

Намибия, Непал, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа – Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Голосовали "против": Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Канада, Кот-д'Ивуар, Микронезия, Парагвай, Российская Федерация.

44. Проект резолюции A/SPC/47/L.31 принимается 116 голосами против 2 при 5 воздержавшихся.

45. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предоставляет слово делегациям, желающим изложить мотивы своего голосования после голосования.

46. Г-н ФРЕЙДЕНШУСС (Австрия) говорит, что Австрия, отвергающая действия Израиля на оккупированных территориях, проголосовала за все проекты резолюций, кроме одного. Она воздержалась при голосовании по проекту резолюции A/SPC/47/L.25, так как, несмотря на наличие некоторых изменений по сравнению с документом 1991 года, ее текст все еще содержит некоторые формулировки, которые Австрия считает неприемлемыми.

47. Оратор замечает, что участие представителей Югославии в работе Специального комитета, мандат которого только что возобновил Комитет, по-видимому, противоречит положениям резолюции 777 (1992) Совета Безопасности и резолюции 47/1 Генеральной Ассамблеи.

48. Г-жа ХАЙЛЕНД (Соединенное Королевство), выступая от имени 12 государств - членов Европейского сообщества, говорит, что Сообщество предпочло бы, чтобы резолюция A/SPC/47/L.25 не ставилась на голосование, поскольку, несмотря на наличие некоторых улучшений по сравнению с резолюцией 1991 года, она по-прежнему содержит некоторые полемические выражения, которые не смогут облегчить мирный процесс.

49. Г-жа БЭРД (Австралия) говорит, что ее делегация проголосовала за все резолюции, кроме одной (A/SPC/47/L.25), но что ее делегация воздержалась бы, если бы проводилось отдельное голосование по пунктам 1 резолюций A/SPC/47/L.29 и L.30, содержащим ссылки на предшествующие резолюции, которые Австралия не поддержала.

50. Австралия проголосовала за проект резолюции A/SPC/47/L.31, но это не означает, что она испытывает меньшую озабоченность в связи с закрытием школ и университетов, к которому продолжают прибегать израильские власти.

51. С другой стороны, австралийская делегация считает необходимым уточнить, что только что принятые резолюции, а также другие резолюции, рассматриваемые в рамках любых пунктов повестки дня, относятся только к территориям, оккупируемым Израилем с 1967 года.

52. Делегация Австралии предлагает полностью переработать в 1993 году резолюцию, касающуюся пункта 74 повестки дня, с тем чтобы уменьшить число повторов и дублирований и проследить за тем, чтобы в них учитывалось развитие ситуации.

53. Г-н ТЕЙЛОР (Канада) говорит, что, хотя его делегация придает большое значение обязательствам сторон, вытекающим из четвертой Женевской конвенции, она предпочла бы, чтобы рассмотрение резолюции "А" (A/SPC/47/L.25) было отложено в связи с начавшимся мирным процессом и необходимостью способствовать ему путем создания спокойной и конструктивной обстановки. Действительно, хотя были предприняты усилия с целью сделать формулировки этой резолюции менее полемичными по сравнению с аналогичными резолюциями, принятыми в предыдущие годы, она местами остается тенденциозной и даже резкой и содержит категоричные суждения о мотивах действий, приписываемых израильскому правительству, и о его ответственности за них.

54. Аналогичным образом, делегация Канады полагает, что в формулировках резолюции A/SPC/47/L.31 не учтено улучшение положения в области образования на оккупированных территориях; поэтому Канада вновь воздержалась при голосовании по этой резолюции.

55. Тон этих резолюций в целом не в полной мере учитывает прогресс, достигнутый в последние месяцы. Poleмика и обвинения должны уступить место климату, более благоприятному для продвижения мирного процесса.

56. Г-н ЛОФТИ (Исламская Республика Иран) заявляет, что, поскольку его страна придает большое значение улучшению участи палестинского народа, его делегация проголосовала за все проекты резолюций. Тем не менее она высказывает оговорки, касающиеся выражений, которые предполагают прямое или косвенное признание сионистского образования.

57. Г-н ГУВЕН (Турция) говорит, что его делегация проголосовала за все проекты резолюций. Он подчеркивает, что ООН несет коллективную ответственность перед палестинскими беженцами и что УВКБ является главным имеющимся в ее распоряжении средством для уменьшения страданий палестинского народа. Турецкая делегация считает, что правительству Израиля следует признать применимость четвертой Женевской конвенции к оккупированным территориям и положить конец всякой практике, противоречащей этой конвенции.

58. Оратор считает, что вопрос о действиях Израиля на оккупированных территориях нужно будет рассматривать в общем контексте ближневосточной проблемы и, в частности, с учетом реальностей начатого в прошлом году в Мадриде мирного процесса, который, хотя он и не привел к заметному улучшению повседневной жизни палестинцев на оккупированных территориях, дает надежду на то, что противостоящие друг другу стороны уже не будут проявлять неуступчивость, оставаясь на неизменных позициях. Турция приветствует меры, принятые недавно израильским правительством в целях восстановления доверия в регионе. Турецкая делегация сожалеет о том, что в проектах резолюций не учтен недавний прогресс.

59. Г-н ВИДЕ (Швеция) говорит, что его делегация проголосовала за шесть из семи проектов резолюций. Она поддерживает с точки зрения существа большую часть проекта резолюции A/SPC/47/L.25, так как она серьезно озабочена некоторыми действиями Израиля, которые там описаны. Тем не менее она воздержалась при голосовании, несмотря на улучшения, внесенные в текст по сравнению с текстом 1991 года. Некоторые утверждения являются необоснованными, а просьба, сформулированная в пункте 10, неправомерна с точки зрения мандата, возложенного на Генеральную Ассамблею.

60. Шведская делегация проголосовала за проект резолюции A/SPC/47/L.30, но по-прежнему выступает против резолюции ES-9/1, упомянутой в его преамбуле.

61. Г-жа РАВН (Норвегия) говорит, что ее делегация проголосовала за все проекты резолюций, представленные в рамках пункта 74, кроме проекта резолюции A/SPC/47/L.25. Действительно, новое правительство Израиля демонстрирует более примирительный подход в отношении палестинского населения и приняло обнадеживающие меры, такие как замораживание строительства поселений на оккупированных территориях и позитивный подход к переговорам в рамках Международной мирной конференции по Ближнему Востоку. Норвегия вновь просит Израиль применять к оккупированным территориям четвертую Женевскую конвенцию.

62. Г-н АЛЬВАРЕС (Уругвай) говорит, что его делегация глубоко озабочена положением, которое описано в проекте резолюции A/SPC/47/L.25. Признавая, что авторы проекта постарались улучшить его текст по сравнению с текстом прошлого года, она, тем не менее, считает его чрезмерно полемичным и поэтому неприемлемым.

**ПУНКТ 73 ПОВЕСТКИ ДНЯ: БЛИЖНЕВОСТОЧНОЕ АГЕНТСТВО ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ПОМОЩИ ПАЛЕСТИНСКИМ БЕЖЕНЦАМ И  
ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ (продолжение) (A/SPC/47/L.14 - L.24)**

63. Г-н ШЕРМАН (Соединенные Штаты Америки), представляя проект резолюции A/SPC/47/L.14, говорит, что Соединенные Штаты по-прежнему поддерживают работу Агентства, и высоко оценивает его усилия по удовлетворению насущных потребностей беженцев, будь то лица, оказавшиеся перемещенными после конфликта в Персидском заливе, беженцы, пострадавшие от насилия в Ливане или же проживающие на оккупированных территориях. Соединенные Штаты призывают все страны, и в частности страны региона делать щедрые взносы на нужды Агентства. Соединенные Штаты выступают за поиск всеобщего, справедливого и долговременного мира и в этой связи поддерживают прямые двусторонние переговоры, ведущиеся между Израилем, арабскими странами и палестинцами на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности.

64. Г-жа МИНДЕРХУД (Нидерланды) представляет проект резолюции A/SPC/47/L.15 от имени его 23 авторов и выражает надежду на то, что он, как и в прошедшие годы, будет принят без голосования.

65. Г-н ВИДЕ (Швеция) представляет проект резолюции A/SPC/47/L.16 и выражает надежду на то, что он будет принят на основе консенсуса.

66. Г-н ЗИЯУДДИН (Бангладеш), представляя проекты резолюций A/SPC/47/L.17, L.20, L.21 и L.23, напоминает, что Агентство было создано как временный орган и что можно будет прекратить его мандат, изыскав справедливое и долговременное решение палестинской проблемы. Бангладеш надеется, что проходящий на Ближнем Востоке мирный процесс позволит достичь удовлетворительного решения.

67. Г-н МУРТАЗА (Пакистан) представляет проекты резолюций A/SPC/47/L.18, L.19, L.22 и L.24. Пакистан с большим интересом следит за проходящими переговорами по вопросу о мире на Ближнем Востоке и считает, что долговременное решение должно опираться на резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. Озабоченность Пакистана вызывает доклад Генерального комиссара Агентства, в частности проблемы, с которыми сталкивается персонал Агентства при выполнении своих задач. Только присутствие Агентства позволяет палестинскому народу пользоваться услугами в области образования и здравоохранения и получать пособия.

68. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предоставляет слово делегациям, желающим разъяснить мотивы своего голосования до голосования.

69. Г-н ШЕРМАН (Соединенные Штаты Америки) поддерживает проект резолюции A/SPC/47/L.14, автором которого являются Соединенные Штаты, и вновь заявляет о поддержке БАПОР. Соединенные Штаты рады присоединиться к консенсусу по проектам резолюций A/SPC/47/L.15 и A/SPC/47/L.16. Они поддерживают также проект резолюции A/SPC/47/L.17, но высказывают оговорки, касающиеся пункта 5 постановляющей части, поскольку выступают против создания университета "Аль-Кудс".

(Г-н Шерман, Соединенные Штаты Америки)

70. Соединенные Штаты проголосуют против проектов резолюций A/SPC/L.18 - L.24, так как эти тексты сильно политизированы, в них критикуется обращение Израиля с беженцами и содержатся предложения, которые неосуществимы с финансовой точки зрения; таким образом, эти проекты не способствуют достижению целей БАПОР и приведут лишь к усилению напряженности. Так, в проекте резолюции L.18 никак не упоминаются переговоры, которые проводятся сторонами в конфликте с целью достижения всеобъемлющего и прочного мира. Кроме того, в связи с вопросом о выдаче удостоверений личности палестинским беженцам Соединенные Штаты считают, что только Генеральный комиссар уполномочен руководить осуществлением программ Агентства. Соединенные Штаты выступают против принимаемых Израилем мер, которые несовместимы с международным правом, таких как разрушение жилищ на оккупированных территориях. Однако они в принципе не возражают против добровольного возвращения и расселения беженцев.
71. Соединенные Штаты выступают против проекта резолюции A/SPC/47/L.19, так как Генеральный комиссар принял решение приостановить раздачу пайков беженцам и что только он должен принимать решения по вопросам управления реализацией программ Агентства.
72. Проект резолюции A/SPC/47/L.20 неприемлем в силу того, что в нем не упоминаются прямые переговоры, проходящие между заинтересованными сторонами.
73. Делегация Соединенных Штатов выступает против проекта резолюции A/SPC/47/L.21, в котором вопрос о предоставлении беженцам компенсации ставится вне рамок согласованного урегулирования.
74. Не поддерживает она и проект резолюции A/SPC/47/L.22, поскольку его формулировки являются половинчатыми и резкими.
75. Делегация Соединенных Штатов выступает также против проекта резолюции A/SPC/47/L.23, который не отличается реализмом и в котором не предлагается никакого практического решения проблемы, и считает неуместным принятие Генеральной Ассамблеей решения по вопросу об университете "Аль-Кудс".
76. И, наконец, Соединенные Штаты выступают против проекта резолюции A/SPC/47/L.24. Фактически, будучи серьезно озабочены закрытием школ и вмешательством в деятельность Агентства, они продолжают обсуждать эти вопросы с Израилем, что уже позволило добиться прогресса, о котором не упоминается в проекте резолюции.
77. Г-н ПОДЦЕРОБ (Российская Федерация) отдает должное персоналу Агентства и подчеркивает важность гуманитарной помощи, которую оно предоставляет. Однако представитель Российской Федерации отмечает, что следует найти подлинное решение палестинской проблемы в рамках нынешнего мирного процесса. Стороны, участвующие в этих переговорах, более чем когда-либо должны продемонстрировать позитивный и конструктивный подход и отказаться от любых мер, способных воспрепятствовать переговорам, поскольку важно создать обстановку, благоприятную для урегулирования вопроса. По этим причинам нежелательно принятие проектов резолюций по вопросам, которые рассматриваются в рамках переговоров. Поэтому делегация Российской Федерации воздержится при голосовании по проектам резолюций A/SPC/47/L.20, L.21, L.22 и L.23. Однако она убеждена в том, что Агентство должно продолжать свою работу, и, таким образом, поддерживает другие проекты резолюций, представленные в рамках пункта 73 повестки дня.

78. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, прежде чем предложить Комитету голосовать, дает следующие пояснения. Что касается финансовых последствий для бюджета по программам проекта резолюции A/SPC/47/L.15, касающегося Рабочей группы по вопросу финансирования Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ, то Отдел планирования по программам и бюджету сообщил, что если Генеральная Ассамблея примет этот проект резолюции, то Генеральному секретарю будет направлена просьба обеспечить оказание рабочей группе необходимых услуг. В соответствии с мероприятиями, предусмотренными в подпрограмме 1 ("Деятельность Совета Безопасности и политических комитетов") раздела 3 ("Политические вопросы и дела Совета Безопасности") проекта бюджета по программам на двухгодичный период 1992-1993 годов (A/46/6/Rev.1), основное обслуживание рабочей группы уже предусмотрено. Что касается потребностей в обслуживании конференций, то предполагается, что в 1993 году рабочая группа проведет 10 заседаний в Нью-Йорке, но что такое обслуживание будет предоставляться в зависимости от имеющихся возможностей в рамках обычных потребностей Департамента по обслуживанию конференций. Таким образом, принятие проекта резолюции не влечет за собой никаких дополнительных расходов.

79. Что касается проекта резолюции A/SPC/47/L.18 по вопросу о палестинских беженцах, находящихся на палестинской территории, оккупируемой Израилем с 1967 года, то Отдел планирования по программам и бюджету уточнил, что в своем докладе по данному вопросу (A/47/489) Генеральный секретарь указал, что он был не в состоянии удовлетворить просьбу к нему, содержащуюся в пункте 3 резолюции 46/46 E Генеральной Ассамблеи и касающуюся возобновления выдачи удостоверений личности палестинским беженцам и их потомкам. Кроме того, в этом докладе было указано, что Генеральный комиссар не располагает средствами для выдачи настоящих удостоверений личности. Генеральный секретарь сожалеет о том, что он был не в состоянии удовлетворить ту же адресованную ему просьбу, которая содержится в пункте 3 проекта резолюции A/SPC/47/L.18. Однако в случае, если Генеральная Ассамблея примет этот проект, Генеральный секретарь продолжит изучение ситуации, с тем чтобы определить, возможно ли удовлетворить вышеупомянутую просьбу.

80. Проводится заносимое в отчет голосование по проекту резолюции A/SPC/47/L.14.

Голосовали "за":

Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Гондурас, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа - Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Голосовали "против": Голосов "против" подано не было.

Воздержались: Израиль.

81. Проект резолюции A/SPC/47/L.14 принимается 122 голосами при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против.
82. Проект резолюции A/SPC/47/L.15 принимается без голосования.
83. Проект резолюции A/SPC/47/L.16 принимается без голосования.
84. Проводится заносимое в отчет голосование по проекту резолюции A/SPC/47/L.17.

Голосовали "за": Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Гондурас, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа – Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Голосовали "против": Голосов "против" подано не было.

Воздержались: Израиль.

85. Проект резолюции A/SPC/47/L.17 принимается 122 голосами при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против.
86. Проводится заносимое в отчет голосование по проекту резолюции A/SPC/47/L.18.

Голосовали "за": Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Гондурас, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен,

Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа - Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Голосовали "против": Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Воздержавшихся не было.

87. Проект резолюции A/SPC/L.18 принимается 119 голосами против 2.

88. Проводится заносимое в отчет голосование по проекту резолюции A/SPC/47/L.19.

Голосовали "за": Алжир, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Гондурас, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Камерун, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Перу, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Ямайка.

Голосовали "против": Австралия, Бельгия, Венгрия, Германия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Швеция, Эстония, Япония.

Воздержались: Австрия, Аргентина, Болгария, Боливия, Греция, Испания, Лихтенштейн, Маршалловы Острова, Папуа - Новая Гвинея, Польша, Республика Молдова, Румыния, Фиджи, Чехословакия.

89. Проект резолюции A/SPC/47/L.19 принимается 86 голосами против 22 при 14 воздержавшихся.



90. Проводится заносимое в отчет голосование по проекту резолюции A/SPC/47/L.20.

Голосовали "за": Алжир, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Греция, Гондурас, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Йемен, Камерун, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Перу, Республика Корея, Руанда, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Ямайка, Япония.

Голосовали "против": Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Австралия, Австрия, Аргентина, Бельгия, Болгария, Боливия, Венгрия, Германия, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Лихтенштейн, Люксембург, Маршалловы Острова, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Папуа - Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Фиджи, Финляндия, Франция, Чехословакия, Швеция, Эстония.

91. Проект резолюции A/SPC/47/L.20 принимается 87 голосами против 2 при 32 воздержавшихся.

92. Проводится заносимое в отчет голосование по проекту резолюции A/SPC/47/L.21.

Голосовали "за": Алжир, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Греция, Гондурас, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Йемен, Камерун, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Перу, Республика Корея, Руанда, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Суринам, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Ямайка.

Голосовали "против": Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Австралия, Австрия, Аргентина, Бельгия, Болгария, Боливия, Венгрия, Германия, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Лихтенштейн, Люксембург, Маршалловы Острова, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Папуа - Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Фиджи, Финляндия, Франция, Чехословакия, Швеция, Эстония, Япония.

93. Проект резолюции A/SPC/47/L.21 принимается 85 голосами против 2 при 34 воздержавшихся.

94. Проводится заносимое в отчет голосование по проекту резолюции A/SPC/47/L.22.

Голосовали "за": Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Гондурас, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа - Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Голосовали "против": Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Российская Федерация.

95. Проект резолюции A/SPC/47/L.22 принимается 119 голосами против 2 при 1 воздержавшемся.

96. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, касаясь финансовых последствий принятия проекта резолюции A/SPC/47/L.23 по вопросу об Иерусалимском университете "Аль-Кудс", говорит, что Отдел планирования по программам и бюджету сообщил ему, что в случае, если Генеральная Ассамблея примет этот проект резолюции, Генеральный Секретарь останется при том мнении, что для осуществления положений пункта 2 следует довести до конца исследование, касающееся практической осуществимости проекта, проводившееся во исполнение предшествующих резолюций Генеральной Ассамблеи (см. документ A/47/601). Поскольку в настоящее время это не представляется возможным, Генеральный секретарь не в состоянии определить финансовые последствия. Если в 1993 году ситуация изменится, можно будет предпринять шаги в рамках процедур, предусмотренных на случай непредвиденных и чрезвычайных расходов. В этом случае Генеральной Ассамблее на ее сорок восьмой сессии совместно с докладом, запрашиваемым в пункте 4 проекта резолюции, будут представлены предложения и оценочная смета расходов.

97. Проводится заносимое в отчет голосование по проекту резолюции A/SPC/47/L.23.Голосовали "за":

Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Гондурас, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа – Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Голосовали "против": Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Российская Федерация.

98. Проект резолюции A/SPC/47/L.23 принимается 119 голосами против 2 при 1 воздержавшемся.99. Проводится заносимое в отчет голосование по проекту резолюции A/SPC/47/L.24.Голосовали "за":

Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Гондурас, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа – Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Суринам, Таиланд, Того,

Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Голосовали "против": Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Воздержавшихся не было.

100. Проект резолюции A/SPC/L.24 принимается 119 голосами против 2.

101. Г-н МАНСУР (Израиль) говорит, что, воздержавшись при голосовании по проекту резолюции A/SPC/47/L.14, израильская делегация заявила о последовательном неприятии пункта 11 резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1948 года и пункта 2 резолюции 513 (VI) Генеральной Ассамблеи от 26 января 1952 года. Недавно Рабочая группа по проблемам беженцев провела новую сессию в Оттаве с участием примерно сорока стран и ООН. Половинчатые резолюции органов ООН никоим образом не способствовали решению проблемы беженцев. Проблема арабских и еврейских беженцев будет обсуждаться и, следует надеяться, будет урегулирована именно в рамках двусторонних и многосторонних переговоров, в которые в настоящее время вступает Израиль со своими арабскими соседями. Воздержание израильской делегации при голосовании по проекту резолюции A/SPC/47/L.14 не имеет последствий для работы БАПОР и для продления его мандата. Как заявляла израильская делегация в Специальном политическом комитете в ходе предыдущих сессий, а также в ходе прений по данному вопросу, израильское правительство будет и впредь сотрудничать с БАПОР, с тем чтобы позволить ему выполнять его важную гуманитарную задачу.

102. Г-жа ХАЙЛЕНД (Соединенное Королевство), выступая от имени 12 государств - членов Европейского сообщества, подчеркивает, что отрицательное голосование этих государств и их воздержание при голосовании по некоторым проектам резолюций не означают, что БАПОР не будет впредь пользоваться их поддержкой. Эти государства также озабочены финансовым положением Агентства и по гуманитарным соображениям поддерживают расширение объемов различных услуг, оказываемых палестинским беженцам. Однако некоторые просьбы, адресованные Генеральному комиссару, представляются им нереалистичными.

103. Г-жа БЭРД (Австралия), напоминая, что некоторые из вопросов, касающихся палестинских беженцев и затрагиваемых в только что принятых проектах резолюций, в настоящее время рассматриваются Многосторонней рабочей группой по проблемам беженцев, созданной в рамках проходящих в настоящее время переговоров, говорит, что эти резолюции не должны предрешать исход переговоров.

104. Что касается проекта резолюции A/SPC/47/L.24, то австралийская делегация, осуждая некоторые действия Израиля в отношении раздражающих его учебных заведений и объектов БАПОР, в то же время приветствует открытие всех закрытых ранее университетов на оккупированных территориях.

105. Г-н ЛОФТИ (Исламская Республика Иран) говорит, что его делегация проголосовала за проекты резолюций A/SPC/47/L.14 - L.24 по причине приверженности Ирана делу палестинцев. Тем не менее оратор повторяет свои хорошо известные оговорки, касающиеся некоторых положений указанных проектов, которые предполагают прямое или косвенное признание сионистского образования.

106. Г-н ФУЭНТЕС-ИБАНЬЕС (Боливия) говорит, что его делегация не поддержала некоторые из проектов резолюций в силу того факта, что их формулировки отражают жесткую линию, проводившуюся в последние годы. Будучи серьезно озабочена теми жертвами, на которые вынуждены идти палестинцы, делегация Боливии в то же время считает обнадеживающими достигнутый прогресс, а также намерения, высказанные премьер-министром Израиля г-ном Рабином в недавнем интервью, переданном по одному из каналов французского телевидения. Важно продемонстрировать сдержанность в ожидании итогов начавшихся переговоров.

107. Г-н МАНСУР (наблюдатель от Палестины) благодарит все страны, которые проголосовали за только что принятые проекты резолюций. Такая массовая поддержка является выражением того содействия, которое оказывается палестинскому народу в его борьбе. Осуществление положений этих проектов резолюций должно позволить улучшить его участь.

108. Г-н ВАЛЬДЕС (Парагвай) по ошибке воздержался при голосовании по проектам резолюций A/SPC/47/L.28, L.29, L.30 и L.31: он не хотел участвовать в голосовании.

109. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, отмечая, что Комитет завершил рассмотрение пункта 73, говорит, что заседание Конференции по объявлению взносов для Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ состоится в среду, 2 декабря 1992 года, в 10 час. в зале Совета по Опеке.

#### ЗАВЕРШЕНИЕ РАБОТЫ

110. После обмена поздравлениями и выражениями благодарности, в котором принимают участие Председатель, г-н ДХАЛЛАДОУ (Маврикий) от имени Группы африканских государств, г-н АС-СУВАЙДИ (Объединенные Арабские Эмираты) от имени Группы азиатских государств, г-н АЛИЕВ (Азербайджан) от имени Группы государств Восточной Европы, г-н БИВЕРО (Венесуэла) от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна и г-н УРТАСУН (Испания) от имени Группы государств Западной Европы и других государств, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ объявляет, что Специальный политический комитет завершил свою работу в период сорок седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Заседание закрывается в 18 ч. 25 м.