

第4次会议简要记录

主席：梅伦德斯-巴拉奥纳先生（萨尔瓦多）

目 录

请求听取证词

议程项目18：《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况（其他议程项目没有包括的领土）（续）

听取请愿人证词

听取非自治领土代表意见

议程项目18：《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况（其他议程项目没有包括的领土）\*

议程项目98：按照《联合国宪章》第七十三条（辰）款递送的非自治领土情报\*

议程项目99：外国经济利益集团和其他利益集团妨碍在殖民统治领土内执行《给予殖民地国家和人民独立宣言》并妨碍在南部非洲努力消除殖民主义、种族隔离和种族歧视的活动\*

\* 一并审议的项目。

本记录可以更正。

请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，  
在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长  
（联合国广场2号DC2-750室）。

更正应在本届会议结束后按委员会分别汇编成单册。

Distr. GENERAL

A/C.4/47/SR.4

4 November 1992

CHINESE

ORIGINAL: FRENCH

A/C. 4/47/SR. 4

Chinese

Page 2

议程项目 100: 各专门机构和与联合国有关关系的国际机构执行《给予殖民地国家和人民独立宣言》的情况\*

议程项目 12: 经济及社会理事会的报告\*

议程项目 101: 会员国对非自治领土居民提供学习和训练便利\*

议程项目 105: 方案规划

下午 3 时 30 分宣布开会。

请求听取证词 (A/C. 4/47/7/Add. 1 和 A/C. 4/47/8)

1. 主席通知委员会他收到了一份文件，其中载有就美属维尔京群岛问题要求听取证词的请求 (A/C. 4/47/8)。如果没有人反对，他就认为委员会同意这一请求。

2. 就这样决定。

3. 主席通知委员会他收到了一份来文，其中载有就议程 18 下的新喀里多尼亚问题要求听取证词的请求。如果没有人反对，他就认为委员会决定将此请求作为委员会文件 (A/C. 4/7/Add. 1) 散发。

4. 就这样决定。

议程项目 18:《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况(其他议程项目没有包括的领土)(续) (A/47/23, 第二 - 七部分; A/C. 4/47/2 和 Add. 1 - 3、A/C. 4/47/3 - 8、A/C. 4/47/L. 2)

西撒哈拉问题

5. 主席提请注意就该问题提交的决议草案 (A/C. 4/47/L. 2)。

听取请愿人证词

6. 应主席邀请, Danielle Smith 女士(了解西撒哈拉项目公司)在请愿人专席就座。

7. SMITH 女士（了解西撒哈拉项目公司）说，将近 30 年来支持西撒哈拉非殖民化进程的联合国是唯一能够给该地区带来公正和持久和平的机构。1975 年摩洛哥的入侵就象伊拉克入侵科威特一样违反了国际法。

8. 摩洛哥军队的空袭迫使撒哈拉人到阿尔及利亚寻求庇护，那里他们最近人数已达 165,000 人。整整一代撒哈拉人在反常的局势下成长起来，许多人失去了父母，或者与家人分离。在摩洛哥占领下，撒哈拉人生活在戒严状态下，经常担心被监禁、虐待和甚至杀害。大赦国际证实自从 1975 年以来有 800 名撒哈拉人失踪。摩洛哥当局正在执行“摩洛哥化”政策，并正在系统地消灭撒哈拉文化特性的所有痕迹。

9. 联合国的西撒哈拉和平计划的主要组成部分已为冲突双方所接受。1991 年 7 月，生活在阿尔及利亚难民营的撒哈拉人满怀乐观主义，他们相信联合国将能够恢复和平并组织自由和公正的全民投票；不过，到 1992 年 1 月，大多数人对前途表示怀疑，并对联合国未能坚持要摩洛哥遵守和平计划感到困惑。

10. 似乎一开始摩洛哥政府就无意让这个计划取得成功。1991 年 8 月，它袭击了萨基亚阿姆拉和里奥德奥罗人民解放阵线（波利萨里奥阵线）控制的地点，并摧毁了专门为联合国军事观察员的到来而修建的建筑物和基础设施。她描述了美国参议院外交委员会所发现的困难情况，军事观察员就是在这种困难情况下开展工作的，他们的补给品被扣留，他们的生命受到威胁；外交委员会的调查还发现，摩洛哥当局限制军事组仍行动，并拒绝向他们提供有关摩洛哥部队实力和布雷区位置的情况。

11. 摩洛哥违反了停火 178 次，而波利萨里奥阵线只违反了 6 次。尽管摩洛哥早先作了承诺，但它通过人口转移违反了问题解决建议，并对联合国的权威提出挑战。卸任秘书长使每个人都感到意外，他同波利萨里奥阵线磋商就提出了六条新的选民资格确定标准，从而造成了屈从于摩洛哥要求的印象。幸运的是安全理事会拒绝了新标准，并要求继任秘书长研究这个问题；不过，遗憾的是联合国正在就一个已经在原问题解决建议中解决了的问题重新进行磋商。

12. 摩洛哥政府已将西撒哈拉纳入了在摩洛哥举行的公民投票和选举之中。它采用暴力对付要求执行和平计划的撒哈拉人的和平示威。她呼吁秘书长对撒哈拉示威者被逮捕以及有些情况下已经失踪的许多事件进行调查。

13. 已为双方所接受的原问题解决计划提供了解决西撒哈拉问题的极好机会。波利萨里奥阵线已努力确保该计划取得成功，但不幸的是摩洛哥的不妥协态度有着使这一进程脱离正轨的危险。在这个问题上联合国的信誉岌岌可危，本组织应探索各种政治选择，以便确保摩洛哥完全遵守该计划，政治选择包括必要时实施制裁。

14. Smith 女士退席。

15. 应主席邀请，Theresa K. Smith de Cherif 女士（撒哈拉基金会）在请愿人专席就座。

16. SMITH de CHERIF 女士（撒哈拉基金会）说，1991 年对西撒哈拉进行公民投票的希望很大，但是一年的穿梭外交和间接会谈后，在西撒哈拉实现和平的希望几乎化为泡影。如果联合国在西撒哈拉失败，战争可能会重新爆发，给这一地区带来不稳定，这将损害本组织执行其他维持和平使命或进行新的活动的的能力。

17. 必须为撒哈拉人动员起全世界在对付伊拉克入侵科威特时表现出来的同样决心。摩洛哥占领西撒哈拉违反了国际法的重要准则，不应让这些准则仅仅因为撒哈拉人不富裕和没有石油就撂在一旁。即使他们是一个小民族，他们也同样应该享有自由选择他们命运的权利。

18. 在成立联合国西撒哈拉全民投票特派团（西撒特派团）时，安全理事会曾设想双方都同意联合国计划，用西班牙 1974 年进行的人口普查作为选民名册的基础。不过，甚至停火生效之前，摩洛哥就拒绝接受按这一基础拟定的名单，并要求在选民名册中增加 168.5%，从而推翻了选民资格确定机制。前秘书长提出的合格标准似乎只是顺应摩洛哥立场的措施，因而是完全不合逻辑的。一年多来没有对扩大标准达成协议，并且由于极不可能取得进展，稍有误差但已为双方接受的西班牙进行的人口普

查成了可接受的妥协方案——尤其是因为它具有这样的优点，即它是由西班牙进行的，而西班牙在当前的冲突中没有利害关系。因此安全理事会应反对预先确定全民投票结果的任何企图。

19. 关于西撒特派团的责任问题使人进一步怀疑它成功地开展活动的 ability。不清楚是否对报告机制故意设置了障碍，但是鉴于军事观察员抱怨与纽约联系不上，并存在着所谓证实的或未证实的违反行为问题，人们产生了这样的疑问，即联合国为什么派军事观察员到这一地区来，如果它不能依靠他们证实违反行为。此外，有报告说西撒特派团的开支不正常，具体说是根据如下情况向观察员收的费用金融不一样，即他们是部署在摩洛哥防线后面（每天 70 美元）还是部署在波利萨里奥阵线控制的防区内（每天 65 美元）。向西撒特派团提供各种物品的特别有利可图的合同给了冲突双方中的一方，这也是可悲的。

20. 撒哈拉基金会还感到关切的是，撒哈拉人的权利不仅受到摩洛哥的侵犯，而且还受到西撒特派团的侵犯。摩洛哥正在继续搞它那一套任意逮捕和单独监禁撒哈拉居民的行为——他们中有些人已经失踪。西撒特派团违反国际法的有关准则，将寻求庇护者拒之于门外。

21. 此外，摩洛哥已将它的部分平民转移到西撒哈拉领土，公然违反了 1949 年日内瓦公约与和平计划的第 72 和第 73 段。这种企图在柬埔寨已被制止，她不知道为什么在西撒哈拉却未遭到禁止。

22. 回答西撒哈拉局势提出的关键问题是联合国义不容辞的责任，如果不是为了别的原因也应该为了撒哈拉儿童，他们是无辜的。

23. Smith de Cherif 女士退席。

24. 应主席邀请，Chopra 先生（布朗大学）在请愿人专席就座。

25. CHOPRA 先生（布朗大学）说，自从《宪章》签署以来，在本组织中对维持和平与安全负有最大责任的会员国第一次发现可能并必须确保权力将开始称颂理

智。到处可见一个多么好的新世界的迹象，布朗大学知道它为联合国维持和平部队和联合国其他使团拟定新的行动概念而正在进行的研究发生的这种转变。

26. 军事变化常常远远地落在政治发展步伐的后面。前所未有的协议责成联合国承担许多比以前任何时候更加复杂的任务，但是可悲的是联合国缺乏适当办法来处理这些任务，因此很可能正在走向灾难。灾难已经在西撒哈拉开始了。

27. 西撒特派团本身是一次历史性尝试，因为安全理事会五个常任理事国以前从来没有派代表一起参加过实地行动。无论是联合国驻纳米比亚过渡时期援助团还是联合国驻柬埔寨过渡时期权力机构都没有得到西撒特派团应该有的维持法律和秩序的充分权力。不过，尽管西撒特派团尝试具有重大意义，但人们并没有这样看待它。安全理事会本身认为这是一个不好的经验，而五角大楼则用它来作为反对美国分遣队参加联合国控制的行动的一条理由。现场军事观察员有这样一种感觉，即他们是被忘记的行动的一部分，总部不向他们提供必要的政治支持。观察员一名符其实的人质——没有行动自由，并在摩洛哥保安部队的监督下进行活动。人民无权与西撒特派团沟通情况，他自己曾因试图会见联合国官员而被捕过两次。

28. 这正在使本组织丧失信誉，联合国成了摩洛哥的敌人，而波利萨里奥阵线对本组织完成其任务的能力正在失去信任。乐观变成了悲观，从而增加了重新发生冲突的可能性。

29. 摩洛哥当局正在企图重新确定该领土的特性，其办法是强制居民移动，他们在西撒哈拉得到免费食品和住房，但不能自由离开。历史证明这类行动往往导致最大的暴行、大规模驱逐、强制遣返，而在最坏的情况下则导致种族清洗和种族灭绝。

30. 不是强调问题的法律方面，而是出于政治上的权宜之计把与法律有关的问题纳入外交谈判之中。人们普遍同意自决概念是一项合法权利，而不再仅仅是一项政治原则。

31. 在回顾自决的法律概念时，他说就西撒哈拉而言，“人民”一词必须指西班牙

牙殖民占领划定的地区内的居民,西班牙当局 1974 年进行的人口普查中有这些居民的名单。双方中的一方现在不能以如下借口提出将 120,000 个名字增加到这个名单中,即他们在种族上是撒哈拉人。他提到了为解决西撒哈拉问题提供法律依据的许多文件,这些文件不仅对双方而且对联合国都有约束力。

32. 在任何国际法基本文本中,纳米比亚和西撒哈拉总是被引用来说明自决原则,如果作为法律原则的自决的信誉在界定它的例子之一中受到破坏,并且如果在该大陆非殖民化进程结束时非洲的最后一个殖民地未能获得独立那将是历史的悲剧和嘲弄。

33. Chopra 先生退席。

34. 应主席邀请, Ahmed 先生(萨基亚阿姆拉和里奥德奥罗人民解放阵线(波里萨里奥阵线))在请愿人专席就座。

35. AHMED 先生(萨基亚阿姆拉和里奥德奥罗人民解放阵线(波里萨里奥阵线))忆及安全理事会第 658 (1990) 号和第 690 (1991) 号决议时说,自决的全民投票的唯一基础是 1974 年的人口普查。有误差当然是意料之中的事。不过,摩洛哥说的不是误差 1-5%,而是误差 225%,并提出了一个 170,000 名摩洛哥国民的名单,它打算将这些人增加进选民名册。

36. 此外,摩洛哥采取了一系列与问题解决计划背道而驰的行动:170 次违反停火行为;尽管联合国在场仍加紧对撒哈拉平民进行镇压;组织选举,将西撒哈拉认为是摩洛哥王国的一个组成部分;等等。从国际新闻界、美国和欧洲议会的反应来判断,这些措施都已引起了关切和捉摸不定的感觉。

37. 更糟的是,前秘书长为了使摩洛哥满意而又背着撒哈拉一方,在他 1991 年 12 月 19 日的报告中提出了一些与问题解决计划的主要条款正好相反的原则,这是令人沮丧的不可接受的步骤。秘书长的特别代表进行了调解,想使双方的立场更加接近,但是 5 个月的间接谈判之后,他所能做的一切只是指出在与 1974 年人口普查没

有联系的原则上意见分歧很大,这些原则诸如公正和独立核实摩洛哥国民的申请,这些摩洛哥国民的祖先出生在西撒哈拉,有些是在本世纪初出生的,或者在 1884 年至 1974 年之间他们在该领土居住了 6 至 12 年。

38. 他强调指出摩洛哥在从一开始就由它操纵的全民投票上应负的责任,并呼吁国际社会确保正在进行之中的进程取得成功,因为失败只会严重损害联合国的信誉。他还呼吁摩洛哥领导人抓住提供给他们的历史机会来帮助在这一地区建立和平、民主和发展。

39. Ahmed 先生退席。

#### 美属维尔京群岛问题

#### 听取请愿人证词

40. 应主席邀请, Bourne 女士 (拯救长湾联盟) 在请愿人专席就座。

41. BOURNE 女士 (拯救长湾联盟) 一开始就回顾美属维尔京群岛政府与丹麦公司-西印度群岛公司之间的争议的根源。管理国法院作出了有利于西印度群岛公司的裁决,而不考虑美属维尔京群岛作为非自治领土的地位。从而西印度群岛公司获得了开发圣托马斯首府夏洛特阿马利亚港口地区的权力,以及对从不受大多数实施中的有关政府条例管辖的海洋所拓出的土地行使它的财产权的权力。

42. 管理国曾建议该政府应该立即为填筑的土地支付市场价值,以此来利用它的征用权。不过,因为缺少资金,政府没法行使这一权力。在公众和国际社会的压力下,西印度群岛公司建议将它的全部股份卖给政府,价值为 6500 万美元。不过,它为合同的签署和销售的完成规定了不可能的截止日期,导致许多方面推测这个建议仅仅是一个花招,尤其是因为西印度群岛公司单方面决定中止谈判。

43. 此外，西印度群岛公司提出了一项开发这块填筑土地及其周围地区的计划，这将产生、尤其对海洋环境产生不利影响。此外，通过提交同样的文件以获得对这块填筑土地及其相邻土地的许可证，西印度群岛公司显然企图将适用于前者的有利条件适用于后者。

44. 因为这个问题首先是一个主权问题，她紧急请求联合国说服管理国向该领土提供所需资金，以便它解决这个问题。

45. Bourne 女士退席。

#### 听取非自治领土代表意见

46. 主席忆及，在委员会第二次会议上，他曾通知委员会美属维尔京群岛政府代表希望在本次会议上发言。经委员会批准并按照惯例，他建议委员会邀请该代表发言。

47. 就这样决定。

48. CORBIN 先生（美属维尔京群岛政府代表）说，特别委员会建议的综合决议确切地反映了非自治领土的局势，因而他敦促委员会通过这一决议。他指出，大会关于非殖民化的决定和决议得不到适当执行，因为没有要求就执行情况提出报告。

49. 1991 年在格林纳达举办了“审查岛屿领土特别发展情况的区域研讨会”。与会者在他们通过的重要建议（A/AC.109/1114）中重申他们支持《给予殖民地国家和人民独立宣言》，并强调必须无条件或无保留地对剩下的殖民地执行该宣言；要求拟定具体方案来指导和援助这些领土的经济发展，强调必须将非自治领土纳入联合国系统为《国际减灾十年》制订的方案中；要求更充分地参加分区、区域和国际组织；吁请特别委员会与加勒比发展和合作委员会加勒比非独立国家工作组合作；要求作出规定，让各领土经选举产生的政府的代表作为观察员参加特别委员会及其小组委

员会的会议,并参加经济及社会理事会和联合国大会的技术性会议;要求加强向非自治领土人民提供有关非殖民化的情况;并呼吁联合国建立代表这些领土的利益和表达它们的要求的机制。

50. 令人失望的是,过去联合国系统未能考虑这些领土的代表提出的建议。即使大会在非殖民化方面通过的决议也没有得到执行;在这一方面,他驳斥了这样的论点,即这种情况是预算困难造成的。联合国必须使它的方法适应非殖民化进程,并努力支持剩下的非自治领土。联合国可以利用它正在进行的改组和当前的国际局势通过确保非自治领土参与自决进程来结束秘书长在“一项和平议程”中提倡的非殖民化进程。

51. Corbin 先生退席。

议程项目 18:《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况(A/47/23(第二至第七部分)、A/47/506; A/C. 4/47/2 和 Add. 1-3、A/C. 4/47/3、A/C. 4/47/4、A/C. 4/47/6-8、A/C. 4/47/12; A/AC. 109/1077-1106、1108-1113、1116-1120、1123-1125; A/AC. 109/L. 1785; S/23299、S/23362、S/24040 和 S/24464)

议程项目 98: 按照《联合国宪章》第七十三条(辰)款递送的非自治领土情报(A/47/189、A/47/204-S/23887、A/47/204、A/47/473)

议程项目 99: 外国经济利益集团和其他利益集团妨碍在殖民统治领土内执行《给予殖民地国家和人民独立宣言》并妨碍在南部非洲努力消除殖民主义、种族隔离和种族歧视的活动(A/C. 4/47/5)

议程项目 100: 各专门机构和与联合国有关关系的国际机构执行《给予殖民地国家和人民独立宣言》的情况 (A/47/281 和 Add. 1)

议程项目 12: 经济及社会理事会的报告 (A/47/3 (第一和第五章, B 节); E/1992/85)

议程项目 101: 会员国对非自治领土居民提供学习和训练便利 (A/47/486)

52. CHIARADIA 先生 (阿根廷) 也代表玻利维亚、智利、哥伦比亚、厄瓜多尔、洪都拉斯、墨西哥、尼加拉瓜、巴拉圭、乌拉圭和委内瑞拉发言, 重申这些国家致力于非殖民化事业, 和他们支持第四委员会和非殖民化特别委员会的工作。虽然这是联合国取得最大成就的领域, 但是特别考虑到目前迅速变化的国际形势的背景, 要完成非殖民化进程仍然有许多工作要做。

53. 他欢迎修订的工作计划和特别委员会的两个小组委员会合并; 他感到鼓舞的是, 这一趋势正在不断发展, 并正在产生使非自治领土和整个非殖民化进程受益的具体结果。

54. 同时, 他承认第四委员会在许多问题上达成协商一致方面所取得的进展; 应当加强这一领域的努力, 以便找到取得实效的解决办法和符合国际局势中已经发生的变化新方针, 最终目标是在剩下的非自治领土中充分执行大会第 1514 (XV) 号决议。

55. 他发言所代表的国家满意地注意到委员会和特别委员会之间正在发展更加灵活的关系, 并且在两个机构的活动之间正在建立真正的互补性。委员会和特别委员会的主席团在大会例会期间和在特别委员会会议上定期协调它们的工作将是很有裨益的。

56. 第 1514 (XV) 号决议的执行和非殖民化进程的完成需要管理国和联合国非殖民化机构作出共同努力。在这方面,他吁请管理国定期递交有关它们管理的领土内政治、经济和社会变革的最新情报,包括经济和人口统计数据。管理国还应当允许视察团去这些领土,这些视察团通过与居民的直接接触可以向联合国提供补充情报。

57. 同样,联合国和管理国应共同确保土著人民及时知道在决定他们的政治前途时可供他们进行选择的办法。他们还应知道开发应该由他们自由控制的自然资源所提供的经济可能性,以及环境保护。必须谨慎地确保殖民地和相邻地区不被用来进行核试验或部署核武器或其他大规模毁灭性武器,或被用于非法目的,诸如贩卖毒品或使贩毒所得款项合法化。必须指出,非自治领土上的军事设施和基地常常会妨碍《联合国宪章》原则和《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行。

58. 重要的是应当有充足的经济基础来支持非自治领土真正行使它们的自决权;在这方面,外国的经济活动不应与这些目标相抵触。必须谨慎地确保为持续发展而对自然资源进行开发,并且所获得的利益应用于这些领土的人民。

59. 他的发言所代表的国家集团重申联合国特别是它的处理非殖民化的机构应当在执行第 1514 (XV) 号决议的框架内继续积极参与剩下的非自治领土的各种非殖民化进程。

60. 至于拉丁美洲地区,他的发言所代表的国家在注意到阿根廷共和国与联合王国之间双边关系现状的同时,相信这两个国家间的谅解有助于恢复谈判,以便寻找解决马尔维纳斯群岛主权争端的公正和持久的办法。

61. 关于西撒哈拉,11 国呼吁双方与秘书长和他的特别代表通力合作来执行经安全理事会第 658 (1990) 号和第 690 (1991) 号决议核准和支持的联合国和平计划条款,这样就能举行自由和公正的全民投票,在联合国通过西撒特派团的积极参与下向撒哈拉人民提供行使他们的自决权的机会。

62. 关于新喀里多尼亚,这些国家认为双方间的对话是最合适的办法,这样做可

以找到公正的解决办法,并采取必要的措施来确保在《马提翁协议》的框架内,新喀里多尼亚居民能够在 1998 年在可能最好的条件下行使他们的自决权。

63. 关于东帝汶问题,他们表示坚决支持在秘书长的主持下印度尼西亚和葡萄牙政府之间进行的对话,并希望对话将导致公正和持久的解决办法。

64. 包括管理国在内的国际社会一致认为,新殖民主义是不合时宜的,因而在当代国际范围内没有立足之地。因此,应当很容易迅速完成非殖民化进程,虽然必须强调,几个剩下的殖民地问题与业已通过各种办法解决了的一样重要。所需要的一切是政治意愿;不管有什么困难,联合国及其会员国应当义不容辞地促使这一进程顺利完成。

65. EVANS 先生(联合王国)代表欧洲共同体及其成员国发言说,非殖民化是战后的一大成就。联合国在这一方面起了关键作用,必须支持自决原则和符合《宪章》的旨在铲除殖民主义的行动,而不管非自治领土的地理位置在哪里和面积大小。

66. 前一年,欧洲共同体及其成员国在其他国家代表团支持下曾提请注意这样的事实,即提交给委员会的决议和决定草案含有一些无论如何都不符合剩下的非自治领土的真正利益的内容和措词,因而遗憾地注意到这些草案实际上未作修改。这些草案是以不能接受的前提为基础的,这个前提是有关领土未被管理国批准行使它们的自决权。必须停止使用不必要的对抗语言,停止提及与委员会的工作和非自治领土的利益毫不相干的问题和议程项目。因此,在提交给委员会的草案文本中再次看到对种族隔离的提及令人非常失望,因为纳米比亚 1990 年 3 月获得了独立,所以种族隔离不再与非殖民化有关系了。他也反对审议与军事活动有关的一项决定草案,因为这不是分配给第四委员会的项目。

67. 虽然委员会工作的合理化是受欢迎的,但是这一进程必须继续下去,尤其要把特别政治委员会的议程纳入第四委员会的工作,同时保持两个机构各自的任务。

68. 两个区域性问题对欧洲共同体及其成员国特别重要。在西撒哈拉,它们支持

秘书长的努力和联合国西撒哈拉全民投票特派团(西撒特派团)的工作,并希望全民投票将按计划举行。在东帝汶,它们热烈欢迎印度尼西亚政府和葡萄牙政府之间恢复对话,并希望对话将导致全面、公正和国际上能接受的解决办法。

69. MAINO 先生(巴布亚新几内亚)支持作为朝正确方向迈进的一项倡议的秘书长的题为“一项和平议程”的报告,并答应与其他国家合作来解决本组织尤其在非殖民化领域所面临的紧迫问题。联合国的所有会员国必须遵守《宪章》规定的义务,并尊重大会决议。自从1960年大会第1514(XV)号决议通过以来,80多个殖民地和附属地已经获得自治或独立,但是非殖民化还没有完成,因而必须仍然是一项优先任务,以便执行关于《国际消灭殖民主义十年》的大会第43/47号决议。

70. 为响应各代表团表示的关切而审查特别委员会的工作所采取的措施是令人鼓舞的,尤其是两个小组委员会的合并、决议的综合和简化以及决议和决定的措辞的协调。审查进程必须是一个持续的进程,这样委员会就能尽可能高效和有效地作出反应,但是采取的方针必须适当考虑有关领土的具体需要和条件。

71. 大多数剩下的非自治领土是位于太平洋和加勒比地区的小岛屿,它们的资源有限,容易受自然灾害和对自然资源的无计划开采的影响,也容易受诸如贩卖毒品和洗钱等违法活动的影响。管理国的合作——《宪章》第七十三条规定的一项义务——在这一方面以及对执行《2000年前消灭殖民主义国际十年行动计划》是必不可少的。

72. 1990年以来举办的非殖民化研讨会证明尤其对信息传播是有益的,因此必须组织进一步的研讨会。巴布亚新几内亚将在1993年举办太平洋地区非殖民化研讨会。各领土代表的参加是极其重要的,为此必须向他们提供财政援助。

73. 巴布亚新几内亚欢迎南非当局前一年为铲除种族隔离采取的积极措施,但是制裁必须继续保持直到南非政权完全遵守《关于种族隔离及其在南部非洲的破坏性后果宣言》。

74. 关于西撒哈拉，希望有关各方在执行联合国计划方面进行全力合作。

75. 他希望对包括新喀里多尼亚在内的剩下的托管领土和非自治领土也提出类似倡议，这样他们的人民就能够按照《宪章》和《宣言》行使他们不可剥夺的自决权和独立权。他呼吁大会向特别委员会和第四委员会提供必要的财力来进行他们为实现大会第 43/47 号决议中规定的目标所开展的工作，即 2000 年前实现完成非殖民化的目标。

76. 流莎女士（中国）说，1992 年是铲除殖民主义国际十年的第二年，铲除殖民主义是联合国肩负的一项重要历史使命。几十年来，殖民地和非自治领土人民在《非殖民化宣言》精神的鼓舞下，摆脱了殖民主义的统治，实现了独立。殖民主义体系已经瓦解，它反映了历史的必然趋势。

77. 尽管非殖民化事业已经取得了伟大的胜利，但是殖民主义的残余仍未彻底清除，还有十几块非自治领土仍未实现自决和独立。中国一贯认为，这些国家必须能自由决定其政治地位，独立地解决与其经济发展有关的问题。任何国家均无权在这些领土上派驻军队或建立军事基地。在非自治领土活动的外国经济利益集团应充分尊重这些领土的利益。各管理国必须促进当地人民在各个领域的发展。

78. 中国支持联合国旨在到 2000 年铲除殖民主义的各项活动。它欢迎特别委员会所作出的贡献，并支持特别委员会在其报告中提出的各项建议。

79. 委员会的工作量与 1960 年代和 1970 年代相比大为减少。因此，她的代表团欢迎为提高特别委员会工作效率而采取的措施，诸如合并四个小组委员会和通过一项综合决议等。总之，中国准备继续与其他会员国一起努力，以实现早日彻底消除殖民主义的目标。

80. RIBEIRO 先生（巴西）说，鉴于联合国在非殖民化领域取得的成功，消除最后一点残余的殖民地事务将是容易的，因为这些事务已不太重要了。然而，事情并非如此。在这一方面，他希望向一位巴西外交家 Houaiss 先生表示敬意，他在 60 年

代初就支持崇高的非殖民化原则。然而 Houais 先生及其同事 30 来年前提出的任务在本世纪快要结束时仍未完成。

81. 他的代表团希望提请注意非殖民化特别委员会所起的作用。为了促进第四委员会的工作,特别委员会应继续改进它的工作并使之多样化,同时考虑使它的决定符合不断变化的国际现实的必要性。目标仍然相同,即促进自决事业直到殖民主义被彻底铲除。不过,它应该首先关心扩大这些领土的政治和经济基础,以便确保行使它们的自决和独立权。

82. 这导致了非自治领土的经济活动问题。巴西完全支持建立一个适当的经济基础的原则;殖民地人民的经济发展是庄严载于《联合国宪章》中的一个目标,并可以证明是促进自决目标的重要推动力。说实在话,联合国和管理同应当共同确保经济活动不危害环境,并且从这些活动中取得的收益应用来造福于这些领土的人民。因此,非自治领土及其毗连地区不应用于试验、部署或贮存核武器或其他大规模毁灭性武器。还应该对这些领土上的军事设施和基地的作用进行重新评估,因为它们可能——并且经常已经——妨碍《宪章》和《宣言》原则的执行,尤其在政治和意识形态竞争让位于合作和协调之时更是如此。

83. 关于西撒哈拉问题,巴西欢迎安全理事会通过的有关全民投票的决议以及秘书长和他的特别代表采取的让西撒哈拉人民自由决定他们的政治命运的行动。他希望决议草案 A/C. 4/47/L. 2 将被一致通过。

84. 关于东帝汶,他的代表团满意地注意到在秘书长主持下葡萄牙和印度尼西亚政府之间的接触,这些接触旨在创造有助于就东帝汶人民自决进行实质性谈判的气氛。这些事态发展是令人鼓舞的,他希望它们将导致该问题得到公正、全面和国际上接受的解决。

85. 最后,巴西与阿根廷一样希望阿根廷与联合王国之间目前的谅解将有助于恢复旨在寻找马尔维纳斯群岛主权争端的公正和最终解决办法的谈判。

86. 冷战的结束已成了世界政治中的主旋律。他的代表团相信,鉴于它的历史背景,第四委员会能够积极影响国际系统改组的进程。当代问题成堆,但很少有令人满意的答案。答案可在委员会自己的档案中找到。国际系统民主化在给予世界大多数人民自决之时就开始了。如果要作出努力在完全民主的基础上把国际社会组织起来,并建立一个民主原则得到尊重和应用的 world,那么任何殖民地就不应被剥夺自决权,这种自决权归根结蒂建立在人民独立自主的原则之上。因而,国际舞台上的变化以及从中可以取得的教训突出说明了最终铲除所有殖民局势的重要性。这仍然是第四委员会的任务和责任,并将是它对建立一个真正的民主世界的宝贵贡献。

87. JENIE 先生 (印度尼西亚)行使答辩权时说,他的政府反对审议所谓的东帝汶问题;东帝汶人民已经在完全遵守大会有关决议的情况下自由地行使了合法的自决权。结果是东帝汶希望成为印度尼西亚共和国一部分的愿望是明确的和不可否认的。委员会所有成员国珍视的原则和目标得到了充分尊重,自决行为结束了印度尼西亚殖民主义历史上漫长的一章。为了说明东帝汶居民如何完全并入印度尼西亚,他告诉委员会,在 1992 年 6 月 9 日举行的上次地区和全国人民代表会议的选举中,他们中很大一部分人参加了民意征询活动。他们用这种办法选举了他们的代表和他们的省长 Suarez 先生, he 现在是东帝汶成为印度尼西亚一部分以来的第五任省长。因此,显而易见东帝汶居民已经表达了他们的政治意见,并充分参与了印度尼西亚的政治生活。

88. RIBEIRO - TELLES 先生 (葡萄牙)行使答辩权时希望提请注意这样的事实,即东帝汶是葡萄牙管辖下的一个非自治领土,它列入了将由第四委员会和非殖民化特别委员会研究的领土清单(根据大会授权拟定的)。此外,《宪章》第十一章仍然适用于东帝汶。联合国和国际社会从来没有承认东帝汶的非殖民化进程已经令人满意地结束了。印度尼西亚代表提到的所谓“自由选择行为”从来没有被国际社会接受,国际社会重申了东帝汶人民的自决权。此外,印度尼西亚迄今拒绝执行大会和安全理

事会的有关决议，这些决议要求印度尼西亚军队立即撤出自从 1975 年 12 月入侵以来一直被印度尼西亚非法占领的东帝汶领土。

89. 主席指出，答辩权仅限于每个代表团在任何一次会议上对任何一个问题作两次发言。第一次发言不应超过 10 分钟，第二次发言不超过 5 分钟。

90. JENIE 先生（印度尼西亚）行使答辩权时重申，非殖民化进程是严格按照大会第 1514（XV）号和第 1514（XV）号决议进行的。结果是东帝汶通过成为印度尼西亚的一部分而获得了独立。东帝汶人民生活在和平、稳定与安全之中，并充分享受所有印度尼西亚人有权享有的利益和进步，这是一个被越来越多的国家承认的事实。

91. RIBEIRO - TELLES 先生（葡萄牙）行使答辩权时再次重申，联合国和国际社会从来没有承认就东帝汶而言非殖民化进程已经令人满意地结束。

议程项目 105：方案规划

92. 主席忆及，在 9 月 18 日举行的第 3 次全会上，大会把关于方案规划的议程项目 105 退给了第四委员会。有关方案（1 和 4）已载入 A/47/6 号文件中。希望对有关方案发表意见的会员国应当用书面形式发表意见，并在 10 月 26 日前将意见提交委员会主席转呈大会主席。如果没有人反对，他就认为委员会成员批准了这一程序。

93. 就这样决定。

议程项目 101：会员国对非自治领土居民提供学习和训练便利

94. 主席通知委员会成员，有关这一特定议程项目的决议草案文本已经散发，如果需要，他有另外的副本。他要求委员会成员研究供本届会议期间最后审议的草案文本。

下午 6 时 15 分散会。