

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 25-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ДИНУ (Румыния)
позднее: г-жа РОТХАЙЗЕР (Австрия)
(заместитель Председателя)

Председатель консультативного комитета по административным
и бюджетным вопросам: г-н МСЕЛЛЕ

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 112 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВОПРОСЫ ПЕРСОНАЛА (продолжение)

ПУНКТ 111 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ШКАЛА ВЗНОСОВ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ
РАСХОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.
Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации
в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов
(Chief, Official Records Editing Section, Room DC2-750, 2 United Nations Plaza)
и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут вставляться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.5/47/SR.25
19 November 1992
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Заседание открывается в 10 ч. 20 м.

ПУНКТ 112 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВОПРОСЫ ПЕРСОНАЛА (продолжение) (A/46/326 и Add.1; A/47/140 и Add.1, A/47/168 и Add.1 и A/47/416; A/C.5/46/2, A/C.5/46/7, A/C.5/46/9, A/C.5/46/13 и A/C.5/46/16; A/C.5/47/5, A/C.5/47/6, A/C.5/47/9, A/C.5/47/14 и A/C.5/47/20)

1. Г-н ДУКУ (Директор персонала), отвечая на выступления по этому пункту повестки дня, говорит, что все замечания, сделанные членами Комитета, будут приняты по внимание Управлением людских ресурсов (УЛР), поскольку оно занимается осуществлением трудной задачи - структурной перестройкой Секретариата. Цели были четко установлены Генеральным секретарем, который также подчеркнул, что самым ценным активом Организации является ее персонал.

2. По вопросу безопасности персонала представитель Сьерра-Леоне выступил в поддержку рекомендации о том, чтобы в некоторых странах были назначены координаторы по районам. Фактически, рекомендация осуществляется, и ожидается, что члены персонала в течение года получат единообразные удостоверения личности.

3. Представитель Израиля сослался на случаи ареста и задержания членов персонала Ближневосточного агентства для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР). Без информации о том, почему были задержаны члены персонала, БАПОР не может определить, являются ли обвинения, выдвинутые против них, оправданными. Носящие общий характер утверждения о том, что члены персонала не были бы арестованы, если бы они не сделали чего-нибудь плохого, не являются достаточными. Простой факт, что кто-то является членом персонала, не предоставляет иммунитета от закона, но БАПОР неоднократно и безуспешно запрашивал информацию от израильских властей о причинах задержания членов персонала. Самое большее, что оно получало, было заявление, что член персонала задержан по "причинам безопасности". Вопреки утверждениям представителей Израиля, БАПОР не нанимает на работу людей, вовлеченных в акты насилия или подстрекательства к насилию. Оно готово рассмотреть любую информацию, представленную израильскими властями, но бездоказательные утверждения не помогают решению проблемы.

4. Представитель Эфиопии заявил, что в сообщении о смерти члена персонала Управления верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), переданном министерством внутренних дел этой страны, указано на тот факт, что смерть связана с продажей автомобиля БАПОР. Предполагаемым мотивом преступления был не "факт", а заявление, приписываемое сознавшемуся убийце. Организация Объединенных Наций все еще ожидает официального заключения от эфиопских властей в отношении правдивости этого заявления.

5. УВКБ разделяет озабоченность, выраженную несколькими делегациями в отношении числа непредставленных и недопредставленных государств. Хотя существует убедительная причина того, что число членов персонала данной национальности колеблется, Управление признает необходимость активизации своих усилий, направленных на решение хронических случаев. Национальные конкурсные экзамены оказались эффективными в этом отношении и будут продолжаться. Что касается вопроса, поднятого представителем Польши, то должности в миссии по поддержанию мира и миротворческих миссиях были исключены из официальной схемы географического распределения. Тем не менее Управление согласно с тем, что следует предпринять все возможное для того, чтобы в таких миссиях были представлены граждане самых разных государств; в настоящее время в них работают представители более чем ста национальностей. Основным источником набора для миссий являются департаменты Секретариата в Нью-Йорке и Женеве, однако персонал направляется из всех учреждений.

(Г-н Дуку)

6. Поскольку растущая необходимость в персонале для специальных миссий не может быть полностью удовлетворена одним перемещением персонала, становится все более необходимым набирать персонал вне Организации. Однако в серии 100 правил о персонале содержатся предоставляемые права и условия, предназначенные для кадровой службы. Управление в связи с этим рассматривает вопрос о внесении изменений в серию 300, с тем чтобы можно было набирать персонал на ограниченные периоды на более подходящих условиях службы. Управление будет продолжать пытаться, как это предложил представитель Индии, диверсифицировать географический состав персонала даже для постов, не подлежащих географическому распределению, при условии, что это будет разрешаться соответствующими положениями.

7. Обращаясь к вопросу конкурсных экзаменов на уровне С-2 и С-3, оратор подтверждает (для представителей Ливийской Арабской Джамахирии и Йемена), что в 1993 году такие экзамены будут проводиться в развивающихся странах. Национальные конкурсные экзамены проводятся на основе ротации, когда приоритет предоставляется непредставленным и недопредставленным государствам. Представитель Индонезии указал, что два кандидата, успешно выдержавшие экзамены в Индонезии в 1989 году, до сих пор не приняты на работу. Секретариат фактически обязался принять на работу трех кандидатов; он уже принял на работу двух и сейчас оформляет третьего; четвертый кандидат находится в списке резерва. Отвечая представителю Соединенных Штатов Америки, оратор может сказать, что введение экзаменов для С-3 не влияет на продвижение по службе с уровня С-2 на уровень С-3; посты, которые должны заполняться посредством сдачи экзаменов, это те посты, которые остаются доступными после осуществления продвижения по службе.

8. Затраты на экзамены для С-3 являются минимальными и покрываются в рамках существующих ресурсов. Конкурсные экзамены заменили практику направления миссий по набору персонала, а большее число кандидатов, подвергшихся экзамену, гарантирует высокие качественные характеристики тех немногих, кого отбирают для работы. Представитель Японии выразил пожелание, чтобы почти все 100% набора на посты, подлежащие географическому распределению, были на уровнях С-2 и С-3 и проходили через конкурсные экзамены. Это фактически и было предложено в пункте 19 доклада Генерального секретаря о развитии карьеры в Организации Объединенных Наций (A/C.5/47/6), где сказано, что упор должен быть сделан на таком наборе, при этом набор персонала на высших уровнях должен быть минимальным. Оратор может заверить представителей Польши, Португалии и Замбии, что национальные конкурсные экзамены будут проходить в 1993 году. В чрезмерно представленных странах не проводилось экзаменов. Хотя, как отметил представитель Португалии, экзамены проводились в двух государствах, которые были представлены в рамках своих квот, это было сделано для того, чтобы подготовиться к тому, что ожидалось большое число случаев оставления службы.

9. Представители Барбадоса и Соединенных Штатов Америки предложили, чтобы экзамены для повышения по службе с категории общего обслуживания до категории специалистов проводились каждый второй год, а не каждый год, и чтобы был учрежден список кандидатов, успешно выдержавших экзамены. Это предложение влечет за собой проведение экзаменов через каждые два года в 10 или 11 профессиональных группах, вместо экзаменов, проводимых каждый год в пяти группах. За двухлетний период не будет экономии ресурсов, и Управлению во всяком случае будет поручено проводить ежегодный экзамен в шести-восьми группах для экзаменов национального конкурсного набора, а это требование превышало бы его ресурсы, выделяемые на двухгодичный период для проведения экзаменов в целях продвижения по службе. Само понятие списка вводит в заблуждение в связи с тем, что как будто будет существовать большое число вакантных постов, в результате чего список будет обновляться по крайней мере каждые два года. В некоторых профессиональных группах требуются годы, для того чтобы обновить список из шести или семи кандидатов. Кроме того, департаменты предпочитают принимать на службу лучших из возможных кандидатов, а система списков приведет к тому, что приоритетом будут пользоваться менее способные. В любом случае, такая процедура несовместима с принципом

(Г-н Дуку)

конкурсных экзаменов; они не являются квалификационными экзаменами, но представляют собой средство отбора каждый год лучших из имеющихся кандидатов.

10. Что касается проблемы сохранения персонала на работе, поднятых представителем Соединенных Штатов Америки, то для двух развитых стран с желательной квотой, соотношение между оставлением службы и назначениями варьировалось последние годы от 50 до 90%. Тот факт, что некоторые государства-члены предоставляют своим гражданам дополнительно оплату в нарушении положений о персонале, показывает, что их трудно убедить оставаться в Секретариате.

11. Что касается замечаний, высказанных представителем Венгрии и Соединенных Штатов Америки о возможности бюджетного финансирования постов с С-1 до С-4 как группы, то следует подчеркнуть, что такая процедура не будет подрывать систему классификации. Посты будут по-прежнему классифицироваться отдельно, но при определенных условиях и на ограниченные периоды их может быть избыток, на более высоком уровне, и тогда, например, член персонала уровня С-4 будет относиться к посту С-3. Это будет обеспечивать большую гибкость в том, что касается мобильности персонала, и будет полезно для системы развития карьеры.

12. В ответ на выступление представителя Ирана оратор говорит, что моратория на внутреннее продвижение по службе не существует, это касается только внешнего набора. Вакантные посты заполняются через повышение по службе или же оставляются для повторного заполнения. Финансовые правила не разрешают, чтобы регулярные посты заполнялись консультантами. Причина того, почему желательная квота Ирана не увеличивалась, состоит в том, что его увеличенный взнос не был достаточно велик для того, чтобы служить оправданием такого изменения.

13. Несколько делегаций подчеркнули необходимость проводить оценку эффективности программ профессиональной подготовки. Управление считает оценку необходимым компонентом любой профессиональной подготовки, и компонент оценки был включен во все осуществляемые в настоящее время программ. Эффективность программ подготовки с точки зрения затрат, конечно, вызывает постоянную озабоченность, и это соображение будет приобретать все большее значение по мере того, как Управление будет осуществлять все большее число программ. Генеральный секретарь призвал к увеличению ресурсов для профессиональной подготовки в бюджете на следующий двухгодичный период. Расширение финансирования повлечет за собой увеличение ответственности за достижение результатов, и Управление намеревается разработать показатели производственной деятельности по каждой программе профессиональной подготовки.

14. Реакция делегации Новой Зеландии, Австралии и Канады в поддержку замечаний, высказанных в Комитете Генеральным секретарем, в отношении необходимости осуществления эффективных программ подготовки и развития карьеры встречены с большим одобрением. Инвестиции в подготовку по менеджменту должны также рассматриваться как инвестиции в успех Организации. В связи с этим оратор обращает внимание на описание предложенного всеобъемлющего плана развития управления, содержащееся в докладе Генерального секретаря о программах профессиональной подготовки в Секретариате (A/C.5/47/9). Правительство Японии выразило свое желание внести вклад в обеспечение расходов на реализацию этого плана, стимулируя таким образом развитие подготовки в области менеджмента в 1993 году. Следует также предпринять усилия для обеспечения соответствующих инвестиций в программы подготовки, доступные на равноправной основе для персонала в рамках всего Секретариата.

(Г-н Дуку)

15. Отвечая на вопросы, поднятые Европейским сообществом в отношении обзора структурной перестройки в области секретариатских профессий, оратор говорит, что из 245 рассматривавшихся должностей 58 были повышены по уровню, 51 осталась на том же самом уровне, одна была понижена, 16 были классифицированы первый раз, 119 не соответствовали критериям, установленным для этого пересмотра. Финансовые последствия поднятия уровня постов составляют 165 213 долл. США в год и увеличение в сумме 46 долл. США в 1992 году в стандартных окладах для "других уровней" категории общего обслуживания в Центральных учреждениях. Что касается критериев, используемых для заполнения поднятых по уровню постов, то во время проведения обзора все эти посты были заняты. Однако лица, занимающие посты, обладали правом на повышение в должности до нового уровня при условии, что они успешно выполняли функции своей должности в течение по меньшей мере одного года и имели старшинство по меньшей мере в один год на уровне классов, в котором они находились.

16. Управление отметило многие прекрасные предложения, выдвинутые в Комитете, включая предложения об улучшении географического представительства женщин, и будет иметь их в виду при выполнении своей работы в предстоящие годы. Что касается запроса Европейского сообщества об информации о политике в области найма на работу супругов, то Организация Объединенных Наций стремилась расширить межучрежденческое сотрудничество в этой области, сотрудничала с Комиссией по международной гражданской службе и участвовала в 1991 году в исследовании Программы развития Организации Объединенных Наций. Управление людских ресурсов Секретариата добавило супругов в список внешних кандидатов и установило для них приоритетную категорию. Представитель Австралии, выступая от имени Канады, Новой Зеландии и Австралии, призвал к учреждению подразделения, занимающегося вопросами равных возможностей трудоустройства, которое не входило бы в Управление людских ресурсов секретариата и отчитывалось бы непосредственно перед Генеральным секретарем. Генеральный секретарь делает все возможное, чтобы добиться такого положения, чтобы баланс на должность директивного уровня был бы насколько можно ближе к соотношению 50 на 50 к 50-й годовщине Организации Объединенных Наций, и не видит необходимости в создании дополнительных бюрократических образований, которые дублировали бы существующие структуры.

17. Заканчивая свое выступление, оратор желает напомнить о чрезвычайно важном вопросе дискреционных полномочий Генерального секретаря в деле управления персоналом, которые с годами ослабли, в частности в том, что касается его консультативных органов. В течение ряда лет Административный трибунал проявлял тенденцию назначать значительные компенсации за мелкие процедурные упущения, даже когда он обнаруживал, что основные права не были нарушены. Одним из результатов этого явился поток жалоб и увеличение органов административного надзора. Конечно, важно соблюдать процедуры. Однако, учитывая новые обязанности и ответственность Организации, Генеральному секретарю необходимо быть в состоянии вновь подтвердить свои дискреционные полномочия отбирать, закреплять и расставлять персонал в соответствии с потребностями Организации и делать это будучи свободным от политического давления извне и бюрократического давления изнутри.

18. Г-н МЕЙКОК (Барбадос) говорит, что он от имени 11 других делегаций поставил вопрос о списке на перевод с категории общего обслуживания до категории специалистов. Они не предлагали проводить экзамены через каждый второй год, а предлагали, чтобы кандидаты, успешно прошедшие экзамен, находились в списке, с тем чтобы они могли концентрироваться с новыми кандидатами по мере того, как появлялись свободные должности. Оратор также запрашивает информацию о числе краткосрочных назначений и назначений консультантов с февраля 1992 года.

19. Г-жа ЭМЕРСОН (Португалия) говорит, что она удивлена заявлением Директора персонала о том, что экзамены были проведены в двух государствах-членах, которые находятся в рамках своей квоты, для того чтобы подготовиться к увеличению числа предполагаемых отставок. Делегация Португалии очень хотела бы знать, почему экзамены не были проведены в непредставленных или педопредставленных странах и почему кандидаты, успешно сдавшие экзамены, не могут быть наняты на работу на уровне С-2, так как два государства, о которых идет речь, уже хорошо представлены на уровне С-3.

20. Г-н ДЖАДМАНИ (Пакистан) говорит, что делегация Пакистана ранее запрашивала информацию об укомплектовании кадрами операций по поддержанию мира, но до сих пор ответ не получен. Оратор хотел бы получить информацию с разбивкой по департаментам о персонале, прикомандированном к миссиям занятым операциями по поддержанию мира, с 1990 года и подробностями о любых постах, созданных с 1990 года в связи с операциями по поддержанию мира. Оратор также хотел бы знать, имеется ли возможность увеличить число постов, подлежащих географическому распределению, которое остается более или менее неизменным и составляет примерно 2600 постов.

21. Г-н БАРИМАНИ (Исламская Республика Иран) говорит, что делегация Ирана запросила полный список консультантов со всеми подробностями об их контрактах, а также и дополнительную информацию по программам, осуществление которых было прервано из-за отсутствия ресурсов. Скорейшее, по возможности, предоставление этой информации было бы желательно.

22. Г-н ШТОКЛ (Германия) спрашивает, что подразумевается под временным приостановлением набора и как долго, по мнению Управления людских ресурсов, это будет длиться. Оратор отмечает, что между февралем и августом 1992 года было сделано более ста исключений из моратория на набор персонала на уровне специалистов, хотя было опубликовано только несколько заявлений о вакансиях. Оратор хотел бы знать подробности об этих постах.

23. Г-жа ГОЙКОЧИЯ (Куба) спрашивает, какое воздействие оказывает мораторий на набор персонала на выполнение программы. Оратор согласна с тем, что полномочия Генерального секретаря в вопросах персонала должны продолжать действовать.

24. Г-н ДУКУ (Директор персонала) говорит, что он даст подробный ответ на вопросы, поднятые различными делегациями во время неофициальных консультаций. Что касается найма консультантов, то Центральные учреждения не ведут центрального досье, охватывающего каждый пост на местах, но оратор постарается собрать запрошенную информацию. Что касается вопроса о временном моратории на набор персонала, то его цель состояла в том, чтобы помочь Генеральному секретарю в его инициативах по структурной перестройке путем поручения департаментам рассмотреть вопрос о том, нуждается ли пост, ставший вакантным, в заполнении или функции этого поста могут быть осуществлены каким-то другим образом. В данный момент невозможно сказать, как долго это продлится. Оратор предоставит детали, касающиеся исключений из моратория на набор персонала в ходе неофициальных консультаций.

25. Г-жа ЭМЕРСОН (Португалия) спрашивает, существует ли какая-либо система оценки деятельности персонала и наблюдателей, занятых в операциях по поддержанию мира. Учитывая чрезвычайно шепетильный характер таких миссий, существенно важно, чтобы для таких миссий отбирались только лица с требуемыми данными и языковыми знаниями и чтобы их работа на месте подвергалась тщательной оценке.

26. Г-н ФРЭНСИС (Австралия) просит, чтобы был распространен доклад о развитии карьеры, подготовленный французскими и австралийскими экспертами.

ПУНКТ 111 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ШКАЛА ВЗНОСОВ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСХОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (продолжение) (A/47/11)

27. Г-жа ЭРИКССОН ФОГ (Швеция), выступая от имени Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции, говорит, что в обсуждении шкалы взносов следует руководствоваться духом великодушия и чувством пропорции. Соответствующие суммы являются ограниченными и должны рассматриваться с точки зрения перспективы выгод, получаемых государствами-членами от Организации. Организация Объединенных Наций в конечном счете может действовать, только если у нее есть прочный финансовый базис и если метод финансирования строго соблюдается всеми государствами-членами. Это означает выплату установленных взносов полностью и вовремя в соответствии с абсолютными и безусловными обязательствами, изложенными в статье 17 Устава.

28. Резолюцией 44/221 Генеральной Ассамблеи Комитету по взносам предлагается подготовить ориентировочные машинные шкалы взносов и продолжать свою работу по совершенствованию методологии разработки будущих шкал взносов. Однако на практике трудно найти технические решения, которые не имели бы дальнейшего искажающего эффекта.

29. Делегации северных стран считают, что система пределов должна быть упразднена, и приветствует вывод Комитета по взносам о том, что такой переход может в основном иметь место за два трехлетних периода действия шкалы. Относительно подготовки типовой шкалы на основе распределения среднего национального дохода, взвешенного по национальному доходу на душу населения, оратор считает, что такое двойственное использование национального дохода не отражает принципа платежеспособности. Применение такого метода было бы серьезным отклонением от международно принятых стандартов национальной отчетности.

30. Делегации северных стран разделяют озабоченность, выраженную государствами-бывшими членами Советского Союза, которые считают, что к ним не применяется справедливый подход, потому что используются несоответствующие курсы обмена и потому что не удалось рассмотреть проблемы стран, переходящих к другой системе. Оратор выражает сожаление в связи с ограничениями, накладываемыми существующей в настоящее время методологией в таких беспрецедентных обстоятельствах. Тем не менее оратор отмечает указание Комитета по взносам на то, что в контексте следующей шкалы будет обращено внимание на такие недостатки.

31. Важно уважать экспертный статус Комитета по взносам, с тем чтобы сохранить хрупкий консенсус по поводу шкалы. Однако делегации северных стран будут поддерживать любое прагматическое решение, направленное на отражение платежеспособности государств, ранее входивших в Советский Союз, и с которым последние могут согласиться в рамках существующей в настоящее время шкалы. Генеральной Ассамблее следует рассмотреть вопрос о предоставлении комитету по взносам специальный мандат, чтобы свести до минимума искажения, которые были вызваны распадом прежнего Советского Союза. Новые независимые страны должны иметь такую возможность, что и другие государства-члены, для представления своих собственных достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных в качестве основы для шкалы на период 1995-1997 годов.

32. Г-жа АРЫСТАНБЕКОВА (Казахстан), говорит, что вопрос о шкале взносов всегда вызывал активную полемику в Комитете. Сегодня эта проблема приобрела новую окраску в связи с приемом новых членов Организации Объединенных Наций — молодых государств, образовавшихся на месте бывшего Союза Советских Социалистических Республик. Для Казахстана вопрос о размере взноса имеет принципиальное значение, и нам хотелось бы отметить большую и качественную работу, сделанную Комитетом по взносам в трудных условиях.

33. Делегация Казахстана разделяет сомнения, высказанные представителями государств, ранее входивших в состав СССР, относительно полной репрезентативности данных, представленных Комитету по взносам статистическими органами бывшего СССР, а также обменного курса рубля к доллару США, использовавшегося Комитетом. Лучшим решением этой проблемы было бы улучшение и совершенствование действующей методологии расчета шкалы взносов и оратор приветствует усилия, предпринимаемые Комитетом в этом направлении.

(Г-жа Арыстанбекова, Казахстан)

34. В пункте 70 своего доклада (A/47/11) Комитет сам признает, что представленные в нем рекомендации, касающиеся государств, ранее входивших в состав СССР, являются неизбежной переходной мерой и что предложенные ставки взносов новых государств - членов Организации Объединенных Наций могут быть в значительной степени скорректированы в ходе подготовки следующей шкалы взносов. Эта неизбежная переходная мера должна действовать в течение как можно более короткого периода, и Комитет по взносам должен в 1993 году сконцентрировать максимум усилий на выработке новых ставок взносов, рассчитанных на основе усовершенствованной методологии и объективных статистических данных, представленных государствами-членами Организации.

35. Многие делегации признают завышенность рекомендованных ставок взносов для новых государств-членов, в то же время указывается на чрезвычайную сложность определения приемлемого решения проблемы. Делегация Казахстана призывает все государства проявить максимум понимания и гибкости и готовность к поиску компромиссного решения. Делегация Казахстана сама, конечно, готова проявить такой подход.

36. Г-н ЭЛЗИМАЙТИ (Египет) заявляет, что важный критерий для установления шкалы взносов соответствует методологии, основанной на реальной платежеспособности. К сожалению, последние - излишне сложные - предложения все еще далеки от того, чтобы добиться справедливости в этом отношении, потому что в них не приняты во внимание сложные экономические проблемы развивающихся стран, которые страдают как от ограниченности ресурсов, так и от нестабильных обменных курсов.

37. Что касается постепенного отказа от системы пределов, то различные подходы, предложенные Комитетом по взносам в его докладе, требуют дальнейшего разъяснения. Что касается улучшения методологии для будущих шкал, то, к сожалению, в докладе не содержится конкретных рекомендаций. Делегация Египта считает, что методология должна включать в себя десятилетний статистический базовый период, имея в виду необходимость избегать возложения дополнительного финансового бремени на развивающиеся страны. Оратор полагает, что альтернативная методология, применяемая другими международными организациями, не подходит для Организации Объединенных Наций по причинам, указанным в пункте 32 доклада Комитета. Оратор также не считает национальный доход на душу населения достаточно надежным индикатором платежеспособности государства, которая определяется рядом взаимосвязанных факторов, тесно зависящих от ситуации в каждой отдельной стране.

38. Г-н ФАЗЛИ МАХМУД (Пакистан) заявляет, что несмотря на трудный характер его работы, Комитет по взносам осуществляет свой мандат тщательно и объективно. Рассмотрение им различных возможностей достижения согласия по шкале взносов, которая более точно отражала бы озабоченность государств-членов, было очень продуктивным и должно продолжаться. Одна из целей должна заключаться в обеспечении большей транспарентности, поскольку методология все еще является очень сложной. Большая ответственность за облегчение доступа Комитета к надежным, универсально приемлемым данным, лежит на Статистическом управлении Организации Объединенных Наций.

39. Делегация Пакистана поддерживает рекомендации Комитета о взносах относительно взносов государств-членов. Важно поощрять этот орган продолжать консультировать Пятый комитет по техническим аспектам методологии установления шкалы независимым и справедливым образом. Хотя Пакистан понимает озабоченность по поводу неточности, связанной с некоторыми аспектами методологии, он поддерживает позицию Комитета, заключающуюся в том, что эти недостатки должны быть преодолены в контексте следующей шкалы, когда будут получены точные данные, и надеется, что этот процесс будет соответствовать духу правила 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи.

(Г-н Фазли-Махмуд, Пакистан)

40. Пакистан желает подтвердить свое мнение, согласно которому платежеспособность должна быть фундаментально основной для определения взносов. Ориентировочные шкалы, разработанные Комитетом в соответствии с пунктом 3 резолюции 46/221 В Генеральной Ассамблеи будут очень полезными при определении того, какой курс действий предпринять в отношении сохранения или поэтапного упразднения системы пределов.

41. Г-н АЛЬ-АРИМИ (Оман) напоминает о положениях резолюций 45/256 А, пункты 1b и 1c и 46/221 В, пункты 1a, 1b, 1c, 3f и 4, а также резолюции 46/221 D, пункт 2.

42. Обращаясь к докладу Комитета по взносам, оратор отмечает, что методология, применяемая для составления показательной машинной шкалы, содержащаяся в приложении I А, все еще не удовлетворяет все стороны, поскольку она предусматривает неоправданно высокое увеличение взносов. В приложении также не дается ясной картины платежеспособности различных стран. Комитету не удалось создать гибкую методологию, с помощью которой можно было бы распределить взносы справедливым образом. Ссылаясь, в частности, на второе и третье предложение пункта 23 доклада Комитета, делегация Омана считает, что многие из данных, использованные при составлении приложений в соответствии с преобладающим в настоящее время статистическим базовым периодом, устарели, что обусловлено резкими колебаниями в экономике стран в последние годы.

43. В частности, статистические данные, относящиеся к Оману, все еще вызывают сомнения. До сих пор, по оценкам, численность населения Омана по-прежнему примерно на 500 000 тысяч ниже фактической составляющей 2 миллиона человек, несмотря на заявление делегации Омана в этом отношении и просьбу Генеральной Ассамблеи, содержащуюся в резолюции 46/211 Генеральной Ассамблеи, принять во внимание мнение, выраженное делегацией в Пятом комитете. Как страна, которая начала серьезно развивать свою инфраструктуру только примерно 23 года тому назад, Оман все еще занят важными фундаментальными задачами, которые осложняются наличием большой географической площади и низкой плотностью населения, что приводит к увеличению стоимости предоставления основных услуг. Занижение численности населения страны привело к чрезмерному увеличению показателей среднего дохода на душу населения. Другой недостаток такой статистики кроется в том факте, что большая часть государственных доходов Омана и валовой внутренний продукт зависят от единственного, убывающего и невозобновляемого запаса нефти. Поскольку этот продукт составляет 83% национального дохода и 91,9% общего экспорта, а запасы составляют только 4% от мировых запасов нефти, было бы более подходящим основывать измерения национального дохода страны на производительности других секторов.

44. Тот факт, что определяемый для Омана взнос вырос примерно на 75% менее чем за год, говорит о том, что применяемый критерий является неподходящим. Действительно, было бы лучше вернуться к первоначальным критериям и методологиям, особенно потому, что Комитет по взносам не смог выполнить просьбу, содержащуюся в пункте 4 резолюции 46/221 В Генеральной Ассамблеи. Делегация Омана находит затруднительным принять шкалу взносов и подход к поэтапному упразднению системы пределов, представленным в докладе Комитета и считает, что оба вопроса требуют дальнейшего изучения, имея в виду мнение, выраженное в пункте 13 доклада. Следует предложить Комитету продолжать пересмотр методологии в соответствии с критериями, изложенными в пункте 1 резолюции 46/221 В. В ходе этого процесса Комитет не должен принимать средний доход на душу населения в качестве единственного измерителя, а должен равным образом рассмотреть все другие критерии и факторы, включая зависимость стран от одного или нескольких продуктов. Затем Комитет может доложить о своих выводах Генеральной Ассамблеи на ее сорок восьмой сессии.

45. Г-жа Ротхайзер (Австрия), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

46. Г-н ТЮРК (Словения) напоминает, что Комитет по взносам решил рекомендовать ставки взносов для новых восточноевропейских государств-членов, которые не будут влиять на ставки старых государств-членов и будут единообразно основаны на статистических данных за 1980-1989 годы - статистический базовый период для существующей шкалы взносов. Рекомендованная ставка для Словении составляет 0,09%. Эта страна, как и другие новые государства-члены, пережила значительные изменения с 1989 года. В дополнение к проблемам, связанным с переходом к рыночной экономике, Словения понесла значительный материальный ущерб со времени получения независимости в результате военных действий югославской армии. Только в 1991 году ее валовой национальный доход упал на 15%. Ей пришлось создавать свои иностранные резервы с нуля, поскольку все словенские активы были заморожены в Белграде. Вооруженные конфликты в других республиках бывшей Югославии привели к потере рынков и массовому наплыву беженцев, которые теперь составляют 3% населения Словении.

47. Поэтому для Словении трудно принять предложенную ставку в 0,09%, и оратор с удовлетворением отмечает, что Комитет по взносам понимает, что ставки взносов, предложенные для новых государств-членов, не отражают существующей в них обстановки. В связи с этим Пятый комитет должен заняться рассмотрением этих ставок в ходе текущей сессии Генеральной Ассамблеи. Поступая таким образом, он должен иметь в виду их переходный характер и должен рассмотреть ставки взносов только на 1992 и 1993 годы.

48. Словения считает, что Комитет по взносам должен продолжать свой анализ элементов, включенных в текущие показательные машинные шкалы: единые обменные курсы, скорректированный с учетом задолженности доход, формулу скидки на доход на душу населения и метод поэтапного упразднения системы пределов. Будущие показательные машинные шкалы должны включать новые государства-члены, с тем чтобы можно было определить влияние на них. Предложения по упразднению системы пределов два трехлетних периода шкал являются интересными, но делегация Словении резервирует замечания по ним, пока они не будут еще точнее больше определены и новые государства-члены будут включены в показательные машинные шкалы.

49. Делегация Словении выражает свое одобрение Комитету за его работу по улучшению методологии разработки будущих шкал, в частности, в отношении возможной корректировки национального дохода и дохода на душу населения и применения скорректированных с учетом цен обменных курсов валют. Делегация поддерживает решение Комитета продолжать свою работу по этим элементам и продолжать изучать альтернативные концепции дохода, в частности, в отношении их возможности устранить двойной расчет. Делегация придает большое значение возможному включению в методологию шкал проблем стран, принимающих беженцев. Несмотря на трудности, возникающие при применении такого метода и отмеченные в пункте 26 доклада Комитета (A/47/11), делегация настоятельно просит Пятый комитет рассмотреть этот вопрос. В отношении альтернативных методологий, рассмотренных Комитетом в 1986 году, Комитет справедливо указал, что некоторые из них, - а именно, разделение государств-членов на группы в целях распределения взносов, распределение равными долями и связанные с этим затраты и выгоды, полученные государствами-членами, - затрагивают политические проблемы и находятся вне сферы деятельности Комитета по взносам. Делегация Словении убеждена, что путем переговоров Генеральная Ассамблея сможет достичь решения по шкале взносов на своей текущей сессии.

50. Г-н ФРЭНСИС (Австралия), выступая от имени Канады, Новой Зеландии и Австралии, говорит, что в своих заключительных замечаниях по шкале взносов на сорок пятой и сорок шестой сессиях Генеральной Ассамблеи Председатель Комитета по взносам справедливо отметил, что работа Комиссии должна основываться на повсеместно доступных сравнительных данных. Государства-члены Организации должны будут признать, что такие данные никогда не смогут охватить все аспекты, которые Комитет в идеале должен рассматривать при определении платежеспособности каждого государства-члена. Этот относится, в частности, к данным, использованным для определения предложенных ставок для республик бывшего Советского Союза. Эти ставки подвергнутся значительной корректировке при подготовке следующей шкалы, когда

(Г-н Фрэнсис, Австралия)

станут доступными более полные данные. Между тем делегации Канады, Новой Зеландии и Австралии выражают надежду на то, что, если соответствующие государства-члены не смогут принять рекомендации Комитета, они смогут договориться между собой и принять альтернативное решение и предложить его на рассмотрение Пятого комитета.

51. Эти делегации также надеются на то, что при подготовке следующей шкалы взносов, многие из элементов существующей в методологии подготовки шкалы, которые все больше и больше искажают концепцию платежеспособности, будут упразднены. Одним из таких элементов является концепция скорректированного с учетом задолженности дохода, которая является несправедливой, так как она никогда не применялась к развитым странам, а также потому, что согласно ей применялся двойной расчет долга как фактора в национальном доходе. Три делегации по-прежнему решительно возражают против любого дальнейшего увеличения скидки на низкий доход на душу населения, что приведет к снижению ставок для некоторых государств-членов до смехотворных уровней, и будет несовместимо с концепцией платежеспособности в том виде, как она исторически определена и повсеместно понимается. Как заявили другие ораторы, при этом значение дохода на душу населения будет преувеличено до степени отрицания принципа суверенного равенства, так как это относится к принципу разделения финансовой ответственности, внесет неприемлемую степень неопределенности в шкалу и явится незаслуженным наказанием для стран с малой численностью населения и незначительной экономикой.

52. Система пределов является другим элементом в методологии разработки шкалы, который серьезно подрывает принцип платежеспособности, и следует поэтапно ликвидировать и лучше раньше, чем позже. Однако три делегации убеждены, что машинная шкала национального дохода, взвешенного по национальному доходу на душу населения, как это показано в приложении V доклада, внесет необычно серьезное искажение в принцип платежеспособности. Они решительно поддерживают мнения, выраженные членами Комитета в пункте 35, о том, что концептуальная основа для такого подхода не может быть поддержана ни с какой технической точки зрения и что она завышает показатель национального дохода на душу населения и не включает элемент платежеспособности государств-членов.

53. Они также разделяют озабоченность тех государств-членов, которые считают, что принцип платежеспособности должен быть пересмотрен независимым органом высокого уровня. Единственным элементом в существующей методологии, который может считаться транспарентной и справедливой мерой платежеспособности, является национальный доход; все прочие элементы просто искажают этот принцип.

54. Другим важным моментом, затронутым Председателем Комитета, является необходимость рассматривать развивающиеся и развитые страны как континуум. Некоторые развивающиеся страны со средним доходом добились значительного экономического роста. Учитывая нулевую точку отсчета шкалы взносов, когда ставки увеличиваются, чтобы отразить экономический рост в некоторых странах, они должны быть понижены для других стран. Вот откуда берет начало то, что некоторые считают несправедливым уменьшением ставок для многих развитых стран. Однако развитые страны испытывают экономическую стагнацию, в них отмечается высокий уровень безработицы и они вынуждены снижать расходы в государственном секторе. Они поэтому не могут согласиться на еще большие искажения основного критерия платежеспособности.

55. Г-н СРИНИВАСАН (Индия) выражает одобрение Комитету по взносам за его объективную и эффективную работу, но считает, что методология разработки шкалы далека от того, чтобы быть совершенной или транспарентной, и что процедуры для временного облегчения бремени стран, испытывающих экономические трудности, являются не очень удовлетворительными. С учетом характера этого вопроса любые рекомендации, сделанные Комитетом, неизбежно будут в какой-то мере противоречивыми.

(Г-н Сринивасан, Индия)

56. Делегация Индии полностью поддерживает решение Генеральной Ассамблеи рассматривать этот пункт дважды в каждый из трехгодичных периодов действия шкалы, поскольку это дает Комитету по взносам достаточно времени для обсуждения этого вопроса и обеспечивает для государств-членов некоторую стабильность и предсказуемость в отношении их соответствующих шкал. Поэтому оратор надеется на то, что рассмотрение этого пункта в ходе текущей сессии является исключением и что Пятый комитет не вернется к практике ежегодного рассмотрения этого вопроса в будущем.

57. Основной причиной для отклонения от процедуры, согласованной в резолюции 46/220, было значительное увеличение государств-членов Организации Объединенных Наций и воздействие этого на шкалу взносов. Однако, хотя резолюция 46/221 А дает Комитету по взносам мандат на изучение последствий этих событий и в случае необходимости, рекомендует новую шкалу, оратор отмечает, что Комитет не сделал никаких таких рекомендаций. Оратор также отмечает, что Комитет рассматривает свои рекомендации по определению взносов новых государств-членов как неизбежный переходный шаг и что поэтому ставки могут подвергнуться значительной корректировке в ходе подготовки следующей шкалы.

58. Оратор приветствует рекомендации, содержащиеся в резолюции 46/221 В, как шаг в сторону улучшения методологии разработки шкалы и как меру, делающую ее более транспарентной. Оратор поддерживает поэтапное упразднение системы пределов, использование пределов дохода на душу населения, соответствующих среднемировому доходу на душу населения, увеличение градиента до 100% и корректировку дохода с учетом задолженности. Эти элементы должны быть внесены в методологию для подготовки следующей шкалы.

59. Оратор выражает поддержку делегации Индии идее проведения Комитетом по взносам в годы разработки шкал взносов информационных заседаний, чтобы дать возможность заинтересованным государствам-членам провести консультации и сделать представления Комитету. Делегация Индии давно считает, что принцип платежеспособности должен по-прежнему оставаться основой для определения взносов государств-членов. Введение в расчетные элементы такого элемента, как членство в некоторых органах Организации Объединенных Наций, будет противоречить принципу суверенного равенства государств-членов, закрепленному в Уставе. Поэтому оратор поддерживает усилия Комитета, направленные на то, чтобы найти более объективное количественное выражение платежеспособности.

60. Оратор поддерживает простой и транспарентный подход в отношении типовой шкалы, содержащийся в резолюции 46/221 D и выражает свое согласие с тем, что подход с использованием дохода на душу населения является лучшим путем отражения платежеспособности государств-членов. Оратор приветствовал бы получение дополнительной информации о лежащих в основе причинах и о возможных последствиях нового предложения, касающегося пересмотра принципа платежеспособности независимым органом высокого уровня. Потребуется дальнейшее рассмотрение вопроса о мандате, составе и продолжительности действия любого такого органа, в частности потому, что Комитет по взносам не сделал формальных рекомендаций по этому вопросу.

61. Г-н ВАРЕЛА (Чили) заявляет, что жизненно важным как для развитых стран, так и для развивающихся стран является то, что шкала взносов должна быть непосредственно связана с принципом платежеспособности государств-членов. В теории шкала, основанная на этом принципе, должна удовлетворить каждого, но на практике попытка отразить платежеспособность страны в реальных цифрах часто вызывает серьезные проблемы. Например, стремление выразить национальный доход каждой страны в единой валюте является крайне сложным, особенно в случае развивающихся стран, затронутых инфляцией, или же когда обменные курсы произвольно устанавливаются властями. Поэтому оратор приветствует усилия Комитета по взносам по разработке скорректированных с учетом цен обменных курсов.

(Г-н Варела, Чили)

62. С годами Комитет по взносам приобрел широкий опыт в решении новых проблем по мере их возникновения, и даже если применяемые критерии иногда имели недостатки или были произвольными, Комитет добивался успеха в установлении трехгодичных шкал, что обеспечило широкий консенсус. Имея это в виду, делегация Чили поддерживает применение таких критериев, как десятилетний базовый статистический период, скорректированный с учетом задолженности доход, формула скидки на низкий доход на душу населения, поэтапное упразднение системы пределов, системы низших и высших ставок и обменные курсы, устанавливаемые Международным валютным фондом.

63. Изменяющаяся международная обстановка представляет собой реальную проблему для Комитета по взносам, который, как это признается, был вынужден работать в стесненных обстоятельствах, что делало неизбежным недостаточное отражение текущей обстановки. Тем не менее должны преобладать фундаментальные принципы равенства и справедливости.

64. Хотя методология составления шкалы и обладает рядом несовершенств, которые требуют дальнейшего заключения, жизненно важно избегать неразборчивого включения элементов, которые могут привести к искажению расчетов. В отношении альтернативных методологий делегация Чили считает, что следует провести дальнейшее рассмотрение типовой шкалы, описанной в докладе Комитета (пункт 33 и далее), которую можно разработать, применив понятие среднего национального дохода, взвешенного по национальному доходу на душу населения, и за расчетом которой последует применение существующих нижних и верхних ставок.

65. Делегация Чили разделяет мнение, заключающееся в том, что любая шкала взносов требует соответствующего периода применения и должна быть продуктом стабильной и предсказуемой системы. Очень важно, чтобы на следующей сессии Комитет по взносам начал рассмотрение технических критериев для подготовки следующей трехгодичной шкалы на основе самой последней доступной информации и рекомендаций, изложенных в этом докладе.

66. Г-н ХАН (Бангладеш) заявляет, что платежеспособность государств-членов является фундаментальным критерием для определения шкалы взносов и она должна быть определена на основе достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных. В то же время методология определения шкалы должна быть упрощена, с тем чтобы сделать ее более транспарентной и стабильной во времени без увеличения бремени для развивающихся стран, в частности наименее развитых из них.

67. Что касается методологии разработки шкалы, то Комитет по взносам согласился с тем, что скорректированный с учетом задолженности доход может привести к росту ставок взносов некоторых отягощенных долгами развивающихся стран, и считает, что необходимо дальнейшее изучение для определения того, до какой степени это может исказить данные о национальном доходе таких стран. Что касается формулы скидки на низкий доход на душу населения, то хотя увеличение ингредиента с 85 до 100% сделает эту формулу более транспарентной и будет лучше отражать платежеспособность государств-членов, оно может также несправедливо наказать страны с небольшим населением или мелкомасштабной экономикой. Поэтому необходимо провести дальнейшие исследования этого аспекта Комитетом по взносам.

68. Комитет по взносам рассмотрел три возможных подхода к поэтапному упразднению системы пределов и пришел к выводу, что большинство его негативных последствий может быть ликвидировано в течение двух трехгодичных периодов действия шкалы. Однако разработанные в результате этого шкалы являются исключительно показательными, а конкретные ставки взносов могут в значительной степени отличаться от тех, которые приводятся в приложении к докладу Комитета. Ввиду такой неопределенности, возможно, было бы лучше сохранить существующую систему пределов в сочетании с специальными корректировками в течение двух трехгодичных

(Г-н Хан, Бангладеш)

периодов действия шкалы до того, как она будет окончательно упразднена. Оратор сожалеет, что Комитет по взносам не смог выработать рекомендаций о методе, который помог бы избежать начисления дополнительных пунктов развивающимся странам, как предлагалось в резолюции 46/221 В, и призывает Комитет сделать это.

69. В последние годы наблюдалась тенденция сосредоточивать слишком много внимания на технических аспектах методологии, что лишило Комитет по взносам и Генеральную Ассамблею весьма необходимой гибкости, чтобы реагировать на особые и непредвиденные обстоятельства. Такая гибкость лучше всего может быть обеспечена путем сохранения специальных корректировок.

70. Оратор приветствует доклад о ходе работы о дальнейшем развитии скорректированных с учетом цен обменных курсов и подчеркивает важное значение проводимой работы для постоянного улучшения системы национальных счетов и соответствующей базы данных. Оратор отмечает замечания Комитета, касающиеся зависимости стран от одного или нескольких продуктов, негативного чистого потока ресурсов и ограниченных возможностей получения конвертируемых валют. Несмотря на трудности, создаваемые недостаточностью данных, в этих важных областях необходима дальнейшая работа. Ввиду отличающихся друг от друга мнений, выраженных в отношении типовой шкалы, содержащейся в колонке 5 приложения 5 к докладу Комитета, существует явная необходимость в дальнейшем изучении альтернативной методологии.

71. Г-жа ЭСТИПРОБО (Индонезия) говорит, что, как подчеркивается в различных резолюциях Генеральной Ассамблеи, основным критерием для разработки шкалы взносов является платежеспособность, определяемая на основе национального дохода. Говоря о результатах исследования методологии составления шкалы, представленных в докладе Комитета по взносам, оратор отмечает, что увеличение градиента для формулы низкого дохода на душу населения с 85 до 100% обеспечило бы большую транспарентность и большие выгоды для стран с очень низким доходом на душу населения. Учитывая неопределенность в отношении реального воздействия поэтапного упразднения системы пределов и возможные отрицательные последствия для отдельных ставок взносов нескольких развивающихся стран, оратор считает, что Комитет по взносам должен представить, как это предлагается в пункте 3 f) резолюции 46/221 В Генеральной Ассамблеи, дальнейшее исследование для того, чтобы избежать выделения развивающимся странам дополнительных пунктов, что может произойти в результате этого процесса.

72. Что касается применения скорректированных с учетом цен обменных курсов, то оратор разделяет мнение Комитета о том, что доклад о ходе работы, представленный Статистическим управлением, представляет собой значительное уточнение методологии. В заключение оратор выражает поддержку мнению, выраженному в пункте 15 доклада, о том, что Комитет по взносам должен вновь подтвердить основания для своего существования в качестве экспертного органа, так как необходимо, чтобы он сохранил свой технический характер.

73. Г-н Бьенд Янг СОХ (Корейская Республика) говорит, что десятилетний базовый период является полезным для того, чтобы минимизировать излишние колебания в индивидуальных ставках взносов, особенно потому, что рассматривается возможность упразднения системы пределов. Что касается формулы низкого дохода на душу населения, то было бы разумно использовать среднемировой доход на душу населения в качестве верхнего предела дохода, с тем чтобы на страны с низким доходом начислялись взносы в соответствии с их платежеспособностью в связи с существующими в мире обстоятельствами, а не на основе гипотетических расчетов минимального жизненного уровня. Использование реальных цифр даст возможность для иностранных автоматических корректировок верхних пределов доходов на душу населения. По мнению оратора, предложение повысить градиент с 85 до 100% не было бы справедливым для стран с небольшим населением. Существует опасность завышения доходов на душу населения до такой степени, что принцип справедливого и равного разделения ответственности будет скомпрометирован.

(Г-н Бьенд Янг Сох, Корейская Республика)

74. Все еще неясно, какие выгоды принесло бы поэтапное упразднение системы пределов, однако несмотря на это, используются три предложенных подхода. Одним из возможных решений было бы сохранение существующей системы двух последующих периодов действия шкалы и рассмотрение вопроса об окончательном их упразднении в течение третьего периода.

75. Хотя предложение, содержащееся в резолюции 46/221 D Генеральной Ассамблеи, распределять взносы через простое умножение фактора национального дохода и фактора дохода на душу населения отвечает потребностям упрощения, его теоретические обоснования нуждаются в пересмотре для обеспечения того, чтобы оно применялось логичным и рациональным образом. Оратор приветствует рекомендации Комитета рассчитывать взносы новых государств-членов на основе количества месяцев их пребывания в качестве членов Организации. Наконец, учитывая чрезмерное значение, придаваемое техническим аспектам существующей системы распределения взносов, оратор выражает согласие с тем, что необходим новый независимый орган высокого уровня для того, чтобы рассмотреть пути восстановления баланса между различными техническими и нетехническими факторами, применяемыми при расчете взносов.

76. Г-н МОНАЯИР (Кувейт) говорит, что несмотря на трудности и разногласия при установлении шкалы взносов, совместная ответственность государств-членов за обеспечение продолжения оптимального функционирования Организации сделала разрешение таких разногласий настоятельно необходимым. Делегация Кувейта считает исследования и показательные шкалы взносов, содержащиеся в докладе Комитета по взносам, полезным шагом по пути к более современной методологии. Тем не менее делегация Кувейта считает, что излишняя концентрация внимания на факторе дохода на душу населения может вызывать негативные последствия для некоторых развивающихся стран, поскольку применяя этот показатель невозможно выразить действительную платежеспособность страны. Между тем, делегация Кувейта считает систему пределов важным элементом методологии. Если Комитет по взносам будет в состоянии применить или разработать любой другой элемент, который обеспечит относительную стабильность, которую дает система пределов, у делегации Кувейта не возникнет проблем в связи с его признанием. Во всяком случае, делегация считает, что мнение, выраженное в пункте 13 доклада Комитета, представляет собой наилучшее решение.

77. Платежеспособность продолжает оставаться фундаментальным критерием для определения шкалы взносов, но действительная платежеспособность может быть определена только при принятии в расчет всех экономических и социальных факторов. Комитет по взносам должен продолжать изучать и разрабатывать методологию с целью устранения дефектов и увеличение прозрачности. Считая, что главная цель состоит в том, чтобы разработать шкалу взносов, основанную на справедливости, делегация Кувейта считает, что пришло время для Комитета серьезно задуматься о позиции стран с особыми экономическими обстоятельствами, особенно тех, экономика которых зависит от единственного продукта.

Заседание закрывается в 13 ч. 05 м.