

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Генеральная Ассамблея

СОРОК СЕДЬМАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ВТОРОЙ КОМИТЕТ
2-е заседание,
состоявшееся в пятницу,
2 октября 1992 года,
в 15 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 2-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ПИРИС БАЛЬОН (Уругвай)

СОДЕРЖАНИЕ

ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации
в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов
(Chief, Official Records Editing Section, Room DC2-750, 2 United Nations Plaza)
и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.2/47/SR.2
29 October 1992
RUSSIAN
ORIGINAL: SPANISH

92-56799. R

/...

Заседание открывается в 10 ч. 15 м.

ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ информирует Комитет о том, что Группа государств Азии и Группа государств Африки предложили кандидатуры г-на Герреро (Филиппины) и г-жи Диоп (Сенегал), соответственно, на должности заместителей Председателя, а Группа государств Западной Европы и других государств предложили кандидатуру г-на Бальзана (Мальта) на должность Докладчика.
2. Путем аккламации избираются заместители Председателя г-н Герреро (Филиппины) и г-жа Диоп (Сенегал), а также Докладчик г-н Бальзан (Мальта).
3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ сообщает о решениях, касающихся организации работы, принятых в связи с рассмотрением пункта 79 повестки дня. Поскольку Генеральная Ассамблея приняла решение о том, чтобы рассмотреть этот пункт непосредственно на пленарном заседании, при том понимании что Второй комитет примет соответствующие решения, то были проведены широкие консультации и достигнута договоренность о создании специальной рабочей группы во главе с г-ном Разали (Малайзия) для проведения неофициальных консультаций по этому пункту.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ (A/47/250, A/47/251, A/47/252; A/C.2/47/1, A/C.2/47/L.1 и Add.1)

4. После непродолжительного обмена любезностями ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает внимание членов Комитета на письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 18 сентября 1992 года на имя Председателя Второго комитета (A/C.2/47/1) в связи с пунктами повестки дня, переданными на рассмотрение Комитета, и упоминает также документы A/C.2/47/L.1 и A/C.2/47/L.1/Add.1. Кроме того, он обращает внимание Комитета на различные решения, принятые Генеральной Ассамблеей на основе рекомендаций, содержащихся в первом докладе Генерального комитета Ассамблее в связи с организацией работы сорок седьмой очередной сессии (A/47/250), с целью рационализации работы и экономии средств.
5. Г-жа КЕЛЛИ (Секретариат Комитета) говорит, что в проект документа об организации работы Комитета (A/C.2/47/L.1) внесены следующие изменения:

Понедельник, 5 октября: Там, где говорится "Вечернее", следует читать "Утреннее".

Пятница, 9 октября: В связи с пунктом 90 повестки дня Комитет просили отложить его рассмотрение, пока не будет получена дополнительная информация о семинаре по Чернобылю, который состоится в Киеве в первую неделю ноября, в соответствии с резолюцией 1992/38 Экономического и Социального Совета.

(Г-жа Келли)

Понедельник, 12 октября: Следовало бы дать примечание, в котором указывалось бы, что пункты 84 и 78 повестки дня будут рассматриваться вместе.

Четверг, 22 октября: В отношении пункта 78 повестки дня (часть V) следует изменить название доклада следующим образом: "Доклад Совета управляющих Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде о работе его третьей внеочередной сессии".

Неделя с 23 по 27 ноября Второй комитет завершит свою работу в пятницу, 4 декабря.

6. Г-н ДЖОМАН (Тунис) поддерживает идею учреждения специальной рабочей группы (что не создаст прецедента), учитывая важность работы, которую проделает Комитет в этом году в отношении пунктов повестки дня Конференции в Рио-де-Жанейро. Оратор хотел бы знать, соберется ли эта рабочая группа до или после обсуждения этого вопроса Генеральной Ассамблеей на пленарном заседании. В связи с пунктом 6 документа A/C.2/47/L.1 оратора интересует, будет ли обеспечен устный перевод на шести официальных языках для рабочей группы и неофициальных консультаций и как будет организована работа двух рабочих групп, возглавляемых заместителями Председателя, а также специальной группы.

7. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, отвечая на вопросы представителя Туниса, подтверждает, что создание специальной группы представляет собой исключительный случай и объясняется общим интересом к этой столь важной теме. Группа соберется в ближайшее время, чтобы определить, какие пункты повестки она будет рассматривать. В надлежащее время после консультации с Председателем Генеральной Ассамблеи будет предложена программа работы группы, а в консультации с делегациями будет изучен вопрос о том, можно ли начать эту работу во время проведения общих прений в Генеральной Ассамблее или, если это будет целесообразнее, следовало бы подождать до недели, начинающейся 12 октября.

8. Г-жа КЕЛЛИ (секретариат Комитета) говорит, что будет сделано все возможное, чтобы обеспечить неофициальные консультации устным переводом.

9. Г-н МАРТИН (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), выступая от имени стран - членов Европейского сообщества, высказывает мнение относительно предложения секретариата Комитета обсудить вопрос о чернобыльской аварии не в октябре, а после проведения в начале ноября в Киеве (Украина) семинара по этому вопросу. Оратор говорит, что это создало бы большие трудности для государств - членов Европейского сообщества, которые подготовили важные предложения для Комитета в этой связи. Двенадцать членов Сообщества хотели бы представить их на начальном этапе работы Комитета. Они, разумеется, понимают,

/...

(Г-н Мартин, Соединенное Королевство)

что Секретариат хотел бы информировать Комитет о результатах семинара, и ничего не имеют против этого. И все же правительства должны иметь возможность высказать свое мнение по данному вопросу. Председатель указал на важность того, чтобы Комитет завершил свою работу своевременно; по мнению оратора, это будет невозможно, если только Комитет не проанализирует вопрос о Чернобыле в начале своей работы. Европейское сообщество представит важные предложения, и оратор надеется, что Комитет их одобрит.

10. Что касается организации обсуждения вопроса о Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, то оратор разделяет мнение представителя Туниса о том, что было бы очень хорошо, если бы Председатель Комитета выяснил у Председателя Генеральной Ассамблеи, можно ли в ближайшее время договориться о времени рассмотрения вопроса о Конференции на пленарном заседании. В этом обсуждении хотели бы участвовать министры многих стран, им очень трудно выкроить для этого время. Иначе говоря, чем позже будет объявлена дата обсуждения, тем меньше вероятность того, что в нем примут участие высокопоставленные деятели.

11. В документе A/C.2/47/L.1/Add.1 упомянуты два важных документа: доклад Генерального секретаря, касающийся учреждения комиссии по вопросам устойчивого развития, и доклад самой Конференции.

12. Оратору известно, что в начале октября уже появятся тома I-IV доклада Конференции. Поскольку октябрь уже начался, следует надеяться, что делегации получат этот доклад в ближайшие дни. Что же касается доклада Генерального секретаря, то пока не известно не только, какой департамент Секретариата будет его готовить, но и когда планируется распространить этот доклад.

13. Вместе с тем для проведения переговоров о Конференции наличие этого документа совершенно необходимо. Следует надеяться, что Председатель Комитета доведет до сведения соответствующих подразделений Секретариата, что этот вопрос следует решить безотлагательно.

14. И наконец, также в связи с пунктом 79 повестки дня, оратор интересуется намерениями секретариата. Дело в том, что предусмотрено обсудить вопрос об организации работы и установлен срок, в течение которого представители должны записываться в список ораторов. Но поскольку этот пункт будет обсуждаться непосредственно на пленарном заседании, то речь идет, вероятно, о единственном пункте повестки дня, в связи с которым нет нужды составлять список ораторов. Государства - члены Европейского сообщества очень заинтересованы в том, чтобы секретариат сообщил, что предполагается сделать в связи с рассмотрением этого пункта.

(Г-н Мартин, Соединенное Королевство)

15. В отношении даты обсуждения доклада Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что он выяснит этот вопрос с Председателем Генеральной Ассамблеи.

16. Г-н СТОУБИ (Директор Отдела по вопросам Экономического и Социального Совета и межучрежденческой координации, Департамент по экономическому и социальному развитию) говорит, что для представления соответствующих рекомендаций создана рабочая группа из числа независимых консультантов высокого уровня. Генеральный секретарь хотел бы ознакомиться с этими рекомендациями прежде, чем закончит свои доклады по ЮНСЕД. Следует надеяться, что в последнюю неделю октября эти доклады будут готовы. Исходя из этого предусматривается, что на неделе, начинающейся 2 ноября, можно будет начать рассмотрение вопроса о Конференции в Генеральной Ассамблее.

17. Г-н ГУМЕННЫЙ (Украина) говорит, что он за рассмотрение пункта 90 повестки дня в более поздние сроки. Генеральный секретарь получит объемный доклад о сотрудничестве в связи с аварией в Чернобыле в соответствии с решением по этому вопросу Экономического и Социального Совета, и потребуется время для его подготовки и изучения. Вместе с тем Украина разделяет беспокойство Соединенного Королевства в связи с тем, что Комитет может не успеть завершить свою работу в срок. Отсрочка рассмотрения пункта повестки дня, касающегося Чернобыля, не будет иметь отрицательных последствий, поскольку оно состоялось бы в ноябре. Поэтому Комитет мог бы завершить свою работу в начале декабря, как и предусмотрено.

18. Оратор указывает, что на страницах 14-15 документа A/C.2/47/L.1/Add.1 упомянуты лишь два документа, касающиеся пункта повестки о Чернобыле; там не упомянут документ A/47/132. Речь идет о документе, представленном 23 марта 1992 года Украиной. В нем содержится призыв к руководителям Беларуси, Российской Федерации и Украины добиваться от Организации Объединенных Наций помощи в ликвидации последствий чернобыльской аварии. Этот документ был принят в Киеве на встрече в верхах руководителей трех стран. Поэтому оратор просит включить этот документ в число тех, которые Комитет должен рассматривать на нынешней сессии.

19. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что представитель Украины не считает необходимым переносить срок рассмотрения пункта 90 повестки дня. С другой стороны, представитель Соединенного Королевства предложил перенести запланированную дату рассмотрения этого пункта. Председатель хотел бы знать, не возражает ли представитель Украины против более раннего рассмотрения этого пункта, при условии предоставления необходимой документации в любом случае.

20. Г-н ГУМЕННЫЙ (Украина) считает, что доклад Генерального секретаря по Чернобылю явится важным документом и должен быть подготовлен соответствующим образом согласно решениям Экономического и Социального Совета. Если доклад будет

(Г-н Гуменный, Украина)

готов вовремя, то Украина не будет возражать против более раннего рассмотрения этого пункта.

21. Г-жа КЕЛЛИ (Секретариат Комитета) обращает внимание на то, что Координатор Организации Объединенных Наций по международному сотрудничеству в связи с катастрофой в Чернобыле снесся с руководством Комитета и просил перенести сроки рассмотрения этого пункта в Комитете, поскольку в первую неделю ноября в Киеве состоится совещание по Чернобылю.

22. Г-н КУДРЯВЦЕВ (Российская Федерация) понимает, что секретариат, руководство Комитета и Координатор рассмотрят различные предложения, касающиеся наиболее целесообразных сроков рассмотрения пункта, касающегося Чернобыля. Делегация оратора приняла к сведению заявление представителя Соединенного Королевства и с большим интересом ожидает важного предложения Европейского сообщества. Вместе с тем она разделяет и поддерживает идеи, высказанные Украиной. Следовало бы отложить рассмотрение этого пункта повестки дня, чтобы подготовить соответствующие документы.

23. Документы, которые должны быть представлены Комитету в соответствии с решениями Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи, принятыми на ее сорок шестой сессии, не будут готовы раньше 9 октября. Было не совсем уместно рассматривать вопрос о Чернобыле без этих документов. Во-вторых, следует пояснить, что в начале ноября состоится не семинар по Чернобылю, а заседание специальной рабочей группы, в которую входят представители специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, оказывающих помощь в связи с катастрофой в Чернобыле. По мнению оратора, было бы неразумным рассматривать этот пункт без учета мнений специализированных учреждений, которые будут высказаны на заседании в Киеве. И наконец, Россия ничего не имеет против того, чтобы представитель Соединенного Королевства представил предложение Европейского сообщества по Чернобылю сразу после того, как делегации этих стран подготовят его, т.е. даже до рассмотрения пункта повестки дня по Чернобылю, тем более, что они хотят ознакомить с ним Комитет как можно раньше. Оратор поддерживает также предложение Украины о расширении списка документов, касающихся пункта по Чернобылю, и включении заявления руководителей Беларуси, России и Украины.

24. Г-н МАРТИН (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) говорит, что рассмотрение пункта 90 повестки дня было намечено на пятницу 9 октября и ни о каких изменениях в этой связи никто предварительно не сообщал. Делегацию Соединенного Королевства удивляет это внезапное предложение об отсрочке рассмотрения этого пункта. Если было бы любезно сообщено о предлагаемых изменениях, то можно было бы провести консультации, чтобы достичь договоренности.

(Г-н Мартин, Соединенное Королевство)

25. В ходе обсуждений в Экономическом и Социальном Совете заместитель Генерального секретаря в своем докладе о программе, касающейся Чернобыля, отметил среди других важных вопросов, что объем объявленных взносов составил всего лишь 1 млн. долл. США из 600 млн. долл. США, которые необходимы для осуществления этой программы. Европейское сообщество и его государства-члены, которые поддерживали контакт с Генеральным секретарем и заинтересованными правительствами, изучили возможные пути решения этого вопроса и подготовили заявление, которое намеревались огласить в ходе общих прений. Таким образом, все делегации имели бы возможность высказать свои мнения до совещания в Киеве, чтобы подготовить проект резолюции совместно с заинтересованными государствами. Если эта работа не будет начата до совещания в Киеве, то, по мнению делегации Соединенного Королевства, достичь договоренности по такому сложному вопросу до указанного срока, т.е. до 4 декабря, будет невозможно. Делегация оратора поддерживает постоянный контакт с делегациями Беларуси, Украины и Российской Федерации, которые знают позицию Соединенного Королевства по этому вопросу. Поэтому его делегация и выступает против отсрочки рассмотрения этого пункта повестки дня, которое намечено на октябрь.

26. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает провести неофициальные консультации между делегацией Соединенного Королевства, которая выступает также от имени Европейского сообщества, и делегациями государств, заинтересованных в этом пункте, и затем информировать руководство Комитета и секретариат о результатах этих консультаций.

27. Г-н КУДРЯВЦЕВ (Российская Федерация) согласен с идеей проведения неофициальных консультаций по пункту 90 повестки дня со всеми заинтересованными делегациями.

28. Г-н МОЖУКОВ (Беларусь), который поддерживает идею проведения неофициальных консультаций о возможной отсрочке обсуждения пункта 90 повестки дня, оставляет за своей делегацией право высказать в связи с вопросом о Чернобыле замечания по существу.

29. Г-жа ДЖАНДЖУА (Пакистан), выступая от имени остальных стран - членов Группы 77, считает, что пункт 84 и часть II пункта 78 повестки дня, ввиду сложности этого вопроса, не должны рассматриваться на одном и том же заседании, как это предусмотрено в проекте программы работы; поэтому она предлагает отложить рассмотрение одного из этих пунктов на последующее заседание. В связи с пунктом 79 повестки дня она, хотя и воспринимает с удовлетворением факт создания специальной рабочей группы, все же считает, что эта группа может начать свою работу лишь по получении доклада о Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, поскольку эта специальная группа не может руководствоваться в своей работе неофициальными записями, которые сделали делегации.

(Г-жа Джанджуа, Пакистан)

30. Оратор говорит, что на странице 9 документа A/C.2/47/L.1 указывается, что 10 ноября обсуждался бы пункт 12 повестки дня, но не уточняется, какие будут рассматриваться главы, поэтому она просит секретариат дать разъяснения по этому вопросу, причем по возможности в письменном виде.

31. Г-жа КЕЛЛИ (Секретариат Комитета), отвечая на выступление представителя Пакистана, указывает, что факт планирования на один и тот же день рассмотрения пунктов 84 и 78 (часть II) повестки дня вовсе не означает, что умаляется значение одного из этих пунктов. Что же касается пункта 78, то на понедельник, 12 октября, предусматривается лишь представить очень короткую записку Генерального секретаря, препровождающую доклад Председателя Экономического и Социального Совета. При желании можно, разумеется, отложить представление этой записки на другое заседание. Тома I-IV доклада Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию будут распространены 9 октября, а доклад Генерального секретаря - в конце октября. На странице 2 документа A/C.2/47/1 указано, какие главы доклада Экономического и Социального Совета переданы на рассмотрение Комитета.

32. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что если нет никаких возражений, то он будет понимать это, как желание Комитета рассмотреть пункты 84 и 78 (часть II) повестки дня на разных заседаниях.

33. Решение принимается.

34. Г-н АМАЗЯН (Марокко) обращает внимание на то, что рассмотрение пункта 83 повестки дня намечено на понедельник, 19 октября, однако большинство соответствующих документов будет распространено всего лишь за неделю до этого (между 12 и 13 октября). Делегации оратора, так же как и другим малочисленным делегациям, трудно своевременно знакомиться с соответствующей документацией, которая должна рассматриваться в различных органах, если она не распространяется заблаговременно. Поэтому оратор просит запланировать рассмотрение пункта 83 повестки дня как минимум через две недели после распространения соответствующих документов.

35. Г-н МОНТОЙЯ (Колумбия) говорит, что его делегация разделяет беспокойство, выраженное представителями Туниса и Пакистана в отношении сроков начала работы специальной группы в связи с пунктом 79 повестки дня, и предлагает сделать все возможное для распространения всех документов самое позднее 16 октября, а не в конце октября, как было объявлено.

36. Г-н БЬЯУ (Бенин) поддерживает мнения представителей Пакистана и Колумбии и выражает беспокойство своей делегации в связи с тем, что задержка представления доклада о Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию и доклада Генерального секретаря о Программе Организации Объединенных

/...

37. Г-н ЙЕНЕЛЬ (Турция) говорит, что коснется пункта, который, хотя и не будет рассматриваться до конца прений 1992 года, все же имеет, несомненно, основополагающее значение. Речь идет о рассмотрении проекта двухгодичной программы работы Второго комитета, которая должна быть подготовлена в соответствии с положениями резолюции 39/217 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1984 года. Обычной процедурой предусматривается рассмотрение проекта программы уже после принятия соответствующих проектов резолюций. Опыт, однако, показывает, что каждый год во время рассмотрения различных проектов резолюций (которые зачастую требуют представления дополнительных докладов или порождают просьбы о включении новых пунктов в повестку дня) слышатся жалобы на трудности с получением документации, которая распространяется несвоевременно, и особенно на то, что рабочая нагрузка на Комитет, несмотря на поставленную цель, не снижается и что пунктов повестки дня становится все больше.

38. Поэтому в нынешнем году делегация Турции предлагает рассмотреть двухгодичную программу работы до принятия соответствующих проектов резолюций. С этой целью следовало бы подготовить полный перечень докладов, которые потребуются в результате принятия различных проектов резолюций, чтобы сократить их количество и объем. Секретариат мог бы подготовить и распространить в середине ноября список справочных материалов. Это позволило бы усовершенствовать и упростить работу Секретариата, Второго комитета и делегаций.

39. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что представитель Турции высказал интересное предложение, которое будет внимательно изучено руководством Комитета.

40. Г-н ДЖОМАА (Тунис) отмечает, что беспокойство, которое выразил представитель Пакистана от имени Группы 77 в отношении пункта 12 повестки дня, так и не нашло должного понимания.

41. Традиционно в документе, касающемся организации работы Комитета, указывались пункты повестки дня и подпункты. Таким образом, делегации знали, какие вопросы будут обсуждаться, и с самого начала могли проводить официальные или неофициальные переговоры, которые считали необходимыми, или использовать другие методы работы. Сейчас же пытаются исчерпать столь важную тему всего за два дня; более того, ожидается, что делегации должны будут решать вопросы, не зная процедуры. Оратор будет признателен за четкие разъяснения относительно того, какие пункты и подпункты будут рассматриваться, и за распространение, хотя бы в официальном порядке, пересмотренного варианта документа A/C.2/47/L.1.

42. Невозможно начать серьезное обсуждение или принять меры по существу выводов Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию до тех пор, пока не получен доклад Генерального секретаря, касающийся ЮНЕП. Для ознакомления делегаций с позицией Генерального секретаря по вопросам окружающей среды и развития, в том числе и имеющихся ресурсов для создания специального фонда или принятия других мер, было бы целесообразно и в этом случае

/...

(Г-н Джомма, Тунис)

распространить заблаговременно и в неофициальном порядке документ с изложением мнений Генерального секретаря.

43. Так или иначе Председатель специальной рабочей группы мог бы уже сейчас начать неофициальные консультации, чтобы определить, какие пункты следовало бы рассмотреть и когда. Делегация Туниса предлагает лишь, чтобы группа собрала мнения, которые могли бы помочь в ближайшем будущем выйти из тупика, в котором оказался Комитет.

44. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что, как сообщил ему секретариат, можно будет распространить неофициальный документ, проясняющий вопросы, включенные в пункт 12 повестки дня. Председатель специальной рабочей группы, возможно, пожелает принять во внимание высказанные мнения и беспокойство членов Комитета, чтобы наметить план действий в зависимости от наличия документов.

45. Г-н ПАУЛИНИЧ (Перу), касаясь замечаний представителя Турции, говорит, что вопрос об ограничении числа резолюций должен решаться только с учетом важности пунктов повестки дня, что особенно ясно покажет ход рассмотрения пункта 46 повестки дня. В этой связи следует отметить, что именно Группа 77 представляет наибольшее число проектов резолюций в зависимости от важности каждого пункта повестки дня.

46. Г-н ЙЕНЕЛЬ (Турция) поясняет, что он не предлагал сокращать количество резолюций, что, впрочем, было бы весьма полезно, а имел в виду сократить число пунктов повестки дня и докладов, запрашиваемых Комитетом.

47. Г-жа КЕЛЛИ (Секретариат Комитета), отвечая на заявления представителей Пакистана и Марокко, предлагает перенести рассмотрение пункта 78 (часть II) повестки дня с 12 на 14 октября, а пункта 83 - с 19 на 26 октября; таким образом, на этой неделе были бы проведены четыре заседания по этому вопросу.

48. Г-жа ДЖАНДЖУА (Пакистан) обращает внимание на то, что если рассмотрение пункта 83 повестки дня будет отложено на более поздний срок, то это может затруднить проведение неофициальных консультаций, поскольку речь идет об очень трудном процессе. Согласиться с предложением Секретариата можно лишь в том случае, если нельзя распространить доклад до 12 октября.

49. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что поскольку ускорить распространение документов невозможно, то было бы целесообразно согласиться с предложенными новыми сроками, благодаря чему появилась бы еще неделя для ознакомления с документами.

50. Г-жа ФРОЙДЕНШУС (Австрия) говорит, что если рассмотрение пункта 83 повестки дня будет перенесено с 19 октября на неделю, начинающуюся с 26 октября, то будет

/...

51. Г-н МАРТИН (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) предлагает в целях облегчения работы Комитета провести неофициальные консультации 19, 20 и 21 октября.
52. Г-жа ДЖАНДЖУА (Пакистан) предлагает провести обсуждение по пункту 83 повестки дня не во второй половине, а утром 26 октября.
53. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что если нет никаких возражений, то он будет считать, что Комитет утверждает программу работы, содержащуюся в документе A/C.2/47/L.1, с внесенными в него в устной форме поправками и с учетом высказанных предложений.
54. Решение принимается.

Заседание закрывается в 12 ч. 45 м.