



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАКТ  
О ГРАЖДАНСКИХ  
И ПОЛИТИЧЕСКИХ  
ПРАВАХ

Distr.  
GENERAL

CCPR/C/SR.1160  
24 July 1992

RUSSIAN  
Original: FRENCH

---

КОМИТЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Сорок пятая сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О ПЕРВОЙ (ОТКРЫТОЙ) ЧАСТИ\* 1160-го ЗАСЕДАНИЯ,

состоявшегося во Дворце Наций в Женеве во вторник,  
21 июля 1992 года, в 10 час. 00 мин.

Председатель: г-н ПОКАР  
затем: г-н АГИЛАР УРБИНА

СОДЕРЖАНИЕ

Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 40 Пакта (продолжение)

- Второй периодический доклад Перу (продолжение)

---

\* Краткий отчет о второй (закрытой) части заседания издан в качестве документа CCPR/C/SR.1160/Add.1.

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться в течение одной недели с момента выпуска этого документа в Секцию редактирования официальных отчетов, комната E.4108, (Section d'édition des documents officiels, bureau E.4108, Palais des Nations, Genève).

Поправки к отчетам об открытых заседаниях этой сессии будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 10 час. 10 мин.

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 40 ПАКТА (пункт 4 повестки дня) (продолжение)

Второй периодический доклад Перу (CCPR/C/51/Add.4, 5 и 6)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает членам Комитета возобновить рассмотрение второго периодического доклада Перу (CCPR/C/51/Add.4, 5 и 6) и сначала дает слово перуанской делегации, пожелавшей сделать одно уточнение.
2. Г-жа ЛИНАРЕС АРЕНАСА (Перу), отвечая на вопрос г-на Веннергрена относительно магистрата г-на Эскобара Пиньеды, который был якобы убит, указывает, что этот человек покинул страну и прибыл в Соединенные Штаты, желая якобы избежать смерти, которой ему будто бы угрожали. Согласно последней информации, сообщенной министерством обороны и прокуратурой Перу, не было установлено, действительно ли г-н Карлос Эскобар Пиньеда получал угрозы смертью. Он отправился прежде всего в Соединенные Штаты, чтобы провести там отпуск. К моменту, когда он должен был вновь приступить к исполнению своих функций прокурора в Лиме, он прислал медицинскую справку, попросив предоставить ему отпуск по болезни для прохождения лечения в Соединенных Штатах. Прокуратура обратилась тогда к нему с просьбой вернуться в страну для выполнения своих обязанностей - заняться, в частности, рассмотрением дел лиц, пропавших без вести в Лиме. После этого г-н Эскобар Пиньеда прислал из Соединенных Штатов письмо с просьбой об отставке, которую прокуратура не согласилась принять. В заключение г-жа Линарес Аренаса заявляет, что утверждения г-на Эскобара Пиньеды так и не были подтверждены.
3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает членам Комитета высказать свои замечания и представить выводы, которые они сделали по рассмотрении второго периодического доклада Перу (CCPR/C/51/Add.4, 5 и 6).
4. Г-н ПРАДО ВАЛЬЕХО благодарит обе перуанские делегации, принимавшие участие в работе, проводившейся соответственно в Нью-Йорке и Женеве, за их откровенные ответы и добрую волю, которую они продемонстрировали в ходе рассмотрения второго периодического доклада (CCPR/C/51/Add.4, 5 и 6). Эти делегации находились в нелегком положении, так как, по всей видимости, не располагали всеми данными, которые были необходимы для того, чтобы удовлетворительным образом ответить на все вопросы, касавшиеся нарушений прав человека в Перу; что же касается настоящей сессии, то перуанская делегация сумела, тем не менее, должным образом выполнить свою задачу, сделав со своей стороны все возможное, чтобы восполнить пробелы, обнаруженные во втором периодическом докладе и дополнительной информации. И все же письменные документы не дают точной картины реальной ситуации, горькой и печальной, сложившейся в Перу в области прав человека. В них ничего не сказано о принятых правительством мерах по обеспечению уважения прав, указанных в Пакте, равно как о трудностях, с которыми правительству приходится сталкиваться в этой связи. Кроме того, нет уверенности в том, что Конституция действительно продолжает оставаться в силе и сохраняются глубокие сомнения в отношении правового положения, в котором находятся основные государственные институты.

5. Что касается вопросов существа, то в целом они не были достаточно разъяснены, и в ряде случаев не была снята озабоченность, в частности обстановкой безнаказанности, в которой совершают правонарушения силы безопасности. Не было проведено практически ни одного расследования в отношении преступлений, совершенных военнослужащими, в частности, в районах чрезвычайного положения, где власть военных не имеет границ и где совершаются самые вопиющие нарушения прав человека. В этих районах, занимающих около половины национальной территории, военные власти держат под стражей и судят гражданских лиц, и, по всей видимости, центральные органы управления не осуществляют там своей власти.

6. Из нескольких источников поступила информация об одном из распоряжений министерства обороны, цель которого - поощрять служащих вооруженных сил к казни лиц, занимающихся подрывной деятельностью. Хотя власти заверили, что речь в данном случае не идет об официальном документе, приходится констатировать, что это распоряжение как нельзя лучше передает настроения, царящие среди служащих сил безопасности. "Сендеро луминосо" и другие группировки, занимающиеся подрывной деятельностью, такие, как движение имени Тупака Амару, совершают, несомненно, преступления, граничащие с геноцидом, и прочие гнусные злодеяния, требующие самого строгого применения закона. Однако это не должно давать права силам охраны порядка совершать в ответ преступления и насилия. Как справедливо отметил г-н Сади, терроризм не должен служить оправданием для проведения политики государственного терроризма. Впрочем, вопреки мнению, высказанному в пункте 9 документа CCPR/C/51/Add.6, национальные и международные правозащитные организации обеспокоены не только нарушениями прав человека, допускаемыми в отношении лиц, состоящих членами террористических организаций: они принимают во внимание обе формы насилия, чинимого как противниками режима, так и силами охраны порядка. Г-н Прадо Вальехо напоминает, что были подтверждены 169 случаев казни без надлежащего судебного разбирательства, происшедшие за время президентства г-на Фухимори. Однако по этим случаям не было начато ни одного расследования, и виновные остались ненаказанными. По всей видимости, нынешнее правительство, как, впрочем, и предыдущее, не осуществляет контроля за силами охраны порядка и армией. Президент Фухимори является гражданским лицом, он желает, несомненно, добра своей стране и хотел бы обеспечить уважение прав человека в Перу. Однако реальность выглядит совершенно иначе, и ежедневно в Перу продолжают происходить грубые нарушения прав человека. Тысячи человек пропали без вести, даже не найдя под стражей. Впрочем, в этой связи Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям поведала в своем последнем докладе о трагедии, происходящей в районах чрезвычайного положения и районах, находящихся под контролем военных властей. В этом отношении в докладе перечислен ряд рекомендаций, которые не были выполнены правительством. Правозащитные организации начинают получать жалобы о том, что целые группы крестьян были якобы почти полностью уничтожены в ходе столкновений с сельскими ополченцами. Отряды ополченцев, пользующиеся, в частности, материально-технической поддержкой армии, состоят из крестьян, которые ведут борьбу против других крестьян, и таким образом наращивается одна из цепей насильственных действий в Перу.

7. Что касается вопроса о списках заключенных, то отмечается, что в большинстве случаев вооруженные силы отказываются предоставлять данные о лицах, которых они арестовали или заключили под стражу. Зачастую приходится ждать от шести до восьми месяцев получения сведений о каком-либо родственнике,

и в этой области не выполняются даже решения президента Фужимори. Кроме того, после 5 апреля была приостановлена помощь, предоставляемая Соединенными Штатами Америки для составления таких списков.

8. В заключение г-н Прадо Вальехо вновь высказывает озабоченность повсеместной и невыносимой обстановкой насилия, которую характеризуют грубые нарушения прав и свобод, декларированных в Пакте. Крушение демократической системы, произошедшее 5 апреля этого года в Перу, является, впрочем, драматическим событием и для остальных стран Латинской Америки, так как случившееся может создать на континенте опасный прецедент.

9. Г-н ВЕННЕРГРЕН высказывает удовлетворение обстоятельным и интересным диалогом, состоявшимся с перуанской делегацией, как в Нью-Йорке, так и в Женеве, и он благодарит ее за сотрудничество. Он также признателен ей за информацию, которую она предоставила по делу магистрата Эскобара Пиньеды. Однако слишком много элементов остаются непроясненными и на слишком много вопросов не получено ответа, чтобы диалог мог получиться действительно плодотворным, - и это несмотря на многочисленные сведения, лобезно предоставленные перуанской делегацией. Права, декларированные в Пакте, явно не обеспечиваются таким образом и в такой мере, как следовало бы, и было бы интересно знать, в силу каких причин это происходит. В значительной мере сложившаяся ситуация вызвана, несомненно, террористическими актами, практикуемыми "Сендеро луминосо" и участниками движения имени Тупака Амару, однако не только они тому виной.

10. Г-н Веннергрэн отмечает, что ни одно правовое положение, будь то в тексте Конституции или в других законодательных текстах, не позволяет прибегать к мерам, принятым 5 апреля текущего года, когда, в частности, был распущен парламент и заключены под стражу около 50 видных деятелей, и поэтому г-н Веннергрэн обеспокоен случившимся. Роспуск парламента был, по-видимому, продиктован исключительно принципом необходимости, которым, как всем известно, закон игнорируется. Безусловно, принцип необходимости признается большинством правовых систем, но в узком смысле. В случае Перу с трудом можно утверждать, что этот принцип оправдывает решение, принятое 5 апреля. Что касается мер задержания, принятых по отношению к различным деятелям, то они явно были лишены всякого законного основания, и в их обоснование были приведены лишь сомнительные государственные интересы. Уже до 1 апреля перуанские власти были неспособны выполнять положения Пакта во многих областях. Было проведено очень мало расследований случаев внесудебных казней, исчезновений, плохого обращения и пыток. В целом из этого явствует, что Перу еще не в состоянии выполнять обязательства, принятые ею по Пакту. Хотя эту ситуацию можно понять в свете свирепствующего в стране терроризма, она не может, однако, не вызывать большого сожаления. Ситуация изменилась после 5 апреля 1992 года - даты, ознаменовавшей начало некоторого перерыва. Принцип необходимости, на который, по-видимому, ссылаются власти, не означает, что государство должно ставить себя вне закона. Меры, принятые 5 апреля, породили новые сомнения в отношении защиты прав и выполнения принятых по Пакту обязательств. Упомянутый перерыв, начавшийся с весны нынешнего года, следовало бы сделать как можно более коротким, чтобы не подрывать в стране веру в силу закона. И хотелось бы надеяться на то, что, как только будет закрыта эта страница в истории страны, государство энергично возьмется за укрепление законности и поощрение соблюдения прав человека.

11. Г-жа ШАНЕ благодарит перуанские делегации в Нью-Йорке и Женеве за продемонстрированную ими готовность к сотрудничеству, несмотря на то, что они явно находились в весьма затруднительном положении. К сожалению, слишком много вопросов остается еще не выясненными. И все же проведенные обсуждения позволили Комитету получить ряд полезных сведений. Необходимо признать, что в течение более 10 лет в Перу царит атмосфера неслыханного насилия. Предварительные данные о числе исчезнувших лиц различаются, однако с уверенностью можно говорить о том, что это число весьма велико; кроме того, в достаточно большом количестве регулярно поступают сообщения о случаях внесудебных казней и пыток. В этом насилии виновны "Сендеро луминосо" и движение имени Тулака Амару, но также силы порядка и различные военизированные группировки. В 1991 году средства массовой информации опубликовали секретный документ вооруженных сил, в котором военнослужащим рекомендовалось совершать казни без надлежащего судебного разбирательства, не оставляя следов, и стараться не брать пленных. Министерство обороны признало существование этого документа, уточнив, однако, что этот документ не нашел поддержки главного командования. Тем не менее г-жа Шане весьма обеспокоена тем фактом, что в случае, если такие инструкции были даны военнослужащим, они могли, весьма вероятно, быть воплощены в жизнь. Она высказывает сожаление в связи с тем, что Комитет не получил никакой информации на этот счет.

12. В целом перуанские власти решили подавить силой различные упомянутые формы насилия. С 1983 года чрезвычайное положение объявлялось более 80 раз. Перуанская делегация признала, что действие Конституции было частично приостановлено, но г-же Шане до сих пор не известно, какие ее положения остаются в силе и какие временно не применяются. Зато совершенно очевидно, что приостановление действия Конституции не было осуществлено в соответствии с процедурой, предусмотренной Основным законом, и не было поставлено на всенародное обсуждение. Кроме того, вызывает сомнение существование в Перу самой правовой основы осуществления прав, декларированных в Пакте. Перуанская делегация заявила, что такой правовой основой служит декрет-закон № 25418. Однако этот декрет-закон был принят в обход Конституции, и его можно, в принципе, считать недействительным в силу как раз статьи 82 Конституции. Под некоторые положительные элементы, как, например, ведение списка исчезнувших лиц, подведена, однако, сомнительная законодательная основа. Например, декрет-закон № 25592 был якобы принят на основании полномочий, делегированных Конгрессом в июне 1992 года, но как раз в это время Конгресс был уже распущен. Эта ситуация вызывает тем большую озабоченность, что в ходе рассмотрения второго периодического доклада (CCPR/C/51/Add.4, 5 и 6) члены Комитета выявили грубые нарушения нескольких статей Пакта, в частности статей 6 и 7. Кадры, показанные перуанской делегацией, явились иллюстрацией не только свирепствующего в Перу насилия, но и неспособности властей сбавить его. Таким же образом, официальное признание сельского ополчения способствует созданию обстановки напряженности, систематическому насилию и ставит под серьезную угрозу применение статьи 6 Пакта. Что касается прав, не являющихся неизменными по смыслу статьи 4 Пакта, например прав, предусмотренных в статьях 9 и 14, то хотелось бы узнать о точном содержании отступлений, которые были от них сделаны. Что касается процедуры habeas corpus, то было установлено, что право ее использования предусмотрено законом и никогда не приостанавливалось; однако, учитывая проблемы доступа, с которыми сталкиваются лица, желающие воспользоваться этим правом, похоже, что положения, установившие это право, полностью потеряли силу после 5 апреля. Что касается статьи 14 Пакта, и в частности независимости судебной власти, то г-жа Шане считает, что приостановление деятельности судов и оцепление дворцов правосудия не являются мерами, способными гарантировать независимость,

предусмотренную положениями этой статьи. Она также не уверена в том, что замена магистратов, осуществленная чрезвычайным правительством в обход Конституции, позволяет надеяться на беспристрастность и независимость вновь созданных судебных органов.

13. Если г-жа Шане правильно понимает, на июнь этого года запланировано проведение выборов и власти считают, что нынешняя ситуация носит временный характер. Тогда ей остается лишь присоединиться к другим членам Комитета, высказавшимся за скорый возврат к демократии, гарантирующей соблюдение прав, декларированных в Пакте.

14. Г-н АНДО благодарит перуанское правительство за то, что оно ответило в дополнительном докладе на вопросы, заданные членами Комитета, и благодарит также перуанскую делегацию за ответы, которые были даны ему в устной форме. Тем не менее он разделяет озабоченность, высказанную несколькими членами Комитета. Ему, в частности, не ясно, поскольку это не было должным образом разъяснено, какая роль отведена Конституции, а также непонятны причины, заставившие столь большое число военнослужащих и полицейских совершать злоупотребления властью. Беспокойство у него вызывает также отсутствие гарантии независимости судебной власти. Кроме того, ему кажется, что правительству следовало бы воздержаться в своей борьбе с актами жестокого насилия, совершаемыми террористическими группировками, от применения в свою очередь карательных мер, которые явно противоречат закону. Несомненно, установление подлинно демократического порядка, равно как создание новых социально-экономических структур, необходимых для уважения прав человека, требуют одновременно мужества и терпения, но нужно надеяться, что перуанские власти решительно и быстро встанут на этот путь, в частности в рамках разработки новой конституции. Поэтому г-н Андо надеется, что перуанское правительство сумеет удовлетворительным образом изложить в третьем периодическом докладе результаты усилий, которые будут приложены им в области обеспечения большей защиты и большего поощрения прав человека.

15. Г-н ЭЛЬ ШАФЕЙ с большим интересом следил за диалогом с перуанской делегацией, которая старалась наилучшим образом описать ситуацию, сложившуюся в Перу в области соблюдения прав и свобод, закрепленных в Пакте. Однако ряд вопросов продолжают вызывать у него озабоченность. Действительно, ситуация повсеместного насилия и использование грубой силы террористическими группировками не могут не ставить правительство в крайне сложное положение. И действительно, правительство вынуждено бороться с терроризмом, следя при этом за соблюдением законности и применением одновременно Конституции, внутреннего законодательства и международных договоров. Тем не менее г-н Эль Шафей сомневается, что большинство правительств, столкнувшись с такого рода ситуацией, реагировали бы таким же образом, как действовало перуанское правительство в апреле 1992 года, введя чрезвычайное положение, объявив роспуск парламента и наделив абсолютными полномочиями исполнительную власть. Кроме того, не могут не вызывать удивление дополнительные чрезвычайные меры, принятые перуанским правительством, которое решило упразднить все гражданские суды и прокуратуру, а затем отстранить от исполнения своих обязанностей всех членов Суда конституционных гарантий, 13 судей Верховного суда и всех членов Национального совета магистратов, а также Генерального прокурора, Специального прокурора по защите прав человека и более 120 других магистратов и общественных обвинителей. Таким же образом осуществление права на процедуру хабеас корпус, среди прочих прав, было, по-видимому, приостановлено на практике. В такой ситуации Комитет может с полным правом ждать от перуанской делегации конкретных объяснений мотивов, оправдывающих принятие чрезвычайных

мер такого масштаба, которые серьезным образом подорвали структуры и процедуры, на которые опираются государства, обеспечивая защиту прав человека. Халь поэтому, что перуанская делегация не предоставила ни одного пояснения в отношении причин, по которым были отменены главные гарантии независимости судебной власти.

16. Перуанская делегация не указала также, способствовали ли конкретно меры, принятые с апреля 1992 года, уменьшению случаев исчезновений, внесудебных казней и убийств. Другими словами, она не предоставила никакой информации, которая позволила бы заключить, что "реформы", проведенные в апреле 1992 года, положительно способствовали нормализации ситуации в стране. Во всяком случае, даже допуская, что нынешняя ситуация является результатом долгих лет повстанческой и антиповстанческой борьбы, в ходе которой противоборствующие стороны не переставали прибегать к силе, еще, как представляется, есть основания считать, что некоторые международные договоры, например дополнительные протоколы к Женевским конвенциям, продолжают применяться.

17. Таким образом, Комитет хотел бы получить больше сведений о конкретных трудностях, встреченных перуанским правительством в его усилиях по обеспечению соблюдения прав и свобод, закрепленных в Пакте. Со своей стороны, г-н эль Шафей надеется, что перуанская делегация доведет до сведения властей своей страны замечания и озабоченность членов Комитета, высказанные ими в ходе честного, как того желали члены Комитета, обмена мнениями, единственная цель которого состояла в том, чтобы в максимально возможной мере способствовать улучшению ситуации в области прав человека в Перу.

18. Г-н Агилар Урбина занимает место Председателя.

19. Г-н МЮЛЛЕРСОН благодарит перуанскую делегацию за усилия, которые были приложены ею, чтобы суметь ответить на весьма многочисленные вопросы, заданные членами Комитета, что позволило лучше оценить реальную ситуацию в стране и лучше понять положение, в котором находится перуанское правительство. Конечно, трудно бороться одновременно с террористическими группами, дельцами наркобизнеса и теми, кто повинен в казнях без надлежащего судебного разбирательства, исчезновениях людей и пытках. Однако следует вновь подчеркнуть, что жестокости, совершаемые противниками режима, никоим образом не оправдывают политику государственного терроризма и что, напротив, такая политика открывает путь пропагандированию идей терроризма.

20. Перуанская делегация не указала, на какие положения Конституции сослался президент Фужимори для обоснования роспуска парламента и приостановки деятельности всего судебного аппарата. Кроме того, г-н Мюллерсон отмечает, что, хотя правительство приняло суровые карательные меры по отношению к террористическим группировкам и торговцам наркотиками, складывается тем не менее впечатление, что некоторые группы действуют с определенной безнаказанностью и что правительство не всегда может или хочет подвергать наказанию служащих сил безопасности, которые сами виновны в злоупотреблениях.

21. Г-н Мюллерсон надеется, что перуанская делегация доведет до сведения правительства своей страны озабоченность, высказанную в связи с этими различными вопросами членами Комитета.

22. Г-н Покар вновь занимает место Председателя.

23. Г-жа ХИГГИНС благодарит перуанское правительство за то, что оно не оставило без внимания просьбу Комитета, прислав ему доклад, дополняющий второй периодический доклад. Она с удовлетворением отмечает также взвешенность ответов, данных в устной форме перуанской делегацией.

24. Перуанское правительство, несомненно, полностью право в том, что оно желает покончить сначала со свирепствующим в стране терроризмом, чтобы затем всецело взяться за восстановление соблюдения прав человека, и следует приветствовать меры, принятые президентом Фухимори для наказания лиц, виновных в совершении насилий, как из числа террористов, так и из числа служащих правительственных сил.

25. Вместе с тем г-жа Хиггинс сожалеет, что в дополнительном докладе, представленном перуанским правительством, содержится лишь весьма скудная информация, касающаяся применения статей 6, 7 и 9 Пакта, и что правительство не дало исчерпывающих ответов на вопросы, заданные членами Комитета в ходе его предыдущей сессии. Крайнее сожаление вызывает тот факт, что правительство до сих пор не ответило на запросы Специального докладчика Комитета в отношении сообщений № 203/1986 и 209/1986, относящихся к случаям, касающимся Перу, и это обстоятельство заставляет сомневаться в стремлении Перу способствовать поощрению прав человека, хотя перуанское правительство добровольно признало компетенцию Комитета в области обработки направляемых ему сообщений. Кроме того, перуанская делегация не уточнила, продолжают ли иметь место отступления от осуществления прав, изложенных в статьях 9, 12, 17 и 21 Пакта, и был ли осуществлен роспуск некоторых судебных учреждений в соответствии с положениями статьи 14 Пакта. Вместе с тем даже еще до изменений, происшедших в апреле 1992 года, у г-жи Хиггинс вызвало озабоченность то обстоятельство, что военнослужащие продолжают подчиняться военной юстиции в случаях, когда они совершают преступления, явно подпадающие под правовые нормы об общеуголовных преступлениях, а также явное отсутствие достаточно строгих наказаний, применяемых к тем из них, кто был признан виновным в совершении тяжких преступлений. Таким же образом ее беспокоило вызвало значительное число лиц, содержащихся под стражей в ожидании судебного решения в пенитенциарных учреждениях, часто в крайне жестоких условиях, и ее озабоченность на этот счет сохраняется. По всей видимости, после 5 апреля 1992 года независимость судебной власти была серьезно подорвана и, кроме того, были произвольно заключены под стражу политические деятели. Г-жа Хиггинс хотела бы поэтому, чтобы перуанское правительство должным образом учло замечания членов Комитета.

26. Г-н ХЕРНДЛ, со своей стороны, подчеркивает: чтобы диалог, начатый между государством-участником и Комитетом был плодотворен, необходимо, чтобы заинтересованное правительство относилось к аргументам и замечаниям членов Комитета как к таковым, а не воспринимало их лишь как обыкновенные возражения. Поэтому он надеется, что перуанское правительство изменит в некоторой мере законодательство страны, равно как свои методы решения некоторых проблем, касающихся прав человека, с учетом того, что было сказано в Комитете. Безусловно, членам Комитета хорошо понятна позиция перуанского правительства, когда оно подчеркивает, что чинящие насилие террористические группировки являются, несомненно, фактором, сказывающимся на уважении прав человека повсюду в стране. Но с терроризмом не борются с помощью государственного терроризма. Поэтому г-н Херндл надеется, что перуанское правительство, принимая антитеррористические меры, будет учитывать неотъемлемые права человека, предусмотренные в Пакте.

27. Особое беспокойство членов Комитета вызывает положение в области соблюдения прав, изложенных в статьях 6 и 7 Пакта, - права на жизнь и права на защиту от пыток, - а также прав, предусмотренных в статье 14; действительно, функционирование судебной системы в Перу полностью заблокировано, тогда как для осуществления прав человека требуется надлежащее отправление правосудия. По просьбе Комитета перуанское правительство представило нужные сведения и дополнительный доклад, но содержащаяся в этих документах информация остается весьма неполной. Члены Комитета узнали, что действие Конституции, как и демократических институтов, частично приостановлено, но у них отсутствует конкретная информация о правовых положениях, на основе которых были приняты эти меры.

28. Надо надеяться, что демократия будет восстановлена в Перу как можно скорее. В этом направлении были приняты несколько начальных мер, и была назначена дата выборов, которые состоятся в ноябре. Но г-н Херндл желает прежде всего, чтобы Перу вернулась к многопартийной системе, а также, ввиду чрезвычайно тревожной ситуации, сложившейся в области прав, предусмотренных в статье 6 Пакта, чтобы власти осуществляли более строгий контроль за силами безопасности, чтобы чрезмерные полномочия военных судов были уменьшены и чтобы, наконец, по мере возможности началось движение в сторону нормализации положения.

29. Г-н Херндл несколько не сомневается в стремлении правительства как можно скорее восстановить ситуацию, соответствующую положениям Пакта. В этой связи он с интересом ожидает создания в Перу комиссии по правам человека, которая поможет правительству следить за развитием ситуации в этой области. Но совершенно необходимо положить конец нынешним безрассудствам и, в частности, поставить под контроль крестьян-ополченцев или крестьянские патрули ("rondas campesinas"), которые тоже виновны в совершении большого числа внесудебных казней, убийств и даже пыток.

30. Г-н САДИ делает, со своей стороны, вывод о том, что в Перу приостановлено действие всех положений Пакта. Эти меры были, конечно, приняты в силу серьезных обстоятельств, связанных с терроризмом и насилием, но надо надеяться, что страна вернется в скором времени к уважению законности и соблюдению положений Пакта. Властям, в частности, следовало бы удвоить усилия, чтобы отыскать исчезнувших лиц и положить конец практике внесудебных казней. Наконец, г-н Сади заявил, что он хотел бы, чтобы лицам, ставшим жертвами нарушений прав человека, был возмещен причиненный им ущерб, добавив, что об этой стороне проблемы прав человека часто забывают.

31. Г-н АГИЛЯР УРБИНА высказывает прежде всего сожаление в связи с тем, что на некоторые из заданных им вопросов был дан лишь частичный ответ и что многие из них остались без ответа. Например, ему по-прежнему не известно, на основании каких конституционных положений были совершенно бесконтрольно изменены полномочия государства, не входящие в компетенцию исполнительной власти. На вопрос о том, действие каких положений Пакта было приостановлено, было лаконично отвечено, что не было приостановлено действие тех положений, от которых нельзя отступать. Кроме того, неизвестно, как обстоит дело с осуществлением прав, изложенных в статье 14 Пакта, однако они тоже были, вероятно, приостановлены, как и права, предусмотренные в статье 25.

32. В таких условиях г-н Агиляр Урбина склонен считать, как и г-н Сади, что в настоящее время не применяются все положения Пакта, так как было полностью приостановлено действие Конституции. В Перу действуют в настоящее время

весьма неясно сформулированные положения декрета-закона 25418, тогда как применение Конституции, законов и Пакта приостановлено. Кроме того, на вопросы г-жи Хиггинс, касающиеся права на использование процедуры хабеас корпус, перуанская делегация ответила, с одной стороны, что действие этого права никогда не приостанавливалось, но что, с другой стороны, некоторым лицам было отказано в праве обращаться с просьбой об использовании такой процедуры. В таком случае непонятно, в чем разница между тем, чтобы не давать гражданину воспользоваться правом на использование процедурой хабеас корпус, и приостановкой осуществления этого права. Больше нет уверенности ни в отношении действующих законодательных норм, ни в отношении гарантии их применения. Действительно, от положений Конституции допущены отступления, которые не были конкретно названы перуанской делегацией. Поэтому Перу больше не является правовым государством.

33. Особое беспокойство членов Комитета в случае Перу вызывают, конечно, действия военных, явление исчезновений, а также казни без надлежащего судебного разбирательства и внесудебные казни. Г-н Агиляр Урбина, будучи сам выходящим из центральноамериканской страны, напоминает, что страны его региона освобождаются в настоящее время от темного прошлого, которое характеризовалось названными явлениями. Они делают это, так как поняли, что единственно возможный способ борьбы с подрывной деятельностью - это мирный путь, и в первую очередь содействие подлинно человеческому развитию. Крестьянское ополчение существует также в Центральной Америке, как, например, патрули гражданской обороны в Гватемале, где совершаются те же жестокости. Это вызвано тем обстоятельством, что частным лицам отводится роль, принадлежащая государству, и что эти лица не имеют должного представления ни о своих собственных правах, ни о правах других граждан. А ведь, как говорил Бенито Хуарес, уважение прав других - это мир. До тех пор пока крестьяне-ополченцы не начнут уважать права других, они будут создавать благоприятную почву для деятельности таких террористических группировок, как "Сендеро луминосо" или революционное движение имени Тулако Амару.

34. Для борьбы с насилием следует использовать не насилие, а мирные средства, юридические акты, демократические, а не военные методы. Диалог, который ведут между собой Комитет и государство-участник, нацелен на поиск средств, которые сделают возможным реальное осуществление прав человека. В этом отношении в Центральной Америке есть страны, которые познали, что такое насилие; которые поняли, что тщетно отвечать насилием на насилие, и которые готовы поделиться с Перу накопленным ими опытом.

35. Особое беспокойство у г-на Агилара Урбины вызывают последствия государственного переворота, выразившиеся в ряде грубых отступлений от положений Пакта. Так, система судебной власти, позволяющая, если эта власть независима, обеспечивать применение Пакта, была в Перу упразднена: 30 прокуроров были уволены, Генеральный прокурор подал в отставку в знак протеста, 137 магистратов и судей были временно отстранены от должности, тогда как 16 судей Верховного суда были уволены и еще трое ушли в отставку. Более того, законы промульгируются в ретроактивном порядке, и это свидетельствует о том, что правового государства больше не существует. Примером может служить декрет-закон 25454, который приостановил действие положений о требованиях, предъявляемых к судьям, в соответствии с ранее принятым органическим законом, который был принят с единственной целью ретроактивно утвердить в должности в официальном порядке лиц, назначенных президентом Фухимори взамен уволенных

судей. Что касается этих судей, то им было запрещено обращаться с просьбой об использовании процедуры ампаро, если речь шла об обжаловании их увольнения. Рассматриваемый декрет противоречит духу и букве Пакта.

36. Наконец, г-н Агилар Урбина задавал, как и г-жа Хиггинс, ряд вопросов в отношении случаев, которые были представлены на рассмотрение Комитета в сообщениях 203 и 209 1986 года, но он не получил на них никаких ответов. Он полностью присоединяется к замечаниям, высказанным на этот счет г-жой Хиггинс.

37. В заключение г-н Агилар Урбина заявляет, что положение, в котором в настоящее время находится Перу, вызывает у него большое беспокойство, так как, будучи выходцем из латиноамериканской страны, он сочувствует переживающим невзгоды перуанцам. И действительно, варварские преступления террористов равноценны иногда настоящему геноциду. Взрывать бомбу на рынке - это уже не акт устрашения, а коллективное убийство. Поэтому необходимо строго наказывать тех, кто совершает такие акты, но делать это нужно с соблюдением гарантий, предусмотренных законом, и в соответствии с нормами международного права, которые Перу обязалась уважать, подписав, в частности, Пакт. Перуанская делегация может быть уверена в солидарности латиноамериканских стран, которые целиком осуждают террористические группировки и готовы поделиться с Перу своим опытом борьбы с терроризмом.

38. Г-н ДМИТРИЕВИЧ надеется, что перуанская делегация сумела увидеть во всех вопросах, заданных членами Комитета, их реальную обеспокоенность сложившейся в стране чрезвычайно сложной ситуацией. Но делегация не могла самостоятельно устранить все недостатки, обнаруженные в докладе. Сам же г-н Дмитриевич надеялся, что эта вторая встреча явится для перуанского правительства подходящим случаем, чтобы рассказать об испытываемых им затруднениях с проведением в жизнь Пакта, как это предусмотрено в пункте 2 статьи 40. Прочитав же дополнительный доклад Перу, члены Комитета обнаружили, что исполнительная власть говорит о "поверхностном характере" перуанской демократии и пытается найти оправдание хаосу, коррупции и безразличию в том, что во всем этом повинны законодательная и судебная власти, Национальный совет судов, Суд конституционных гарантий, Прокуратура и Генеральная инспекция Республики (CCPR/C/51/Add.6, пункт 2). Выходит так, что в возникновении нынешней ситуации виноваты все учреждения страны, за исключением ее президента. В таких условиях Комитету трудно вступать в прения, так как он был бы вынужден занять определенную позицию в отношении выдвинутых правительством обвинений.

39. А то происходит нечто еще более странное. Перуанская делегация жалуется на злодеяния, совершаемые основными террористическими организациями; она попыталась подкрепить свои утверждения показом видеокассеты, которую члены Комитета могли посмотреть накануне. Однако весь парадокс заключается в том, что в докладе Перу содержится критика, направленная против "Сендеро луминосо" и движения имени Тупака Амару, и одновременно с этим дается совершенно негативная картина положения в стране, где все идет, казалось бы, из рук вон плохо, т.е. приводится настолько мрачное описание ситуации, что его можно было бы легко отнести на счет участников этих движений. Так вот, согласно этому докладу, столь шаткое внутреннее положение привело к необходимости осуществления государственного переворота, упразднения большинства прав человека и конституционных гарантий, а также приостановления функции основных институтов.

40. Такой способ подачи материала отнюдь не способствует пониманию проблем Перу, вынужденной бороться не только с терроризмом, но и с тем, что можно было бы назвать "движениями бешеных", которые представляют собой абсолютно иррациональные формирования, располагающие мощными средствами и руководимые людьми, потерявшими рассудок. Необходимо попытаться понять, почему это произошло и как положить этому конец, но содержание доклада этому совсем не способствует, равно как нельзя в нем обнаружить решимости органов государственной власти решить нынешние проблемы. Вместе с тем история учит, что попытки спасти демократию недемократическими средствами не приводят ни к чему хорошему.

41. Если бы могло состояться серьезное обсуждение проблемы терроризма, члены Комитета могли бы тогда рассказать об опыте других стран, решивших демократическими средствами стоявшие перед ними аналогичные проблемы. Это, похоже, не входит в намерения перуанского правительства, если судить по всем тем мерам, которые оно приняло после государственного переворота, и в частности по многочисленным декретам исполнительной власти. Эти декреты не могут соответствовать статье 14 Пакта, и сомнительно, что организация выборов в ноябре этого года будет гарантировать соблюдение статьи 25. Действительно, может случиться так, что они приведут к созданию парламента и органов, аналогичных тем, которые президент Республики Перу считает неэффективными.

42. Протесты перуанского правительства, направленные против правозащитных органов, требующих уважения прав человека в отношении всех граждан, не могут не удивлять. Каждый раз, когда Комитету приходилось слышать о протестах правительства, касавшихся требований о применении Пакта в случае террористов, он отвечал, что террористические акты являются, несомненно, достаточно серьезными преступлениями, чтобы требовать применения энергичных мер подавления и суровых мер наказания, но что наказанные лица должны в равной мере пользоваться гарантиями, предусмотренными Пактом. Террористы, содержащиеся под стражей, будь то в Перу или любом другом месте, имеют определенные права. Фильм же, показанный членам Комитета, показывает, что отсутствие контроля в тюрьмах позволяет заключенным действовать совершенно невероятным образом в пенитенциарном учреждении, которое должно обычно находиться в ведении органов исполнительной власти.

43. Г-н Дмитриевич присоединяется ко всем членам Комитета, высказавшим озабоченность, и добавляет лишь, что он сожалеет, что дополнительные доклады не позволили Комитету до конца сыграть свою роль, заключающуюся в том, чтобы помочь государству-участнику в поиске решений, позволяющих выйти из чрезвычайно тяжелого положения. Членам Комитета это тем более печально, что они превосходно сознают всю серьезность положения, и они сочувствуют бесчисленным жертвам терроризма, равно как жертвам безответственных и слепо применяемых мер подавления, ведущих к новым случаям исчезновений и внесудебных казней. Пагубная позиция, которую занимает, похоже, нынешнее перуанское правительство, считающее, что диктаторский режим может быть законно введен в стране, если он пользуется временной поддержкой большинства населения и направлен на установление демократии, всегда приводила в прошлом к губительным последствиям. Перуанское правительство должно знать, что Комитет ожидает от него необходимой ответственности и демократичности, чтобы наконец покончить с трагедией перуанского населения.

44. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ отмечает усилия, которые были приложены перуанской делегацией, чтобы суметь ответить на заданные ей вопросы, - задача тем более сложная, что основа диалога, т.е. характер отношений, была весьма непрочной. У Комитета часто вызывает сожаление отсутствие в периодических докладах сведений о конкретном положении, которое контрастирует с избытком юридической информации и сведений о законах. Однако в этот раз не было даже этого, и, несмотря на новый срок, назначенный перуанскому правительству для письменного представления своих ответов, приходится констатировать, что не было дано ответов на вопросы, касающиеся непосредственно правовой и юридической ситуации. Перуанская делегация сделала весьма важные уточнения, которых, однако, было недостаточно, чтобы Комитет получил четкое представление о сложившейся ситуации, и Председателю не остается ничего другого, как разделить озабоченность и разочарование, высказанные членами Комитета.

45. Комитет полностью сознает, что столь сложное положение, которое сложилось в Перу, делает необходимым принятие особых мер, которые могут вызвать определенные отступления от осуществления прав, закрепленных в Пакте. Он готов согласиться с этим, но при условии, что эти отступления не должны выходить за рамки, обозначенные статьей 4 Пакта; однако в Перу дело, похоже, обстоит иным образом. Мало утверждать, что пункт 2 статьи 4 полностью соблюдается. В статье 4 предусмотрено, что государства-участники могут принимать меры в отступление от своих обязательств по Пакту "только в такой степени, в какой это требуется остротой положения", и "при условии, что такие меры не являются несовместимыми с их другими обязательствами по международному праву", - причина, по которой государства-участники должны незамедлительно направлять уведомления Генеральному секретарю. Насколько известно Комитету, это условие также не было соблюдено. Подобное упущение вместе с отсутствием ответа перуанского правительства на заключения, сделанные Комитетом в результате рассмотрения сообщений, направленных ему в соответствии с факультативным протоколом, заставляют сомневаться в готовности перуанских властей к сотрудничеству.

46. Комитет принял к сведению многочисленные заявления президента Перу, обязавшегося обеспечить соблюдение прав человека, и ему хотелось бы, чтобы выборы, которые состоятся в ноябре этого года, положили начало новой эре - эре соблюдения прав человека; если это пожелание сбудется, перуанскому правительству необходимо будет выполнить и другие обязательства в области прав человека, начиная с возмещения ущерба пострадавшим.

47. Комитет хочет верить, что третий периодический доклад будет более удовлетворительным с точки зрения формы и существа, и через посредство перуанской делегации он заверяет правительство Перу, что, высказывая часто критические замечания в его адрес, он руководствуется лишь желанием помочь правительству улучшить ситуацию.

48. Председатель напоминает, что третий периодический доклад Перу должен быть представлен 9 апреля 1993 года - столь скоро потому, что второй доклад был представлен с большим опозданием, и он надеется, что этот доклад будет представлен в установленный срок.

49. Г-жа ЛИНАРЕС АРЕНАСА (Перу) благодарит членов Комитета за их замечания и интересные предложения. Она непременно и незамедлительно передаст их компетентным органам, с тем чтобы они приняли нужные меры с целью не только повысить качество следующего периодического доклада, но и, в первую очередь, обеспечить более строгое применение Пакта.

50. Нелегко, конечно, убедить, насколько трудно перуанскому правительству выполнять положения Пакта в обстановке необузданного насилия в стране, но было бы неверно думать, что в Перу приостановлено действие всех положений Пакта.

51. От имени правительства Перу делегация благодарит Комитет за помощь, которую он вызвался оказать, и просит его о содействии в составлении следующего периодического доклада. Делегатам от Перу хотелось бы верить, что члены Комитета рассматривают их присутствие на заседании Комитета как свидетельство решительной готовности перуанского правительства сотрудничать с ним, невзирая на все нынешние трудности.

52. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ объявляет, что Комитет завершил рассмотрение второго периодического доклада Перу.

53. Перуанская делегация покидает зал заседаний Комитета.

Открытое заседание заканчивается в 12 час. 25 мин.