

联合国  
大会

第三十五届会议

正式记录\*



第一委员会  
第10次会议

1980年10月22日星期三

上午10时30分举行

纽约

第10次会议逐字记录

主席：奈克先生（巴基斯坦）

目 录

裁军项目

议程项目 31 至 49 和 121 (续)

一般性辩论

发言人：

克米韦什先生（匈牙利）

科尔霍宁先生（芬兰）

赖亚力先生（中国）

科马蒂纳先生（南斯拉夫）

卡比亚先生（塞拉利昂）

德拉富恩特先生（秘鲁）

\* 本记录可以更正。更正应写在一份印发的记录上，经有关代表团成员签字后，在文件印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国广场866号美国铝业公司大厦，A-3550室）。

更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成册印发。

Distr. GENERAL  
A/C.1/35/PV.10  
22 October 1980

CHINESE

96-86044

上午 10 时 45 分会议开始。

议程项目 31 至 49 和 121 (续)

一般性辩论

克米韦什先生 (匈牙利): 先生, 首先我谨对你当选为这一重要委员会的主席向你表示祝贺。我还要向委员会主席团的其他成员表示祝贺。在日内瓦的裁军谈判委员会会议上我曾与你密切合作。看到你当选为主席, 我感到特别高兴。在祝愿你完成责任重大的任务时取得圆满成功之际, 我保证匈牙利代表团将与你进行合作。

由于几天之前我国代表团团长曾就苏联提出的题为“减少战争危险的紧急措施”的项目作了发言, 所以现在我想把自己的发言主要限于裁军谈判委员会的工作。同时, 我想保留在一般性辩论中再次发言的权利, 以便也讨论其他的问题。

去年, 在北大西洋公约组织 (北约组织) 领导人造成的更加恶化的国际形势下, 在各种国际会议上进行了裁军谈判, 北约组织一直试图打破东西方之间现有的战略均势, 并寻求军事优势。这当然不可避免地影响到这些裁军会议的气氛与工作, 也影响到裁军谈判委员会的气氛和工作。在这种普遍不利的形势下, 我国代表团极为满意地注意到最近联合国关于具有过分伤害力常规武器会议所取得的积极成果。

今年, 日内瓦委员会在某些方面已进入了新的发展阶段。随着中华人民共和国的加入, 委员会的成员已经齐全, 现在, 联合国安全理事会的所有常任理事国以及所有核武器国家都在参与委员会的工作。这种情况着重说明所有核武器国家在履行其特别责任方面负有极难得的可能性和义务。

在上届会议期间, 委员会在改进其结构和组织方面采取了重要步骤。增设了四

个工作小组。这些工作小组的活动增强了委员会的谈判性质，有利于更深入地审议各种问题，并且由于专家们越来越多的参与而使其地位进一步得到加强。这种新的情况极大地增加了委员会的工作量。

本届会议第一阶段的特点是紧张的政治形势和长时间进行的程序性及组织问题辩论，这些辩论有时具有政治性质，诸如非成员国的参加问题等。一些代表团提出了显然与委员会工作无关的问题，因而大大地妨碍了委员会发挥正常的职能。幸运的是，良好的气氛及求实的谈判是本届会议第二阶段的特点。不过，我们不得不象1979年那样再次指出，我们就程序性及组织方面的问题花费的时间太多了。在由委员会支配的5个月时间中，委员会在这类事情上就花费了大约3个月时间。

应该采取一切办法来避免这种情况再度出现。匈牙利代表团准备为此目的而工作并提供合作。由于委员会在组织和结构上有可能进一步复杂化，这项任务就显得格外重要和及时。

社会主义国家小组代表团一贯遵循进行建设性谈判，以便就停止军备竞赛和裁军达成具体协定的方针，并且还就委员会议程上的许多项目提出了具体的讲究实效的建议。

关于摆在委员会面前的实质性问题，匈牙利代表团不得不极为遗憾地指出，裁军谈判委员会未能取得进展，或者仅能采取一些缩手缩脚的措施。包括社会主义国家代表团在内的许多代表团作出了艰巨努力，以便引起委员会的重视并把其工作集中在诸如全面彻底禁止核武器试验、停止核军备竞赛和进行核裁军，或者是禁止新型大规模毁灭性武器和此种武器新系统等极为重要和紧迫的事项上。

在这一方面，为建立必要的组织作出了努力。不过，委员会未能象21国集团所建议并得到社会主义国家小组所支持的那样建立一个禁止核试验工作小组。委员会没有能成功地建立一个有关停止核军备竞赛和进行核裁军问题的工作小组，就象社会主义国家所建议并得到许多代表团支持的那样，苏联代表团提出的旨在建立一

个关于大规模毁灭性新武器和此种武器新系统问题的专家工作小组的建议，也遇到了一些西方代表团的阻挠，这项建议曾在委员会内得到广泛支持。同时，委员会的四个特设工作小组进行了积极的有益的工作，尽管依照其各自的任务来看它们所取得的成果各不相同。

总而言之，日内瓦委员会这个处理裁军问题的唯一多边谈判机构在其1980年会议期间没有能够满足国际社会的期望；它没有能够在任何重要的裁军问题上取得进展。目前形势最为引人注目的特点就是这样一个事实：委员会迄今为止未能开始就核裁军问题进行实质性审议。这种情况需要彻底地积极地予以改变。否则，不管在组织上或结构上作出了什么努力，委员会的权威仍将受到损害。

在目前情形下，当缓和政策取得的成果遭受威胁、战争的危險日益增长之际，我们应该更加努力以制止军备竞赛，减少战争威胁并在裁军领域取得确实成果。

我们面临的任务——即扭转目前这种危险的趋势——是一项巨大的任务。任何人都不会期望能有迅速而容易的解决办法。我们只有进一步作出承诺并为此目标加倍进行努力，才能停止军备竞赛并在裁军领域取得进展。为改变目前这种危险的局面，需要所有国家，首先是核武器国家和军事大国作出建设性的贡献。在核裁军领域，我国代表团认为，所有五个核武器国家都应显示同样的兴趣和承担同样的义务，这一点是不可缺少的。我们所面临的任务需要所有裁军机构——多边的、区域性的、三边的和双边的机构——都加强工作，因为在任何机构所取得的成果都可以对其他机构的活动产生有利的影响。我们的努力应该集中于维持一种在较低水平上的军事实力均势，这就要求放弃寻求军事优势以及重申不减损同等安全的原则。

今年5月，华沙条约社会主义国家缔约国在华沙通过的宣言中，出于巩固国际和平与安全 and 加强裁军的普遍愿望，提出了一些与我们的工作直接有关的具体建议。该宣言把停止军备竞赛列入最重要优先项目。在实际的裁军措施方面，该宣言敦促在批准第二阶段限制战略武器会谈的同时，尽可能早地完成就有关悬而未决的

项目进行的谈判，诸如全面彻底禁止核武器试验、禁止化学武器、禁止放射性武器及加强对无核武器国家的安全保障措施等。

苏联提交的题为“和平、裁军及国际安全保障措施”的备忘录，全面描述了目前的危险局势，并且载有关于主要裁军问题的一切方面的建议。我们这届会议议程上的新项目，即苏联提出的关于“减少战争危险的某些紧急措施”的项目，仅集中涉及了某些任务，但这些都是极为重要非常及时的任务，我们认为这些任务是很现实的，是可以在一个相对短的时期内贯彻执行的。

通过采取实质性步骤来执行苏联代表团提出的建议，我们将能够制止加速军备竞赛不可避免所造成的局势更加恶化，并将创造逐步实现最后文件详细阐明的长期目标的先决条件。只有在这种情形之下，我们才能有理由指望综合裁军方案和一项行动计划在裁军十年范围内发挥出有益的作用。

裁军谈判委员会明年在处理其议程上的问题，尤其是处理核领域问题时是否表现出认真态度和效率如何，无疑将决定我们的前景是否美妙。日内瓦委员会的时间再也经不起浪费了，为了证实它的生存能力，它应该使有关这些问题的谈判取得实质性进展，而且在向大会第三十六届会议以及第二届专门讨论裁军问题的大会特别会议提出的报告，必须能确保我们在第一届特别会议上以协商一致方式同意的那些目标得以实现。

匈牙利代表团认为，裁军谈判委员会业已建立的那些特设工作小组，应该在明年的会议开始之后立即进行工作，而不必等待就其他问题达成协议。委员会必须要按这些问题本身的价值来对它们加以解决，而不要将其与在其他问题上取得的进展联系起来。裁军谈判委员会除对已确定的优先事项给予充分重视外，还应该对那些解决时机已经成熟或接近于解决的问题给予适当的注意，即便有些代表团可能认为这是一些不那么重要、不那么紧迫的问题。

我们委员会的重要任务之一就是采取适当的行动为专门讨论裁军问题的联合国

大会第二届特别会议做准备，这届会议将于1982年举行。关于这一点，我国代表团愿意提出一些初步的意见。在处理这一问题方面，我们已经有了筹备和举行第一届特别会议的经验，并且我们还通过了最后文件。日内瓦委员会的一个工作小组已经在进行拟订综合裁军方案的工作。以上这些以及其他一些考虑使得我们认为，我们可能没有必要在各个方面都重复为第一届裁军特别会议所做的筹备工作。

毫无疑问，应该建立一个拥有适当授权的筹备委员会，其组成情况应能确保其效率及代表性。在这一方面，我国代表团认为社会主义国家广泛参与筹备委员会的工作是必要的。日内瓦委员会的所有成员都参与委员会的工作似乎仍然是必要和有益的。不过，根据已经提及的各种考虑，筹备委员会举行的会议应该有可能比第一届会议筹备委员会举行的会议要少。还可以考虑第二届会议的会期也应多少短一些。

总之，我愿意表示我国代表团这样的希望，即委员会在其主席的有力指导下将能成功地完成它的工作。

科尔霍宁先生（芬兰）：首先，我愿意就你，主席先生，及你在主席团内的同事们的一致当选，向你们表示祝贺。芬兰代表团祝愿你们在工作中继续取得成功。

自从本委员会上一次一般性辩论以来，国际关系的恶化表明，现在要在裁军谈判中取得进展比以往任何时候都更为困难。政治现实使得谈判——不仅是谈判，而且还有谈判的主题——更为复杂了。它们提出了一个新的决不能忽视的因素。

然而，本委员会没有任何必要把时间花费在罗列出面临的一系列困难上。各处的人们都在极为关切地注意着安全问题。令人不安的迹象出现在国际关系的各个方面，其中许多都与军备竞赛有关。几种因素结合起来对世界构成了威胁：紧张局势的加剧，更尖端的大规模毁灭性武器的增加，常规武器的增加及其向世界各地的输出等等。

我国政府始终认为裁军和军备控制会谈是有益的。之所以这样是因为我们相信常情，相信基于各国自身利益的共同目的。军备竞赛的加剧已经是一个事实，它正在削弱所有国家的安全而不是加强它们的安全。今天的武器已经转而用来对付它们本身，对付它们的拥有者。

只有一条出路：这就是进行谈判，就军备控制和裁军的所有方面，包括就附带措施和建立信任措施等进行谈判。纵然——或者是因为——出现了目前这种局势，大家共同努力以便对付各种极重要的裁军问题，是符合所有国家的利益的。我们应该充满决心和精神饱满地进一步明确我们的目标，解决我们在为实现这些目标而必须采取的措施方面存在的分歧。

在军备控制方面，区域性解决办法的重要性在迅速增长。当然，裁军是具有全球性利害关系的问题。然而，在许多情况下，政治—地理条件又要求采取一种区域性解决办法。全球性办法可以由在不同地区和分区一级进行的不屈不挠、有条不紊的有益努力来加以补充。每一地区都有采取独立行动的天地。在全球一级缺乏进展不应该妨碍，恰恰相反，反而应该促进这种区域性解决办法。

这一点显然反映在由一个政府专家小组完成的关于区域裁军各方面情况的研究报告中，该研究报告载于文件 A / 35 / 416。我们欢迎这项研究报告，我们曾有机会为这一研究做出过贡献。这项研究报告是全面而客观的；它为一个地区希望促进区域裁军的国家提供了可供采取的范围广泛的措施。

这项研究报告指出，为使区域裁军取得实际进展，应该有一个包括多种努力的、不断发展的进程，以确定全面的目标，决定有可能促进实现这些目标的步骤，以及找出并商定具体的措施。我还同意这样的结论，即对一个地区的各国有益的解决办法将是寻求就全面的长期裁军目标达成一致意见，即使起初这样的目标可能是确定问题和目的，而不是解决问题的办法和手段。除了就区域裁军谈判的范围达成一致意见之外，还有必要在区域一级加强或作出体制安排。这样的安排将能推动裁

军进程，使得有可能制订主动措施，讨论各种概念并谈判各种具体措施。

我刚才从那项有关区域裁军各方面情况的研究报告中引出的结论适用于所有地区，不过它们与今天的欧洲特别有关。一年之前我在这个委员会发言时，曾经说到了欧洲的局势。我谈到，欧洲似乎即将开始新一轮常规和核军备竞赛。军备的质量竞赛产生了新的几代核武器并随之产生了新的战略理论，这种理论或许会导致人们承认有限核战争的概念。同时，欧洲的裁军谈判已经处于停顿状态。虽然提出了各种新的倡议和建议，但并未能导致在适当的多边一级对其进行具体审议——更不必说是进行谈判了。令人遗憾的是，这些看法在今天甚至比在一年之前更为有效。

鉴于迫切需要新的做法和新的动力以促进欧洲裁军问题的审议工作，芬兰政府1979年10月19日提出了一项有关欧洲裁军方案的倡议。该倡议的目的是，考虑到关于欧洲和欧洲部分地区的现有的和预期的裁军进程和裁军建议，有关国家应该就一项欧洲裁军谈判的全面办法的范围达成一致意见，并且确定能够指导这些谈判的原则。

其后，芬兰在与对欧洲安全应负责任的其他国家进行协商时又提出了这项倡议。这些协商为芬兰提供了一个机会，使其进一步阐明该倡议包含的思想，并且听取这些政府对该项倡议及与欧洲裁军有关的其他某些问题的看法。所得到的反应是令人鼓舞的。似乎在欧洲就裁军问题进行多边谈判的必要性方面原则上已达成了广泛的一致意见。

因此，芬兰政府认为，在马德里举行的欧洲安全和合作会议的续会（该会议将于11月11日开始工作），为初步多边审议芬兰的倡议以及所有其他有关欧洲裁军的建议和裁军的各方面问题，为确定继续进行这些审议工作的论坛达成一致意见，提供了一个正常而适宜的机会。在这一方面，我愿意支持瑞典外交大臣奥拉·乌尔斯滕先生最近提出的看法，即由马德里会议拟定的谈判任务“决不应是含糊不清的，其目的必须是要达成具体的实质性结果，而不是取得宣言式的、宣传性的结



果”。

我愿意进一步强调，芬兰在提出其倡议时，并不打算以任何方式搅乱正在进行的和计划进行的谈判与会谈，我们希望所有这些谈判和会谈都取得成功。我们并没有试图寻找一种灵丹妙药，以解决欧洲的各种裁军问题。我们所设想的是，就欧洲裁军的所有有关问题全面进行多边讨论，以便就目前及将来欧洲裁军谈判的指导方针达成一致意见，并且给此类谈判提供必要的动力，使其持续进行下去。我们认为，实际上也需要采取这样一种办法。我们还认为，在这一进程的较后阶段，需要在一个多边讲坛上就欧洲的裁军进程进行评价，就像在联合国大会的这个委员会上经常有必要审查全球的各种裁军问题那样。

一般来说，在裁军问题上，无论从全球方面还是从区域方面来看，核裁军仍然是绝对优先项目。在这一方面，我国政府认为有三重准则：不应有任何新的核武器拥有者，不应试制任何新型核武器，以及在迄今没有核武器的地区不应新部署或引进核武器。

试制、生产和部署新一代的最尖端武器系统正在引起人们特别的关注。我国政府坚信，在我国所处的这个地区，也就是北欧地区，军备控制的特殊安排将是有益的和可能的。与关于整个欧洲的其他措施联系在一起并根据有关各国政府的安全需要作出的这些安排，其目的就是要减少，如果可能的话是要消除由核武器特别是由新型核武器技术造成的威胁。

正是考虑到这些意见，芬兰总统乌尔霍·吉科宁才于1978年5月提出了一项北欧军备控制安排，这项建议是对北欧无核武器区思想的进一步阐述。

在欧洲目前这种局势下，这些思想并没有失去其任何重要意义。

显而易见，在进行了20年的裁军谈判之后，其目标——核裁军的具体措施——仍然遥遥无期。直到现在，甚至仍没有可能就全面核禁试问题达成一致意见。核武器国家照例提到它们要对自己的安全负责，承认了这一点，那么一个同样有确

实根据的论点还尚待承认：核武器国家对影响整个国际社会的核军备竞赛的后果负有责任。

最近，所有核武器国家都发表了单方面的声明，谈及它们将不使用核武器的情况，以及它们将不对之使用核武器的国家。这些声明各不相同，差异甚大，至少在目前来看要将这些声明融合在一项共同声明里是不可能的。然而，裁军谈判委员会已经着手致力于就这一问题达成一致意见。关于这一点，我们注意到苏联在议程项目 121 下提交的决议草案。该项决议草案涉及到了一些与各种核军备控制和裁军措施等有关的问题，包括无核武器国家的安全保证问题在内。

向无核武器国家提供不使用或威胁使用核武器的安全保证的问题，是所有无核武器国家理所当然关注的问题。这个问题还与不扩散和无核武器区问题密切联系在一起。

这种保证应该尽可能地具有约束力。原则上，显然没有人反对就这一问题缔结一项国际公约的想法，尽管依然存在着困难。如果能制定出一个所有核武器国家都能接受并使无核武器国家满意的共同方案，那么就有可能达成一项多边文件。

象大部分其他的无核武器国家那样，芬兰欢迎核武器国家所提供的保证。作为某种政治承诺的表示，这些保证为这一问题的进一步审议作出了贡献。不过，显而易见，它们达不到有效国际安排这样的目标。这些声明是在阐述各自的军事理论并且是基于不同的政治概念，这是极其自然的。

这些声明更未能反映出无核武器国家的愿望。虽然它们是有益的，并且能提高人们这样的信心，即在目前的国际关系状态下不得对无核武器国家使用核武器，但由于种种政治上的和法律方面的保留，这些声明的作用被削弱了。

核武器技术领域的最新发展，给安全保证问题带来了新的内容。鉴于这种情况，核武器国家最低限度必须——或是通过单方面声明，或是通过多边协定——保证无核武器国家将不受到核武器的攻击或者威胁，并且还要保证，在此类武器向其

目标发射时，无核武器国家的领土或领空将不会受到侵犯。

应该继续探索一切办法，为保证不使用核武器作出各种安排。有关各国政府都应参加这一进程，并且应有机会表达其特别关心的安全问题。作为朝着有效国际安排的方向迈出的一步，安理会可以就这一问题采取适当行动，正如一些核武器国家和无核武器国家所建议的那样。

今年，裁军谈判委员会和其他有组织的多边军备控制和裁军会谈均没有产生预期的结果。这一事实不应妨碍我们重新怀着希望展望未来。对于我们所优先考虑的事，人们已达成了协商一致意见。我们应该对此作出最大的努力。所有的办法都必须要进行研究，次要的考虑应该撇在一边。考虑到这一目的，我国代表团保证，它完全支持旨在使裁军谈判恢复失去的动力的一切建设性倡议。

如果你允许的话，我国代表团打算在本次辩论的较后阶段就其他一些具体的裁军问题发表意见。

赖亚力先生（中国）：首先请允许我热烈祝贺你，奈克大使，担任大会本届会议第一委员会的主席。我相信在你的卓越主持下，通过各国代表团的合作与努力，第一委员会的工作将会取得进展。

一年来，广大中、小国家为反对超级大国的扩军备战和侵略扩张，争取真正裁军和维护国际和平与安全，作出了巨大的努力。在日内瓦裁军谈判委员会和联合国裁军审议委员会会议上，许多国家强烈谴责超级大国直接出兵或通过代理人对主权国家进行武装侵略和军事占领。它们明确指出，苏联武装入侵阿富汗，加剧了国际紧张局势，从而毒化了裁军谈判的气氛，使裁军难以取得进展。在联合国印度洋特设委员会会议上，不少国家指责超级大国加紧争夺对印度洋的控制，特别指出，由于一个内陆国遭受军事侵略和占领，印度洋地区的和平受到严重破坏。在不久前举行的防止核扩散条约第二次审议会议上，无核国家尖锐抨击超级大国拒不履行“条

约”中关于实行核裁军的义务，并在防止核扩散的幌子下，企图剥夺无核国家和平利用核能的权利。它们严正要求超级大国停止核武器的纵向扩散，并对无核国家的安全作出有效保证。这些会议上提出的正义要求，在大会本届会议一般性辩论时又强烈地反映了出来。这一切表现出各国人民对国际形势恶化和军备竞赛加剧的严重关切，以及他们要求维护世界和平和各国独立、主权与安全的迫切愿望。这也说明了要求制止侵略、停止扩军的呼声在国际上日益高涨。

但是，同世界人民的愿望和要求相反，超级大国的争夺却日益激烈，军备竞赛继续加剧，国际和平与安全遭受严重威胁。尽管人们一再要求超级大国停止军备竞赛，削减军费，而它们的军费却逐年增加。它们庞大的军火库还在继续膨胀，武器的质量不断提高，破坏力更加强大。尤其是那个后起的超级大国，扩军的势头更猛。它在70年代取得同其对手在军事上的大体均势后，正在加紧争夺全面军事优势。据报道，它的军费开支已占国民生产总值的百分之十五。它的核力量由于配备了新式中程导弹和战略轰炸机而大大增强。新一代坦克、大炮和作战飞机都在大量增加。新的航空母舰和核动力导弹巡洋舰也在加速建造和进入世界海洋。它趾高气扬地到处炫耀武力，并毫不讳言它准备打全面或有限的核战争。它凭借空前膨胀的军事力量，加强全球战略部署，加紧推行南下政策。从策划代理人战争发展到亲自出兵侵略一个第三世界的主权国家，这是它全球争霸活动升级到一个新的危险阶段的重要标志。

引人注意的是，从今年初以来，就是这个超级大国却更加加紧地大念和平经，大讲要“努力维护缓和”，要缔造“持久和平”。这岂不是莫大的自我嘲弄？联合国的会员国对苏联以“缓和”“裁军”的言词来掩盖其侵略扩张行径的手法，并不陌生。大家都记得，苏联关于“加强国际安全”和“在国际关系中不使用武力”等建议就是它在直接或支持代理人进行了武装侵略之后在联合国提出的。在阿富汗事件发生之后，人们预料它会在大会本届会议发动一场新的“缓和”攻势。果然不出所料，苏联代表

团团长在大会发言时，竭力鼓吹缓和和裁军，同时抛出了长达万言的“和平与裁军”的备忘录，还加上一项“减少战争危险”的决议草案。但是，人们怎会忘记，侵略的战火正在阿富汗国土上燃烧，无辜的人民正在遭受屠杀。人们不禁要问，如果苏联真正想“减少战争危险”和“保障国际安全”，为什么它不首先停止对阿富汗的武装侵略呢？这不是当前减少战争危险的最“紧急”和实际的行动吗？广大联合国会员国迫切要求苏联执行联合国大会第六届紧急特别会议的决议，立即全部撤出入侵阿富汗的军队。它喋喋不休的“和平与裁军”的空谈是无法掩盖它的侵略行径的。

中国政府和人民一贯关心维护世界和平的事业，并为争取真正裁减军备而积极努力。今年，中国首次参加了裁军谈判委员会的工作。中国代表团抱着严肃认真的态度，同各国代表团共同探讨裁军领域中的各项问题。我们提出了对裁军问题的主张和一些建议，并仔细听取和研究了许多国家的合理意见和建议。我们高兴地看到，新的裁军谈判机构在与会中、小国家的努力和推动下，开始就几项裁军议题进行带有实质性的讨论和谈判。中、小国家在各项问题上的发言权增强了，由少数大国控制裁军谈判的局面开始被打破，这是有积极意义的。

现在，我愿就大家普遍关心的几个裁军问题谈谈看法。

首先谈谈核裁军问题。由于超级大国加紧进行核军备竞赛和加强核战争的部署和准备，世界人民处于日益严重的核威胁之下。因此，广大中、小国家理所当然地要求优先处理核裁军问题。当前大家关心的一个问题是核裁军应从何处迈出第一步。我们认为，在两个超级大国拥有世界上最庞大的核武库的情况下，正确的第一步应由超级大国首先裁减其核武器，缩小它们同其他核国家之间的巨大差距，从而为所有核国家共同裁减和销毁核武器创造条件。

不少爱好和平的国家出于反对核军备竞赛和防止核武器扩散的愿望，希望早日全面禁止核试验。这种善良的愿望是可以理解的。但是，超级大国鼓吹停止一切核试验，并且对核武器和其他武器的试验对自然环境的破坏和“动植物界”的危害表示

所谓“关心”，却只不过是鳄鱼的眼泪。谁都知道，进行了成千次各种核试验的正是两个超级大国。因此，对于超级大国来说，它们没有理由继续进行核试验。它们不仅应该立即停止试验，并且应该永远不再试验。至于其他核国家，在超级大国永远停止核试验并且大量裁减和销毁核武器之后，也将同超级大国一起裁减和销毁核武器并且停止核试验。如果超级大国真正关心人类的自然环境，愿意承担对子孙后代的“历史责任”，它就没有理由不这样做：永远停止核试验并且裁减和销毁核武器。

禁止化学武器是世界人民长期以来的愿望。但是无情的事实是，超级大国的化学武器至今仍在继续增加和更新，而且正在被用来屠杀被侵略的人民。这使得全面禁止化学武器问题在当前具有更大的重要性和迫切性。今年，裁军谈判委员会在中、小国家的推动下，成立了禁止化学武器问题的工作组，进行了有益的讨论，这是可喜的进展。但需要指出，由于超级大国的拖延和阻挠，工作组离缔结全面禁止化学武器公约还很遥远。我们希望裁军谈判委员会设法排除障碍，早日着手谈判制订全面禁止化学武器的公约。

许多消息表明，某些国家在阿富汗、老挝和柬埔寨使用化学武器，引起各国人民的严重关切。我们认为，国际社会应该采取一切有效措施，坚决制止任何违反1925年禁用毒气或其他气体和细菌作战方法的日内瓦议定书的行为。这里，我愿指出，民主柬埔寨作为化学武器的受害国，完全有权在有关会议上对使用国进行控诉。而一个超级大国却千方百计阻挠民主柬埔寨参加裁军谈判委员会讨论化学武器的会议，这只能说明它的蛮横无理和作贼心虚。

多年来，广大印度洋地区国家为维护独立、主权和安全，要求建立印度洋和平区。由于超级大国对这个重要战略地区进行激烈争夺，使实现和平区的目标困难重重。目前对阿富汗的武装入侵，使印度洋地区的形势更加动荡，严重威胁印度洋地区和世界的和平与安全。形势的发展证明，印度洋本身的和平与安全同印度洋沿岸国和内陆国的独立和安全是紧密相连的。因此，为了争取实现印度洋和平区的目

标，必须制止超级大国在印度洋地区的军事扩张和争霸活动，要求它们停止对这一地区，包括所有内陆国和沿岸国进行威胁、干涉、颠覆和侵略，减少并最后消除在该地区的一切形式的军事存在。印度洋地区国家要求召开印度洋会议，讨论印度洋和平区宣言的执行情况，我们支持它们的正当要求，并希望会议能在制止侵略，维护这一地区的和平与安全方面发挥积极的作用。

超级大国拥有世界上最庞大的常规武库，并且正在利用常规军力进行武装干涉和侵略。常规战争是当前人们面临的实际威胁。世界军费开支的大部分用于常规军备，消耗的资源是十分巨大的。因此，我们认为常规裁军应放在同核裁军同等重要的地位。专门讨论裁军问题的大会特别会议通过的最后文件规定

“拥有最大军火库的国家对常规裁军负有特别责任”。（大会第S-10/2号决议，第81段）

这是十分正确的。常规裁军必须按照这一精神来进行，才能真正有助于减少超级大国现代化的常规武器对世界人民的威胁。

人们都注意到，超级大国惯于利用出售军火来控制别国和谋取利润。据统计，那个后起的超级大国的常规武器销售额连年增长，去年已跃居世界最大军火商的宝座。当前，我们应反对超级大国通过出售武器来干涉和控制别国，也反对它们发军火财。

最近，在许多中、小国家的积极努力下，联合国关于禁止特定常规武器的会议取得了某些成果。这是值得欢迎的。必须制止超级大国、殖民主义和种族主义使用燃烧武器和其他滥杀滥伤的常规武器来杀害被侵略、被压迫的人民。

面对超级大国加速扩军和加紧对外进行军事扩张的严峻现实，不少人预料1980年代将是动乱不安的年代，1980年代中期将是危险的高峰。这不是没有根据的。霸权主义决不会放下屠刀，抛弃侵略扩张的野心。它还在窥测方向，捕捉时机，采取新的冒险行动，来实现它称霸全球的战略目标。在当前国际形势发展的关

键时刻，争取裁军的斗争必须同反对霸权主义的侵略扩张和战争准备的斗争密切结合起来，才能有助于维护世界和平。历史经验告诉我们，如果脱离实际，空谈裁军，对于侵略者的疯狂扩军不加揭露和谴责，对侵略行动不予以有力遏制，对战争挑衅不予以坚决回击，姑息退让的结果到头来终将战祸临头。我们应以前车为鉴，力争避免重蹈覆辙。我们相信，只要全世界一切爱好和平的国家携起手来，共同斗争，遏制霸权主义的侵略步伐，打乱它的全球战略部署，制止它发动新的世界大战是完全可能的。让我们加强团结，相互配合，为反对霸权主义、争取真正的裁军和维护世界和平而共同努力。

越南代表在 10 月 20 日的发言中，以造谣诽谤的惯伎，对中国进行了恶毒的攻击，一再诬蔑中国搞霸权主义。但是铁的事实是，中国在自己国境之外，没有在这个世界上任何地方驻有一兵一卒，是苏联和越南出动几十万大军对两个主权国家进行疯狂的侵略和占领。是谁在搞霸权主义，世界人民会做出判断。越南代表制造种种谣言只不过再次证明大小霸权主义者的相互吹捧和勾结。这种谣言是不值一驳的。对谣言制造者最好的回答是指出：越南代表在当众撒谎；其撒谎的目的，是妄图转移全世界人民对其侵略罪行的谴责。但这种打算完全是徒劳的。

科马蒂纳先生（南斯拉夫）：先生，我特别高兴地祝贺你当选为第一委员会主席。一位来自不结盟的巴基斯坦、具有外交才能和政治素养的代表正在指导我们委员会的活动，这的确是令人鼓舞的事。

今年正在进行的关于裁军问题的辩论，恰好是介于专门讨论裁军问题的第一次特别会议与将于 1982 年举行的第二次此类会议之间。它也是在第一个裁军十年结束，第二个裁军十年开始之际进行的。今年内还举行了不扩散核武器条约缔约国第二次审查会议，同时，关于禁止或限制使用某些可能认为具有过分伤害力或滥杀滥伤作用的常规武器会议最近于日内瓦完成了它的工作。除我们议程上的大量裁军事



项外，也将审查联合国裁军审议委员会和裁军谈判委员会的报告。

我们把审议裁军领域内大量议程项目或问题，看作是国际社会对于处理当代的一个最紧迫的问题具有广泛兴趣的一种表示。不过我们必须再次指出，我们不能对取得的结果感到满意。

在各个级别上进行的谈判进程不仅落后于军备竞赛，实际地讲，它也未能对实际的发展产生任何重要的影响。军备竞赛继续是一种普遍的现象，它即将达到无法控制的地步。使用武力趋向于成为一种固定做法，并且成为世界上的一种持久的制度。国际形势极为危险地恶化，集团之间和大国之间为获得优势或保持现有的或争夺新的势力范围而进行的竞争进一步加剧，进行军事干涉及未能解决关键的国际问题，所有这些都产生了成倍增加危机焦点的效果，使得许多危机变成了公开的冲突。这种事态发展尤其威胁到军事和经济弱小国家的独立和安全，破坏了整个世界和平的基础。尽管显而易见，拥有较多的武器并不能提供更大的安全保障，基于武力、均势及控制的国际关系制度也不能保证持久的稳定，但所有这一切却就发生在我们眼前。

军备竞赛是这种制度的基础，它是动荡的国际关系的原因和结果，是缓和处于危机状态的原因和结果，并且也是世界上的协商和合作领域正在缩小的原因和结果。控制并制止军备竞赛，将在很大程度上取决于国际关系未来的发展。因此我们认为，我们辩论的目的不仅仅是批判地估价军备领域目前极为消极的倾向，并且还要找到制止军备竞赛开始真正裁军进程的最佳方式和方法。

1979年的军备支出达到了5000亿美元，并且还有进一步增长的趋势，这一事实理应引起严重的关注。同时，要想控制技术进一步改进的范围已经不再可能了。极其有害的军备竞赛的基调和动态由一些大国和军事政治集团联盟所决定。然而，其他一些地区和国家也参与了此事，在危机地区尤其如此。

尽管军事预算的主要部分耗费在常规军备上，但核武器继续对人类构成了最大

的威胁。核武库在不断扩大，核武器系统正在变得更加尖端化。核武器越来越“精确”、“可靠”和“易于操纵”。就发动一场有限核战争的可能性也展开了辩论。如果部署新一代欧洲战略武器的计划成为现实，那么就会极大地增加在欧洲爆发核战争的危险性。为此原因，我们欢迎美利坚合众国和苏联之间达成的在不久的将来就此类武器进行初步会谈的协议。这次会谈将填补这两个核大国之间谈判的重要缺口，它们之间的谈判目前正令人遗憾地陷入停顿。

军备竞赛的特点不仅是表现在其扩散的纵向质量，而且也表现在扩散的横向形式。在国际航路和公海上，以及在一些无核国家的领土上，武器的扩散，特别是核武器的扩散日益加剧。天空和外层空间也未能避免被用于军事目的；发射主要用于军事的卫星就说明了这种情况。因此，这些本应用于和平目的的空间也正在日益变为进行军事竞争的领域。

军备支出的情况恰与现今三分之二人类生活的贫穷状况形成引人注目的矛盾。我们必须始终考虑到，向发展中国家提供的官方发展援助仅为军费开支的二十分之一。显而易见，人类从未拥有过如此巨大的物质、科学和技术资源；然而，与此同时，世界也极少面临过如此大范围的贫穷、饥饿和物资匮乏。显然，军备竞赛正在大大地阻碍着解决发展和繁荣的各项问题。

世界拥有的军事力量从来没有象今天这样强大，但它并没有变得更为安全。尽管大规模战争幸运地得以避免，但我们都熟知 1945 年至 1980 年间发生的所谓小规模战争及其受害者的统计数字。那些军事大国应该对军备竞赛领域目前这种不能令人满意的事态发展负有最主要的责任。因此，采取一切适当措施改变这种趋势并且走上裁军的道路，是它们义不容辞的责任。

令人遗憾的是，联合国于 1969 年宣布的第一个裁军十年未能取得成功。该裁军十年的主要目标之一——也就是削减巨额的军备支出，并且将削减军备腾出的资源用于发展的目的，特别是发展中国家的发展——甚至还没有开始实现。这样，在

目前经济不平等的状况下，决不可能长久地维持和平与安全，这种情况目前正变得日益明显。在这一期间内所达成的一些协议，并没有对制止军备竞赛或消除军备竞赛的后果产生任何影响。

无论怎样，毫无疑问，实施裁军措施将不仅使发达国家而且也使发展中国家腾出大量财政资源和人力资源，从而有可能把资源转用于发展需要。因此，在宣布第二个裁军十年的同时，宣布 80 年代为联合国第三个发展十年，并且发起一轮全球谈判，是最为适当的。

第十届特别会议采取了旨在制止军备竞赛和开始真正裁军进程的广泛国际行动。在该届会议上通过的行动纲领规定了优先措施，如果要想迈出摆脱目前停滞状态的第一步，实施该行动纲领就是必不可少的。该行动纲领把停止地下试验、完成第二阶段限制战略武器会谈及立即开始第三阶段限制战略武器的谈判作为制止核军备竞赛最迫切需要的措施。此外，第十届特别会议通过了各项措施——特别载于最后文件第 50 段——这些措施的实施将能导致制止核军备竞赛。我国代表团还极为重视旨在限制和禁止使用核武器的各项措施。

我们必须注意到这样一种可怕的事实：即自第十届特别会议以来的两年间，仅采取了很少的（几乎是未采取）行动来实施该行动纲领。

完成在第二阶段限制战略武器会谈范围内的谈判，无疑是一个重要的步骤。早日批准这项协定将极大地有助于两个核大国之间继续进行对话，并为进行新的谈判及就削减核武库达成协议铺平道路。

北大西洋公约组织（北约）和华沙条约组织在维也纳举行的关于在欧洲削减武装部队和军备的谈判，几年来都处于停滞状态。在一个充满着两个军事政治集团的常规和核军备的地区，我们无疑面临着极为复杂的谈判工作。这些谈判在目前形势下正在进行着，仅仅这一事实就不应低估。尽管存在着所有这些困难，然而迄今为止，所有各方均未显示出足够的克服这些困难的政治意志和决心。我们确信，在欧

洲进行的裁军谈判应该是考虑到它的所有组成部分及包括地中海在内的全部欧洲领土，并由所有欧洲国家参加的一个独特进程。我们希望，在马德里举行的欧洲安全和合作会议将对这些问题给予应有的重视，并且希望与会者将能同意就这一点通过一项适当的建议。

今年 8 月举行了一次审查会议的不扩散核武器条约缔约国，未能同意以协商一致方式通过一项载有评价该条约执行情况的最末文件，而是通过了一项技术性的最末文件。核武器国家和无核武器国家——后者多数为不结盟和发展中国家——之间关于评价该条约执行情况所存在的分歧，主要是涉及到裁军措施的执行情况。在那次会议上，这些国家还指出军备竞赛，特别是核军备竞赛正在加速进行，在裁军会谈中尚未取得任何具体成果，同时，对一些重要的裁军问题甚至还没有开始进行谈判。它们还一致要求，把制止核武器的纵向扩散及在核技术和核能应用于和平目的方面不加歧视地进行国际合作，作为使该条约成为核不扩散的一项普遍而稳定的文件的必要条件。

如果要从该次会议上吸取教训的话，那么这个教训就是：我们应该认真考虑一下，如果条约的所有参加者没有尽最大的努力遵守条约的文字和精神，一项基本上十分有益的条约是否能够长期存在下去。

我愿意对联合国关于禁止或限制使用某些可能认为具有过分伤害力或滥杀滥伤作用的常规武器会议所取得的成果表示满意。

总公约及三项有关地雷、某些燃烧武器和无法检测的碎片的议定书获得通过，意味着基于日内瓦四公约的国际人道主义法律的具体化和扩大。这些有关战时保护平民的协议是朝着限制或禁止某些常规武器迈出的第一步。尽管在那次会议上不可能就所有审议中的问题达成协议——我们希望那些悬而未决的问题将成为今后谈判的主题——但我们认为所取得的成果也可以推动在裁军谈判委员会内进行的谈判取得更迅速的进展。

该届特别会议为更广泛地开拓和促进裁军进程提供了强大动力。它证实了采取新的、更大胆、更坚决的手段，来寻求各种裁军问题的解决办法的必要性。除其他事项以外，行动纲领规定立即开始就核裁军以及就制止核军备竞赛的具体措施进行谈判。该届特别会议还一致制订了实现既定目标的进一步行动方针。

在通向大会下一届特别会议的路途上走过了一半路程之后，我们必须要对我们的许多协议并未得以执行这一事实，以及就各种裁军问题进行的谈判的全面状况深表关切。

该届特别会议之后并没有接着采取坚决的行动来实施所通过的各项决定，尽管国际社会的绝大多数成员极力主张这样做并且准备为此作出贡献。某些对开始有关核裁军问题谈判进程负有特别责任的核武器国家，仍然不愿履行它们的义务。它们反对有关进行具体谈判的建议，但它们又不能提出任何适当的其它解决办法。其结果就是，在这一领域甚至未能采取初步的措施。

几年来，一些核武器国家就全面禁止核武器试验及禁止化学武器进行的谈判，没有取得预期的结果。

禁止核武器试验的问题列入我们的议程已有 20 多年了，我们把这个问题置于最优先的地位，因为停止试验是阻止核武器改进质量，制止核军备竞赛及防止核武器进一步扩散的必要先决条件。我们已就通过一项禁试条约的紧迫性和重要意义通过了无数决议，并且向核武器国家发出了呼吁，要求它们为此目的作出最大的贡献。

所有这些都仍旧没有得到积极的反应。核武器试验仍在继续进行，其数量在最近几年又有了增长。三边谈判仍未结束，今年，这些参加国再次通知裁军谈判委员会，声称它们已经取得重要的进展，但就某些问题尚未达成一致意见。

它们决心继续寻求解决这些遗留问题的办法，我们要对此表示赞赏。同时，我们必须对这些谈判未取得决定性进展，以及对某些与会者一贯拒不接受在裁军谈判

委员会的范围内就全面禁试问题进行多边谈判，表示我们的关切。我国代表团同意本组织秘书长及专家小组的意见，在秘书长的指示下，专家小组就这一问题详细拟订了一份研究报告，他们认为，实际上不存在妨碍解决遗留的技术问题的任何障碍，现在存在的主要问题是实现解决上述问题的政治意志和决心。不过这种决心目前尚未见到。

国际社会还把禁止化学武器问题作为重要优先项目。在这个领域我们也面临着一种不能令我们满意的情况。我们没有低估这里所产生的各种问题的复杂性，特别是有关建立一种核查已商定禁止范围执行情况的有效制度的复杂性。不过，另一方面，在这种情况及前一种情况下，进行双边谈判的国家必须拿出证据，表明它们有高度的政治意志，以期找到普遍能接受的解决办法，并且迅速转向在裁军谈判委员会内就禁止化学武器的主要问题进行多边谈判。

今年，裁军谈判委员会向我们提交了它的第二份报告。我们高兴地注意到，委员会能够在改善其组织及改进其工作方法方面取得了重要进展。我们认为，为就各种裁军问题进行实质性会谈而建立的四个特设工作组具有重要意义。我们认为，这是为促进委员会的谈判职能和作用以及提高其工作效能向前迈出的重要一步。我国和 21 国集团中的其他不结盟中立国家一起，一向敦促采取这一步骤。

同时，我们必须对这一事实表示不满，即，尽管绝大多数国家作出了各种努力，但委员会却未能建立起就核裁军和全面禁试问题进行谈判的工作组。我们认为，剥夺裁军领域唯一多边机构裁军谈判委员会就国际社会一直特别关注的这两个问题进行实质性谈判的权利，是不能允许的。我们希望委员会在明年届会一开始就能够完成它所肩负的各项任务。

委员会某些成员国对非成员国参与其工作所采取的立场，也正在引起人们的关注。剥夺联合国一个会员国拥有在其特别感兴趣的问题上为委员会工作作出贡献的权利，是不能允许的。在决定联合国会员国参加委员会工作的时候运用特别的政治

标准，不可避免地产生了激化政治争论的效果，这只能给委员会造成无可估量的损害。

工作组的初期经验是积极的。我们认为，这些经验证明，工作组是就裁军问题进行实质性谈判的适宜讲坛。然而，它们也说明，有必要作出持久的努力以改进其组织和工作方法，以便使委员会避免进行长时间的程序性辩论，并且使其能够取得最好的结果。委员会应该永远牢记这项任务。

由前所述，我们可以得出这样的结论，世界上目前不利的事态发展，要求我们加强努力并且作出朝向裁军迈出决定性步骤的承诺。

在未来的这段时间里，我们必须尽力所能及完成所有那些迄今尚未完成的工作。和平、安全和缓和是不可分割的，要么各国人民都可以享受，要么就是永远不稳定的。为了克服这种局面，至关重要的是要着手解决在国际关系的一切领域，包括裁军、危机中心以及经济发展等方面的各种问题，因为它们都是一个不可分割的整体。经验清楚地表明，它们之中的任何一方面都不能被忽视，否则就会危害世界和平发展的基础。

在本届会议期间，我们将要审议联合国裁军审议委员会的各项建议，除其他事项以外，这些建议包括了宣布 1980 年代为第二个裁军十年宣言的要点。这些要点的主要目的就是要满足我们已经同意的第十届特别会议的基本要求。因此，在着手筹备专门讨论裁军问题的大会第二届特别会议时，我们必须要考虑我们应该给予这届会议什么新的内容。仅仅是重申第十届特别会议通过的行动纲领，决不能是我们应追求的唯一目的。这将意味着我们安于裁军领域里目前存在的停滞状态并承认失败。在我们提出的各项要求中，我们必须不仅要有现实主义的态度，而且要有充分的决心来改变现实，有人恰恰是以维护现存制度的名义，经常将这种现实作为一种永恒的价值准则而强加给我们。我们的现实主义决不应是固定不变的，而是应该朝向未来的，因为这一点变得日益明显，即均势和恐怖平衡的现存制度并没有能够确

保各国人民的普遍和平与安全。这种制度的主要倡导者更为关心的是试图打乱这种平衡以便取得优势，而不是在持续下降的水平上维持这种均势。因此，从来没有象现在这样强烈地需要实现决定性的转变。这样的转变应该有助于建立缓和，缓和的倡导者和受益者将是所有国家和世界各国人民，缓和将创造有利于更坚决更大胆地解决各种裁军问题的条件。采取这样一种政策的所有条件都是存在的，因为有日益增多的国家都准备积极参与实现这一目标。

卡比亚先生（塞拉利昂）：35年前，本组织的创始人当时对第二次世界大战的武器所造成的死亡和祸害记忆犹新，他们决心“欲免后世再遭战祸”。然而，从象征着战后时代全球不断军事化的日益可怕的死亡武库来看，今天，人类的生存本身似乎遇到了较以前更严重的威胁。

国际社会一致承认逐步升级的军备竞赛所造成的威胁，齐声支持进行真正裁军，这正如第十届特别会议的最后文件所充分反映的那样，在该文件中我们大家一致认为：

“……今天，武器的积累特别是核武器的积累非但不能保护人类前途，反而对人类前途构成远为严重的威胁。”（第 S-10/2 号决议，第 1 段）

和平一方面与安全有联系，另一方面又与裁军有联系，这些都是不言自明的。通常，成功地限制试制和获取军备有利于维护国际和平与安全。同时，和平地、成功地解决国家之间的争端，可以促进相互信任和信赖，因而有助于减少获取军火的动力。关于这一点，重要的是要强调，比如说，只要南部非洲的主要问题，特别是南非的种族隔离政策及其对纳米比亚的非法控制的问题没有得到解决，非洲大陆的真正和平与安全以及裁军就都是不可能的。

塞拉利昂政府一向主张限制军备和在国际关系中不使用武力。我们注意到，核领域及常规领域内的军备竞赛是一种全球性现象，这一问题的解决需要国际上的协



商一致与合作态度。与此同时，我们认为核军备竞赛对人类构成了最大的威胁，因而应作为优先裁军问题来对待。核武器国家应该在裁军进程中发挥一种特殊的作用，理由也就在这里。

大会在 20 多年前宣布的联合国的最终目标是在有效国际监督下的全面彻底裁军。我国代表团就是从这个角度出发来看待在各种讲坛上正在作出的各种裁军努力。在这一方面，我们认为裁军谈判的先后次序应该是核裁军、化学武器和其他大规模毁灭性武器、常规武器及裁军与发展等。

塞拉利昂代表团认为，朝着核裁军和达成一项全面核禁试条约作出努力是绝对必要的。因此，我们呼吁参与这一问题三边谈判的 3 个核国家早日成功地达成结论，以便使裁军谈判委员会能够开始就一项禁试条约进行谈判。同时，我们支持这样一种观点，即核武器国家应该同意暂停一切条件下的核武器试验，直至实现全面禁试为止。与此同时，我们敦促批准第二阶段限制战略武器会谈并且继续限制战略武器会谈的进程，我们希望这一进程将导致更可靠更有意义地控制并真正地削减有关双方的核武库。

防止核武器横向扩散和纵向扩散，是实现核裁军所作努力中的最关键要素之一。因此，我们对最近第二次不扩散条约审查会议失败的原因继续表示关切。我们认为，核武器国家没有履行根据该条约第六条所承担的义务，为核裁军采取有效措施，我们强调我们的这一立场，即所有国家都应不受阻挠地获得和平的核技术，在自然能源资源已耗尽或是日益昂贵的时代尤其如此。我们坚定地认为，核武器国家和无核武器国家均应同样承担不扩散的义务，所以，塞拉利昂将继续呼吁建立一种有效的、公正的和无歧视的不扩散制度。

南非显然已获得了某种核武器能力，这是目前的不扩散制度有漏洞的一个极为可怕和令人不安的例子。我们奇怪为什么某些作为不扩散条约缔约国的核武器国家，要继续向南非这样一个国家提供先进的核技术、专门知识和原料，南非并不是

不扩散条约的缔约国，同时它还推行一种极可恶的政策，具有逐步升级到使用核武器的巨大潜力。我们赞赏地注意到秘书长向本大会提交的有关南非在核领域的计划和能力的报告，我们将在稍后时就这项报告进行评论。我们对最近据称在全世界某些正在发生冲突的地方使用化学武器的报道感到严重关切。无论这些报道是真是假，它们都强调了国际社会应毫无例外地禁止化学武器的紧迫必要性。所以，我们敦促苏联和美国圆满地结束它们在这一领域所进行的双边努力，以便使裁军谈判委员会能够开始拟订一项有关这一问题的国际协议。

塞拉利昂代表团还支持为控制常规军备的试制、生产、转让及获取所进行的努力，常规军备估计消耗了全部军费开支的 80%。我们认为，在这个领域，此类武器的生产国和出口国应该与接受国进行合作，以便实行有效的限制措施。此外，我们认为在区域范围内可以最佳地实现常规军备管制，这种管制将考虑到有关地区各个国家的各种有关因素。

我们愿满意地指出最近在有关某些具有滥杀滥伤作用的常规武器会议上所作出的积极而令人鼓舞的努力，并且感谢各与会代表团为了人类的利益所显示出的和解精神。

作为一个发展中国家，塞拉利昂极为重视军备竞赛和裁军的社会经济方面的影响。我们意识到这样的危险，即把有限的资源越来越多地挪用于军事用途，能够减缓我们发展努力中生产部门的增长速度，因此，我们再次呼吁所有大国，特别是核武器国家，即便是减少 10% 的军事开支，并且将这些节余的部分用来增加对发展中国家的发展援助。我们还以极大兴趣关注着联合国有关裁军与发展的研究所取得的进展。我们希望，在这项研究完成之时，它能够提出具体公正的评价和建议，而不是重复那些众所周知的事实。

一些代表团提出了区域裁军办法的主张。塞拉利昂代表团接受区域性解决办法，条件是要完全遵守全面彻底裁军的基本原则。我们还认为，为使区域裁军有效

和有意义，必须由有关区域内各国自行决定最能对付其特殊形势的措施。所以，无论哪个地区的国家，只要它们希望建立无核区和和平区，我们都将予以支持。在这一方面，我们对其他国家，特别是对南非继续阻挠非洲国家为把其大陆建为无核武器区所作的努力，尤其感到不安。

塞拉利昂还支持把印度洋建为和平区，在这方面，今年9月24日，塞拉利昂总统西亚卡·史蒂文斯先生以非洲统一组织应届主席的身分在大会发言时指出

“印度洋地区紧张局势的主要责任应该由大国承担，它们最近在那一整个地区加紧了军事活动，违反了宣布印度洋为和平区的宣言的原则和目标。”

(A / 35 / PV.8, 第 18 页)

我们继续希望非洲和印度洋都能被视为无核武器区。

专门讨论裁军问题的第十届特别会议恢复了裁军谈判委员会和裁军审议委员会。塞拉利昂代表团认为这两个机构的工作进展相当缓慢，虽然它们的工作是有成果的。我们希望，正如裁军谈判委员会的报告所指出的那样，把裁军谈判委员会分为几个工作小组，将会促进委员会的工作，并且希望由这些工作小组进行的双边和多边谈判将能导致满意的结果。

塞拉利昂代表团还认识到这样一个事实，联合国裁军审议委员会正在发挥其作为审议裁军的一般指导思想和基本原则的审议机构的作用。因此，我们支持该委员会要求大会批准就常规军备竞赛及裁减常规武器所有方面进行拟议中的研究。正如较早时指出的那样，只有通过核裁军和常规裁军的办法，世界才能从全面彻底裁军中获得好处。

塞拉利昂代表团认为，除非我们制止了军备竞赛并且实现了真正裁军，否则联合国就决不可能指望发挥基于宪章和国际法的职能。只有到那时，我们才有可能建立一种基于集体责任和国际信任与进步气氛的世界秩序。

塞拉利昂代表团谨向阿尔及利亚政府和人民表示最诚挚的同情和慰问，不幸的

灾难给其造成了无法述说的痛苦，在人员及财产方面造成了惨重的损失。我们保证将与他们最充分地进行合作。

最后，塞拉利昂代表团愿意利用这一机会就你，主席先生，及委员会主席团其他成员的一致当选，向你们表示祝贺。我们保证，在你的任期内，我们将给予你最充分的支持与合作。

德拉富恩特先生（秘鲁）：先生，我国代表团对你当选为这一委员会的主席愉快地向你表示祝贺。我们充分相信，在你的干练指导下，我们将能取得人类对本委员会期待的和如此深切渴望的那些成果。

本次一般性辩论的第一位发言者、墨西哥大使阿方索·加西亚·罗夫莱斯，准确地描述了漫无限制和不负责任的核军备竞赛把我们推入的那种形势。我国代表团认为，他对于裁军领域在联合国大会有关这一问题的特别会议刚刚举行两年之后遭受严重挫折而缺乏进展的情况所作的清晰而含不留情的发言，以及对“有限核战争”这种新理论所作的坦率而明确的描述，为当代现实的超现实主义图画涂上了巧妙的笔触。“有限核战争”理论透露出我们只能形容是某种程度的可怕的乐观主义情绪。

如果在外层空间的某些其他行星上存在着更高级的生命，如果这些高级生命正在俯视我们，那么毫无疑问，他们一定会得出这样的结论：在裁军领域，要么就是那些就这一问题编写了数百项研究报告的专家是一些智力超群的人，他们的课程十分复杂，以致于一般人无法理解；要么就是受理这些研究报告的人，也就是政府人员，具有极有限的智力。

实际上，有无数研究报告都在现有的核弹头数量与足以摧毁人类的核弹头数量之间、裁军与发展之间、裁军与教育之间、各军事力量之间、武器与国民生产总值之间、裁军与人均国民收入之间等进行了比较，事实上是在裁军与人类努力的任何领域进行了比较——但所有这些都完全无济于事的。

我们认为，这都归因于这样一个事实：由于核武库的惊人扩充及此种武器在质量上的更加精良，有关此种令人毛骨悚然的现实的统计资料和研究，已不再是一种迫在眉睫的自我毁灭的实实在在与无可指摘的因素，而是成为令人厌恶的科幻小说中冷酷的数字。

为这种毁灭性的事实所折磨的人类，成为基于过时的恐怖均势理论的虚假的和平与稳定的同谋者，并且通过一种悲剧性的集体自欺过程，无视这种令人恐怖的事实，这种事实正象著名的法国物理学家贝尔托·戈德史密斯在其《原子对抗》一书中所提到的那样，他说：

“在一个越来越多国家拥有毁灭生命和文明的手段的世界里维持和平，给人类提出了一个基本问题，这一问题与人类在其进化事业中面临的所有问题根本不同，人类的未来就取决于对这一问题的解决。”

可以认为，只要联合国所有会员国的代表来到这一特殊的讲坛，便足以证明人们集体认识到迫切需要比以前作出更大的努力，谋求抵御对所有生命形式的这种威胁的政治意志，因为我们现在所谈的是要作出决定性的努力，以制止人类由于科学的创造力迄今所掌握的最有害、最危险的毁灭方式的发展过程，这些毁灭方式是与我们人性中的创造性及有理性的理想主义背道而驰的。

遗憾的是，我们决不能允许自己再被诸如前面提及的所谓的集体认识那样的迹象所欺骗，因为一切事情似乎都在表明——正如加西亚·罗夫莱斯大使所正确指出的那样——有关核武器的存在对人类生存本身构成了威胁的警告之声已经被风吹得无影无踪。

有鉴于此，秘鲁代表团认为唤醒一个面对暴力依然丧失勇气、无动于衷的世界的政治想象力，是绝对必要的。为此目的，必须要为国际协定奠定现实的注重实效的基础，并在这一基础上建立一种可供选择的国际安全形式：也就是说，依照共同接受的计划及均衡的防御与安全政策，建立首先制止然后扭转武器现代化的新的控

制与均衡手段。

作为一个无核国，秘鲁重申它绝对不接受依赖战略核均势的理论，这种理论兼有比例变化不详的缓和与威慑的内容，因为恐怖均势的持久化会迅速导致国际不安全气氛令人窒息地强化，给世界经济造成毁灭性后果，在这种气氛下，无核国家成为战略竞争的理论目标——并且往往成为实际的目标，因而阻碍达成和平协议的各种进程，这些进程通常是为达成外交谅解和友好调解而作出的真诚和漫长的努力的成果。

有鉴于此，我们断言，在本讲坛上应该进行的理想主义也是现实主义的审议工作中，不应缺乏想象力，不应缺乏无核国家，特别是不结盟国家的呼声或忽视它们的权利，因为在一个相互依存的世界里，没有所有国家的参与，无论这些国家的实力、地位或经验如何，是决不可能取得任何富于成效的结果的。

为了实现这些目标，我们必须要以兼顾的方式把大国的努力与无核武器国家的努力结合起来，因为，让我再说一遍，划分责任的建议，即由核武器国家承担核裁军的责任，而由无核武器国家承担常规裁军的责任，是不能接受的，因为正是核武器国家也贮存了给人留下最深刻印象的、最尖端的常规武器，这是一个无可辩驳的事实；由于裁军进程只能是一个渐进的过程，所以我们必须要确保所有国家之间均充分均衡地承担责任，以便使所有国家在裁军的不同阶段均能获得适当程度的安全。

秘鲁外交部长、出席大会第三十五届会议的秘鲁代表团团长哈维尔·阿里亚斯·斯特拉先生已经提到了这一事实，他说：

“秘鲁认为加速大国之间的核裁军谈判是必要的，秘鲁将继续促进为把拉丁美洲建设成为一个有效的无核武器区而已经作出的努力。”

(A / 35 / PV.5, 第 56 页)

关于这一点，作出下述断言显然是十分自然的，即只有在战略核裁军的主要方

面取得重大进展的时候，区域和双边一级在有关常规武器方面的努力所取得的进展，才会产生充分的增补作用，从而导致以一种新的国际安全制度和国际关系的新时代来取代恐怖均势。

当然，谨慎地设计一种有效的国际安全方案，涉及到某些必要条件，而这些必要条件正是若干项研究的对象，因为寻求将武器控制的部分努力——从大国的战略到有关常规武器领域的工作——结合起来的最有效方案，必须要考虑到某些共同的优先次序。前几位发言人已经提到了这些优先次序，因而我认为没有必要再加以重复。在这个阶段，我们仅希望提到苏联提交的题为“减少战争危险的紧急措施”的决议草案，无疑，这一决议草案是朝着该方向迈出的积极步骤。

如果那些宣称大规模毁灭性武器可以提供安全保证的战略思想可以说已失去信誉的话，如果核国家确实不比不结盟国家更为安全的话，那么我们应该朝哪个方向进行努力呢？我们想起的唯一一件事，就是要在无可挽回的事情发生之前作出最后一项选择，这项选择就是，我们应该合力完成这样一项至关重要的任务：向世界进行宣传教育，帮助它认识到有必要按照共处参数重新制订安全概念，同时充分承认共处并非易事，并且阐明通常与未被充分理解的安全联系在一起的政治、经济和战略优势的涵义；在我们讲到安全的时候，我们必须牢记，它的首要的和最重要的组成部分，是在国际关系方面的相互信任，正象我们在下面将会看到的那样。

这些并不是什么新的思想，正如在世界上实际上不存在新东西一样。秘书长库尔特·瓦尔德海姆先生在专门讨论裁军问题的大会特别会议的发言中，谈到有必要加强裁军方面问题的教育工作，促进有关这一问题的信息交流。该届会议把含有这种意思的一段劝告编入其最后文件的第 105 段。

秘鲁代表团认为，尽管建立信任措施的具体处理对于适当评价任何国家的整体安全，以及进而对于全面彻底裁军问题的有效解决而言，都是一个必要的因素，本委员会在随后讨论议程项目 48 (g) 时将予以处理，但我们认为，提出秘鲁遵照

大会第三十三届会议第 33 / 91B 号决议和大会第三十四届会议第 34 / 87B 号决议规定的任务写给秘书长的答复中所载的某些观点，是最为适宜的：

“在错综复杂、变化多端的世界里，不信任对每个人而言并不是相同的，其原因也不一样。有可能发动核战争产生了一种类型的不信任，有可能发生双边冲突则造成了另一种类型的不信任。那些导致军事力量的积聚及装备的积累的不信任是一回事；对于干涉、胁迫或压力等行为所作出的反映则是另一回事。以意识形态和政治的对峙为基础的不信任是一回事；由于不发达状况和国际经济秩序不公正所引起的不信任则是另一回事。基于边境武装冲突的不信任是一种类型；基于不一定毗邻的国家相互间所采取的政策：诸如恐怖主义行动、破坏稳定或进行干涉的政策的不信任，则是另一种类型。然而，还有一种类型的不信任是那种导致不公正的局面——一般的或具体的，广泛的或局部的，长期的或近来的局面——得以持续下去的不信任。不信任通常与愤怒和紧张密切相关；它可能逐步形成一场危机或造成破坏，它可能被掩饰起来或者公诸于世，但其影响却是相同的：给达成合理而公正的协议造成了困难；加速了军备竞赛；……国际合作的制度和计划缺乏或者不适当；加强了军事准备工作和军事态势，等等。

“总之，秘鲁政府认为，审议和发展建立信任的措施应该是一个持久的进程；各国应该真心诚意地利用一切机会，通过与稳健的国际共处相一致的合法手段，去探索建立信任措施的每一条途径，……通过并非是要实现这一特定目的的各种措施，而最终确实建立信任。

“在目前这种情况下，建立信任是国际社会的一项最优先的任务。国际社会决不能忽视它自己已经达成的在普遍的相互尊重、容忍和合作基础上实现人类共处的一切协议。”（A / 35 / 397，第 8 和第 22 页）

就在我讲最后这几句话时，波斯湾附近的两个邻国正在进行残酷无情的战争。



国际社会及这个世界论坛正在尽一切努力以结束人员的伤亡，但并未取得多少结果。只要所谈及的这场战争行动不扩展到交战双方疆界之外，这场冲突就仍将被视为一场局部战争。

让我们设想一下，在世界某个地区，拥有使用最新的军事战略创新手段，也就是说，拥有进行有限核战争手段的两个对手之间发生了“局部冲突”。在这种情况下，我们或许就会处在人类毁灭的边缘。

最后，我们所代表的人民要求我们在建设安全与进步的根本秩序方面所走过的漫长道路，不应由于畏惧和威胁而被截断。其次许多国家象秘鲁那样为进行人类的那种有价值的冒险事业作出了极大的贡献。今天，它们坚决要求大会本届会议永远排除那种可能导致人类后世不复存在的不详的可能性。

下午 12 时 45 分散会。