



第5次会议逐字记录

主席：奈克先生(巴基斯坦)

目 录

裁军项目

议程项目 34 至 40、42、44 至 49 和 121 (续)

一般性辩论 ..... 2

发言人：

特罗扬诺夫斯基先生(苏维埃社会主义共和国联盟)..... 2

克莱斯蒂尔先生(奥地利)..... 8

特雷菲先生(埃塞俄比亚) ..... 17

费恩先生(荷兰) ..... 20

\*本记录可以更正。更正应写在一份印发的记录上，经有关代表团成员签字后，在文件印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长(联合国广场866号美国铝业公司大厦，A-3550室)。

更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成册印发。

Distr. GENERAL  
A/C.1/35/PV.5  
17 October 1980  
CHINESE

上午 10 时 45 分会议开始。

议程项目 34 至 40、42、44 至 49 和 121 (续)

一般性辩论

主席：今天上午，在我们开始工作之前，我想提醒会员国注意，有关各个裁军项目一般性辩论发言报告的时间到 10 月 21 日星期二下午 6 时截止。尽管一些代表已经报名，但迄今无人报名在 10 月 20 日星期一下午发言。只有一人报名在 10 月 21 日星期二下午发言。如果情况仍然如此，我们将不得不取消星期一和星期二下午的会议。

因此，我再次促请各代表尽快报名。

特罗扬诺夫斯基先生（苏维埃社会主义共和国联盟）：首先我想祝贺先生你当选就任第一委员会主席这一重要职务，并表示相信，我们委员会的工作将取得丰硕成果，并通过做出一些重要与有用的决定而圆满完成，这些决定将促进限制军备竞赛并加强国际安全。

我还想对我们委员会副主席和报告员当选就任他们所从事的重要职务表示祝贺，并希望他们的工作获得成功。

我还想指出，由于墨西哥代表作出了贡献，我们的讨论水平一开始就很高。墨西哥代表的发言给许多参加第一委员会工作的人留下了很好的印象。

今天，世界各国和各国人民处于国际局势已经恶化的境地，缓和政策正经受严重考验，战争的危險日益增加。在这种情况下，必须加倍努力阻止这种事态的发展。根据这一点，苏联建议在本届联合国大会的议程中列入一个题为“减少战争危险的紧急措施”这一重要而紧急的项目，并提出了一项有关的决议草案（文件

A/C.1/35/L.1).

有人根据苏联提出的倡议，建议采取一些切实可行的优先措施。这是为了或多或少减缓军备竞赛、防止世界陷入新的冷战并消除核冲突的危险，而应当立即进行的最起码的工作。苏联正在采取行动，以期通过各国共同努力以及爱好和平力量的积极行动，有可能缓和紧张的国际关系，维护并进一步促进国际缓和进程及加强世界和平。

苏联提出的新倡议很及时，这对任何持公正态度的人来说都是显而易见的。目前情况的特点是，国际局势正在恶化，这是帝国主义势力造成的。在这种情况下，反对战争危险的斗争特别重要。美国采取了旨在在国际事务中称王称霸的方针，并为此制订了一种“反缓和理论”，它在北大西洋公约组织其他一些国家及北京现领导人的支持下，蓄意加剧世界各地的紧张局势，竭力扩大现有军事集团并制造新的军事集团，加速其军队集结，以越来越大的规模储存核武器和常规武器，制订新的军事方案并加紧进行军事准备。

在这方面，人们会记得，不久前，即1979年夏季，在苏联共产党中央委员会总书记兼苏联最高苏维埃主席团主席勃列日涅夫先生与美国总统卡特先生在维也纳会晤期间，美国方面也承认有必要维持目前东西方在军事力量上接近均势的状况。北大西洋公约组织其他国家的领导人也承认这一点。但是，这个军事集团——主要是美国——的领导人正加紧企图破坏东西方之间接近战略均衡的状况，这对它们有利，而对苏联和其他社会主义国家不利。

最近，西方一味怀念过去，坦率地说，是怀念美国在军事力量方面所处的一去不复返的优势。1980年6月5日，美国前国务卿赛勒斯·万斯在哈佛大学发表演讲时也指出了这种危险现象。他慎重地说，这种怀旧现象“会造成一种错误，如果不是灾难的话”。

在裁军领域，这种做法已导致美国、其北大西洋公约组织伙伴及中国霸权主义

者竭力人为地减慢甚至是干扰为限制军备竞赛进行的努力和具体谈判。因此，我们今天面临的局势是，军备竞赛的势头已远远超过了为结束军备竞赛而举行的会谈所取得的成果。

华盛顿通过的注定要失败的第 59 号总统命令将“新的核战略”上升为官方政策，某些人借助于这种战略想使人们习惯于下述观点，即以核武器进行威胁并使用核武器是允许的和有可能的。这个命令同样会引起全世界的严重关注。

还有一种典型的现象是，有人说苏联正以超出其本身防御需要的规模加强其军事潜力，企图以此证明上述军国主义做法是正当的。这些企图是在有意欺骗人民。苏联并未做任何超出其自身及其盟国和朋友防御需要的事情。苏联坚持平等安全的原则，认为相近的平等与均势足以满足这些需要。社会主义国家除采取防御理论外，过去和现在没有采取过任何战略理论，将来也不会。它们过去和现在从未打算获得第一次核打击能力，将来也不打算这样做。这是不可辩驳的事实，苏联一再重申这一点。

以欧洲为例。过去 10 年中，苏联部署在其欧洲国土上的中程核武器运载系统没有增加一枚导弹或一架航空器。相反，中程导弹发射器的数目及其核爆炸威力甚至有些降低。几年来，在中欧的苏联部队的人数没有增加。而且，1979 年至 1980 年，苏联还单方面从德意志民主共和国领土撤出 2 万部队，1000 辆坦克和其他设施。然而，我们没有看到西方采取任何具体步骤来响应苏联采取的这些和平行动。

在这方面应当注意的是，有时有些论调尤其是在本组织出现的论调认为，大国对军备竞赛以及在裁军领域没有取得充分进展的情况都负有同等责任。但是，我们完全可以向支持这种所谓客观观点的人提出下列问题：谁停止了批准限制战略武器会谈（第二阶段限制战略武器会谈）的进程，因而使它不能生效呢？谁在 1978 年 5 月做出了每年自动增加军事开支的决定？谁在 1979 年 12 月做出了从质量上在

西欧部署新的中程核导弹系统的决定，因而严重危害了欧洲及全世界相近的军事-战略均衡及稳定？谁单方面暂停了有关限制并随之减少在印度洋的军事活动的会谈？谁单方面暂停了关于限制国际武器交易和供应的会谈？谁拒绝参加有关停止生产各种类型核武器并逐渐削减它们的储存直至彻底加以销毁的严肃会谈？谁在关于全面彻底禁止核武器试验的会谈中制造人为的障碍？谁多年来一直在破坏有关削减中欧军队和军备的协议？

这个远非详尽的问题表应当能够彻底表明，所有所谓同等责任的论调不仅歪曲了实际情况，而且还便于为继续推行对世界人民及世界和平十分危险的军国主义政策的行径作掩护。

在目前复杂的国际形势下，苏联认为有必要加倍努力维护和加强缓和局势并防止战争。正是为了这一目的，苏联建议采取一些紧急措施来减少战争危险。这些措施应当包括限制核武器和常规武器竞赛，并改善整个国际气候。

我们提出的具体措施是什么呢？第一，一个重要的步骤是军事联盟成员国不得通过接纳新成员国来扩大现有军事-政治集团，而且不是这类集团成员国的国家应当放弃加入它们的想法。我们深刻地认为，所有国家无一例外地应当避免采取任何有可能导致建立新的军事联盟或将军事职能分配给目前不具有这种职能的区域组织的行动。

苏联和其他华沙条约成员国历来反对集团政策。这些国家一再声明，如果北大西洋公约组织集团能够同时解散的话，它们愿意解散它们的联盟。它们已建议，第一步从相互减少其军事活动入手，取消两个集团的军事组织。当然，社会主义国家的这一立场今天依然完全有效。我们认为，这就是不再把世界分裂成两个军事-政治集团，减少这两个集团之间的冲突，在各国间的关系中建立信任，而不是扩大军事联盟并将军事职能分配给区域组织，这样做符合各国人民的切身利益，并有利于维护世界和平。

不扩大军事联盟并放弃建立新的军事集团，这对解决整个裁军问题具有重大意义。显然，扩大军事集团的趋势会破坏目前世界接近的军事战略均势，并会因此给早日解决紧迫的裁军问题又增加了一个障碍。显然，扩大军事集团或将军事职能分配给目前不具有这种职能的区域组织，这会使一些新的国家，甚至是整个地区都积极参加军备竞赛，从而会扩大军备竞赛的整个地理范围，并有可能导致在那些目前没有核武器的国家领土上布署这类武器及进一步增加军事开支和武器在全世界日益泛滥。

另一方面，采纳苏联的建议会减少扩大军备竞赛的可能性，并促进裁军领域的进展。

我想指出苏联倡议的另一重要方面。苏联建议就不扩大军事集团和放弃建立新的军事集团达成协议，进一步证实，苏联始终奉行支持不结盟运动崇高的反帝目标的政策，因为增加军事集团和扩大这些集团的地理范围肯定会直接和间接地影响不结盟运动。

第二，苏联建议所有国家——首先是安理会常任理事国及与其有军事协议的国家——从某一日，比方说 1981 年 1 月 1 日起不应再增加它们的军队和常规武器，以此作为向随后削减它们的方向迈出的第一步。

我们坚决相信，上述行动也会促进在核裁军方面取得的进展。在这一点上，我们认为，再次强调下述问题是重要的，即正如联合国大会专门讨论裁军问题的特别会议最后文件表明的，采取并行的政治或国际法律措施并在限制和削减核武器国家及有关地区其他国家的军队和常规军备方面取得进展将会促进在限制并随后削减核武器方面取得进展。下述事实也相当重要，即各国不再加强其军队和常规武器将会为解决经济和社会发展问题以及当今人类面临的其他全球性问题创造更加有利的条件。

第三，苏联认为，在所有核武器国家和无核武器国家的参加下，早日缔结一项

适当的公约，将完全有助于加强为无核武器国家提供的安全保障。同时，由于苏联渴望早日解决这个问题，它也准备考虑采取其他可行的解决办法，只要其他核国家采取类似态度。

苏联呼吁其他核国家就不对领土上没有核武器的无核国家使用核武器的问题发表一致的庄严声明。它认为，大会支持这一呼吁是有益的。如果这些声明符合这样的目的，那么联合国安理会做出的权威性决定就能使它们得到加强。至于一致声明的内容，在这方面，苏联也准备采取灵活而建设性的态度。我们愿望考虑采取可能的妥协性备选方案，这些备选方案将顾及核国家对这个问题采取的不同办法，并将提出相互可以接受的办法。

第四，我们认为，如果我们在有关全面彻底禁止核武器试验会谈中的伙伴美国 and 英国表明必要意愿，那么在短期内圆满制订一项有关条约实际上是有希望的。为促进这一行动，苏联建议所有核武器国家在一定时期内不要进行核爆炸，并就此发表适当声明。我们建议，就所有核爆炸暂停一年达成协议，暂停期从商定日期起生效。

从一开始便应当就提议的暂停时限相互达成谅解，这是绝对必要的。我们认为，没有这样一个基础，就能使某些国家无限期地拖延解决全面彻底禁止核武器试验的问题。我们还想强调指出，提议的暂停期应当扩大适用于所有核武器国家。实际上，难以想象一些核国家在特定时期内完全放弃进行核爆炸，而另外一些核国家不受任何义务的约束，继续试验并改进它们的核武器。我们认为，这种情况将违背平等与不削弱各方安全的基本原则。

就缓和世界紧张局势而言，一切核爆炸均暂停一年的声明本身自然具有重大意义。此外，这一步骤毫无疑问会对国际上全面彻底禁止核武器试验的努力产生积极影响。

我们认为，上述措施如果得到紧急实施，将会对日益增加的战争危险产生限制

性的影响，并会促进缓和国家间的紧张关系及解决国际关系中的一些严重问题。

苏联是根据联合国大会专门讨论裁军问题特别会议最后文件为世界各国规定的任务提出上述建议的。这项任务的实质是，裁军和加强国际安全是不可分割地联系在一起，并且是相互补充的。顺便说一下，将新的职责分配给大会第一委员会就表明了这一点。

苏联认为，世界最大的讲坛联合国大会有必要将这些问题提出来进行讨论，因为战争的危险不仅威胁到某一特定国家或一些国家，而且还威胁到所有国家和所有大陆。这种危险正年复一年地日益增加。还有一点不能忽视，即实施这些建议可以促进减轻军事开支的负担。加强核武器不扩散制度，并为在采取其他途径限制军备竞赛方面取得进展创造有利条件。

在目前复杂的国际形势下，苏联仍然相信，防止世界陷入新的冷战，确保具有不同社会制度的国家正常地和平共处并防止核冲突威胁的必要的可能性是存在的。这正是苏联在联合国提出的新倡议所谋求实现的目标。

必须在还来得及的情况下消除加剧国际紧张局势，加速军备竞赛及制造更大的军事威胁的趋势。为实现这一目标，所有国家都应当实行现实主义政策，并在解决严重的国际问题，首先是那些与限制和削减军备有关的问题方面恢复建设性的合作。正如苏联共产党中央委员会总书记兼苏联最高苏维埃主席团主席列昂尼德·勃列日涅夫最近强调指出的，“这样一种政策将永远得到苏联的积极响应。”

我们希望，苏联提出的决议草案会得到联合国会员国和大会的支持。大会支持这项决议草案，就会对减少战争危险和加强和平及各国人民的安全做出重要而有益的贡献。

克莱斯蒂尔先生（奥地利）：过去 35 年中，关于裁军问题，我们的组织召开会议的次数不断增加，作出大量宣言、决议和声明。尽管耗费了成千上万个小时和数百万吨纸张，但这些年，在裁军方面并没有取得任何实际进展。



虽然经过长期而艰苦的谈判，在有限的某些方面取得了一些成就，但是这些积极步骤被持续不断并正加速进行的整个军备竞赛所抵销了。

导致竞争和不信任的各国间那种真正的与想象的利害冲突、相互竞争的国家内部各种特殊的军事、经济和官僚利益采取的军备措施的作用和反作用，以及最后但并非最不重要的一点，即军备工业迅速进行的技术革新，所有这些因素都是促成目前空前浪费人力和自然资源并给人类的生存造成空前威胁的局面的原因。

即使在这种阴暗的背景下，也可以十分明显地看出，1980年是一个特别黑暗的时期，是仍在加速进行的军事竞争及严重的国际紧张局势进入一个新阶段的开端。去年，我们多次看到一些国家政府开始实施重大武器计划，并听到它们宣布准备增加它们的国防开支。有关国际安全问题的讨论已带有一种新的挑衅和好战的调子。

我们大家都十分清楚裁军与国际安全的前景进一步暗淡的基本原因。它们表明缓和与裁军有着密切的联系。违背国际行为准则和无视其他国家切身利益的任何行径都会破坏缓和并意味着破坏脆弱的信任关系。如果没有这种必不可少的最起码的信任，各国就会回过头来使用军事手段来加强其安全。各个国家这种单独竞相谋求安全的做法必然会削弱所有国家的安全。

尽管裁军的机会与缓和的存在及加强是相互缠绕的，但同样的事实是，军备竞赛造成的不能容忍的威胁本身应当成为实现缓和的最有说服力的理由。

我想简要强调一下奥地利政府特别关心的目前局势的某些方面。

超级大国的战争机器似乎达到了十分庞大和复杂的程度，由于在运转时必须承受的巨大时间压力，这些机器越来越难以控制了。关于警报系统发生技术故障而一再引起核警戒的消息增加了因计算机计算错误而导致我们文明社会自取灭亡的恐怖的可能性。

由于核武器具有巨大的破坏力及必然会产生报复性打击，过去往往被人们视

为不可使用的武器。过去数年的技术革新，特别是核导弹精确性的增强，已大大消除了核武器的这种特殊性质，并破坏了“恐怖均势”。两个超级大国的战略理论家和实践家对“有限”核战争方案所作的评价清楚地证明了这种危险的事态发展。

正如人们一再指出的，1980年，军事开支已达到5000亿美元，大约是官方发展援助总数的20倍。每分钟约有100万美元用于军备，同时，每分钟有28人，其中包括9名儿童死于饥饿。

这种状况显然十分荒唐，人们越来越感到，如果形势得不到缓和，将会导致一场灾难，这使我们大家认识到了我们责任的重大。只有在国际社会求生的共同意愿支持下做出勇敢而具远见的决定才能扭转这种趋势。军备竞赛不是一场能够“打赢”的战争，在这种竞争中只有失败者。至多不过是以更加高昂的代价维持同等水平的不安全状况。小国既不想，也没有能力象大国那样增强军备，在这种情况下，它们的安全受到了最严重的影响。

奥地利是一个军备水平不高的中立小国，并处于世界最高度武装的地区两个主要军事联盟之间，它显然与裁军最终取得成功有着很大的利害关系。因此，我们将尽最大努力对这项伟大任务的完成做出积极的贡献。我们当然知道，由于大国对目前的局势负主要责任，我们只能做出有限的贡献。此外，我们已经做出了一个国家单方面所能做出的最重要的贡献。我们已将我们的军事能力限制在任何人都不能、也没有将它视为是一种侵略威胁的水平上。如果欧洲和世界其他所有国家都能如此，我们将感到很高兴。除此之外，我们认为，我们有责任尽可能清楚明白地提出我们的意见。

一年前我们在此开会时，我们中的许多人都提到第二阶段限制战略武器条约的签署是国际局势较光明的一面。同时，这项条约的前景以及随之出现的军备控制的前景已经相当暗淡。第二阶段限制战略武器条约迄今仍未获批准，而且鉴于该条约存在时间有限，稍有拖延都会严重损害它的效果。

奥地利政府一向认为，第二阶段限制战略武器条约是一项重要成就，它的意义在于，与其说它是一项裁军措施，不如说是超级大国为管制和限制其战略武库的增加而进行的合作努力。由于该条约会使两个对手获取核武器的政策在某些方面更易于预测，因此有助于减少过去常常加速军备竞赛的预行措施和过度的反作用。第二阶段限制战略武器条约是朝建立更加稳定的军事均衡和更加安全的世界的正确方向迈出的一步。我们担心，如果从这一步后退，就可能放弃这一正确的方向，于是军备竞赛就会失去控制。因此，奥地利认为，尽管困难重重，第二阶段限制战略武器条约也应在近期生效，这是极为重要的。同时，我们敦促双方不要采取任何违背该条约的文字和精神的行动。

此外，奥地利政府希望不久将举行谈判，以期达成规定大幅度削减战略武库并限制新武器系统发展的更加全面的协议。我们认为，裁军谈判委员会作为一个由所有核武器国家组成的多边谈判机构，应当在制订上述协议方面发挥更加具体的作用。

在中程和战术核武器领域进行军备竞赛的进一步加强引起我国的极大关注。如果欧洲发生军事冲突，这种类型的武器很有可能被使用。我们都知道，一旦越过核级线，防止升级为全面核战争的可能性确实是非常小的。因此，奥地利欢迎美国和苏联做出关于就中程核武器问题开始初步会谈的决定，并希望问题的紧迫性会促使它们很快解决规定并划定谈判主题这一公认的困难问题。我们促请所有有关国家在进行这方面的活动中采取极大的克制态度，以此为创造有助于谈判取得成功的国际气候做出贡献。

多年来，进一步扩散核武器的危险一直是国际议程中的中心项目。在此期间，人们从集中注意在技术上获取核武器的可行性转为注意这样做在政治上的利害得失。由于越来越多的国家能够生产用于制造武器的裂变材料，发展并加强国际不扩散制度已成为头等重要的事情。

因此，奥地利政府深表遗憾的是，第二次不扩散条约审查会议未能就实质性的最后文件达成一致意见。但是，奥地利仍然坚定支持这项条约，并继续认为它可以起到防止世界因核武器扩散而处于更加危险境地的主要作用。此外，不应忽视在不扩散条约审查会议第二委员会达成的高度协商一致意见。我们认为，该条约前 10 年实施情况的全面记录是积极的。

迄今已有 114 个国家加入了不扩散条约，这一事实证明，国际社会绝大多数国家已致力于防止核武器的进一步扩散。但是，两个核国家和几个接近取得核能力的国家仍未加入该条约，的确是不扩散制度最薄弱的一面。既然只有普遍接受的不扩散制度才是真正可靠而稳定的，因此，必须进一步努力使这些国家相信不扩散条约的价值。但必须认识到，两个未参加不扩散条约的核国家中有一个已公开支持该条约中规定的不扩散原则。

人们普遍认为，所有会员国已分别履行了该条约关于不获取和不转让核武器的第 1 条和第 2 条规定的义务。人们同样接受下述看法，即第三条规定的国际原子能机构保障制度在过去发挥了很好的作用，今后应当进一步发展和扩大。鉴于核供应国家与接受国之间必然存在的利益分歧，有时在有关合作和平利用核能的第 4 条的实施上出现意见不一致就不奇怪了。因此，我国政府因注意到第二次审查会议已能够在这方面取得相当一致的意见而感到满意。我们希望能继续根据会议第二委员会编写的文件草案进行讨论。

遗憾的是，不扩散条约中仍有一个方面的实施情况令人极为失望。我指的是有关核裁军的第六条。反对不扩散条约的人常常谴责它不公平并带歧视性。显而易见，由于该条约的目标是限制核武器扩散，因此，核武器国家和无核国家的责任和atory 是不同的。无核武器国家加入不扩散条约时便接受了这些歧视性的内容，认为与核扩散世界的危险相比，它们的坏处要小些。但是，第六条证实，无核武器国家不愿接受无限期延长这种不公平的状况。纵向和横向扩散最终是同一问题中两个极

为密切相关的方面。如果在一个方面仍不能取得进展，那么另一方面取得的微弱成就就会受到破坏。

由于裁军与不扩散之间的这种关系，使得早就应该缔结的一项全面禁试条约成为十分重要而紧迫的事情。全面禁试不仅仅是要防止无核武器国家进行核试验。由于不进行试验很难研制出核弹头，因此，这还会对军备竞赛本身起到某种限制。由于全面禁试对控制纵向和横向扩散很重要，因此必须被视为我们在努力建立一个更加安全世界方面迈出的必不可少的一步。

鉴于全面禁试对核武库所具有的影响，在这个问题上取得的进展还可作为衡量核武器国家履行不扩散条约第六条所规定的义务的承诺是否可信的标准。迄今这方面的记录令人十分失望。自1963年缔结部分禁试条约以来，已经过了17年。有关全面禁试条约的三边谈判已进入第四年。尽管最近，即今年夏季提交裁军谈判委员会的三边报告证明在某些方面能够取得进展，但其他重要问题仍然悬而未决。根据目前进展的速度，人们不可能对近期缔结一项协议持乐观态度。

同时，1980年3月秘书长的报告及地震专家特设小组的调查报告都支持下述看法，即目前已充分探讨了该问题的科学技术方面，只是缺乏必要的政治意愿会阻碍全面禁试条约的成功缔结。过去几年中，试验活动持续不断，甚至进一步加强，也同样说明这一点。

在这种情况下，我们认为，在进行三边谈判的同时，应当在裁军谈判委员会的范围内进行多边谈判。我们认为，有关目前做法的记录令人不满意，这在很大程度上应归咎于军事对手间举行的谈判具有一种不信任的气氛。其他有关各方从不同角度同样关心谈判能否取积极结果，这有可能对谈判起到催化影响。因此，我们希望裁军谈判委员会春季会议能够设立一个工作组来处理这个问题，它极为重要，足以使人们探讨可能导致最终突破的各种选择。

为确保不对无核武器国家使用或威胁使用核武器进行适当安排的问题与旨在加

强国际安全的努力有着相当大的关系。尽管人们决不能认为这种措施可以取代核裁军，但它们会在某种程度上减轻无核武器国家受到的威胁，从而加强不扩散的承诺。

奥地利政府欢迎核国家在裁军特别会议过程中发表的单方面声明，并支持裁军谈判委员会努力根据这些声明就上述保证作出更加有效的安排。我们感到遗憾的是，这些努力迄今未取得什么成功。未能就共同方针达成一致意见表明，核武器国家对战略理论和安全概念有分歧。我们坚信，如果这些国家具有善意，并表明愿意作出让步，那么，克服这些困难是有可能的。

在今后有关这一问题的工作中，裁军谈判委员会应当继续集中注意上述安排的范围和性质，并谋求所有各方都能接受的共同方案。应当牢记，这些保证必须不受限制，但也不应有免责条款容许核武器国家逃避所承担的义务。

现在，广泛讨论最终表明上述保证的法律形式似乎为时过早。但是，必须强调指出，有关国际条约的意见产生了一些必须仔细加以考虑的问题。在我们看来，不能希望拥护不扩散条约或特拉特洛尔科条约这一类条约的无核武器国家为获得上述保证而承担更多义务。尤其是，使上述条约缔约国承担具有约束力的协商办法的任何义务都是奥地利所不能接受的。

有人建议，安理会应当通过一项有关消极安全保证的决议，作为有关共同方针的临时措施和未定协议，对此应当仔细审议。但是，奥地利政府认为，在就问题的实质达成协议以前，很难制订一项实质上真正足以促进国际安全和不扩散的决议。

现在我想谈谈奥地利代表团同样重视的某些非核问题。

我国政府十分关心的一个特别适时的问题是，早就该缔结一项禁止发展、生产和储存化学武器公约。

自从在第一次世界大战的战场上使用化学武器以来，大多数国家的政府在军事冲突中对这类武器的使用采取了相当大的克制态度。尽管化学战本身特别残酷和隐

患无穷的特点起到抑制性的作用，但宣布使用化学武器为非法的 1925 年日内瓦议定书是功劳卓著的。的确，我们认为该条约是本世纪在国际安全领域取得的重大成就之一。

不幸的是，在使用化学武器问题上所取得的主要成绩并未能使大多数国家明确放弃对化学武器的选择并销毁其武库。许多国家缺乏相互信任，实际上妨碍了这种单方面的行动。在这种情况下，显然必须制订一项有关发展、生产和储存化学武器的多边公约，以补充日内瓦议定书。鉴于这些问题以及与确定该条约范围和制订核查办法有关的技术问题极为复杂，人们同意谈判将是长期和困难的。

奥地利政府赞赏地注意到，今年 7 月提交裁军谈判委员会的“美苏联合报告”再次证明事态已取得一定进展。但是，我们不能否认，我们对双边谈判进展缓慢仍不满意。我们欢迎裁军谈判委员会做出关于建立一个工作组来处理这个问题的决定。既然它在 1980 年做出的贡献证明是有价值的，我们认为，1981 年会议开始时，应当再建立一个工作组，授予它更广泛的权力，以便它继续就该问题进行多边讨论。

使奥地利政府深感忧虑的原因主要不在于对谈判进程不满意，而在于担心目前的危机气氛会削弱上述努力。过去数年一直有报道说——尽管未得到充分证实——在许多局部性冲突中使用了化学武器。人们对超级大国正谋求扩大并加强其化学战的能力表示担忧。这种事态发展不仅会给谈判造成有害影响并减少最终缔结该条约的机会，而且还可能逐渐消除对使用化学武器的限制。

因此，我们敦促所有各国积极致力于实现全面禁止化学武器的目标，不进行任何违背这一目标的活动。

多年来，常规军队和军备大量集中在中欧，这一直是奥地利严重关注的问题。我们认为，削减这些军队并建立较低水平的真正均衡有利于该地区的所有国家。因此，我们感到遗憾的是，有关在中欧相互削减军队、军备及有关措施的维也纳谈判

七年未产生任何实际结果。但我们希望，这些努力不会白费，仍然存在的障碍会尽快克服。第一阶段协议本身虽未规定大幅度削减上述军队和军备，但证明有助于导致达成更加全面的协议。

关于欧洲安全，我们还极为重视欧洲安全和合作会议马德里后续会议。该会议为所有与会国提供了重新致力于缓和进程、致力于缓和目前的紧张局势及重建欧洲合作气氛的机会。那些企图使人们对欧洲安全和合作会议进程产生怀疑的人负有重大的政治责任，因为谁会从欧洲安全和合作会议的失败中获得好处是毫无疑问的——我们大家都会因这样一种事态发展而蒙受损失。尽管最近发生了这些事件，但我们仍未绝望。

如果能在马德里订出欧洲裁军谈判会议的任务，我们将表示欢迎。会议的第一阶段应当专门制订一些更加全面和重要的建立信任措施。我们认为，这将有助于实现两个相互关联的目标。这些建立信任的措施通过使军事领域更加开放并更具有预测性，将促进实现进一步的稳定，并减少对突然袭击的恐惧。这些措施通过增强相互信任，还会改善谈判气氛，从而为会议后一阶段进行裁军工作奠定基础。

我已在本委员会阐明了许多重要问题中的若干问题。由于其中大部分问题相互间的密切关系及它们各自的命运与整个裁军前景之间的关系，需要制订一项全球性的综合办法。在这方面，大会第三十五届会议通过的宣布 1980 年代为第二个裁军十年的宣言具有重大意义。这个文件除重申在裁军方面取得实际进展的极端紧迫性外，还将制订基本的方针和原则。载入该宣言的综合方案将作为今后 10 年重要的参考依据。我们欢迎关于载入优先措施一览表的决定，在这方面似乎急需取得进展，而且也是可以取得进展的，因为这项决定证明具有一种符合实际并切实可行的态度。我们希望今后 10 年会比即将结束的 10 年过得更好。

我们必须在牢记全面彻底裁军最终目标的情况下谋求我们所能取得的进展。我们只有将坚定不移地坚持裁军理想与清醒地评估实际情况结合起来，才能取得真正



进展。我们必须考虑到目前的势力均衡、各国不同的安全利益以及对任何一项军备控制协议都必须充分进行核查。我们必须根据 1970 年代取得的非常有限的成果，采取一种循序渐进的方针，要相信每达成一项新协议就是为达成下一个协议创造较好的条件。

但是，首先我们必须比过去更加牢牢记住，只要求别国为裁军作出牺牲是不够的，我们所有国家都必须准备作出我们应当充分作出的牺牲，这不仅要落实在口头或书面宣言及倡议中，还要落实在实际生活中。如果我们采取这条艰苦的，往往会遭受挫折的途径，就有可能实现我们的目标，即将第二个裁军 10 年变成第一个真正的裁军 10 年。

特雷菲先生（埃塞俄比亚）：首先，我要祝贺先生你当选为第一委员会主席。埃塞俄比亚代表团相信，在你娴熟的领导下，第一委员会将能得出切实可行的结论，并就许多对当今国际和平与安全具有影响的政治和裁军问题提出实际可行的建议。我祝愿你圆满完成你的重要任务。

作为埃塞俄比亚代表及裁军谈判委员会现行主席，我极为荣幸地并从我本人的使命出发提请第一委员会注意，文件 A/35/27 所载裁军谈判委员会 1980 年会议提交大会的年度报告，以及其他有关文件和记录。该报告载有委员会的工作安排、参加其工作的会员国名单、1980 年会议议程及该届会议第一和第二部分工作方案。它还有一个分节介绍委员会的非会员国出席会议情况、一项修改委员会的非会员国出席会议的议事规则的建议以及非政府组织的来文。报告的三个附录载有参加国名单、委员会发表的文件以及按国家和论题分类的索引和逐字记录。

裁军谈判委员会 1980 年会议审议了下述项目：核禁试、停止核军备竞赛和核裁军、确保不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的有效国际安排、化学武器、新型大规模毁灭性武器及这类武器的新系统和放射性武器、涉及停止军备竞赛和裁军的其他方面的考虑以及其他有关措施。

这些项目是在大会专门讨论裁军问题的第一届特别会议最后文件有关规定及大会第三十四届会议向委员会提出的建议的更加广泛的范围内加以审议的，这些建议载有一些要向大会第三十五届会议报告的具体要求。

在大会专门讨论裁军问题的第十届特别会议的最后文件中，联合国所有会员国重申，它们将充分致力于谋求有效的核裁军措施及防止核战争。尤其是那些拥有最重要核武库的会员国对防止爆发核战争和实现核裁军目标负有特殊责任。五个核武器国家不顾正在恶化的国际局势造成的种种限制，第一次在委员会的谈判桌前坐下来。裁军谈判委员会建立了四个工作组，就消极安全保证、化学武器、放射性武器及全面的裁军方案进行谈判。

这些工作组的报告充分反映了它们的工作进展。这些报告是委员会报告的一个组成部分。因此，我无须详述其中任何一项报告。但是，我想提请委员会注意报告第 74 段。这段提到了一些工作文件，这些文件阐明了个别国家和一些国家对委员会 1980 年的工作的评价以及对审议和通过委员会报告时出现的其他有关问题所持的立场。

1980 年，委员会就各种问题举行了 48 次正式全体会议和 45 次非正式会议，工作组除举行了一些非正式协商外，总共举行了 51 次会议。联合王国、美国和苏维埃社会主义共和国联盟联合报告了有关禁试核武器问题的三边谈判所取得的进展。核试验在以越来越快的速度进行，尤其是在过去 5 年，这引起了许多国家的极大关注，它们主张无限期地全面彻底禁止在一切环境中进行试验，包括一切爆炸。人们普遍注意到，三边谈判在核查问题上取得了进展。在裁军谈判委员会建立特设工作组就禁止核武器试验的问题举行实质性谈判这一点仍然是个悬而未决的问题。

一些有关停止核军备竞赛和核裁军的提案提交给了委员会。一项提案涉及切实举行停止生产各种类型核武器并逐步削减其储存直到彻底加以销毁的谈判的紧急步

骤，另一些提案涉及停止生产制造武器用的裂变材料并禁止进一步进行战略运载系统的飞行试验。

委员会没有机会努力协调人们在多边核裁军谈判的方法、形式和基础等问题上所持的不同意见。批准第二阶段限制战略武器条约并使其生效、举行第三阶段限制战略武器谈判以及早日举行有关欧洲核武器状况的谈判被视为头等重要和刻不容缓的事情。

现在我想提请委员会注意我国代表团十分坚决支持的一些考虑。在我们进入第二个裁军十年时，国际社会正期待我们在核裁军领域采取具体行动。唯一的多边谈判机构裁军谈判委员会被赋予一项明确任务，即促进并实现在有效国际控制下的全面彻底裁军。专门讨论裁军问题的大会第十届特别会议提出了一项列有今后几年应实施的具体裁军措施的行动方案。但是，委员会迄今未能在核裁军领域进行任何实质性的谈判。相反，军备竞赛，尤其是核领域的军备竞赛，还在继续并势必要破坏国际间的信任。

35年前，第一批核武器在广岛和长崎使用，消灭20万人。世界永远不会忘记1945年8月6日和9日这两个令人痛苦的日子。现有核武库拥有数万件核武器，其爆炸力相当于在广岛投下一百万枚炸弹。这些核武器能够将我们星球的所有生命毁灭许多次。仅在前几天，加西亚·罗夫莱斯大使提醒我们注意对最近的核警戒进行的生动叙述。他还对我们讲了核战争的起源和发展。因此，人类正生活在对核毁灭的不断恐惧之中，而且目前的国际紧张局势正在加速这种危险。大会促请核国家努力实现全面彻底裁军目标的大量决议证明迫切需要停止军备竞赛和防止核战争。

重新致力于实现专门讨论裁军问题的大会第十届特别会议最后文件的目标无疑会促进裁军谈判委员会的工作。如果各国，特别是核武器国家能就谈判所涉的主要问题作出政治承诺，就能在裁军谈判的各个方面达成实质性协议。我希望在大会本

届会期间能作出这种承诺。各会员国必须在还来得及使人类免遭自取灭亡之前不遗余力地抓住这个时机。埃塞俄比亚代表团正是本着这一总的精神欢迎苏联提出的提案，目前该提案载入了本委员会题为“减少战争危险的紧急措施”的议程中。

我国代表团特别满意的是，这项提案，除其他事项外，强调了在缔结全面禁试条约前所有核武器国家必须放弃在一切环境中进行核爆炸。埃塞俄比亚和其他国家一道长期以来要求暂停一切类型的核爆炸，以此作为停止军备竞赛和逐步扭转其进程直到实现全面彻底裁军的一个重要步骤。

费恩先生（荷兰）：我荣幸地代表欧洲共同体成员国在一般性辩论中作这第一次发言。

今天我准备以九国名义向本委员会谈两个有关的重要问题，即我们用以处理军备控制和裁军问题的两个主要多边机构，这当然是裁军谈判委员会和联合国裁军审议委员会。

在谈及这两个常设机构前，我想谈几句最近发生的我有幸代表的这些国家认为最令人鼓舞的事件。

我指的是，在日内瓦举行的关于联合国禁止或限制使用某些可被认为具有过分伤害力或滥杀滥伤作用的常规武器外交会议即通称为残酷武器会议在上周今天圆满结束。当然，我们九国并不幻想该会议会在各方面取得令人满意的成果，也不幻想这些成果会符合九国的一切期望。然而，国际社会已能够找到共同基础这一事实——尤其是在这个在其他方面令人失望的一年中——倒是令人满意。我们完全知道，参加会议的所有各方——我说的是所有各方——都毫无例外地通过有时是困难的谈判取得这些成果作出了极大努力，而且所有各方都作出了许多让步。我们九国还对下述事实感到骄傲，即欧洲共同体成员国在使这次会议圆满结束方面发挥了积极作用。

九国感到满意的原因是，尽管1980年在国际关系方面是困难的一年，但日内

瓦的裁军谈判委员会仍然能够继续成为有效的多边谈判论坛。当然，裁军谈判委员会的确受到了国际紧张局势和事件的影响，特别是在苏联武装干涉阿富汗以后。而且外部政治争端造成的某些令人遗憾的拖延使一些对参加委员会工作感兴趣的非成员国到该届会议后期才参加它的工作。九国对这种与裁军谈判委员会本身实质性工作无关的时间耗费和破坏性的干预表示遗憾，并希望这种情况不要重演。

但是，裁军谈判委员会在履行其任务方面采取了一些重大步骤。就建立四个工作组的问题达成协议是朝这一方向迈出的受欢迎的和积极的一步。这项决定增强了裁军谈判委员会作为谈判机构的效力。

但不是所有工作组都取得了同样的成功，不过在化学武器方面取得的进展说明过去的工作有了改进。裁军谈判委员会表明它自己能够进行负责的和建设性的谈判。工作组的建立说明，多边谈判机构的参与有助于澄清这个特别困难的领域存在的问题，并提出有可能解决问题的办法。九国希望，在裁军谈判会议明年举行会议期间，能够将双边谈判和多边谈判密切联系起来，以期早日缔结一项多边协议扫清道路。

在这方面，有关指控在武装冲突中使用了化学武器的报告引起了九国严重关注。这些报告是否属实，有待查证。但是，鉴于全世界都憎恶使用化学武器，九国认为，国际社会应当尽一切努力澄清这个问题，九国将支持在这方面采取的任何实际步骤。

正如我所说的，并非所有工作组都取得了同样令人鼓舞的成果。例如，令人遗憾的是，放射性武器工作组未能取得更大的进展。当然，美国和苏联提出的有关一项条约主要内容的草案以及其他提案的确需要裁军谈判委员会仔细加以研究和谈判。但是，九国希望在不允许无关的或不适当的考虑拖延最后制订放射性武器条约的情况下进行这方面的工作。

当然，消极安全保障工作组在被视为对许多无核武器国家特别重要的领域面临

一项十分复杂和微妙的任务。因此，仍要做许多工作就不足为奇了。对此项目应继续十分仔细地审查。

要提及的裁军谈判会议最后一个工作组是综合裁军方案工作组。该工作组起步缓慢，这表明它的任务复杂而重要。这个方案与1982年第二届特别裁军会议的筹备有密切联系，因此，应当尽早完成。九国将继续关注它的进展情况，并为取得实际成果做出贡献。

这些是我代表九国在我们辩论的现阶段提出的有关裁军谈判委员会情况的一些一般性意见。

人们要求今年春季召开的联合国裁军审议委员会第二届实质性会议集中精力注意那些对今后的裁军发展方向具有广泛影响的重要问题。在这样做时，裁军审议委员会发挥了它作为审议机构的作用。除其他任务外，该机构还负责审议裁军的总方针和基本原则。

九国再次申明，它们完全了解裁军审议委员会报告提到的核武器问题。欧洲共同体成员国在裁军审议委员会的报告中表示赞成下述意见，即大会有必要在所有核武器国家，特别是那些拥有最重要核武器库的核武器国家的参加下，研究实现核裁军特别会议最后文件第50段和其他有关段落规定的目标的另外一些途径。

九国要提请人们注意裁军审议委员会得出的重要结论，即人们以协商一致意见赞成建议大会第三十五届会议原则上批准研究“常规军备竞赛的一切方面以及裁减常规武器和军队”的请求（A/35/42，第20段）。实际上，九国坚信，这个问题是裁军进程的必要组成部分。只有在核和常规领域取得进展，国际社会才能在严格有效的国际监督下朝向全面彻底裁军的共同目标迈进。根据我刚提到的裁军审议委员会的结论，欧洲共同体九个成员国中的一个成员国在所有其他成员国的支持下，将提出一项有关这个问题的草案。我们坚决认为，通过即将举行的辩论，大会应当同意研究常规军备竞赛的各个方面。

欧洲共同体九个成员国重申，它们认为，关于认可第 34/75 号决议以协商一致意见通过的宣布 1980 年代为联合国第二个裁军十年的宣言的决定是增强舆论对裁军问题及与实现裁军有关的问题的认识的一个适当措施。九国认为，在本裁军十年期间，应当提供有关裁军的全面情报，以便促进创造一种能为制订具体的裁军措施提供良好基础的国际环境。

裁军审议委员会春季会议对国际和平与安全的局势的恶化表示遗憾，九国也完全有此同感。委员会再次强调了裁军与发展之间的密切关系。在这方面，我们要强调专家正在编写的研究报告的重要性。九国的一些伙伴与专家们一起参加了这一工作。九国认为，综合方案可以在促进第二届裁军特别会议的任务并且实际上为其扫清道路方面发挥重要作用。

九国相信，第二个裁军十年通过在不同领域长期实施具体的裁军措施，将能为加强各国的安全和统一提供机会，从而保证将由裁军谈判委员会进一步制订的综合裁军方案得以卓有成效的实施。尽管该宣言符合裁军特别会议最后文件规定的基本原则，但仍应载有十年裁军进程发展的原则和目标，但是，不应确定实施具体措施的预定日期，这有可能使一般公众产生不现实的期望并因此悲观失望。

关于原则问题，九国强调必须尊重下述必不可少的条件：保证安全，维持均衡，这是安全的条件，必须考虑地区情况，进行国际核查，并采取适当措施逐步建立信任。

欧洲共同体成员国多次重申，它们重视制订具体措施来加强军事预算的透明度并随之削减军事开支。

裁军审议委员会在 1980 年春季会议期间请大会允许在下次举行实质性会议时继续审议冻结和削减军事预算，特别是确定并制订应能指导各国在这一领域进一步采取行动的原则的问题，九国对此表示欢迎。值此最初阶段，九国重申，它们认为只能在标准的报告制度的基础上实施有关限制、冻结或削减军事开支的具体措施。

这一制度规定对军事预算进行比较并顾及建立有效的核查制度的必要性。

九国认为，有关筹备第二届裁军特别会议的项目是我们议程上最重要的项目之一。因此，九国准备积极促进本委员会将举行的有关辩论。

今天我荣幸代表欧洲共同体成员国所作的发言到此结束。

中午 12 时 15 分散会。