



Совет Безопасности

PROVISIONAL

S/PV.2785
27 January 1988

RUSSIAN

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О 2785-М ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк,
в среду, 27 января 1988 года, в 11 ч. 30 м.

Председатель: сэръ Криспин ТИККЕЛЛ (Соединенное Королевство Великобритании
и Северной Ирландии)

<u>Члены:</u>	Алжир	г-н ДЖУДИ
	Аргентина	г-н БОЖЕ
	Бразилия	г-н НУГЕЙРА-БАТИСТА
	Китай	г-н ЛИ ЛУЕ
	Франция	г-н БЛАН
	Германии, Федеративная Республика	граф ЙОРК фон ВАРТЕНБУРГ
	Италия	г-н БУЧЧИ
	Япония	г-н КИКУТИ
	Непал	г-н ДЖОССЕ
	Сенегал	г-н САРРЕ
	Союз Советских Социалистических Республик	г-н СМИРНОВ
	Соединенные Штаты Америки	г-н УОЛТЕРС
	Югославия	г-н ПЕИЧ
	Замбия	г-н ЗУЗЕ

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Совета Безопасности.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

Заседание открывается в 11 ч. 45 м.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Повестка дня утверждается.

ПОЛОЖЕНИЕ НА ОККУПИРОВАННЫХ АРАБСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ

**ДОКЛАД, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ СОВЕТУ БЕЗОПАСНОСТИ ГЕНЕРАЛЬНЫМ СЕКРЕТАРЕМ В
СООТВЕТСТВИИ С РЕЗОЛЮЦИЕЙ 605 (1987) (S/19443)**

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я хотел бы информировать членов Совета о том, что мною получены письма от представителей Чехословакии, Египта, Иордании, Кувейта и Сирийской Арабской Республики, в которых содержится просьба пригласить их принять участие в обсуждении вопроса, включенного в повестку дня Совета. С учетом установившейся практики и с согласия Совета я предлагаю пригласить этих представителей принять участие в обсуждении без права голоса согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 правил процедуры Совета.

Поскольку возражений нет, решение принимается.

По приглашению Председателя г-н Запотоцкий (Чехословакия), г-н Бадауи (Египет), г-н Салах (Иордания), г-н Абулхасан (Кувейт) и г-н аль-Масри (Сирийская Арабская Республика) занимают места, отведенные для них в зале Совета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я хотел бы информировать Совет о том, что я получил письмо Постоянного представителя Алжира при Организации Объединенных Наций от 27 января 1988 года, в котором говорится:

"Имею честь просить Совет Безопасности направить приглашение Постоянному наблюдателю Организации освобождения Палестины при Организации Объединенных Наций г-ну Зехди Лабибу Терзи в соответствии с предыдущей практикой Совета в связи с рассмотрением в Совете пункта "Положение на оккупированных арабских территориях".

Это письмо будет распространено в качестве документа S/19455.

Предложение Алжира вносится не в соответствии с правилом 37 или правилом 39 временных правил процедуры Совета Безопасности, но если оно будет принято Советом, то приглашение в адрес Организации освобождения Палестины принять участие в данных прениях будет означать предоставление ей тех же самых прав для участия в прениях, какие предоставляются государству-члену, приглашенному принять участие в обсуждении в соответствии с правилом 37.

Хотел ли кто-либо из членов Совета выступить по этому предложению?

Г-н УОЛТЕРС (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Соединенные Штаты последовательно занимают позицию о том, что согласно временным правилам процедуры Совета Безопасности единственная юридическая основа, в соответствии с которой Совет может заслушивать лиц, выступающих от имени неправительственных организаций, — это правило 39. В течение четырех десятилетий Соединенные Штаты поддерживали широкое толкование правила 39 и, конечно, не возражали бы, если бы этот вопрос поднимался в соответствии с этим правилом. Однако мы выступаем против специального отхода от упорядоченной процедуры. Поэтому Соединенные Штаты выступают против предоставления Организации освобождения Палестины тех же прав для участия в прениях в Совете Безопасности, как если бы эта организация представляла государство — член Организации Объединенных Наций. Несомненно, мы считаем, что нужно выслушать все точки зрения, но тогда, когда это не требует нарушения правил. В частности, Соединенные Штаты не согласны с недавней практикой Совета Безопасности, которая, как представляется, направлена на то, чтобы путем отступления от правил процедуры избирательно пытаться повысить престиж тех, кто хочет выступить в Совете. Мы считаем, что эта особая практика не имеет юридических оснований и представляет собой злоупотребление правилами.

(Г-н Уолтерс, Соединенные Штаты)

Поэтому Соединенные Штаты просят, чтобы условия предлагаемого приглашения были поставлены на голосование. Конечно, Соединенные Штаты проголосуют против этого предложения.

Г-н БУЧЧИ (Италия) (говорит по-английски): В прошлом, а также совсем недавно, Совет Безопасности просили занять позицию в отношении участия в прениях в Совете организаций, а не государств. Эти просьбы основывались не на каком-то конкретном положении временных правил процедуры, а скорее, как это имеет место и сегодня, на практике Совета Безопасности, которая рассматривается как обычная.

Италия воздержится при голосовании по просьбе, основанной на таком аргументе. Мы это делали в прошлом и мы поступим таким же образом и сегодня.

Что касается ООП, то этот вопрос поднимался в 1975 году. 4 декабря того же года на 1859-м заседании Совета Безопасности это предложение было поставлено на голосование. В результате этого голосования ООП получила возможность принять участие в работе Совета Безопасности таким образом, который не соответствует рамкам правил 37 и 39 временных правил процедуры. Италия, бывшая тогда членом Совета Безопасности, воздержалась при голосовании.

Наша позиция отражает нашу убежденность в том, что Совет Безопасности в своей работе должен руководствоваться ясными положениями, содержащимися во временных правилах процедуры. Важно, чтобы мы соблюдали этот принцип, поскольку Совет Безопасности должен сохранять неизменную позицию в отношении многочисленных случаев, которые могут быть поставлены на его обсуждение. По существу обеспокоенность моей делегации проистекает из необходимости обеспечить должное функционирование Совета на основе соблюдения правил, которыми руководствуется в своей работе этот важный орган Организации Объединенных Наций, правил, которые направлены на то, чтобы удовлетворять основные требования.

ООП имеет статус наблюдателя, и наша делегация считает, что она имеет право принимать участие в обсуждении вопросов, которые непосредственно касаются вопроса о Палестине. Когда обсуждаются такие вопросы, Совет Безопасности должен иметь о них полное представление; моя делегация считает, что мнение ООП может явиться ценным вкладом в правильную оценку положения.

Я хотел затронуть эти моменты еще раз для того, чтобы разъяснить нашу позицию и должным образом отразить ее в документах Совета Безопасности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Если никто из членов Совета не хочет выступить, я считаю, что Совет готов провести голосование по предложению Алжира.

Предложение принимается.

Голосование проводится поднятием руки.

Голосовали за: Алжир, Аргентина, Бразилия, Китай, Япония, Непал, Сенегал, Союз Советских Социалистических Республик, Югославия, Замбия

Голосовали против: Соединенные Штаты Америки

Воздержались: Франция, Германия, Федеративная Республика, Италия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Результаты голосования следующие: 10 голосов за, 1 против и 4 воздержались. Предложение принимается.

По приглашению Председателя г-н Терзи (Организация освобождения Палестины) занимает место за столом Совета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я хотел бы информировать Совет о том, что я получил письмо Постоянного представителя Кувейта при Организации Объединенных Наций от 26 января 1988 года, в котором говорится следующее:

"Имею честь просить Совет Безопасности пригласить в соответствии с правилом 39 его временных правил процедуры при рассмотрении им пункта "Положение на оккупированных арабских территориях" Его Превосходительство Генерального секретаря Организации Исламская конференция г-на Сейеда Шарифуддина Пирзада".

Это письмо опубликовано в качестве документа Совета Безопасности под индексом S/19453.

Поскольку я не слышу возражений, я буду считать, что Совет согласен направить приглашение г-ну Пирзада согласно правилу 39 временных правил процедуры Совета.

Возражений нет, решение принимается.

Я хотел бы также информировать Совет о том, что я получил письмо Постоянного представителя Алжира при Организации Объединенных Наций от 27 января 1988 года, в котором говорится:

"Имею честь просить Совет Безопасности пригласить в соответствии с правилом 39 его временных правил процедуры при рассмотрении им пункта "Положение на оккупированных арабских территориях" постоянного наблюдателя Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций г-на Кловиса Максуда".

(Председатель)

Это письмо будет опубликовано в качестве документа Совета Безопасности под индексом S/19456.

Поскольку я не слышу возражений, я буду считать, что Совет согласен направить приглашение г-ну Максуду согласно правилу 39 временных правил процедуры.

Возражений нет, решение принимается.

Сейчас Совет Безопасности приступит к рассмотрению пункта своей повестки дня.

У членов Совета имеется доклад, представленный Генеральным секретарем Совету Безопасности в соответствии с резолюцией 605 (1987), документ S/19443.

Хотел бы также обратить внимание членов Совета на следующие документы:

S/19439 - письмо Постоянного представителя Кувейта при Организации Объединенных Наций от 20 января 1988 года на имя Генерального секретаря; S/19441 - письмо Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа от 20 января 1988 года на имя Генерального секретаря; S/19442 - письмо Постоянного представителя Союза Советских Социалистических Республик при Организации Объединенных Наций от 20 января 1988 года на имя Генерального секретаря; S/19452 - письмо Постоянного представителя Малайзии при Организации Объединенных Наций от 25 января 1988 года на имя Генерального секретаря; и S/19454 - письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 26 января 1988 года на имя Генерального секретаря.

(Председатель)

Первый оратор сегодня – представитель Иордании, который хотел бы выступить с заявлением в его качестве Председателя группы арабских государств в январе.

Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н САЛИАХ (Иордания) (говорит по-арабски): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы выразить Вам, а через Вас – другим членам Совета Безопасности благодарность за то, что Совет удовлетворил нашу просьбу об участии в этих обсуждениях.

Выступая от имени группы арабских государств, я хотел бы отметить, г-н Председатель, что нам приятно, что Вы вновь руководите обсуждениями в Совете этого вопроса в этом месяце. Опыт предыдущих заседаний, проходивших под Вашим руководством, вселяет уверенность в том, что на этот раз Совет сможет также эффективно и плодотворно решать вопросы напряженной повестки дня Совета.

В четвертый раз за шесть недель Совет Безопасности созывается для рассмотрения положения на оккупированных арабских территориях. Это свидетельствует о том, что нынешние события носят серьезный характер и являются прямым результатом такой ситуации.

Как указано в преамбуле резолюции 605 (1987) Совета Безопасности, положение на палестинских и других оккупированных арабских территориях постоянно ухудшается. Все понимают, что это создает угрозу для международного мира и безопасности. Совет Безопасности является гарантом международного мира и безопасности. Сегодня Совет созван по той же самой причине, что и шесть недель назад. Мы надеемся, что на этот раз он сможет принять необходимые меры, с тем чтобы положить конец нестабильному и достойному осуждения положению на Ближнем Востоке, и тем самым приведет к установлению мира, стабильности и мирного сосуществования.

Данная серия заседаний Совета Безопасности отличается от предыдущих заседаний по этому вопросу тем, что в нашем распоряжении имеется новый важный документ, который, мы уверены, поможет Совету Безопасности в этой новой дискуссии по обсуждаемому вопросу. Я имею в виду доклад, представленный Генеральным секретарем в соответствии с пунктом 6 резолюции 605 (1987) Совета Безопасности. Я хотел бы выразить нашу глубокую признательность Генеральному секретарю Хавьеру Пересу де Куэльяру за этот доклад, который носит подробный характер и является беспристрастным

(Г-н Салах, Иордания)

и глубоким изложением ситуации, что делает его одним из важнейших документов, представленных Совету Безопасности по обсуждаемому вопросу. Мы также хотели бы воспользоваться этой возможностью и поблагодарить заместителя Генерального секретаря по специальным политическим вопросам г-на Мэррэка Гулдинга за те усилия и то время, которые он посвятил изучению положения в сложных условиях своей поездки, с тем чтобы предоставить Генеральному секретарю тщательно продуманную информацию, что позволило ему представить этот доклад Совету Безопасности.

Первое, что мы должны подчеркнуть и на чем необходимо сконцентрировать внимание, — это тот факт, что Израиль отвергает резолюцию 605 (1987), так же как и в прошлом он отверг многие другие резолюции Совета и Генеральной Ассамблеи. Это свидетельствует о неуважительном отношении Израиля к авторитету этой Организации и ее важным резолюциям. Мы обращаемся к Организации Объединенных Наций с тем, чтобы добиться всеобъемлющего и справедливого урегулирования на Ближнем Востоке, поскольку мы признаем важность Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи и их резолюций. Израиль, напротив, как об этом сказано в пункте 4 доклада, считает, что Совет Безопасности не имеет отношения к обеспечению на оккупированных территориях безопасности и что это входит исключительно в компетенцию Израиля. Сказанное в 4 пункте является прямой цитатой высказываний двух израильских министров. Как можно заявлять такое, когда безопасность оккупированных территорий является частью безопасности всего ближневосточного региона и фактически безопасности всего мира?

Но несмотря на занятую Израилем позицию, в соответствии с которой безопасность оккупированных территорий входит в компетенцию исключительно Израиля, тем не менее Израиль как оккупирующая держава не выполняет своих обязательств в отношении оккупированных арабских территорий согласно соответствующим положениям международного права. Наиболее наглядным доказательством этого является тот факт, что Израиль не признает применимости де-юре Четвертой Женевской конвенции к этим территориям, несмотря на мнение юристов всего международного сообщества о том, что эта Конвенция применима к данным территориям. Это подчеркивается Генеральным секретарем в пункте 26 его доклада. Израиль постоянно нарушает эту Конвенцию, и

(Г-н Салах, Иордания)

эти нарушения столь многочисленны, что нет необходимости подробно на них сейчас останавливаться. В пункте 22 своего доклада Генеральный секретарь приводит примеры таких нарушений, и я не буду их здесь повторять.

Аргумент, неоднократно выдвигаемый Израилем в качестве обоснования неприменимости Четвертой Женевской конвенции, а именно: что власть, изгнанная с арабских территорий, оккупированных Израилем, не являлась законной суверенной властью, — не приемлем и не выдерживает критики. В пункте 24 своего доклада Генеральный секретарь подчеркивает, что позиция Израиля не признается Международным комитетом Красного Креста (МККК), который является гарантом Четвертой Женевской конвенции 1949 года, и не одобряется другими пятью Высокими Договаривающимися Сторонами Четвертой Женевской конвенции. В статье 1 этой Конвенции говорится о том, что:

"Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются при любых обстоятельствах соблюдать и заставлять соблюдать настоящую Конвенцию" —

Я подчеркиваю: "при любых обстоятельствах". Согласно этому положению, Израиль не может уклониться от юридических обязательств в соответствии с данной Конвенцией.

В связи с этим мы поддерживаем рекомендацию Генерального секретаря: "Совету Безопасности рассмотреть вопрос о том, чтобы обратиться с торжественным призывом ко всем Высоким Договаривающимся Сторонам Четвертой Женевской конвенции, имеющим дипломатические отношения с Израилем, обратив их внимание на их обязательство в соответствии со статьей 1 Конвенции: "... при всех обстоятельствах ... заставлять соблюдать настоящую Конвенцию, а также настоятельно призвать их использовать все имеющиеся у них средства, чтобы убедить правительство Израиля изменить свою позицию в отношении применимости Конвенции". (S/19443, пункт 27)

Как всем нам хорошо известно, доклад Генерального секретаря был представлен во исполнение его мандата, вытекающего из резолюции 605 (1987) Совета Безопасности:

"Изучить нынешнее положение на оккупированных территориях, используя для этого все имеющиеся в его распоряжении средства, и представить ... рекомендации относительно путей и средств обеспечения безопасности и защиты палестинского гражданского населения в условиях израильской оккупации".

Представленный на наше рассмотрение доклад содержит многочисленные примеры, свидетельствующие о серьезном положении, в котором оказалось население оккупированных арабских территорий, беженцы и небегенцы. Доклад говорит сам за себя и не нуждается в разъяснениях, поэтому я буду повторять эти приведенные примеры. Нарушения Израилем прав человека, непризнание Израилем политических прав арабских граждан в условиях оккупации, неоднократные нарушения международных договоров и документов - все это стало общеизвестным фактом и не требует дальнейших доказательств. В пунктах 13 и 15 доклада приводятся многочисленные примеры израильской деятельности, которая вызывает самые резкие жалобы со стороны арабских граждан, живущих в условиях оккупации. В пункте 16 говорится о том, что эти действия описывались не только палестинцами, но и иностранными наблюдателями.

Условия жизни палестинцев при оккупации продолжают ухудшаться. Заявления представителей Израиля во многих органах Организации Объединенных Наций о якобы имеющих место улучшениях экономических условий жизни арабского населения при оккупации в сравнении с условиями до оккупации проистекают из неоправданного высокомерия и не имеют под собой никаких оснований.

(Г-н Салах, Иордания)

Как говорится в пункте 15 доклада, Израиль получает с населения оккупированных палестинских территорий значительные налоги, большая часть поступлений которых расходуется не в интересах оккупированных территорий, а в интересах Израиля, и осуществляет экономическую дискриминацию против территорий с целью сдерживания их сельскохозяйственного и промышленного развития и сохранения их в качестве подконтрольного рынка и источника дешевой рабочей силы для Израиля.

В пункте 46 Генеральный секретарь отмечает нищенские условия жизни населения в лагерях беженцев. Не может быть более точного описания этих условий.

В своем докладе Генеральный секретарь выдвигает практические пути и средства улучшения жилищных условий арабского населения в условиях оккупации и обеспечения его безопасности и защиты. Они заслуживают тщательного изучения Советом Безопасности, поскольку совершенно необходимо добиться осуществления этих целей. Но я хотел бы добавить, что ни одно из этих средств не может заменить скорейшего решения глубинной проблемы региона, которой является не проблема беженцев, а проблема, требующая политического решения. Любые такие меры могут быть лишь чисто паллиативными. Возмущение палестинцев, живущих под израильской оккупацией, явилось спонтанным взрывом протеста, естественной реакцией на 20 лет оккупации. Как было признано израильскими руководителями, это восстание не было изолированным явлением или результатом подстрекательства извне. Эти волнения явились естественным результатом оккупации.

Как подчеркивает Генеральный секретарь в пунктах 13 и 20 своего доклада, все опрошенные палестинцы заявили, что они отвергают оккупацию и что палестинский народ оккупированных территорий никоим образом не может согласиться с израильской оккупацией.

Восстание мужественного населения, находящегося в условиях израильской оккупации, поразило весь мир и привлекло его внимание к оккупированным арабским территориям. Оккупация продолжается уже двадцать лет. Мир, по-видимому, начал забывать об оккупации Израилем палестинской территории и его действиях в отношении земли и ее населения.

(Г-н Салах, Иордания)

В пункте 8 своего доклада Генеральный секретарь выразил настроения и чувства населения оккупированных территорий. Он сказал, что палестинцы на этих территориях, с которыми встречался г-н Гулдинг, отмечали, что действия Израиля необходимо довести до сведения мирового сообщества, которое за прошедшие 20 лет, видимо, забыло об оккупированных территориях. В том же самом пункте он указывает, что

"резкой критике были подвергнуты государства - члены Организации Объединенных Наций, оказавшиеся не в состоянии обеспечить осуществление десятков резолюций, принятых Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей и касающихся как положения на оккупированных территориях, так и более широкой политической проблемы справедливого и прочного урегулирования".

Мы продолжаем считать, что всеобъемлющее, справедливое и прочное мирное урегулирование явится жизненно важным политическим шагом при наличии необходимой политической воли. Мы заявляли в прошлом и повторяем сейчас, что мы хотим видеть такое урегулирование на практике, без него положение в регионе Ближнего Востока будет ухудшаться и когда-нибудь неизбежно приведет к безвыходному положению.

(Г-н Салах, Иордания)

Арабские государства и арабский мир искренне стремятся к миру. Это стремление нашло отражение в арабском мирном плане, принятом на встрече в верхах в Фесе в 1982 году, и было подтверждено на чрезвычайной конференции арабских стран в верхах в Аммане, Иордания, проходившей с 8 по 11 ноября 1987 года. Лидеры арабских стран приняли на этой конференции Заключительную декларацию, в которой они поддержали идею проведения международной мирной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций, которая должна быть созвана по инициативе Генерального секретаря и при участии постоянных членов Совета Безопасности и всех сторон в арабо-израильском конфликте, включая Организацию освобождения Палестины, единственного законного представителя палестинского арабского народа на равной основе в качестве единственного приемлемого мирного, справедливого и всеобъемлющего средства урегулирования арабо-израильского конфликта.

Кроме того, министры иностранных дел арабских стран на встрече, состоявшейся в Тунисе четыре дня назад, приняли решение о создании комитета из семи членов с целью проведения консультаций с представителями постоянных членов Совета Безопасности и других стран с целью содействовать достижению справедливого и всеобъемлющего мира посредством созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку.

Совет Безопасности в соответствии со своим мандатом и в рамках своих полномочий обязан предпринять безотлагательные и целенаправленные усилия, соразмерные со сложностью и серьезностью положения, с тем чтобы продвинуться вперед в направлении мирного урегулирования, которое, по нашему мнению, должно основываться на резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности путем созыва Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций эффективной международной конференции при участии пяти постоянных членов Совета Безопасности, а также всех сторон, причастных к арабо-израильскому конфликту, включая Организацию освобождения Палестины, единственного законного представителя палестинского народа на равноправной основе. Такое урегулирование должно предусматривать вывод израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных с 1967 года, особенно из города Иерусалима, возвращение палестинских беженцев на их родину и обеспечение национальных прав палестинского арабского народа, включая его право на самоопределение и создание независимого государства на своей национальной территории. Такое урегулирование должно также обеспечить мир и безопасность для всех государств в этом регионе.

Граф ЙОРК ФОН ВАРТЕНБУРГ (Федеративная Республика Германии) (говорит по-английски): Г-н Председатель, уже близок конец месяца, однако для меня это первая возможность выступить в Совете, поэтому я хотел бы поздравить Вас со вступлением на пост Председателя Совета. Все члены Совета уже неоднократно имели возможность убедиться в Вашем исключительном искусстве и четком и ясном представлении о своих задачах, в руководящих качествах, которые Вы проявили на этом посту. Для моей делегации большая честь воздать Вам должное.

Я хотел бы также поблагодарить посла Советского Союза Белоногова за то искусство, с которым он справлялся со сложными задачами, стоящими перед Советом в декабре, и прошу его делегацию передать ему нашу благодарность за то мастерство, с которым он руководил напряженной работой Совета в декабре.

Мы, как и все остальные члены Совета Безопасности, глубоко обеспокоены последними событиями на оккупированных территориях. Министр иностранных дел моей страны г-н Геншер во время своего недавнего визита в Израиль 23 и 24 января высказал эту свою глубокую обеспокоенность. И хотя в свете этих тревожных событий трудно ограничиться несколькими словами, я хотел бы на данном этапе высказаться довольно кратко по двум причинам. Во-первых, Генеральный секретарь представил Совету, по нашему мнению, прекрасный доклад, который должен послужить нам генеральным планом для дальнейших шагов. В этом докладе, который мы полностью поддерживаем и за который мы признательны Генеральному секретарю, он уже предвосхитил большую часть того, что мы хотели бы сказать на данном этапе. Поэтому мы могли бы лишь повторить то, что он сказал, но повторение не является задачей Совета.

Вторая причина краткости моего выступления состоит в том, что события на оккупированных территориях и доклад Генерального секретаря дали нам всем достаточно пищи для размышлений.

Действительно, необходимы неотложные усилия, новый толчок для того, чтобы содействовать эффективному процессу переговоров на Ближнем Востоке. Однако, учитывая важность вопроса, рассматриваемого нами сегодня, и его сложность, нам потребуется некоторое время для подробного обсуждения, прежде чем мы на прочной основе обратимся к основополагающим вопросам, которые были вновь подняты во всей остроте последними событиями.

(Граф Йорк фон Вартенбург, Федеративная
Республика Германии)

Тем временем нам нет необходимости приукрашивать события, торопиться с ответами на этот основополагающий вопрос, спешить ради спешки. Сейчас нам необходима готовность прислушаться, готовность не настаивать на максимальных позициях, проявить понимание стремления к безопасности и законным правам других, дух компромисса, примирения и доброй воли. Вот какова сейчас наша первейшая задача.

Основополагающий вопрос, над которым мы должны будем подумать в ближайшие недели, состоит в том, как Совет Безопасности может конструктивно содействовать процессу, ведущему к всеобъемлющему, справедливому и прочному решению на Ближнем Востоке, решению, с которым все стороны конфликта могли бы и должны были бы согласиться.

Мы думаем, что позиция государств - членов Европейского сообщества могла бы быть полезной на данном этапе нашей работы.

(Граф Йорк фон Вартенбург, Федеративная Республика Германии)

В своей Венецианской декларации, всем частям которой мое правительство остается верным, члены Сообщества заявили, что решение должно опираться на резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности и на признание и осуществление права на существование и безопасность всех государств в регионе, включая Израиль, и на справедливость в отношении всех народов, что подразумевает признание законных прав палестинского народа. Они заявили, что палестинская проблема не сводится лишь к проблеме беженцев. Палестинскому народу должна быть обеспечена возможность посредством соответствующего процесса, определенного в рамках всеобъемлющего мирного урегулирования, полностью осуществить свое право на самоопределение. В то же время члены Сообщества выразили свое мнение о том, что отказ от применения силы или от угрозы применения силы всеми заинтересованными сторонами должен явиться основным элементом урегулирования конфликта.

И наконец, в их заявлении, сделанном в Брюсселе 23 февраля 1987 года, двенадцать государств заявили о том, что они выступают в поддержку международной мирной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций. По нашему мнению, в настоящее время это единственная формула, которая позволит мирному процессу развиваться далее.

Мы думаем, что эти элементы должны стать частью тех размышлений и консультаций, которые должны быть проведены в предстоящие недели. Тем временем необходимо, чтобы все стороны проявили максимальную сдержанность и чтобы с гражданским населением оккупированных территорий обращались в полном соответствии с Четвертой Женевской конвенцией, которая, как убедительно показал в своем докладе Генеральный секретарь, де-юре применима к территориям, оккупированным Израилем с 1967 года. Это не только юридический вопрос, а вопрос, который касается того, что Израиль как оккупирующая держава обязан уважать коллективные и индивидуальные права и достоинство палестинцев на оккупированных территориях. Поэтому нарушения Женевской конвенции, описанные в докладе Генерального секретаря, являются недопустимыми.

Рекомендации, содержащиеся в его докладе, представляют собой, по нашему мнению, разумные и осуществимые предложения, которые Совет мог бы поддержать. В то же время мы полностью согласны с Генеральным секретарем в том, что любые действия,

(Граф Йорк фон Вартенбург, Федеративная
Республика Германии)

касающиеся защиты палестинского населения на оккупированных территориях, могут быть лишь временными мерами, которые являются ответом на насущные потребности. Они не могут заменить собой конкретных и существенных усилий по активизации мирного процесса, — усилий, которые должны привести к рассмотрению истоков конфликта.

Ввиду этой важной цели мы с огромным удовлетворением отметили выражение готовности сторон ближневосточного конфликта искать политическое решение. Эта приверженность к политическому решению является крайне важной, поскольку она обязательно, я подчеркиваю, обязательно подразумевает готовность всех заинтересованных сторон пойти на компромисс. Решения без компромиссов не были бы политическими решениями. Те, кто выразил свою готовность искать политическое решение, должны сейчас придерживаться взятого на себя обязательства.

Добрая воля и дух компромисса — это не признак слабости. Напротив, это требует мужества и государственной мудрости. Разумеется, что тем сложнее, чем сложнее положение. Но в то же время это становится все более необходимым.

Поэтому мы призываем все непосредственно заинтересованные стороны сейчас проявить государственную мудрость, несмотря на все понятные чувства горечи, — государственную мудрость в своих делах и в своих словах, начиная уже, может быть, с этих обсуждений. Все другие заинтересованные стороны и члены Совета Безопасности должны присоединиться к конструктивному подходу Генерального секретаря и поддерживать его.

Мы убеждены, что тогда Совет Безопасности в конструктивном духе сможет сыграть важную и полезную роль в отыскании пути к миру.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я благодарю представителя Федеративной Республики Германии за лобезные слова в мой адрес.

Следующий оратор — г-н Сейед Шарифуддин Пирзада, Генеральный секретарь Организации Исламская конференция, которому Совет направил приглашение в соответствии с правилом 39 своих временных правил процедуры. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н ПИРЗАДА (говорит по-английски): Г-н Председатель, я благодарю Вас и других членов Совета Безопасности за то, что мне была предоставлена возможность как Генеральному секретарю Организации Исламская конференция принять участие в данных

прениях и проинформировать Совет Безопасности о позиции и мнениях Организации Исламская конференция, которая представляет 46 государств, в том, что касается жестокостей и зверств, которые совершают израильские солдаты по приказу израильского руководства против безоружных и беспомощных палестинцев на оккупированных палестинских и арабских территориях.

Прежде всего, однако, позвольте мне поздравить Вас, г-н Председатель, с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности. Я убежден, что в ходе Вашего председательства тревожные события на оккупированных территориях, которые пробудили сознание международного сообщества, будут тщательно рассмотрены и что этот орган, на который возложена первостепенная ответственность за поддержание международного мира и безопасности, выполнит свою ответственность должным образом.

Совет Безопасности хорошо знает о том серьезном положении, которое сложилось на оккупированных территориях. В осуществление резолюции 605 (1987) Совета Безопасности заместитель Генерального секретаря Гулдинг совершил поездку на оккупированные территории, и Генеральный секретарь представил доклад по этому вопросу Совету Безопасности. Мы хотели бы поблагодарить Генерального секретаря за его всеобъемлющий доклад, который был подготовлен, несмотря на различные препятствия, которые были поставлены на пути г-на Гулдинга израильскими властями, включая усилия, направленные на то, чтобы помешать ему совершить поездку по лагерям беженцев на оккупированных территориях. Поведение израильских властей в ходе поездки г-на Гулдинга является еще одним свидетельством того, что Израиль полностью игнорирует решения Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности.

Губительная политика, осуществляемая оккупационным режимом на Западном берегу и в секторе Газа, которая привела к гибели более 40 палестинцев, большинство из которых дети, к ранениям многих других, аресту и заключению тысяч людей, судебному произволу, блокаде лагерей беженцев, установлению круглосуточного комендантского часа; отказ оккупационных властей разрешить поставку в лагерь продовольствия, произвольная и незаконная депортация палестинцев, осквернение святых мест ислама, несущая с собой смерть стрельба по массам молящихся и жестокое избиение невинных палестинцев, изгнанных из своих домов, – все это является свидетельством гнета, которому подвергается палестинский народ со стороны оккупирующей державы, стремящейся увековечить свое господство, остающейся глухой к гласу разума и изображающей возмущение при отстаивании своей правоты даже тогда, когда она осуществляет подлейшие репрессии против народа и территорий, которые она оккупировала силой. Ее стремление сломить дух и волю палестинского народа в оказании сопротивления оккупации и унижениям заставляет ее не замечать Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны 12 августа 1949 года и всех принципов международного права и морали. Ее бесчеловечность превзошла все границы.

Восстание палестинского народа на оккупированных территориях является не только вполне естественным, но и непреодолимым. Это реакция на 20 лет оккупационных репрессий, лишения прав человека, бесчеловечность, унижения и сдерживание чувств ярости, крушения надежд и отчаяния. Палестинцы стучатся в дверь этого высшего органа для того, чтобы добиться справедливости, добиться восстановления их неотъемлемого национального права, добиться освобождения от агрессии сионистских сил, добиться установления родины, которую они могли бы назвать своей, добиться жизни в условиях независимости и самоуважения, подобно другим народам мира. В течение десятилетий они были разочарованы отсутствием действий со стороны Совета Безопасности и международного сообщества, отсутствием у этого органа воли осуществить на деле международное право, отсутствием у него способности обеспечить соблюдение его решений, несмотря на то, что Совету Безопасности для этого, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, вполне доступны все средства. Это полностью вытекает из доклада Генерального секретаря. В пункте 8 этого доклада говорится:

"В ходе этих посещений лагерей беженцев и многочисленных встреч с группами и отдельными представителями населения других районов оккупированных территорий г-н Гулдинг и его коллеги смогли обсудить положение на территориях примерно с 200 палестинцами, включая мужчин и женщин всех возрастных социальных групп, начиная от представителей интеллигенции и избранных в ходе выборов мэров городов и заканчивая наиболее обездоленными жителями лагерей. Все они отвергли израильскую оккупацию Западного берега и сектора Газа и утверждали, что палестинская проблема – это не проблема беженцев, а политическая проблема, требующая политического урегулирования. По их мнению, первоочередное внимание необходимо уделять достижению такого урегулирования путем переговоров, причем меры по облегчению страданий гражданского населения не должны подменять срочного урегулирования политической проблемы, лежащей в основе сложившейся ситуации. Все они выражали резкое недовольство практикой Израиля на оккупированных территориях, и в особенности действиями сил безопасности, а также наличием на этих территориях израильских поселений и созданием помех на пути экономического развития Палестины. Они указывали, что эту практику необходимо довести до мнения мирового сообщества, которое за прошедшие 20 лет, видимо, забыло об оккупированных территориях. Кроме того, резкой критике были подвергнуты государства – члены Организации Объединенных Наций, оказавшиеся не в состоянии обеспечить осуществление десятков резолюций, принятых Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей и касающихся как положения на оккупированных территориях, так и более широкой политической проблемы справедливого и прочного урегулирования". (S/19443, стр. 4)

В Палестине выросло новое поколение. Дети, родившиеся в 1967 году и позже, теперь уже стали молодыми людьми. Они не видели ничего, кроме высокомерной гордости израильских оккупационных сил и незаконных поселенцев, которые силой отобрали у них земли. Они видят, как те с чванным видом рассказывают по их территории, выселяя их из собственных домов, взрывая их поселения, отбирая у них силой землю, лишая их национальных и природных богатств, закрывая их университеты и учебные заведения, оскверняя места их поклонения, безнаказанно нападая на них, укрепляя свои позиции на территориях для их постоянной аннексии, объявив Аль-Кудс

Аш-Шариф вечной столицей сионистского государства. Они также видели бессилие международного сообщества положить конец этой продолжающейся агрессии против их собственности, их ценностей, их религии, их культуры, их достоинства и их жизни. Надежды, которые они возлагали на международное сообщество, были опрокинуты; вера, которую они вложили в превосходство международного права, была разрушена; их чаяния на свободную жизнь были растоптаны бездушными и грубыми оккупационными силами. Потеря надежды является разъедающим чувством. Оно гложет человека и придает ему смелости, отчаянной смелости, для того, чтобы встать лицом перед устрашающим превосходством, чтобы предпочесть смерть унижению. Это именно то, что сейчас происходит в Палестине. Безоружные мужчины, женщины и дети, выступившие против своего бедственного положения и сраженные сионистскими ружьями, передают Совету обгаренное их кровью послание.

И чем отвечает на это сионистское государство? Оно пытается представить массовое и национальное восстание как простые "беспорядки", которые инспирированы иностранными лицами и, как заявил сионистский министр обороны, должны быть подавлены "железным кулаком". Заявления и действия израильского премьер-министра, министра обороны, полевых командиров, солдат и незаконных израильских поселенцев говорят сами за себя.

Бездушное, пренебрежительное отношение израильских солдат ко всем и всяким человеческим ценностям получило широкое документальное подтверждение. Тот факт, что палестинца привязывают к передней части израильского военного грузовика и этот грузовик движется в направлении демонстрантов, с тем чтобы он пострадал от камней, которые бросают демонстранты, – это один пример. Израильские солдаты топчут ногами батоны хлеба и другое продовольствие, которое несколько палестинских женщин попытались пронести в лагерь, чтобы накормить своих детей, – это другой пример.

В сообщении, опубликованном в "Нью-Йорк Таймс" 26 января 1988 года, среди прочего, говорится:

"Мы видели, как на улице, около овощного рынка, солдаты схватили совсем ребенка," – говорит Абдель Хафиз, тридцатипятилетний таксист. – "Они связали ему руки за спиной и били его все время, пока вели его с проезжей части к стене. Солдаты – а их было человек шесть или семь – швырнули его к стене и принялись бить его руками, ногами, прикладами винтовок куда попало, в том числе и по голове".

"Сейчас эта стена в крови, это кровь того самого парнишки; лицо, да и вся голова, руки – все у него было в крови", – добавил г-н Хафиз.

...

Сегодня во второй половине дня в магазинчике, специализирующемся на модном готовом платье, продавщица средних лет читала помещенную на первой странице "Джерузалем пост" статью, в которой описывалась залитая кровью стена на пустыре в Рамаллахе, городке на Западном берегу, к которой израильские солдаты приводили палестинских юношей для того, чтобы их избить, – начала читать и отложила в сторону свой бутерброд.

"Я не могу больше есть бутерброд", – воскликнула она. – "Это похоже на то, что происходило в лагерях". По-видимому, она имела в виду нацистские концентрационные лагеря во время второй мировой войны. "Я больше не могу чего бы то ни было есть", – сказала она. ("The New York Times", 26 January 1988, p. A6)

Таких примеров множество.

Что касается судебных разбирательств, которые проводятся без участия присяжных, на скорую руку, я приведу следующую выдержку из статьи Мартина Гарбуса, опубликованной в "Нью-Йорк таймс" 26 января 1988 года:

"... Практикуемая Израилем система правосудия двулика. Я познакомился с этой системой в этом месяце, когда в составе делегации юристов я стал свидетелем того, что израильские военные суды в секторе Газа и на Западном берегу несправедливо рассматривают дела палестинцев.

На этих оккупированных территориях палестинцев судят в военных судах, при этом им не предоставляются основные юридические права. Израильцы же, совершившие преступления против палестинцев, предстают перед гражданскими судами и в полной мере пользуются защитой, обеспечиваемой совершенной правовой системой. Когда палестинским юношам грозит приговор до 10 лет тюремного заключения за то, что они бросали камни, на просьбы об освобождении их из-под стражи до того дня, когда они предстанут перед судом, они, как правило, получают отказ, в то же время в отношении еврейских поселенцев и солдат, обвиняемых в том, что они нанесли палестинцам серьезные травмы, официальные обвинения в совершении преступлений выдвигаются не всегда, а если таковые и выдвигаются, то этих людей, как правило, отпускают под залог.

...

Конфронтация достигла критической стадии 18 января, когда военный судья в Газе выдвинул в отношении адвоката защиты Раджи Сурани обвинение в неуважении к суду и приговорил его к уплате штрафа в сумме, эквивалентной 100 долл. США, или же отбытию тюремного наказания в течение 15 дней за то, что он заявил, что он и другие адвокаты отказываются защищать своих клиентов.

...

В этих военных судах трудно найти даже видимость правосудия". ("The New York Times", 26 January 1988, p. A25)

Это, в самом деле, очень печально, что с разных сторон раздаются призывы к прекращению так называемого взаимного насилия на оккупированных территориях и, таким образом, предпринимается попытка возложить на население оккупированных территорий вину за то, что они требуют осуществления своих основных и неотъемлемых национальных прав и прав человека, и, соответственно, предпринимается попытка поставить на одну доску зверства и убийства, совершаемые израильцами, с протестами невооруженного гражданского населения. Мы спрашиваем тех, кто советует палестинцам не выступать с протестами: до каких пор следует рассчитывать на то,

что люди будут молчаливо сносить позор оккупации, порабощения и лишения прав человека? До каких пор руководители так называемого цивилизованного и свободного мира будут оставаться безучастными и, даже более того, будут противодействовать палестинцам в то время, когда те требуют осуществления своих основных прав? До каких пор эти государства, которые утверждают, что они высоко несут знамя свободы и прав человека, и которые готовы вмешиваться во внутренние дела других государств из-за того, что, как они считают, там нарушаются права человека отдельных привилегированных индивидуумов или групп населения, - до каких пор они будут проявлять на выборочной основе свой так называемый гуманизм? До каких пор они будут игнорировать постоянные и массовые нарушения прав человека палестинского народа? Нельзя не прийти к выводу, что такой политике присуще двуличие, что такая политика представляет собой не более как политический оппортунизм. Мы спрашиваем их: верят ли они в те принципы, которые они проповедают, и если это так, то почему страдания палестинского народа не побудили их к действиям? Почему Израиль до сих пор не заставили прекратить агрессию, осуществляемую им в отношении палестинских арабских территорий, и в том числе Иерусалима, не заставили прекратить свою оккупацию? Почему Совет Безопасности оказался совершенно беспомощным перед лицом израильской агрессии и оккупации?

Некоторые рассматривают Иерусалим как осажденный бастион, который стоит на страже западных ценностей и которому необходимо оказывать поддержку. Несуществующая угроза безопасности Израиля постоянно подчеркивается. Давайте спросим себя: кто угрожает безопасности Израиля? В военном отношении Израиль сильнее, чем весь остальной арабский мир. Палестинцы и арабы, конечно же, не представляют собой угрозы для безопасности Израиля. Именно Израиль создает угрозу для безопасности региона, как о том свидетельствуют многочисленные акты агрессии, совершаемые им в отношении своих соседей, а также осуществляемая им оккупация принадлежащих им территорий. С того момента, как он обосновался на арабских территориях вопреки желаниям населения этого района, он проводит политику экспансии при помощи агрессии: он расширил свои пределы в 1948 году, он напал на Египет в 1956 году, он начал войну 1967 года, он оккупировал арабские и палестинские территории и отказывается возвратить их, он силой завладел палестинскими землями на оккупированных территориях для создания еврейских поселений. Две с половиной тысячи евреев заняли 10 процентов лучших земель сектора Газа в то время, как

650 тыс. палестинцев ютятся в переполненных и не пригодных для жизни лагерях для беженцев. На Западном берегу он насильственно захватил более 50 процентов всех земель для осуществления своей незаконной политики поселений. Он пытается заставить замолчать раздающиеся на оккупированных территориях голоса протеста и недовольства при помощи запугивания, тюремного задержания без суда и следствия, пыток и убийств.

На внешней арене он безнаказанно проводит политику государственного терроризма. Он нарушает суверенитет и территориальную целостность своих соседей. Сионисты привнесли в этот регион терроризм задолго до того, как появился Израиль. Повсеместно признается, что банды "Иргун" и "Штерн" представляли собой террористические организации. После того, как появился Израиль, он принял на вооружение терроризм в качестве инструмента государственной политики. Первое похищение гражданского самолета было совершено Израилем, кажется, в 1954 году, когда сирийский гражданский самолет был похищен при помощи израильской военной авиации. С тех пор были и другие случаи похищения Израилем транспортных средств, более того, он даже сбил ливийский гражданский самолет. Он нанес удар даже по своему покровителю: предпринятое в 1967 году преднамеренное нападение на корабль "Ю.С.С. Либерти", принадлежавший его ближайшему союзнику, приведшее к тому, что 34 американца погибли и 75 человек получили ранения, - это еще один пример бесчеловечного терроризма, практикуемого Израилем.

Всем известны группы по организации убийств, сформированные израильскими секретными службами. Нападения Израиля на иракские мирные ядерные установки в 1981 году, его продолжающиеся с 1982 года вторжения в Ливан и его нападение на Тунис в 1985 году по-прежнему свежи в памяти международного сообщества. Тайно Израиль также производит ядерное оружие, тем самым подрывая международный режим нераспространения ядерного оружия и создавая все большую угрозу для своих соседей. Все тот же Израиль, который заявил, что он "безоговорочно принимает обязательства, вытекающие из Устава Организации Объединенных Наций, и обещает добросовестно выполнять их с того момента, когда он станет членом Организации Объединенных Наций", отвергает все резолюции Организации Объединенных Наций, цель которых обеспечение нахождения мирного и всеобъемлющего урегулирования на Ближнем Востоке.

Вопрос, который этот Совет Безопасности рассматривает сегодня, является прямым следствием этой политики Израиля. Национальное восстание палестинского народа против десятилетий порабощения, оккупации, репрессий и лишения прав человека и национальных прав является четким доказательством того, что эта политика не может увенчаться успехом. Банкротство и тщетность этой политики самоочевидны. Однако руководство Израиля не стремится соглашаться с восстановлением мира на почетных и равноправных условиях. Вместо этого, стремясь обмануть международное сообщество, оно предлагает частичные паллиативы местных выборов и ограниченной автономии палестинцев в условиях продолжающейся оккупации. Палестинский народ, который отдает свои жизни за свободу и независимость, нельзя больше заставить подчиниться посредством этих бессмысленных полумер. Международное сообщество не может оставаться пассивным наблюдателем. Оно должно восстановить достоинство палестинского народа, его неотъемлемые национальные права, включая право этого народа на создание независимого государства в Палестине - их национальной родине. Тем временем палестинскому народу, находящемуся в условиях оккупации, необходимо обеспечить международную защиту со стороны Организации Объединенных Наций, с тем чтобы израильские вооруженные силы не могли далее продолжать убивать палестинцев, лишать их продовольствия, задерживать и незаконно депортировать их, осквернять святыне места ислама.

Я хотел бы особо отметить усилия Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Его Превосходительства г-на Хавьера Переса де Куэльера, а также доклад, который он представил Совету Безопасности в соответствии с резолюцией 605 (1987). Мы согласны с основной посылкой доклада о том, что в то время, как должна быть обеспечена безопасность и защита палестинского гражданского населения, первопричина – продолжающаяся оккупация Израилем палестинских и арабских территорий – должна быть срочно рассмотрена и необходимо начать эффективный процесс переговоров, с тем чтобы найти всеобъемлющее, справедливое и прочное урегулирование арабо-израильского конфликта. В докладе также говорится о неоднократных нарушениях Израилем положений Четвертой Женевской конвенции, что проявляется в его попытках изменить статус Иерусалима, в создании незаконных израильских поселений на оккупированных территориях, депортации палестинских гражданских лиц, в коллективных наказаниях и разрушении домов. Поэтому мы поддерживаем рекомендацию Генерального секретаря о том, что Израиль должен полностью выполнять положения Четвертой Женевской конвенции, которые предусматривают безопасность и защиту гражданского населения. Мы полагаем, что Совет Безопасности примет необходимые меры для осуществления на практике всех этих рекомендаций.

Я также хотел бы информировать Совет Безопасности о том, что Комитет Организации Исламская конференция по Аль-Кудсу под председательством Его Величества короля Марокко Хасана II провел 5 января 1988 года чрезвычайное заседание для рассмотрения положения на оккупированных территориях. Комитет еще раз заявил об осуждении израильской оккупации палестинских и арабских территорий, включая Аль-Кудс Аш-Шариф, и высказал мнение о том, что продолжение оккупации представляет собой вопиющее нарушение прав человека и основных свобод палестинского народа. Он решительно осудил бесчеловечную сионистскую политику и практику в отношении арабского населения на оккупированных палестинских территориях, что проявляется в изгнании, высылке, депортации, убийстве, массовых арестах, экспроприации собственности, в нарушении неприкосновенности и осквернении святых мест и в других аналогичных действиях. Комитет призвал международное сообщество провести расследование под эгидой Организации Объединенных Наций и Международного комитета Красного Креста с целью определения масштабов гнусных преступлений, совершенных Израилем в отношении арабского народа Палестины, с тем чтобы положить

конец подобным преступлениям. Он призвал международное сообщество предпринять все имеющиеся в его распоряжении меры в поддержку палестинского народа, с тем чтобы он смог восстановить свои законные права. Комитет вновь заявил, что мир и стабильность не могут быть восстановлены в Аль-Кудсе, на остальных палестинских территориях и на всем Ближнем Востоке до тех пор, пока не будет найдено справедливое и всеобъемлющее решение проблемы Палестины, которая является основным делом мусульман и первопричиной конфликта на Ближнем Востоке. Такое решение должно дать возможность палестинскому народу восстановить свои неотъемлемые национальные права, включая право на возвращение, право определять самому свое будущее без какого-либо вмешательства извне, право на создание своего собственного независимого и суверенного государства в Палестине с Аль-Кудсом Аш-Шарифом в качестве его столицы под руководством своего единственного законного представителя - Организации освобождения Палестины.

Комитет призвал к скорейшему созыву международной мирной конференции по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций при участии постоянных членов Совета Безопасности и всех сторон арабо-израильского конфликта, включая Организацию освобождения Палестины, на равноправной основе.

Я кратко изложил некоторые из рекомендаций Комитета по Аль-Кудсу, чтобы довести до сведения Совета Безопасности серьезную тревогу мусульманского мира в связи с положением на оккупированных территориях, а также его стремление найти справедливое, всеобъемлющее и мирное урегулирование вопроса о Палестине.

Исламский мир надеется, что Совет Безопасности выполнит свою ответственность. Я надеюсь, что мы не будем вновь разочарованы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я благодарю г-на Пирзаду за его любезные слова в мой адрес.

Учитывая поздний час, я намерен закрыть сейчас заседание. Следующее заседание Совета Безопасности для продолжения рассмотрения пункта его повестки дня состоится сегодня в 15 ч. 30 м.

Заседание закрывается в 13 ч. 10 м.