

联合国

大会



安全理事会

Distr.
GENERAL

A/47/642
S/24780
9 November 1992
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

大会

第四十七届会议

议程项目61、62和69

安全理事会

第四十七年

全面彻底裁军

审查和执行大会第十二届特别
会议的《结论文件》

审查《加强国际安全宣言》
的执行情况

1992年11月9日

朝鲜民主主义人民共和国常驻联合国代表
给秘书长的信

谨随函附上1992年10月27日朝鲜民主主义人民共和国政府、各政党和组织的联席会议所通过的致各国政府、政党和议会的信(见附件一)以及1992年10月28日朝鲜民主主义人民共和国外交部长的备忘录(见附件二)。

请将本函及其附件作为大会议程项目61、62和69的正式文件及安全理事会的文件分发为荷。

常驻代表
大使
朴吉渊(签名)

92-68676 131192 131192 151192

附件一

1992年10月27日

朝鲜民主主义人民共和国政府、各政党和组织的联席会议
通过的致各国政府、政党和议会的信

爱好正义与和平的各国政府、政党和议会：

朝鲜半岛又在出现严重的局势，因为美利坚合众国和南朝鲜已同意恢复反和平及反统一的“协作精神”联合军事演习，并已开始进行筹备工作。

朝鲜民主主义人民共和国政府、各政党和组织举行了一次联席会议，以应付这一局势。会上，他们讨论了制止大规模“协作精神”演习的措施，并通过了一封致世界各国政府、政党和议会的信。

联席会议赞赏地评价了以下事实：随着最近国际形势发生巨大变化，朝鲜半岛已开始了新的缓和阶段，南北双方正在进行多渠道的对话，以寻求和解和统一。同时，会议对美国和南朝鲜当局以虚构的所谓朝鲜民主主义人民共和国的“核问题”为理由，决定恢复“协作精神”——核战争演习，表示深为忧虑。

联席会议指出，美国和南朝鲜当局关于恢复挑衅性的“协作精神”演习的决定是项犯罪行为，公然违反了南北高级会谈中通过和生效的、具有历史性意义的“南北双方关于和解、互不侵犯、合作和交流的协定”以及“朝鲜半岛非核化联合声明”。它还是一项公然的挑衅，旨使即将举行的南北会谈破裂。

联席会议认为，恢复“协作精神”战争演习是一项最危险的军事冒险，目的是要把朝鲜半岛局势推向战争边缘，并把南北关系回到“协定”通过之前的对抗状态。会议敦促美国和南朝鲜当局迅速取消关于恢复演习的决定。

冷战已在世界上结束。而且，朝鲜半岛的南北双方都已承诺致力于和解、互不侵犯、合作与交流，并且行将实施这些承诺。双方还已通过非核化联合声明，同意要

消除核战争的危险。因此，美国和南朝鲜当局没有理由要进行“协作精神”演习。

如果美国和南朝鲜当局不顾我国要求取消旨在恢复“协作精神”联合军事演习的无理措施的原则立场，而肆意进行这一演习，那将使朝鲜半岛的局势变得极其紧张和严重，并使双方当局间所有得来不易的对话，包括现已显示出进展迹象的南北高级会谈，均遭受挫折。

众所周知，正是由于“协作精神”演习才使得以前朝鲜半岛上的南北多渠道对话都最终流产，或在一夜之间在未取得任何成果的情况下中止。

我们不想看到朝鲜半岛上紧张和对抗加剧，而只希望和解、团结、和平及统一。

这不仅是朝鲜人民的愿望，也是亚洲及世界爱好和平人民的愿望。

至于美国和南朝鲜当局用作恢复“协作精神” 联合军事演习的借口的所谓“核问题”，这是不合乎情理的无稽之谈。

在国际原子能机构(原子能机构)开始视察我国核设施之前，由于我国的正义要求和真诚努力，美国和南朝鲜当局中止了今年的“协作精神”演习。

由于我国已经签署“核保障协定”并且原子能机构对朝鲜民主主义人民共和国进行了一系列不定期视察，如今朝鲜民主主义人民共和国的核政策的诚实性及和平性质正在得到证实，在这个时候以所谓“核问题”为借口恢复“协作精神”演习，是毫无道理的。

美国和南朝鲜当局所喧嚷的“核问题”并非发生于朝鲜民主主义人民共和国的一个问题，而是美国为了其阴险的政治目的而捏造的故事。

朝鲜半岛上的核问题的产生是因为美国将核武器带进南朝鲜，因此，解决这里的核问题的主要工作是要美国从南朝鲜撤出核武器，从而消除朝鲜民族面临的核威胁。

美国和南朝鲜当局始终回避旨在核查美国核武器是否已从南朝鲜撤出的视查，而另一方面又要恢复象恶瘤般有害于南北对话的“协作精神”演习，并就所谓“核

疑”大叫大嚷，诋毁正在接受原子能机构视察的朝鲜民主主义人民共和国。这些的美国要达到某一不可告人的目的。

归根结蒂，美国和南朝鲜当局要恢复“协作精神”联合军事演习，这表明美国的亚洲战略，即冷战时期的产物之一，并未改变。这对朝鲜半岛和世界其它地方的和平与安全均构成严重威胁。

朝鲜民主主义人民共和国政府、各政党和公共组织对美国和南朝鲜当局在朝鲜半岛加剧紧张的行动表示极大的不满，并希望世界各国政府、政党和议会对此予以高度重视，积极支持和鼓励朝鲜人民反对“协作精神”演习，促使朝鲜半岛非核化及独立与和平地统一朝鲜的正义事业。

附件二

1992年10月28日

朝鲜民主主义人民共和国外交部备忘录

核战争演习与对话毫不相容。

对话是为了和解与和平，核战争演习则寻求猜疑和对抗。

不容争辩、无需证明的事实是：如果针对对话的一方进行军事演习，则对话难以取得进展。

共和国本着爱国家，爱民族的立场，采取了一切办法来实现目前的北南对话，以便用统一的光明前景来激励同胞，因此自“协作精神”联合军事演习在朝鲜半岛开展的第一天起就强烈敦促美国和南朝鲜当局取消这一演习。

尽管我方坚持反对，美国和南朝鲜当局至今仍然进行其“协作精神”联合军事演习，结果只能是一再暂停经苦心安排的北南对话。

不过，幸而他们今年取消了“协作精神”联合军事演习，使北南高级会谈能不间断地继续进行，终使北南之间历史性的协议得以通过和生效，并使联合委员会得以组成和工作。

但是在《朝鲜双方协议》即将执行的实际阶段，美国和南朝鲜当局却公开宣称打算明年恢复军事演习。

朝鲜民主主义人民共和国外交部认为，美国和南朝鲜当局企图恢复“协作精神”联合军事演习，演练对对话一方进行核攻击，公然违反了《朝鲜双方协议》和《非核化联合声明》，阴谋使朝鲜半岛回到原来的对抗状态，蓄意破坏北南对话，因此朝鲜民主主义人民共和国外交部发布这份备忘录，揭露此种军事演习的罪恶图谋。

1. “协作精神”联合军事演习是美国亚洲政策的产物

美国认为控制亚洲对其支配世界的战略十分关键，并把朝鲜半岛作为最重要的军事据点。

美国认为“美国亚洲军事政策的基调”是使南朝鲜成为其军事据点，并使南朝鲜和欧洲一起成为“美国战略的第一线”，因此控制朝鲜半岛是“亚洲政策的重要任务”（1982年3月27日，南朝鲜“第一号无线电台”）。

1970年代中期在越南战争中被打败以后，美国的政策是进一步加强对南朝鲜的控制，以图保留其在亚太区域的据点。

因此，自1976年以来，美国和南朝鲜每年都进行代号为“协作精神”的联合军事演习。

进入1980年代，里根政府依照更加重视朝鲜半岛的新战略政策思想，扩大进行“协作精神”联合军事演习，使其进一步发展成模拟全面战争的核战争演习。

对此，南朝鲜《安全事务》杂志1981年5月号的一篇文章评论说，“里根政府上台后，海外军事基地，包括在南朝鲜的军事基地的重要性得到重估和提升，‘协作精神’演习的地位和性质也更受重视，因此，‘协作精神’演习的加强表明南朝鲜的地位已经提高到不亚于北约”。

日本出版的《统一评论》杂志1991年7月号写道，“自1983年以来采用了空陆作战主义，使‘协作精神’演习从消极防御转变成积极反攻”。

如上所述，“协作精神”联合演习是核战争演习，以提供“核保护伞”为借口而扩大升级，并按照美国的政策意图，公然以我共和国为打击目标。

美国和南朝鲜当局在过去16年里进行的“协作精神”演习加剧了朝鲜半岛上的紧张局势，严重阻碍了和平与统一。

由于美国和南朝鲜当局今年放弃了一年一度的“协作精神”联合军事演习，我们期望它们会依照朝鲜半岛上开展的北南对话精神，不再恢复这种军事演习。

然而，在最近的“第二十四次安全磋商年会”上，美国和南朝鲜当局协议恢复

“协作精神”联合军事演习，暂停实施占领南朝鲜的美国军队的“第二阶段裁减方案”，并在南朝鲜驻扎“快速部署威慑部队”以进攻朝鲜民主主义人民共和国。

非常明显，美国打算继续把南朝鲜作为其军事据点，并把“协作精神”军事演习作为为此意图创造气氛和环境的一种手段。

上述事实表明，“协作精神”联合演习是出于美国违反时代潮流的亚洲战略，就是要以南朝鲜为据点从军事上支配亚太区域。

2. “协作精神”战争演习是一场核战争演习

“协作精神”战争演习无论在性质、规模和实质内容上都是模拟核战争的战争演习。

“协作精神”联合军事演习等于是场核战争演习，因为全是在远东最大的核武库进行的。

南朝鲜有地下核武库和核基地，可随时供核动力航空母舰、核潜艇和各种能够运载核武器的飞机使用。还有一个“核方案行动股”，分析核攻击目标和制定核发射方案，另有一个“核反应迅速行动股”，以全日备战的方式控制核武器，它在“紧急情况下”，可在五分钟内发射核武器。

最近，美国和南朝鲜当局商谈要发表“无核武器宣言”和“撤离战术核武器宣言”，但是目击者证实在南朝鲜存在着核武器。

南朝鲜现代集团前名誉主席郑周永说，他“承包了一个为美军建造原子武库的高度机密项目，并在现场监督施工。”（1992年3月6日南朝鲜报纸《汉城新闻》和日本报纸《朝日新闻》）。

1992年9月一期的南朝鲜月刊《Ma1》报道说，“设在镇海的美国海军基地美国军事技术支助办事处前翻译和联络官员Kwak Ja Mun和管理镇海核动力潜艇基地的联络官Bae Won Su作证，设在镇海码头安置停靠核动力潜艇的设施是于1979年春天开始建造的，既使是现在，镇海港口的这些设施仍在继续修整翻新美军核动力潜艇也

经常进出港口。”

他们特别指出，“在举行‘协作精神’演习的‘1979至1982年期间’，‘携带战略核武器的美军核动力潜艇停靠港口40次以上’，‘即使在平常时期，它们也经常来访。’”

根据他们的证词，停靠镇海港的“洛杉矶”号和“鲟鱼号”等核动力潜艇上携带的技术核武器是装有核弹头的“战斧”巡航导弹。这些导弹装有200公吨的核弹头，其爆炸力是扔向广岛原子弹的20倍和扔向长崎原子弹的10倍。

此外，一艘停靠在这一基地上的核动力攻击潜艇可以携带12至17枚核导弹，另一艘这样的核潜艇能够将北朝鲜所有的大城市化为灰烬。

在这样的核武库上现弄的演习是一场核战演习，这是再明显不过的事了。

从参加“协作精神”联合军事演习的部队组成可以证实这些演习是一场核战争演习。

参加“协作精神”联合军事演习的是主要负责指挥核战争的美国“核战略司令部”；美国第七舰队航空母舰中号称“活动核基地”的一个分舰队；美国战略核武器“三大支柱”之一的B-52型战略轰炸机；和为美国总统和国防部在机上指挥一场全面核战争而特别设计和制造的E-4型全面战争指挥作战机。

一位退役的美国海军上将拉罗克曾在1983年3月说过，“美国战略司令部首次参加了‘83年协作精神’联合军事演习，‘企业号’航空母舰也参加了这场模拟一场核战争的演习（朝鲜新闻社，1983年3月23日，东京）。

1984年4月一期的《统一评论》指出：“最近的‘协作精神’演习表明，每次演习都向南朝鲜引进新型核武器，举行演习是为了‘顺利部署和利用’这些武器。鉴于这一事实，部署在南朝鲜的核武器数目可能大大超过这类武器的实际数目。”

由于战地司令可在任何时候决定是否使用这些核武器，因此在朝鲜半岛举行这样一场核战争演习实在充满了巨大的危险。

日本杂志《Kunzi Minron》在1987年7月一期的杂志中报道说，“核武器在攻击

时发挥关键的作用，驻南朝鲜的美军司令官可能不宣而战，单方面发动核攻击，这种危险性是存在的。”

《新朝鲜时报》1988年3月19日报道说，“每年在朝鲜半岛举行一次模拟核战争的”协作精神联合军事演习，这是危险的红色信号，显示朝鲜半岛极有可能成为核战争的发源地。

甚至南朝鲜新闻界都说：“‘协作精神’演习‘是一场不仅模拟在朝鲜半岛发动常规战争，而且还模拟发动核战争的全面战争演习。’（《Yonsei Chunchu》杂志，1987年10月26日）。

所有事实都清楚表明，“协作精神”联合军事演习完全是一种冒险的核战争演习。

3. “协作精神”联合军事演习是针对我国的进攻性演习

美国和南朝鲜当局竭尽全力企图掩盖在南朝鲜进行的“协作精神”联合军事演习的罪恶。

他们叫喊“协作精神”联合军事演习是“防御性”的军事演习，但参加演习的兵力和装备的规模和组成以及演习的形式、实质和期限都证明这场演习的意图是对作为对话的一方的我国发动先发制人的进攻。

美国从其本土、关岛和冲绳向南朝鲜调进大量部队和军事物资，同南朝鲜进行联合演习，模仿对内陆地区的攻击，进行登陆、渡河和突袭演习，还有导道攻击、投掷核弹、空降突击队等。这些演习意在攻击对方，而非防止任何可能的来袭。

澳大利亚一名核专家彼得·海斯在1989年2月24日的一次公民听证会上说，“‘协作精神’从军事角度上讲显然是进攻性军事演习”（南朝鲜《Phyonghwa Shinmun》1989年3月2日）。

“协作精神”联合军事演习是通过意图在朝鲜民主主义人民共和国的前、后方同时发动全面进攻的作战行动持续补充和完成的。

日本发行的《朝鲜事务》月刊在1984年5月的一期写道，“对于‘协作精神’演习应首先注意到这场军事演习是试验在朝鲜半岛上打一场有限的核战争的演习”。

1987年4月7日在美国和南朝鲜国防企业的一次会议上，当时的美国南朝鲜联合军队司令员Seoul Livsey说，“倘若朝鲜半岛发生紧急情况，美国军队就将深入北方的心脏地带”。

日本杂志《Kunil Minron》在1987年7月的一期写道，“基于深入进攻的‘空--陆作战’是指用空中核袭击和炮火核袭击的电子战，在对方的前、后方和心脏地带同时发动激烈进攻”。

日本军事评论员Shoji Fukuoshi在其《美国在朝鲜的核战计划》一文中写道，“如果‘空--陆作战’理论用于朝鲜半岛，使有可能使用核武器。而且美国并不排除首先使用核武器的可能”（《统一评论》，1991年7月）。

这证明“协作精神”联合军事演习是模拟核战的演习，其意图在于攻击朝鲜民主主义人民共和国。

美国和南朝鲜当局预备恢复“协作精神”联合军事演习的意图公然违反了《朝鲜内部协议》和《非核化联合声明》。

《朝鲜内部协议》和《非核化联合声明》是历史性的协议，北南双方向其同胞和全世界庄严保证实现和解与统一，避免战争，消除核战争危险，因此，任何一方都不可任意违犯或废除这两项协议。

美国和南朝鲜当局必须采取决定性步骤，取消恢复“协作精神”战争演习的决定。

若美国和南朝鲜当局执意进行“协作精神”联合军事演习，不顾我国的抗议和警告，则它们将对由此产生的一切后果负起全部责任。

- - - - -