



Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/47/PV.31
12 November 1992

RUSSIAN

Сорок седьмая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О 31-М ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк,
в пятницу, 9 октября 1992 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н ГАНЕВ (Болгария)
(Председатель)

Доклад Генерального секретаря о работе Организации: доклады Генерального секретаря [10]

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Управление по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Office of Conference Services, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

Заседание открывается в 10 ч. 20 м.

ПУНКТ 10 ПОВЕСТКИ ДНЯ

ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ О РАБОТЕ ОРГАНИЗАЦИИ: ДОКЛАДЫ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (А/47/1, А/47/277)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сегодня утром Генеральная Ассамблея рассмотрит пункт 10 повестки дня, озаглавленный "Доклад Генерального секретаря о работе Организации" (А/47/1), и в том числе доклад Генерального секретаря, озаглавленный "Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира" (А/47/277).

Я надеюсь, что, полностью осознавая потенциал этого вопроса и данного форума - Генеральной Ассамблеи, - мы проведем энергичное, творческое и плодотворное обсуждение.

Сэр Дэвид ХАННЭЙ (Соединенное Королевство) (говорит по-английски): Я хотел бы начать просто с выражения того, насколько Европейское сообщество и его государства-члены, от имени которых я сейчас выступаю, высоко ценят инициативу, которую Вы, сэр, как Председатель, предприняли для того, чтобы уделить два дня прениям по данному конкретному вопросу, так сказать, дополнительной работе - с нашей точки зрения, дополнительной работе, нацеленной на практические действия, - которая необходима в качестве продолжения к докладу Генерального секретаря "Повестка дня для мира".

(Сэр Дэвид Ханней, Соединенное
Королевство)

Мы приветствуем доклад Генерального секретаря о работе Организации (A/47/1) в целом, доклад весьма обширный, и я самого начала хочу сказать, что нас воодушевляет его решимость перестроить Секретариат. Мы также приветствуем то, что Генеральный секретарь делает акцент на деятельности Организации Объединенных Наций в области экономического и социального развития, а также в области мира и безопасности. Однако в своем сегодняшнем выступлении я намерен остановиться на его докладе "Повестка дня для мира" (A/47/277).

Как заявил в ходе общих прений министр иностранных дел г-н Дуглас Хэрд, выступавший от имени Европейского сообщества, Сообщество и его государства-члены тепло приветствуют доклад Генерального секретаря и благодарят его и его сотрудников за их усилия по его подготовке. Мы придаем большое значение просьбе о подготовке этого доклада, которая прозвучала 31 января в ходе заседания Совета Безопасности на высшем уровне в согласованном заявлении Председателя. Европейское сообщество и его государства-члены представляли свои неофициальные предложения Генеральному секретарю в процессе подготовки доклада, и мы были рады найти много общего между нашими предложениями и окончательным текстом доклада.

Доклад Генерального секретаря - это всеобъемлющая мера, направленная на укрепление Организации Объединенных Наций. Он рассматривает широкий круг вопросов и является настоящим кладом интересных идей. Мы приветствуем идею самого широкого их обсуждения. Мы с интересом выслушали предварительные мнения делегаций, изложенные ими в августе в Специальном комитете по операциям по поддержанию мира, а также мнения тех глав государств и правительств и министров иностранных дел, которые участвовали в недавно завершившихся общих прениях. Нас радует, что Совет Безопасности проделал некоторую предварительную работу по определению тех частей доклада Генерального секретаря, которые представляют для него интерес, и мы надеемся, что эта работа будет развиваться в направлении достижения конкретных результатов, как это происходит в Ассамблее.

(Сэр Дэвид Ханней, Соединенное
Королевство)

Сначала о превентивной дипломатии: совершенно очевидно, что превентивная дипломатия полезнее людям, рискующим быть вовлеченным в конфликт, чем самые успешные операции по поддержанию мира или миротворчеству. Она обходится не столь дорого с точки зрения гибели людей и финансовых потерь, и поэтому мы считаем, что Генеральный секретарь должен быть готов в полной мере использовать свои полномочия в соответствии со статьей 99 Устава и привлекать внимание Совета Безопасности к любому вопросу, который, по его мнению, может угрожать международному миру и безопасности. Для этого Генеральный секретарь должен в полном объеме использовать возможности Секретариата по сбору информации и пытаться их улучшить. Секретариат должен и впредь собирать и оценивать всю соответствующую информацию, поступающую от всех частей системы Организации Объединенных Наций во всем мире и от государств-членов. В этой связи мы выступаем за меры по укреплению доверия и поддерживаем более широкое использование миссий по установлению фактов, как предлагается в докладе Генерального секретаря и как это осуществляется им на практике в последние недели. Мы хотели бы напомнить о прошлогоднем заявлении Ассамблеи по установлению фактов, инициатором которого были члены Европейского сообщества. Недавнее направление миссий по установлению фактов в Молдову, Нагорный Карабах, Таджикистан и Грузию уже стало важным вкладом в это дело. Однако приходится признать, что успех превентивной дипломатии зависит также от политической воли сторон, вовлеченных или стоящих на пороге вовлечения в конфликт.

Как отмечает Генеральный секретарь, настало время рассмотреть вопрос о превентивном развертывании войск, возможно, лишь по одну сторону от межгосударственной границы, при наличии соответствующей просьбы, для того чтобы не допустить агрессии или конфликта между государствами. При направлении таких войск в тот или иной район кризиса могут возникнуть трудности, связанные со сроками, и другие трудности, но мы считаем, что в принципе это разумная идея, которой следует руководствоваться, однако с учетом особенностей в каждом конкретном случае. В некоторых случаях, возможно, было бы целесообразно с согласия сторон создавать демилитаризованные зоны в качестве превентивной меры при опасности возникновения конфликта.

(Сэр Дэвид Ханней, Соединенное
Королевство)

Мы также считаем заслуживающей внимания идею превентивного развертывания в случае внутреннего кризиса, когда поступает запрос о гуманитарной помощи или помощи в деле примирения. Сомали и Босния и Герцеговина, где эти меры приняты не были, являются наглядными примерами, напоминающими нам о необходимости таких превентивных действий. Разумеется, не бывает двух одинаковых случаев. Прежде чем осуществлять какое-либо развертывание, необходимо тщательно обсудить этот вопрос с правительствами и заинтересованными сторонами. Признавая этот факт, Европейское сообщество и его государства-члены уже в принципе приняли решение о направлении гражданских контрольных миссий в государства, которые об этом попросят и где это помогло бы избежать кризиса и возможного кровопролития. Организация Объединенных Наций, Европейское сообщество и Содружество направляют с согласия всех сторон наблюдателей в Южную Африку для того, чтобы укрепить внутренний механизм поддержания мира.

Теперь я хотел бы немного поговорить о миротворчестве. Европейское сообщество и его государства-члены считают, что, как отмечает Генеральный секретарь, Организация Объединенных Наций должна наращивать усилия в области миротворчества, используя положения Устава об урегулировании споров. В этом плане Европейское сообщество и его государства-члены полностью разделяют мнение Генерального секретаря, который заметил, что Совет Безопасности может, согласно статьям 36 и 37 Устава, рекомендовать государствам-членам передавать споры в Международный Суд, или в арбитраж, или другим механизмам урегулирования споров.

В отношении статьи 50 Устава могу сказать, что мы полностью отдаем себе отчет в том, что установление санкций в соответствии с главой VII зачастую ведет к экономическим трудностям для третьих стран. Страдают страны, которые нуждаются в помощи в области поддержания платежного баланса и которые также осуществляют разумные программы перестройки. Международные финансовые учреждения вполне могли бы оценивать и затем учитывать последствия обязательных санкций Организации Объединенных Наций при разработке проектов помощи этим странам. Этот вопрос в настоящее время также рассматривается в Комитете по Уставу, и мы намерены внести конструктивный вклад в его работу.

(Сэр Дэвид Ханней, Соединенное
Королевство)

В докладе Генерального секретаря содержится целый ряд предложений в адрес государств-членов по выделению сил для принудительных действий и для поддержания мира. Одно из государств - членов Европейского сообщества уже предложило предоставить 1000 военнослужащих в течение двух суток с момента получения такой просьбы и еще 1000 - в течение последующей недели.

Что касается поддержания мира: государства - члены Европейского сообщества в настоящее время предоставляют для операций по поддержанию мира более 14 000 военнослужащих, и это число возрастет после развертывания второй части Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО) в Боснии и Герцеговине. Все двенадцать государств откликнулись на вопросник Генерального секретаря по силам, которые могут быть предоставлены для операций по поддержанию мира, и все государства-члены будут постоянно заниматься этим вопросом. Двенадцать государств считают, что было бы целесообразно, если бы Секретариат мог обновить этот вопросник и подготовить подобный ему по гражданской полиции и другому гражданскому персоналу, который мог бы предоставляться для операций по поддержанию мира. По нашему мнению, необходимо обеспечить более тесный контакт между военными и оборонными учреждениями государств-членов и Секретариатом для того, чтобы уточнить, какая именно поддержка может потребоваться и может быть предоставлена, и для того, чтобы проложить путь для возможных будущих соглашений между Организацией Объединенных Наций и отдельными государствами-членами. Таким образом, двенадцать членов Сообщества готовы предоставлять войска для операций по поддержанию мира.

Европейское сообщество и его государства-члены помнят о том, что Специальный комитет по операциям по поддержанию мира представил интересные рекомендации, которые были приняты Генеральной Ассамблеей в последние годы. Многие из них касаются подготовки персонала, участвующего в операциях по поддержанию мира. Как и Генеральный секретарь, мы хотели бы, чтобы подготовка персонала, участвующего в операциях по поддержанию мира, была улучшена. Мы

(Сэр Дэвид Ханней, Соединенное
Королевство)

приветствуем укрепление Департамента по вопросам поддержания мира и предлагаемое увеличение численности и потенциала управления Военного советника. С учетом растущей роли гражданской полиции в операциях по поддержанию мира следует подумать над введением должности Старшего полицейского советника при Генеральном секретаре. Мы также положительно оцениваем содержащуюся в докладе Генерального секретаря идею о том, что правительства должны иметь в резерве соответствующее оборудование для использования его Организацией Объединенных Наций. Это помогло бы облегчить проблемы, которые часто возникают на ранних этапах осуществления операций по поддержанию мира.

Роль Организации Объединенных Наций не кончается с прекращением конфликта. В докладе Генерального секретаря "Повестка дня для мира" справедливо рассматриваются возможности нашего содействия миростроительству после конфликта. Организация Объединенных Наций вносит в это дело решающий вклад, как, например, в Сальвадоре, в Анголе и в Камбодже, и мы ожидаем, что она в самое ближайшее время сможет сделать то же самое и в Мозамбике. Содействие проведению свободных выборов и созданию демократических институтов является ключевым элементом такого миростроительства и надлежащей сферой деятельности для Организации Объединенных Наций, как и разминирование, если говорить о практическом уровне. Суровая действительность мира такова, что разминирование после окончания конфликтов является и должно быть первоочередной задачей нашей повестки дня. В Камбодже, Афганистане, Сомали и Анголе эта проблема приобрела огромные масштабы. Поэтому мы приветствуем включение эксперта по разминированию в состав управления Военного советника.

(Сэр Дэвид Ханнэй, Соединенное
Королевство)

Представляется очевидным, что содействие устойчивому экономическому и социальному развитию в районах конфликта является важным элементом восстановления и укрепления мира. Равным образом, как отмечает Генеральный секретарь, требуется обеспечить надлежащее правление. Отсутствие демократических и плюралистических внутренних структур является источником политической и экономической нестабильности, что может привести к возникновению угрозы международному миру и безопасности. Осуществление суверенитета связано с внутренними и внешними обязательствами. Суверенитет не может использоваться в качестве общего прикрытия для систематического нарушения прав человека, в частности, в тех случаях, когда такие нарушения приобретают форму внутренних репрессий и угрожают международному миру и стабильности. Европейское сообщество и его государства-члены подчеркивают, что все правительства отвечают перед международным сообществом за соблюдение добровольно взятых на себя обязательств. Нельзя использовать ссылки на вмешательство во внутренние дела, чтобы избежать критики за невыполнение этих международных обязательств.

Европейское сообщество и его государства-члены приветствуют тот акцент, который Генеральный секретарь делает на правах человека, демократии и развитии. Мы хотели бы, чтобы Всемирная конференция по правам человека в Вене в июне 1993 года сделала реальные шаги к этой цели. Она могла бы поддержать и укрепить усилия отдельных стран по укреплению демократии, соблюдению прав человека и подотчетности на всех уровнях. Мы также надеемся на принятие на этой сессии Генеральной Ассамблеи декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам.

Европейское сообщество и его государства-члены тепло приветствуют ход политических реформ, которые сейчас идут во многих частях мира. Мы играем свою роль в содействии этому процессу. Европа, как на национальном уровне, так и на уровне Сообщества, уже проявила свою готовность откликнуться на просьбы о помощи в наблюдении за ходом выборов в ряде стран.

(Сэр Дэвид Ханнэй, Соединенное
Королевство)

Мы отмечаем, что одной из крупных тем в докладе Генерального секретаря является та роль, которую могут играть региональные организации в проблемах международного мира и безопасности. Мы приветствуем эту идею. Во многих ситуациях более активную и эффективную роль могут сыграть соответствующие региональные организации в координации с Организацией Объединенных Наций. Мы приветствуем меняющуюся тенденцию к более активной роли региональных организаций в миротворчестве и поддержании мира, и мы надеемся на сохранение этой тенденции. Мы надеемся, что в будущем Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) будет действительно предотвращать конфликты во всей Европе. С принятием Хельсинкского документа СБСЕ превратилось в орган, имеющий средства для решения проблем путем примирения и арбитража до того, как они выльются в насилие, и также для активного участия в разрешении кризисов после их появления; это включает возможность операций СБСЕ по поддержанию мира. Хельсинкский документ, принятый в июле, признает, что СБСЕ является региональным соглашением в соответствии с главой VIII Устава и тем самым обеспечивает важную связь между европейской и глобальной безопасностью.

Миссия Европейского сообщества по наблюдению вскоре расширит свою деятельность за пределы внутренних границ бывшей Югославии и выйдет на границы между бывшей Югославией и Венгрией, Болгарией и Албанией. На наш взгляд, именно в этой области региональные организации в сотрудничестве и в координации с Организацией Объединенных Наций могут внести крупный вклад в преодоление потенциальных угроз международному миру и безопасности.

Сотрудничество между Миссией Европейского сообщества по наблюдению и Силами Организации Объединенных Наций по охране (СООНО) было тесным. Сейчас оно дополняется на самом высоком политическом уровне на Конференции по бывшей Социалистической Федеративной Республике Югославии, сопредседателями которой в сентябре были Генеральный секретарь и премьер-министр Мэйджор и которая сейчас продолжается в Женеве.

(Сэр Дэвид Ханнэй, Соединенное
Королевство)

Мы отмечаем замечания Генерального секретаря по такому важному вопросу, как безопасность персонала по поддержанию мира. Бывают случаи, когда полезно, чтобы Совет Безопасности до развертывания предупредил стороны о возможных коллективных мерах в случае нападения на персонал Организации Объединенных Наций или срыва целей операции Организации Объединенных Наций. Мы используем эту возможность и повторяем наш призыв ко всем принимающим странам и всем сторонам в конфликте сделать все возможное для обеспечения безопасности персонала по поддержанию мира и уважения их международного статуса. Мы также воздаем должное мужчинам и женщинам, которые принимают участие в операциях по поддержанию мира на местах, а также тем, кто участвовал в них раньше. Они часто работают в трудных и опасных условиях, и трагично, что некоторые из них потеряли свою жизнь на службе мира - лишь в этом году погибло 29 человек. В качестве личного замечания в этой связи скажу, что для Организации настало время подумать над увековечением имен тех, кто отдал свою жизнь на службе Организации Объединенных Наций.

Государства - члены Европейского сообщества вносят значительный финансовый, а также военный вклад в операции по поддержанию мира. Цифры здесь говорят сами за себя. Двенадцать государств - членов Европейского сообщества покрывают одну треть расходов на операции по поддержанию мира, финансируемые по шкале взносов. На конец августа этого года эти 12 стран фактически заплатили 40,1 процента от общих фактических взносов, собранных на настоящий момент для различных новых операций, начатых или расширенных с предыдущей сессии Генеральной Ассамблеи. Фактически действительные расходы по поддержанию мира значительно превышают эти цифры. Те государства - члены Европейского сообщества, которые участвуют в новых операциях в Боснии, делают это, в виде исключения, бесплатно без дополнительных расходов для Организации Объединенных Наций. И, как сказал, выступая в общих прениях от имени Европейского сообщества и его государств-членов, г-н Хэрд, мы несем свою ношу и ожидаем того же от других.

(Сэр Дэвид Ханнэй, Соединенное Королевство)

Генеральный секретарь прав, когда говорит, что финансовые проблемы Организации Объединенных Наций должны быть разрешены. Фактически две трети государств-членов задолжали с выплатой взносов. И особенно достойно сожаления, что в это число входят крупные плательщики. Способность Организации к действию весьма зависит в краткосрочном плане от наличия финансовых ресурсов. Поэтому мы поддерживаем предлагаемый резервный фонд по поддержанию мира при условии урегулирования деталей. Подробные договоренности в этой связи должны быть достигнуты Пятым комитетом и Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам. Я надеюсь, что мы решим этот вопрос в ходе нынешней сессии Генеральной Ассамблеи. Я должен подчеркнуть, что есть связь между финансированием операций по поддержанию мира и общей финансовой ситуацией Организации Объединенных Наций. Здесь также необходима быстрая и полная выплата установленных взносов.

В заключение Европейское сообщество и его государства-члены приветствуют "Повестку дня для мира" как важный вклад в продолжение обсуждения вопроса о роли Организации Объединенных Наций в международных делах. Мы полагаем, что сейчас следует развернуть обсуждение тех или иных вопросов соответствующими органами - в частности, в Специальном комитете по операциям по поддержанию мира, Комитете по Уставу, Пятом Комитете, Совете Безопасности и в Секретариате - и, конечно же, самими государствами-членами и региональными организациями. Важно не потерять время и конкретно рассмотреть эти вопросы в этих органах, и мы считаем, что главная цель этих прений - дать толчок к принятию решений. Мы надеемся на продолжение дискуссий и на сотрудничество с другими делегациями в достижении этих целей.

Г-н БАТЛЕР (Австралия) (говорит по-английски): В своем первом ежегодном докладе Генеральной Ассамблеи о работе Организации Генеральный секретарь четко указал на возможности и проблемы, стоящие перед Организацией Объединенных Наций после окончания "холодной войны".

(Г-н Батлер, Австралия)

И в этой новой эре у нас есть новые возможности для расширения глобального сотрудничества в решении межнациональных проблем: окружающей среды, контроля над вооружениями, наркотиков, СПИДа, и, конечно же, продолжающейся трагедии бедности. Мы также сталкиваемся с проблемами, вызванными проявлением этнических столкновений и распадом государств.

Короче говоря, никогда еще потребность в Организации Объединенных Наций не была столь велика, а ожидания столь высоки.

В своем докладе Ассамблее Генеральный секретарь поставил перед собой далеко идущую, но актуальную цель - создать "новую Организацию Объединенных Наций, соответствующую новой эпохе в международных отношениях" (A/47/1, пункт 5), и он признает, что этот процесс "не является ни легким, ни лишенным риска" (A/47/1, пункт 6).

"Новая Организация Объединенных Наций" в настоящее время проходит значительные испытания в связи с возникновением конфликтов, зачастую внутри вновь возникших государств и между ними. В своем эпохальном докладе "Повестка дня для мира" (A/47/277) Генеральный секретарь сосредоточил внимание на необходимости расширения возможностей Организации Объединенных Наций в выполнении основной цели ее Устава - "поддержании международного мира и безопасности" - путем комплексного использования ряда акций по предотвращению, сдерживанию и урегулированию конфликтных ситуаций.

Первоочередной задачей деятельности Организации Объединенных Наций в области обеспечения мира и безопасности должно быть предотвращение конфликтов до их возникновения. Используя возможности Организации Объединенных Наций, мы должны работать над тем, чтобы создать условия, которые сведут к минимуму отсутствие безопасности и угрозу миру и позволят разрешать конкретные ситуации повышенного риска до того, как они достигнут стадии, требующей принятия мер по поддержанию мира, или - что еще хуже - принудительных мер по его восстановлению.

Главной задачей на ближайшие годы будет разработка эффективных механизмов и средств материализации многообещающего потенциала превентивной дипломатии из области риторики в реальность.

В своем выступлении в Генеральной Ассамблее на прошлой неделе австралийский министр иностранных дел и торговли сенатор Гарет Эванс выдвинул ряд инициатив, направленных на то, чтобы устранить угрозу безопасности как в военном, так и невоенном плане. Природные бедствия, крайняя нищета, голод и ухудшение состояния окружающей среды - все это основные причины нестабильности, и поэтому Организация Объединенных Наций должна играть важную роль в предотвращении таких невоенных угроз международному миру и безопасности.

(г-н Батлер, Австралия)

Австралия особо приветствует создание нового Департамента по гуманитарным вопросам, который может сыграть решающую роль в поиске путей предотвращения трагических событий. Одна из областей, где желательно было бы усилить роль Организации Объединенных Наций, - это предотвращение голода. В этой связи мы предложили создать группу из старших должностных лиц из развитых и развивающихся стран и соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций, в распоряжении которой была бы всеобъемлющая база данных для проведения на высоком уровне обзоров глобального положения в отношении голода и для выявления возникающих кризисных ситуаций. Несомненно, что это именно тот случай, где профилактика гораздо важнее лечения.

Мы также поддерживаем высказанную в докладе Генерального секретаря о работе Организации мысль о том, что демократические структуры, участие народа и соблюдение прав человека являются основными источниками творческого подхода к процессу развития. Экономическое развитие и политический прогресс идут рука об руку и взаимно способствуют разрешению многих скрытых напряженных ситуаций, ведущих к конфликту.

Проходящее сегодня обсуждение "Повестки дня для мира" - это только начало, а не конец. Мы надеемся, что прения по этому вопросу продолжатся с новым размахом с участием всех членов Организации Объединенных Наций. Сегодня мы хотим внести свой вклад и осветить один аспект "Повестки дня для мира", имеющий, по нашему мнению, особую важность в нынешней международной обстановке, а именно: усиление роли Организации Объединенных Наций в области превентивной дипломатии. Мы собираемся коснуться и других аспектов этого обширного, но очень необходимого документа в последующих обсуждениях "Повестки дня для мира" на этом и других соответствующих форумах.

Возвращаясь к проблеме, которую мне хотелось бы сегодня осветить, я собираюсь сосредоточить внимание на средствах расширения превентивной дипломатии и миротворческих усилий Организации Объединенных Наций для разрешения конкретных ситуаций повышенного риска на их ранней стадии. У кого-то могут быть свои идеи на этот счет, и мы считаем чрезвычайно важным,

(г-н Батлер, Австралия)

чтобы эти идеи были высказаны. Тогда можно будет обсудить все идеи и в дальнейшем выработать предложения, с тем чтобы создать истинно жизнеспособную систему предотвращения споров на международном и региональном уровнях. Естественно, мы полагаем, что превентивная дипломатия настолько важна, что она должна стать основой для создания новой повестки дня для мира Организации Объединенных Наций.

Основным камнем преткновения в превентивной дипломатии является проблема времени. В статье 36 Устава ясно говорится о том, что Организация Объединенных Наций может вмешаться "в любой стадии спора... или ситуации" и Декларация о предотвращении и устранении споров 1988 года, которая была единогласно принята Генеральной Ассамблеей, призывает к вмешательству Организации Объединенных Наций "на ранней стадии" (резолюция 43/51, приложение, пункт 1 (12)).

Однако на практике порог определения ситуации как представляющей угрозу для международного мира и безопасности растягивается и совпадает с началом военных действий. Обычно Совет Безопасности выжидает, когда этот порог будет перейден, и затем начинает действовать. В тех случаях, когда Генеральный секретарь ждет мандата Совета Безопасности на свои меры, Организация Объединенных Наций вмешивается подчас уже тогда, когда стороны в споре наименее склонны к принятию мирных средств решения спора - другими словами, когда уже слишком поздно.

Однако эффективная превентивная дипломатия требует, чтобы действия были предприняты до того, как спор достигнет этого порога, то есть как можно раньше - пока простые проблемы не стали сложными; пока противоречия не стали неразрешимыми; пока основным стремлением сторон не стало стремление к возмездию и пока стороны не связали себя своими собственными агрессивными позициями, заявлениями и действиями.

Основной причиной того, что стороны упорно отказываются вынести спор на рассмотрение Организации Объединенных Наций, обычно является опасение потерять контроль над процессом принятия решений. Дискуссии о праве на "суверенитет" и

(г-н Батлер, Австралия)

тревога в отношении возможной "интернационализации" спора говорят о том, что многие, а возможно и большинство государств, предпочитают сохранять контроль над тем, как будут разрешены их споры, по крайней мере, до того момента, пока положение не станет безнадежным. Ввиду щекотливости этих вопросов третьи стороны также неохотно представляют ситуацию на рассмотрение Совета на ранней стадии. Так, государства-члены редко используют статью 35, которая разрешает любому члену Организации Объединенных Наций вынести любой спор на рассмотрение Совета, и аналогично бывшие Генеральные секретари редко использовали Статью 99.

По нашему мнению, Организация Объединенных Наций должна разработать механизм, приемлемый для ее членов и дающий возможность тем из них, кто не может достичь мирного урегулирования собственными силами, прибегнуть к посредничеству и добрым услугам на ранней стадии возникновения их спора.

Необходим механизм, предоставляющий членам Организации услуги в деле разрешения споров, чтобы помочь им в соблюдении Главы VI Устава. Используя подобный механизм, государства-члены могли бы сохранять право голоса в отношении способа урегулирования своих споров и в то же время получали бы помощь в установлении контакта между собой - в сведении до минимума заигательных речей; в определении проблем, тревог и обид, являющихся причинами спора, и в выработке новаторских и творческих подходов, которые могут разрешить и примирить эти конфликтующие интересы. Государства-члены все больше осознают, что именно Генеральный секретарь и его персонал могут с наибольшей эффективностью предложить такую форму содействия.

(Г-н Батлер, Австралия)

Некоторые из этих идей уже осуществляются в рамках Секретариата. Австралия приветствует усилия Генерального секретаря по созданию в рамках Департамента по политическим вопросам отделов по различным географическим направлениям, задачей которых будет осуществление контроля за положением в различных регионах. Мы считаем, что, при условии оказания им должной поддержки и предоставления необходимых средств, у шести созданных отделов имеются хорошие шансы обеспечить последовательность в вопросах предупреждения конфликтов. Однако для того чтобы его деятельность была эффективной, только что созданному механизму превентивной дипломатии и миротворчества будет необходима поддержка со стороны государств-членов.

Для успешного осуществления превентивной дипломатии потребуются соответствующие средства и персонал, обладающий обширными познаниями и навыками. В настоящее время во главе шести отделов стоят директора, обладающие значительным опытом в области оказания добрых услуг и миротворчества. Им, однако, понадобится помощь персонала, владеющего приемами проведения политического анализа и глубокими познаниями в сфере культуры, политики и истории стран региона.

Понадобится также персонал, умеющий анализировать конфликтные ситуации, вести переговоры и оказывать посреднические услуги. Набор новых сотрудников, подготовка уже работающих сотрудников на основе осуществления программ, подобных предложенной Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций новой программе стажировок в области превентивной дипломатии и миротворчества, и использование специалистов-консультантов могло бы способствовать обретению необходимых навыков для осуществления превентивной дипломатии.

Кроме того, понадобятся сотрудники, способные уделять все свое внимание задачам превентивной дипломатии и не оказываться при этом во власти проблем, порождаемых продолжающимися более крупными кризисами. В поддержку им необходимо будет создать соответствующую инфраструктуру. Понадобится обеспечить им доступ к средствам проводной связи, централизованной

(Г-н Батлер, Австралия)

компьютерной сети, банкам данных, современным средствам дальней связи и создать возможности совершать регулярные поездки для исследования ситуации на местах и участия в соответствующих встречах.

Средства на решение этих имеющих жизненно важное значение задач можно было бы заимствовать из других сфер деятельности Организации Объединенных Наций, где в них нет больше необходимости. Более того, возможно, наиболее важный путь внесения государствами-членами вклада в создание этого нового механизма состоит в поддержке подобного перераспределения средств. Полученные в результате суммы не будут большими, но выгода, которую получит каждый из нас, будет существенной. Конечно, государства-члены могли бы оказать помощь Генеральному секретарю в создании соответствующей инфраструктуры также за счет добровольных взносов, предназначенных специально для покрытия этих столь необходимых расходов.

Еще один способ оказания государствами-членами помощи Генеральному секретарю состоит в направлении в его распоряжение обладающих необходимыми знаниями специалистов с целью содействия в решении таких задач, как создание информационной сети быстрого реагирования; выдвижение творческих идей по урегулированию конкретных споров; и подготовка персонала среднего уровня в области политического анализа ситуаций и урегулирования споров. Такого рода вклад государств-членов стал обычной практикой в сфере поддержания мира и мог бы оказаться очень полезным также и в создании механизма превентивной дипломатии.

Подразделениям, работающим в области превентивной дипломатии, потребуется создать информационную сеть быстрого реагирования, с помощью которой можно будет непрерывно получать надежную информацию и которая сможет адаптироваться к меняющейся ситуации. Помощь со стороны государств-членов могла бы состоять в предоставлении на регулярной основе информации о спорах, очагах напряженности и развитии событий в их регионе. Поступление информации из многочисленных источников позволит сотрудникам, занимающимся проблемами превентивной дипломатии, проверять ее надежность и предоставит в их

(Г-н Батлер, Австралия)

распоряжение целую гамму взглядов на рассматриваемые проблемы. Несомненно, наличие у Секретариата возможности проводить независимую оценку соответствующей информации будет иметь решающее значение в определении ее надежности и полезности.

Совершаемые на регулярной систематической основе поездки в столицы и "горячие точки" региона позволят сотрудникам Секретариата выявлять зарождающиеся споры, следить за развитием событий в рамках уже существующих споров, сеять доверие и зарабатывать себе соответствующую репутацию своим беспристрастным отношением, позволят обращаться к сторонам с призывами к ведению переговоров и предлагать, в необходимых случаях, свои добрые услуги и посредничество. Такие поездки будут также предоставлять сотрудникам Организации Объединенных Наций возможность на регулярной и последовательной основе координировать свои усилия с усилиями действующих на местах учреждений Организации Объединенных Наций, а также региональных и субрегиональных организаций.

Государства-члены могли бы оказывать персоналу Организации Объединенных Наций помощь в установлении контактов на собственной территории и в собственном регионе и содействовать и способствовать совершению сотрудниками, занимающимися вопросами превентивной дипломатии, регулярных поездок. Это позволяло бы осуществлять "тихую" дипломатию методами, не привлекающими к себе внимания и не ведущими к "интернационализации" спора. Мы считаем, что совершаемые на систематической основе посещения будут более приемлемы для сторон, чем официально создаваемые миссии "по установлению фактов", в особенности в тех случаях, когда они будут осуществляться в качестве традиционной формы деятельности Организации Объединенных Наций во всем регионе. Таким образом, мы считаем, что "тихая" дипломатия и раннее предупреждение должны составлять суть превентивной дипломатии. Такой механизм будет, по нашему мнению, более приемлемым для государств-членов и, следовательно, более эффективным.

(Г-н Батлер, Австралия)

И наконец, государства-члены могут быть в состоянии оказать помощь Генеральному секретарю и его сотрудникам в осуществлении или поддержании добрых или посреднических услуг. Содействие президентов пяти центральноамериканских государств в улаживании спора в Сальвадоре и проведение Парижской конференции по Камбодже являются всего лишь двумя примерами оказания третьей стороной помощи Организации Объединенных Наций в урегулировании спора с помощью убеждения или выдвижения новых идей и предложений.

Поэтому Австралия обращается к государствам-членам с призывом сделать все возможное для оказания поддержки предпринимаемым Генеральным секретарем усилиям по созданию действенного механизма осуществления превентивной дипломатии. Как одна из форм операций Организации Объединенных Наций превентивная дипломатия несомненно оправдывает себя с точки зрения расходов на нее и ее отдачи в сравнении с операциями по поддержанию мира и усилиями по принуждению к миру.

Но еще важнее то, что использование методов превентивной дипломатии является выгодным с точки зрения сохранения человеческих жизней. Когда споры улаживаются с помощью превентивной дипломатии, удается избежать трагической и бессмысленной гибели множества людей - мужчин, женщин и детей - в таких ситуациях, какие мы наблюдаем в Сомали и бывшей Югославии. Бессмысленного разрушения домов, городов и социальной инфраструктуры можно было избежать. Средства, которые пошли бы на закупку оружия и ведение военных действий, можно было бы направить вместо этого на решение социальных и экономических проблем этих стран. Использование методов превентивной дипломатии для улаживания споров приводит к уменьшению или ликвидации поводов для недовольства и способствует тому, что враждебность в отношениях между народами не накапливается и не выливается в грохочущий поток насилия.

Конечно, некоторые стороны не захотят использовать методы превентивной дипломатии, а если они даже и пойдут на это, то в некоторых случаях такие методы не сработают. Но если даже превентивная дипломатия будет срабатывать лишь от случая к случаю, то и тогда она стоит приложенных усилий. Если бы

(Г-н Батлер, Австралия)

благодаря наличию на тот момент действенного механизма превентивной дипломатии нам удалось предотвратить перерастание хотя бы одной из ситуаций в сомалийский или югославский кризис, или ирано-иракскую войну, или Афганистан, или Камбоджу, - разве были бы тогда усилия потрачены зря? Не следует ли нам как можно скорее предпринять шаги по устранению возможности будущего кровопролития в результате споров, подобных тем, что назревают в Нагорном Карабахе, Грузии и других районах мира?

Новое время требует новых подходов, смелых шагов. Одним из таких шагов является превентивная дипломатия. Она станет четким ответом на конкретные проблемы, встающие перед нами в эту новую эпоху в международной жизни.

Г-н ВАСКЕС (Аргентина) (говорит по-испански): Мне выпала честь выступать от имени стран - членов Постоянного консультативного механизма политического согласования, известного под названием Группа Рио, в состав которого входят Боливия, Бразилия, Чили, Колумбия, Эквадор и Гондурас, от имени четырех центральноамериканских стран; от имени Ямайки; от имени 11 государств - членов Карибского сообщества (КАРИКОМ); от имени Мексики, Парагвая, Уругвая, Венесуэлы и Аргентины.

Наши страны считают необходимым принять участие в обсуждении пункта 10 повестки дня, т.е. доклада Генерального секретаря, озаглавленного "Повестка дня для мира". Этот доклад, решение о подготовке которого было принято на заседании Совета Безопасности на высшем уровне, состоявшемся 31 января 1992 года, представляет собой важный документ, который позволяет незамедлительно начать обсуждение вопроса об укреплении Организации и о ее перспективе. На наш взгляд, также необходимо провести обсуждение в Генеральной Ассамблее, так как это единственный главный орган Организации Объединенных Наций, в котором представлены все.

Необходимо напомнить, что группа Рио еще до представления доклада Генерального секретаря выступила с инициативой, которая состояла в том, чтобы опубликовать заявления, которые распространены в качестве документов A/47/232 и S/24025. Мы с удовлетворением отмечаем наличие широкой договоренности в том, что касается наших предложений и содержания "Повестки дня для мира".

Международное сообщество вступило в новый этап, в ходе которого, несомненно, важная роль отводится Организации Объединенных Наций. Для того чтобы подняться до уровня задач новой эпохи при решении вопросов международной безопасности, нам необходимо вновь заявить о приверженности букве и духу Устава Организации Объединенных Наций. Таким образом мы сможем безотлагательно приступить к осуществлению задачи укрепления Организации Объединенных Наций в таких областях, как превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира.

В докладе Генерального секретаря предлагается целый ряд интересных концепций и предложений. Одни из них направлены на полное осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, другие - на совершенствование

(Г-н Васкес, Аргентина)

работы нашей Организации. Кроме того, имеются и новаторские предложения. Все они побуждают нас к размышлению и принятию решений. Сегодня мы намерены изложить первоначальную позицию нашей группы.

Мы хотели бы подчеркнуть вновь, что рамки обсуждения этого документа должны полностью соответствовать духу и букве Устава Организации. В частности, фундаментом обсуждения должно стать уважение принципов суверенитета, невмешательства, суверенного равенства, территориальной целостности государств, самоопределения народов, а также полномочия и сфера компетенции главных органов Организации Объединенных Наций.

Во-первых, мы хотели бы остановиться на концепции превентивной дипломатии. Анализ этого аспекта важен для всех органов Организации Объединенных Наций, а также региональных учреждений, а ввиду того, что это, несомненно, сказывается на активизации работы системы Организации Объединенных Наций, данное направление деятельности должно стать предметом непосредственных консультаций между Генеральным секретарем и государствами-членами.

На своей последней сессии Генеральная Ассамблея внесла важный вклад в эту работу, приняв консенсусом резолюцию 46/59, которая включает в себя Декларацию об установлении фактов Организацией Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности. С момента своего создания Группа Рио считала социально-экономическую нестабильность важным фактором, который приводит к возникновению конфликтов. Концепция превентивной дипломатии должна включать меры, направленные на содействие социально-экономическому развитию.

Во-вторых, другим важным аспектом, который освещен в докладе Генерального секретаря, является миротворчество. Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности и Генеральный секретарь уполномочены принимать меры - кроме применения силы - с целью ограничения масштабов конфликта, возглавляя работу по отысканию решения. Региональные организации могут играть важную роль в этой связи.

Все усилия по дипломатическому урегулированию споров должны предприниматься своевременно. Механизмы мирного урегулирования споров, предусмотренные Главой VI Устава, должны быть исчерпаны до того, как будут приняты иные меры.

(Г-н Васкес, Аргентина)

Мы поддерживаем обсуждение вопроса о том, насколько целесообразно Генеральной Ассамблее уполномочить Генерального секретаря обратиться в Международный Суд за консультативным заключением в отношении споров, когда Генеральному секретарю предлагается принять конкретные меры или выступить в той или иной роли, и государства-участники согласны с тем, чтобы была высказана такая просьба.

В-третьих, в том, что касается операций по поддержанию мира, важно признать, что такие операции являются важным средством в руках международного сообщества, позволяющим направить конфликты в русло переговоров, а подчас сдержать вооруженные столкновения.

Такие операции по поддержанию мира воспринимаются мировой общественностью как одно из наиболее эффективных и престижных направлений деятельности Организации Объединенных Наций и внушают большие надежды. Это, разумеется, вполне заслуженный престиж, заставляющий участников этих операций идти на значительные жертвы.

За прошедшие сорок лет Секретариат Организации Объединенных Наций приобрел большой опыт проведения операций по поддержанию мира. Секретариат и государства-члены с помощью Специального комитета по проведению операций по поддержанию мира могут совершенствовать такие операции и вносить необходимые коррективы в те новые аспекты и модели, которые возникают в мире. В этой связи мы хотели бы подчеркнуть значение резолюции 46/48 Генеральной Ассамблеи.

В настоящее время одним из наиболее серьезных препятствий на пути осуществления этой деятельности является финансовая проблема. Однако затраты на операции по поддержанию мира бесконечно ниже, чем затраты на войну. Важно обеспечить Организации финансовый потенциал для выполнения этой задачи.

С точки зрения Группы Рио, финансирование операций по поддержанию мира подразумевает коллективные, хотя и дифференцированные усилия. В этой связи постоянные члены Совета Безопасности несут особую ответственность. Нынешняя система финансирования должна приобрести предсказуемый и стабильный характер за счет укрепления института взносов, как предусматривается в резолюции 3101 (ХХVIII) Генеральной Ассамблеи.

(Г-н Васкес, Аргентина)

В-четвертых, постконфликтное укрепление мира - это концепция, близкая по своей сути к превентивной дипломатии. Группа Рио считает, что эта деятельность должна посредством конкретных мер быть сосредоточена на социально-экономической сфере, а также на всех тех областях, которые непосредственно связаны с конкретными аспектами безопасности.

В-пятых, мы уже говорили о региональных организациях. Необходимо наладить более тесное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и этими организациями в рамках Главы VIII Устава и уставов этих организаций. Группа Рио придает большое значение нынешней и потенциальной роли, которую могли бы играть эти региональные организации в превентивной дипломатии, миротворчестве и поддержании мира. В этой связи Организация американских государств уже заявила о своей готовности к сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций и координации усилий в целях совершенствования коллективных средств предотвращения и урегулирования конфликтов.

(Г-н Васкес, Аргентина)

В своем документе Группа Рио подняла также ряд вопросов, касающихся Совета Безопасности - органа, на котором лежит главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. С учетом повышения роли Совета Безопасности все более необходимо, чтобы в его работе ясно отражалось понимание, что в своей деятельности он действует от имени членов Организации. Процесс обсуждения вопросов и принятия решений в Совете Безопасности должен быть транспарентным. Хотя нельзя недооценивать роль и полезность неофициальных консультаций, надо всегда помнить статью 31 Устава, касающуюся участия государства, не являющегося членом Совета Безопасности, в обсуждении любого вопроса, если он затрагивает интересы данного члена Организации.

Сегодня как никогда важно особо отметить роль, которую могут играть доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее. Такие доклады, если они касаются существа вопроса, могли бы стать каналом связи между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, предусмотренной пунктом 1 статьи 15 и пунктом 3 статьи 24 Устава. Что касается принятия Советом Безопасности решений в отношении государств, не являющихся членами Организации, то необходимо выработать практический механизм для эффективного применения статьи 50 Устава.

Группа Рио отметила и другие предложения, содержащиеся в докладе Генерального секретаря, которые, по ее мнению, потребуют неторопливого и тщательного анализа со стороны всех государств-членов. Мы не будем пытаться обсудить их все, а коснемся лишь некоторых: предложение со стороны Совета Безопасности укреплению и перестроенному Экономическому и Социальному Совету представлять доклады о тех экономических и социальных явлениях, которые могут угрожать международному миру и безопасности; превентивное развертывание сил Организации Объединенных Наций вдоль границ одной из сторон в конфликте по ее просьбе, а также по просьбе об одностороннем превентивном развертывании в случае опасений трансграничного нападения; создание демилитаризованных зон как формы превентивного развертывания; превентивное развертывание в условиях внутреннего кризиса в стране по ее просьбе; использование военной силы в соответствии с механизмами, предусмотренными главой VII Устава;

заблаговременное использование особых соглашений, предусмотренных статьей 43 Устава, для предоставления в распоряжение Совета Безопасности вооруженных сил на постоянной основе; создание подразделений принуждения к миру; принятие мер, включая те, которые предусмотрены главой VII Устава, в случае угрозы безопасности персонала Организации Объединенных Наций, и различные предложения по финансированию операций по поддержанию мира.

Группа Рио считает, что вышеупомянутые вопросы очень важны и требуют немедленного рассмотрения международным сообществом. В этом контексте мы бы хотели теперь рассмотреть вопросы процедуры, которая должна быть принята для практического обсуждения в будущем доклада Генерального секретаря "Повестка дня для мира" и для принятия необходимых решений с целью ее осуществления.

Совет Безопасности создал из членов Совета рабочую группу, чтобы определить те сферы своей деятельности, которые должны быть рассмотрены и решены. Некоторые вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи уже начали изучение доклада Генерального секретаря.

В свете вышесказанного Группа Рио рекомендует Генеральной Ассамблее создать рабочую группу открытого состава, которая рассмотрит "Повестку дня для мира" и представит Ассамблее рекомендации или проекты решений по тем предложениям, которые интересуют Генеральную Ассамблею. Эта рабочая группа, безусловно, поможет установить диалог с другими органами, которым адресован доклад, и обеспечит политические ориентиры для специализированных вспомогательных органов. Государства - члены Группы Рио убеждены, что ввиду своей важности и масштабности "Повестка дня для мира" заслуживает самого пристального внимания и тщательного анализа. Именно поэтому мы заинтересованы в создании предлагаемой рабочей группы.

Мы не можем закончить это выступление, не напомнив, как мы это сделали в документе Группы Рио, что

"подлинными гарантиями международного мира и безопасности будут обеспечены при условии устранения основных причин возникновения конфликтов. Вновь подчеркивая значение экономического и социального развития как одного из определяющих факторов процесса укрепления международного мира и

(Г-н Васкес, Аргентина)

безопасности, мы считаем, что наряду с нарушениями положений Устава и других норм международного права неравномерное распределение богатства между государствами, приводящее к возникновению кризиса, обусловленного целым рядом неудовлетворенных потребностей, может явиться одной из существенных причин нестабильности в мире в период после окончания "холодной войны". (A/47/232, приложение, пункт 5)

Группа Рио считает, что, хотя "Повестка дня для мира" действительно является документом долгосрочного значения для Организации в том, что касается ее работы и ее целей, надо помнить, что мир - лишь один из вопросов, заслуживающих нашего самого пристального внимания. Более активное сосредоточение внимания на вопросах развития могло бы показать "доброе лицо" Организации, и с этой целью, как нам кажется, предложенная Генеральным секретарем "Повестка дня для мира" должна сопровождаться действительной "повесткой дня для развития", в которой творчески рассматривались бы основные социально-экономические проблемы нашего времени и определялся бы взгляд на будущее.

Г-н ТЮРК (Словения) (говорит по-английски): Иногда наступает время размышления и обдумывания, и сейчас как раз такое время. Общие прения в Генеральной Ассамблее в последние недели дали огромное количество идей, отражающих изменяющийся мир, и поставили перед Ассамблей задачу превратить эти идеи в практические и значимые действия. Более того, обсуждаемые сейчас доклады Генерального секретаря - "Повестка дня для мира" и о работе Организации - обеспечивают Генеральную Ассамблею очень важными аналитическими рамками, которые, несомненно, помогут ей в ее усилиях по поиску должного ответа на стоящие перед ней вопросы. Делегация Словении в этом смысле высоко ценит вклад Генерального секретаря, и мы рады, что Председатель представил эти документы на обсуждение Генеральной Ассамблеи на этом этапе сессии.

Поддержание международного мира и безопасности является самой главной ответственностью Организации Объединенных Наций и касается всех ее основных органов. Естественно, что их соответствующая компетенция определяет их

(Г-н Тюрк, Словения)

действительную роль в решении этой общей задачи. Надо признать, что поддержание международного мира и безопасности является очень сложной задачей, которая требует тщательного рассмотрения всех аспектов, включая политический, экономический и экологический. Словения считает, что подход к рассмотрению вопросов международного мира должен быть всесторонним и должен учитывать все аспекты. В этих рамках мы придаем особое значение политическому аспекту международного мира и безопасности.

Ситуация, существующая после окончания "холодной войны", конечно, не самая отрадная, и поиски адекватных способов поддержания международного мира и безопасности возможно ведутся еще более интенсивно, чем когда-либо прежде. Относительно просто призывать к миру. Гораздо труднее гарантировать безопасность и создать прочные условия, которые могли бы обеспечить безотлагательные и мирные перемены в соответствии с принципами, отстаиваемыми мир, безопасность и процветание. Мы считаем, что всеобъемлющее понимание стоящих задач требует тщательного обзора роли и потенциала всех главных органов Организации Объединенных Наций, все из которых могут способствовать тому, чтобы Организация играла более эффективную роль в поддержании международного мира и безопасности.

Находящаяся на нашем рассмотрении повестка дня обширна и значительна, и естественно, что она устанавливает некоторые приоритеты. В этой связи мы хотели бы вновь подчеркнуть значение политических аспектов международного мира и безопасности и политических органов Организации Объединенных Наций. Лишь в контексте этого более широкого политического подхода могут быть должным образом разработаны и осуществлены конкретные меры, в том числе, если потребуется, и военные меры.

Делегация Словения хотела бы поделиться на данном этапе некоторыми мыслями об определенных политических аспектах более широкого вопроса о международном мире и безопасности и о роли Генеральной Ассамблеи в превентивной дипломатии как одного из важных средств в процессе поддержания международного мира и безопасности.

Устав Организации Объединенных Наций предоставляет ряд обоснований активной роли Генеральной Ассамблеи в контексте превентивной дипломатии. Одним из них является компетенция Ассамблеи, как определяется в статье 14 Устава

"рекомендовать меры мирного улаживания любой ситуации, независимо от ее происхождения, которая, по мнению Ассамблеи, могла бы нарушить общее благополучие или дружественные отношения между нациями".

В прошлом на это положение ссылались в ряде ситуаций, хотя и менее часто, чем требовалось. Давайте только вспомним, что в начале 50-х годов

определенный аспект ситуации на Балканах, возникший в результате военного и политического давления сверхдержавы на малое государство, рассматривался Генеральной Ассамблеей на этой основе. Действия Ассамблеи весьма значительно способствовали сдерживанию развития этой ситуации и предотвратили ее потенциальное перерастание в военный конфликт.

На этой самой сессии министры иностранных дел Италии и Австрии, двух стран, являющихся соседями Словении, информировали Генеральную Ассамблею о том, что в Италии успешно урегулирована ситуация в отношении говорящих на немецком языке жителей Альто Адидже, или Южного Тироля. Стоит напомнить, что Генеральная Ассамблея рассматривала эту ситуацию в 1960 году на основе статьи 14 Устава Организации Объединенных Наций. Был важен превентивный характер этих действий, что и сегодня может служить источником вдохновения при подходе к некоторым новым ситуациям.

Положения статьи 14 Устава Организации Объединенных Наций бесценны для Генеральной Ассамблеи, которая может - по инициативе государства-члена или Генерального секретаря - рассмотреть любую политическую ситуацию, "независимо от ее происхождения", задолго до того, как она перерастет в откровенный спор или даже в ситуацию, представляющую угрозу международному миру и безопасности.

Статья 14 Устава Организации Объединенных Наций четко позволяет Генеральной Ассамблее предпринимать различные действия. В соответствии с консультативным заключением Международного Суда, вынесенным в 1962 году, - его можно найти в Отчетах Международного Суда, 1962 год, страница 163 английского текста - Генеральная Ассамблея может не только выносить рекомендации по существу или по процедуре в отношении "мирного урегулирования" ситуации, но и, как отметил Суд, принимать любые меры, кроме принудительных действий. Поэтому, с нашей точки зрения, Генеральная Ассамблея может создавать рабочие органы и разрабатывать различные методы контроля за осуществлением своих решений в отношении ситуаций, рассматриваемых на основе статьи 14 Устава. Само собой разумеется, что при применении такого подхода потребовалась бы определенная смелость и большой объем напряженной дипломатической работы.

В докладе Генерального секретаря, озаглавленном "Повестка дня для мира", содержится ряд идей в отношении сотрудничества между Организацией Объединенных

(Г-н Турк, Словения)

Наций и региональными соглашениями и организациями. Действительно, было бы серьезным упущением проглядеть этот аспект международных усилий по поддержанию международного мира и безопасности. Генеральный секретарь верно отмечает в пункте 61 доклада, что

"В Уставе умышленно не дается точного определения региональным соглашениям и органам, чем обеспечивается полезная гибкость".

Важно понять меняющуюся природу таких соглашений в изменившихся обстоятельствах, то есть тот факт, что некоторые региональные соглашения могут устареть, в то время как другие начинают играть новую роль и обретают потенциал, который значительно превышает первоначальный замысел.

Недавние перемены, в особенности в Европе, с исчерпывающей ясностью демонстрируют динамичный характер региональных соглашений. В то время как некоторые организации, в том числе Организация Варшавского Договора, прекратили существование, другие, в том числе, в частности, Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), стали играть совершенно новую роль, гораздо более значительную, чем первоначально планировалось.

В некоторых случаях новые обстоятельства привели к созданию совершенно новых групп, таких как Центральноевропейская группа - прежде известная как "пятиугольная", а в течение некоторого времени - как "шестиугольная".

Новую, динамичную роль региональных соглашений можно наблюдать во всех регионах мира, и ее играют многие группы, такие как Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), группа Рио и другие.

Как Организация Объединенных Наций может наилучшим образом использовать этот динамичный элемент в международных отношениях и, более конкретно, как такие группы могут быть полезными в будущей деятельности Генеральной Ассамблеи?

Интерпретация, которая ограничивала бы этот потенциал только рамками, определенными в статье 53 Устава, - то есть использование Советом Безопасности региональных соглашений для принудительных действий, - конечно же не сможет удовлетворить подлинные потребности. Чтобы полностью использовать их потенциал и получить максимальный эффект, необходимо развивать непрерывный и продуктивный диалог, возможно в рамках Генеральной Ассамблеи, делающий акцент на вопросах, которые можно наилучшим образом понять в контексте региональных

(Гн Турк, Словения)

соглашений. Следует максимально использовать тот факт, что региональные соглашения, как правило, предоставляют важную возможность для понимания местных обстоятельств, корней и истории данной проблемы и возможных решений. Необязательно, чтобы такой диалог с региональными соглашениями ставился в зависимость от каких-либо официальных условий. Важным требованием здесь является его проведение в соответствии с принципами Устава и для получения соответствующих и практических результатов. Отношения между Организацией Объединенных Наций и региональными институтами должны рассматриваться в контексте не подчиненности, а сотрудничества и диалога.

Сейчас я хотел бы перейти к конкретному тематическому вопросу, который недавно вызвал серьезное обсуждение, а именно к вопросу о национальных и этнических меньшинствах. Генеральная Ассамблея вскоре рассмотрит декларацию о правах людей, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам. Генеральный секретарь напомнил нам в своей "Повестке дня для мира", что "Лига Наций обеспечила механизм международной защиты меньшинств". Факт принятия этой декларации "в сочетании со все более эффективно действующим в Организации Объединенных Наций механизмом, связанным с правами человека, должен улучшить положение меньшинств, а также укрепить стабильность государств". (А/47/277, пункт 18)

Здесь, как мы видим, Генеральный секретарь связывает большие надежды с механизмом Организации Объединенных Наций, занимающимся правами человека. Однако известная осторожность здесь кажется уместной. Подобно всем другим международным механизмам в области прав человека, механизмам Организации Объединенных Наций по вопросам прав человека не хватает конкретного опыта в подходе к вопросам, касающимся различных меньшинств. Кроме того, такие ситуации обычно подразумевают политическое измерение, которое выходит за рамки вопроса о правах человека, и это следует должным образом учитывать.

(Г-н Турк, Словения)

Было бы целесообразным, чтобы органы Организации Объединенных Наций, которые занимаются вопросами прав человека, а также соответствующие политические органы, включая при необходимости Генеральную Ассамблею, предприняли совместные меры. В контексте моей ссылки на статью 14 Устава я упоминал выше специфическую ситуацию, в которой оказалось меньшинство - жители Альто-Адидже/Южный Тироль в Италии, говорящие на немецком языке, ситуацию, которая была успешно разрешена благодаря уместному применению резолюций Генеральной Ассамблеи, принятых на основе статьи 14 Устава. Не следует забывать о том, что это дело не представлялось на рассмотрение Генеральной Ассамблеи в качестве случая, затрагивающего только права человека. Этот вопрос поднимался и был решен в основном как политический вопрос. Урок, который проистекает для будущего, заключается в следующем: возникают ситуации, когда необходимо обратиться к политическому измерению проблем, касающихся меньшинств. Позвольте мне добавить несколько слов относительно того, что такие ситуации зачастую возникают в районах, где не существует четко выраженного этнического большинства, или в тех государствах, где не имеется единого этнического большинства. В таких ситуациях необходимо изыскивать политические решения, и политические органы Организации Объединенных Наций, включая Генеральную Ассамблею, должны быть активными. Фактически, Генеральная Ассамблея могла бы сыграть очень полезную роль в таких вопросах и при необходимости действовать через соответствующие специальные органы, создаваемые для этой цели.

Мы полностью осознаем тот факт, что выраженные в этом выступлении идеи требуют критического подхода и дальнейшего развития. Мы также с нетерпением ожидаем услышать замечания, которые сделают другие участники этой дискуссии. Как и другие делегации, мы также понимаем сложность вопросов, содержащихся в рассматриваемых в настоящее время докладах Генерального секретаря. Однако все это не должно препятствовать нашим усилиям изыскать новые ответы на старые и

(Г-н Турк, Словения)

новые вопросы. Мировое сообщество возлагает большие надежды, и на нас ложится серьезная ответственность. Было бы преувеличением ожидать, что уже за эти несколько дней на пленарных заседаниях будут достигнуты оптимальные результаты. Поэтому мы считаем, что было бы целесообразно провести в ходе этой сессии Генеральной Ассамблеи серию неофициальных консультаций по всем соответствующим вопросам, затронутым в докладах Генерального секретаря, которые в настоящее время обсуждаются на пленарных заседаниях с целью выработки подходящих решений и их утверждения в конце сессии. Возможно, мы должны попросить Вас, г-н Председатель, вместе с Генеральным комитетом выработать наиболее оптимальную рабочую методику проведения неофициальных консультаций, благодаря которым Ассамблея сможет сформулировать правильные решения и отреагировать на вызов современности, в частности, на проблемы, отраженные в докладах Генерального секретаря. Можно не сомневаться в том, что представители Словении будут в максимально возможной степени участвовать в таком мероприятии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я хотел бы проинформировать представителей о том, что с целью оказания помощи делегациям в их работе по рассмотрению пункта 10 повестки дня, Секретариат подготовил документ, в котором собраны все конкретные рекомендации, содержащиеся в докладе Генерального секретаря "Повестка дня для мира". Документ был издан вчера под индексом A/INF/47/5, и его можно получить на стойке выдачи документов.

Г-н ХАЙНОЦИ (Австрия) (говорит по-английски): Австрия приветствует эту возможность выступить с замечаниями по докладу Генерального секретаря о работе Организации за этот год (A/47/1), в котором развиваются положения, высказанные им ранее в его основополагающем докладе "Повестка дня для мира" (A/47/277). Оба документа имеют актуальный характер и вдохновляют. Актуальны они потому, что никогда ранее страны и народы мира не полагались в такой большой степени на Организацию Объединенных Наций; и еще они актуальны потому, как отметил федеральный канцлер Австрии на заседании Совета Безопасности на высшем уровне 31 января этого года:

(Г-н Хайноци, Австрия)

"...окончание "холодной войны" высвободило умы и ресурсы, которые столь долго направлялись на ненужную и бессмысленную конфронтацию".

(S/PV.3046, стр. 61)

А вдохновляют доклады потому, что мир сегодня улучшился, но не стал более стабильным местом, в котором почти ежедневно для Организации возникают новые задачи и новые проблемы.

В Совете Безопасности Австрия с июня, когда этот доклад был опубликован, выступает за углубленное и срочное рассмотрение рекомендаций в отношении Совета, содержащихся в докладе Генерального секретаря "Повестка дня для мира". Мы надеемся, что такое рассмотрение теперь там состоится, причем у членов Совета будет хорошая возможность ознакомиться с мнениями, прозвучавшими в ходе общих прений и также сегодня. Министр иностранных дел г-н Мок уже выразил поддержку Австрии в отношении дальнейших усилий по укреплению потенциала Организации Объединенных Наций в области предотвращения конфликтов, поддержания мира, миростроительства и миротворчества.

Поэтому сегодня я ограничусь некоторыми замечаниями по аспектам, которые в основном касаются Генеральной Ассамблеи. Хотя я постараюсь быть, по возможности, максимально лаконичным, напрашивается одно общее замечание: нестабильность и отсутствие безопасности возникают из многих источников - военных, политических, экономических, этнических, религиозных, социальных, гуманитарных и экологических. Поэтому мы должны выработать комплексный, всеобъемлющий подход, даже несмотря на то, что он будет выполняться только этап за этапом.

Генеральный секретарь разделяет это мнение и самым красноречивым образом выразил это. Австрия поддерживает следующие рекомендации, касающиеся Генеральной Ассамблеи. Я приведу их в том порядке, в каком они приведены в докладе "Повестка дня для мира": более частое обращение к миссиям по установлению фактов, особенно для превентивных целей, при том понимании, что

(Г-н Хайноци, Австрия)

за этим будут идти последующие мероприятия; оказание гуманитарной помощи на недискриминационной основе, включая обеспечение безопасности с помощью гражданского персонала; использование Генеральной Ассамблеи в качестве универсального форума для рассмотрения и вынесения рекомендаций в отношении действий, когда необходимо предотвратить возникновение или обострение ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности; предоставление Генеральному секретарю разрешения пользоваться консультативным заключением Международного Суда; мобилизация ресурсов всей системы Организации Объединенных Наций для урегулирования споров путем оказания помощи; рассмотрение идеи финансирования операций по поддержанию мира из оборонных бюджетов; улучшение механизма подготовки персонала для операций по поддержанию мира - гражданского, полицейского и военного; содействие на всех уровнях благому правлению. В этой связи мы хотели бы обратить особое внимание на укрепление демократических процессов и институтов, которые Организация Объединенных Наций может поддержать путем предоставления консультативных услуг, помощи и обеспечения контроля; консультации между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями. Например, в Европе Австрия предлагает создать механизм связи между Организацией Объединенных Наций и соответствующими европейскими соглашениями, особенно с Советом по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), чей Центр по предотвращению конфликтов и Форум по сотрудничеству в области безопасности расположены в Вене. Далее следует рекомендовать меры, направленные на повышение безопасности персонала Организации Объединенных Наций, взимать проценты с сумм долевых взносов, не выплаченных своевременно, увеличить фонд оборотных средств и создать временный резервный фонд для операций по поддержанию мира.

(Г-н Хайноши, Австрия)

Австрия приветствует также тот факт, что в докладе о работе Организации сделан четкий акцент на роли Организации Объединенных Наций в области международных экономических отношений. Огромные проблемы, связанные с нищетой, слабым развитием, ростом численности населения, массовой миграцией, истощением озонового слоя, глобальным потеплением и деградацией окружающей среды, не могут успешно решаться какой-либо одной страной или группой стран, какими бы мощными они ни были. Эти глобальные вопросы требуют осознания всеми государствами своей взаимозависимости. Мы надеемся на то, что все это приведет к большей солидарности и равенству во взаимоотношениях между государствами. Организация Объединенных Наций, и, вероятно, только она одна, может обеспечить рамки, в которых это новое глобальное партнерство в целях устойчивого развития может реализоваться в разработке конкретной политики и ее осуществления. Австрия заявляет о своей полной поддержке Генерального секретаря в его усилиях по достижению целей, сформулированных им в его докладе для Организации Объединенных Наций в экономической, социальной и смежных с ними областях. В этом контексте мы считаем, что было бы желательно найти соответствующие пути укрепления значительного аналитического потенциала системы Организации Объединенных Наций, с тем чтобы Организация Объединенных Наций могла осуществлять руководство экономической политикой, ибо тогда она могла бы оказывать влияние на политические решения экономических участников в силу весьма высокого качества аналитических документов, лежащих в основе рекомендаций. Мы разработали детальные предложения, касающиеся системы сводных докладов в контексте специального Комитета по укреплению международного сотрудничества в целях развития Экономического и Социального Совета: Роль системы Организации Объединенных Наций.

Генеральный секретарь в своем докладе о работе Организации справедливо подчеркнул также значение защиты прав человека как одной из приоритетных целей Устава наряду с задачей поддержания международного мира и безопасности и содействия развитию. Он также подчеркнул их взаимозависимость. Австрия поддерживает его предложение, согласно которому он и соответствующие органы в

(Г-н Хайноци, Австрия)

области защиты прав человека должны доводить до сведения Совета Безопасности факты массового нарушения прав человека и одновременно представлять рекомендации в отношении принятия надлежащих мер. Мы также полностью поддерживаем его мнение о том, что Организация Объединенных Наций должна иметь возможности принимать превентивные меры и что Всемирная конференция по правам человека, которая будет проходить в Вене в 1993 году, явится важным событием в этой связи. Доклад группы экспертов, уполномоченных Генеральным секретарем и занимающихся потенциальными превентивными стратегиями в социальной, гуманитарной сферах и в области защиты прав человека, мог бы стать полезной основой для нашей дальнейшей работы.

Подытоживая вышесказанное: Австрия глубоко убеждена в неразрывной взаимосвязи между политическими, социально-экономическими и гуманитарными задачами Организации Объединенных Наций. Мы надеемся, что в ходе нынешней сессии Генеральной Ассамблеи мы, вдохновленные предложениями Генерального секретаря, сможем добиться прогресса по всем направлениям на нашем пути к более справедливому мировому порядку, при котором мужчины, женщины и дети во всех уголках земного шара смогут жить в условиях мира и свободы и пользоваться справедливой долей ресурсов планеты Земля, не угрожая подорвать потенциал своих детей в плане подобного существования их в будущем.

Г-н МОНТАНЬО (Мексика) (говорит по-испански): Делегация Мексики полностью поддерживает заявление Постоянного представителя Аргентины, с которым он выступил от Группы Рио по данному пункту повестки дня. Тем не менее мы хотели бы высказать свои замечания по ряду моментов, представляющих особый интерес для правительства Мексики.

Предложение заседания Совета Безопасности на высшем уровне, обращенное к Генеральному секретарю, с тем чтобы государствам - членам Организации Объединенных Наций были представлены анализ и рекомендации о путях укрепления и повышения эффективности потенциала Организации Объединенных Наций в плане превентивной дипломатии, достижения и поддержания мира, было, вне сомнения, реакцией на всеобщую обеспокоенность в отношении поисков адекватных формул в решении задач, стоящих перед сообществом наций в результате окончания "холодной войны".

(Г-н Монтаньо, Мексика)

Содержание доклада "Повестка дня для мира" требует коллективного осмысления и призывает нас к поискам - в постоянном диалоге с Генеральным секретарем - путей и механизмов, с тем чтобы обеспечить Организации Объединенных Наций необходимый потенциал для выполнения весьма деликатного мандата в деле поддержания международного мира и напряженности. Проведение этих прений, к которым мы всегда призывали и которые всегда поддерживали, является убедительным свидетельством нашего интереса к докладу, того значения, которое мы ему придаем, и необходимости тщательного рассмотрения содержащихся в нем рекомендаций.

Доклад "Повестка дня для мира" изобилует идеями, отличается творческим подходом к концепциям и далеко идущими предложениями, которые он содержит и которые соответствуют уровню стоящих перед Организацией задач. Он является тем вкладом, который, вне сомнения, уже способствует формированию основ для новых и более прочных структур, необходимых Организации Объединенных Наций на этом новом этапе международной жизни, о чем четко говорится в "Докладе Генерального секретаря о работе Организации", представленном недавно на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

Прогресс, достигнутый в деле создания этих структур, требует коллективных усилий всех членов Организации, и соответственно заявление Генерального секретаря в докладе "Повестка дня для мира" о том, что краеугольным камнем деятельности Организации Объединенных Наций "является и должно оставаться государство" (пункт 17), является для нас основополагающим. Уважение фундаментального суверенитета государств является критически важным фактором в любом международном процессе. Это вопрос практического реализма, а не просто позиции или принципа.

Содержащиеся в докладе идеи, направленные на обеспечение более совершенного равновесия между главными органами Организации Объединенных Наций, представляются нам своевременными или важными. Укрепление роли Организации должно осуществляться в рамках задач и обязанностей, закрепленных за каждым главным органом. Приоритетное место, которое отводится в Уставе

(Г-н Монтаньо, Мексика)

Генеральной Ассамблее как универсальному и плюралистическому руководящему органу par excellence, требует того, чтобы об этом напоминали и это подтверждали. Одна из задач, содержащихся в докладе Генерального секретаря и возлагаемых на нас, заключается в том, чтобы добиться большей координации усилий Ассамблеи и Совета Безопасности в вопросах, касающихся международного мира и безопасности.

Повышение потенциала Генерального секретаря в его усилиях является важным шагом по пути создания Организации, которая могла бы своевременно и эффективно действовать перед лицом растущих требований, предъявляемых к ней государствами-членами. Отсюда проистекает и непреходящее значение обеспечения совершенной координации деятельности Секретариата и главных органов.

Доклад Генерального секретаря представляет ценность благодаря не только содержащимся в нем предложениям, но также и идеям, которые в нем предлагаются. Мы считаем, что раздел, посвященный превентивной дипломатии, можно было бы дополнить материалами, касающимися созидания постконфронтационного мира. В частности, мы считаем, что следует поддержать идею, согласно которой усилия по определению и становлению структур, которые должны способствовать укреплению мира и доверия в отношениях между народами и повышению их благосостояния, также должны рассматриваться как инструменты превентивной дипломатии.

Опыт Мексики, как члена группы друзей Генерального секретаря, в споре с Сальвадором подтверждает это мнение.

Подобным же образом мы считаем, что необходимо положительно отреагировать на рекомендацию о наделении Генерального секретаря полномочиями запрашивать консультационные мнения Международного Суда, естественно с согласия вовлеченных в спор государств. Мы считаем, что это расширит также возможности Генерального секретаря в превентивной дипломатии.

Как мы уже отмечали, содержащиеся в докладе концепции и идеи заслуживают тщательного изучения. В частности, мы считаем, что необходимо внести большую ясность в некоторые наиболее новаторские предложения, такие как превентивное развертывание. Это концепция, которая нуждается в более точном определении для того, чтобы прояснить, в каких ситуациях и каким образом будет устанавливаться этот механизм. На данном этапе мы должны отметить, что принятие любых мер, которые могли бы причинить ущерб суверенным правам или которые могли бы быть использованы для оправдания вмешательства во внутренние дела государств, будет вызывать у нас беспокойство.

В том же контексте мы считаем что то, о чем сказано как о

"поддержке в целях трансформации несовершенных национальных структур и возможностей и в целях укрепления новых демократических институтов"

(A/47/277, пункт 59) -

хотя и представляет собой достойное внимания предложение - заслуживает тщательного рассмотрения, ибо подобные идеи входят исключительно в суверенитет государств.

Моя делегация осознает, что содержание "Повестки дня для мира" следует рассматривать не как пакет фиксированных правил, а как свод предложений, которые могут быть использованы в краткосрочном, среднесрочном или долгосрочном планах. Как всякое политическое предприятие, это требует глубокого анализа по существу того, во что оно может вылиться и какую пользу оно может принести. Как бы то ни было, при установлении приоритетов нам необходимо занять прагматическую позицию, которая позволит, на основе

(Г-н Монтаньо, Мексика)

повседневной практики, определить, какие проблемы могут быть урегулированы в возможно кратчайшие сроки. В связи с этим существует настоятельная необходимость определения и закладки основ для осознания того факта, что в среде международного сообщества есть такие его члены, которые несут на себе значительно большую по сравнению с другими ответственность в отношении удовлетворения финансовых потребностей, необходимых для гарантирования международного мира и безопасности.

Мексика хотела бы со всей решимостью поддержать выдвинутое представителем Соединенного Королевства от имени двенадцати государств - членов Европейского сообщества предложение о воздвижении в ближайшее время монумента в честь тех, кто отдал свои жизни в ходе операций по поддержанию мира.

Любой документ, подобный тому, который мы рассматриваем сегодня, нуждается в изучении в более широком контексте деятельности Организации, описанной в докладе Генерального секретаря (A/47/1), в котором утверждается, что "государства смотрят на Организацию Объединенных Наций... как на инструмент, способный поддерживать международный мир и безопасность, укреплять справедливость и права человека и обеспечить, говоря словами Устава, социальный прогресс и улучшение условий жизни при большей свободе".

Как совершенно верно отмечает в своем докладе Генеральный секретарь, переживаемый нами ныне исторический период представляет собой "вновь обретенную возможность" (A/47/1, Введение). Мы вступаем в новый период международной жизни, который возлагает на нас обязанность выполнить те обещания и исполнить те надежды, которые не были реализованы в последние десятилетия. Уже пришло время для обретения Организацией Объединенных Наций средств, в том числе и политической воли, необходимых для придания конкретных форм осуществлению возложенной на нее Уставом обязанности содействовать экономическому и социальному развитию.

Мы согласны с тем, что Организация Объединенных Наций:

"является единственным учреждением, способным комплексно решать глобальные проблемы с учетом их политических, гуманитарных и социально-экономических аспектов". (A/47/1, пункт 68)

(Г-н Монтаньо, Мексика)

Структура международных отношений требует более совершенных и эффективных инструментов дипломатии для предотвращения конфликтов и для миростроительства. Однако совершенно очевидно, что эта структура останется хрупкой, если в ней будут отсутствовать механизмы обеспечения полного экономического и социального развития всех народов. Необходимость принятия такого подхода, который объединял бы в себе с равным значением цели мира и безопасности со всеобъемлющими целями развития, представляет собой идею, пользующуюся нашей самой решительной поддержкой. Мы будем стремиться к сотрудничеству с Генеральным секретарем во имя претворения предложенной в его докладе программы развития в жизнь.

Мы считаем весьма уместным то, что наравне с тем, как анализом "Повестки дня для мира" занялся Совет Безопасности, то же самое сделала и Генеральная Ассамблея как один из главных органов Организации и единственный, обладающий универсальным характером. Вспомогательные органы Ассамблеи уже предприняли важные шаги по рассмотрению конкретных аспектов "Повестки дня для мира". Их обсуждения будут иметь величайшее значение, и поэтому они должны продолжать свою ценную работу.

По этой причине мы самым решительным образом поддерживаем выдвинутое Группой Рио предложение о желательности создания Генеральной Ассамблеей под своим руководством рабочей группы для рассмотрения "Повестки дня для мира". Такая группа открытого состава позволит нам систематически и детально изучить содержание доклада. Она также откроет возможности для диалога между всеми государствами-членами для обсуждения содержащихся в докладе важных идей и предложений, способствуя таким образом принятию решений по тем вопросам, которые заслуживают всеобщей поддержки этого форума. Наша идея вовсе не подразумевает узурпацию мандатов или препятствование специализированному рассмотрению. Наоборот, наша цель заключается в создании аналитического механизма, который сам по себе станет наглядным примером осуществления принципов демократии и транспарентности в работе Организации. Предложенная рабочая группа и предпринимаемые в связи с ее работой сопутствующие усилия станут тиглем идей, которые столь необходимы для того, чтобы не упустить "вновь обретенную возможность".

Г-н САРДЕНБЕРГ (Бразилия) (говорит по-английски): Представитель Аргентины от имени Группы Рио, членам которой Бразилия имеет честь являться, уже высказал основные соображения наших делегаций по документу "Повестка дня для мира" (A/47/277).

Полностью поддерживая эти взгляды, которые в значительной степени отражают содержание документа A/47/232, распространенного Группой Рио в мае нынешнего года, я хотел бы более подробно прокомментировать некоторые аспекты представленного Генеральным секретарем доклада.

Я хотел бы поблагодарить Генерального секретаря за подготовку столь дальновидного документа, содержащего множество новых и весьма уместных идей и предложений. Как было подчеркнуто выступавшим от имени Группы Рио оратором, одни из них направлены на содействие соблюдению и выполнению положений Устава, а другие - на совершенствование деятельности Организации. Весь букет этих идей заслуживает тщательного рассмотрения всеми членами Организации Объединенных Наций.

Быстро изменяющаяся международная обстановка требует изыскания таких концептуальных основ, с помощью которых мы могли идти в ногу с переменами. Широкий диалог по всем вопросам необходим в интересах всех государств.

(Г-н Сарденберг, Бразилия)

В наступившую после окончания "холодной войны" эпоху, когда темпы гонки вооружений, ежегодно поглощавшей сотни миллионов долларов, начинают снижаться, нельзя упустить возможность уделить внимание всем аспектам, вызывающим тревогу, в том числе проблеме социального и экономического неравенства, существующего на международном уровне. Как сказал в своей вступительной речи на открытии общих прений представитель Бразилии,

"Повестка дня для мира" не может умалить значения повестки дня для развития". (А/47/PV.4, стр. 22-25)

Укрепляя соответствующую деятельность в сферах превентивной дипломатии, миротворчества, поддержания мира и постконфликтного миростроительства, мы должны также укрепить и потенциал Организации Объединенных Наций в не менее важной сфере превентивного миростроительства.

Становится все очевиднее, что для поддержания мира недостаточно обеспечения состояния отсутствия войны. Под миром следует понимать динамичный процесс, которому сопутствуют усилия по развитию международных экономических отношений, строгое соблюдение правовых норм, как во внутренних, так и в международных делах, и демократизация международных отношений.

Как отмечал представитель Аргентины, членами Группы Рио был определен ряд важных вопросов из числа содержащихся в "Повестке дня для мира", которые требуют тщательного изучения со стороны государств - членов Организации. Многие из содержащихся в докладе Генерального секретаря идей - таких, как идеи превентивной дипломатии, подразделений по принуждению к миру, раннего оповещения и мер в соответствии с Главой VII Устава - имеют, скорее, отношение к военной и разведывательной деятельности. По мнению моей делегации, в повестке дня для мира должна быть также подчеркнута и важность аспектов, носящих политический и дипломатический характер.

В самом широком смысле, можно говорить о том, что вся деятельность Организации Объединенных Наций посвящена превентивной дипломатии. Для того чтобы дипломатические усилия были действенными и успешными, им должна быть свойственна определенная степень гибкости и творческого духа. Прежде чем будут использованы военные или иные другие меры принуждения, должны быть

(Г-н Сарденберг, Бразилия)

исчерпаны все мирные средства, предусмотренные Уставом. Не должно быть автоматического обращения к мерам, влекущим за собой применение военных средств.

Прежде чем допускать расширительные толкования избранных положений Устава или экстраполировать их смысл, мы должны постараться полностью использовать средства, уже предусмотренные Уставом. Можно было бы, например, подумать о повышении роли Генеральной Ассамблеи в соответствии со статьей 14, согласно которой Ассамблея может рекомендовать меры мирного улаживания любой ситуации, в отношении которой существует мнение, что она может иметь последствия для международного мира и безопасности. Мы обязаны найти пути более активного осуществления этих положений.

В данном контексте важная роль отводится деятельности по установлению фактов, порядок осуществления которой определен Декларацией об установлении фактов Организацией Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности, принятой в прошлом году в рамках резолюции 46/59.

Еще один путь, который можно было бы использовать полнее - в данном случае для облегчения работы Совета Безопасности, - предусматриваемая статьей 29 возможность учреждения специальных вспомогательных органов, в состав которых входили бы не только члены Совета Безопасности, но и соответствующие стороны, имеющие отношение к ситуации, затрагивающей международный мир и безопасность. В этой связи более 20 лет назад Бразилией в документе A/7922 был представлен меморандум, содержащий наше предложение о том, чтобы Совет Безопасности рассмотрел вопрос о целесообразности учреждения специальных комитетов по мирному улаживанию споров; мы предлагали предусмотреть, чтобы Совету, при необходимости и с учетом соответствующих положений Устава, предоставлялась возможность направлять на рассмотрение таких комитетов любые споры, упоминающиеся в статье 33 Устава, или аналогичные ситуации, с целью оказания содействия или помощи в их урегулировании в соответствии с целями и принципами Устава.

Эти идеи - лишь несколько примеров из арсенала дипломатических средств осуществления превентивной дипломатии и миротворчества, которые уже предусмотрены в Уставе и которые могли бы лучше использоваться Организацией.

(Г-н Сарденберг, Бразилия)

Для укрепления роли Организации Объединенных Наций в области международного мира и безопасности необходимо укрепить все ее соответствующие органы. Уставом обеспечиваются условия, необходимые для эффективной и гармоничной деятельности этих различных органов без ущерба для сферы их ведения. Деятельность этих органов может и должна быть взаимно обогащающей.

Чтобы не допустить создания положения, названного Генеральным секретарем в его докладе о работе Организации (А/47/1) возможным "кризисом ожиданий", мы должны обеспечить соответствующими средствами и условиями для работы все занимающиеся данными вопросами органы, ставшие в последнее время объектом несколько несбалансированного процесса, направленного на активизацию их деятельности. Фактически, в документе А/47/1, на страницах 5 и 6 сообщается о "расширении деятельности Совета Безопасности", "возрастании роли поддержания мира" и "расширении мандатов Секретариата", а вот о соответствующем расширении деятельности Генеральной Ассамблеи на данном этапе сказать нечего.

В докладе о работе Организации представлены данные и таблицы, свидетельствующие о резком возрастании объемов работы, выполняемой Советом Безопасности, и связанном с этим увеличении количества операций по поддержанию мира и объемов деятельности Секретариата. Но, по мнению моей делегации, нам следует избегать выводов о том, что все без исключения вопросы, затрагивающие проблемы международного мира и безопасности, должны обязательно решаться на уровне Совета Безопасности. В одних случаях важную роль могла бы сыграть Генеральная Ассамблея. В других было бы более разумно доверить ведущую роль региональным организациям. На практике следует обеспечивать гармоничную и координированную взаимодополняемость обязанностей, возлагаемых на Совет Безопасности, Генеральную Ассамблею, Генерального секретаря и, в случае необходимости, на региональные организации или Международный Суд.

Целью действенной "Повестки дня для мира" должно быть содействие активизации роли Генеральной Ассамблеи в поддержании международного мира и безопасности за счет всестороннего использования возможностей, предусмотренных статьями 10, 11, 13, 14, 15 и 17 Устава. Необходимо, чтобы при возникновении международной напряженности или кризиса Генеральная Ассамблея сразу же и на постоянной основе заявляла соответствующим образом о своем присутствии и предпринимала соответствующие шаги.

(Г-н Сарденберг, Бразилия)

Необходимо обеспечить более широкие возможности для приложения политических и дипломатических усилий самими сторонами в конфликте и региональными организациями. Мы считаем, что необходимо прямо признать тот факт, что предпринимаемые Организацией Объединенных Наций и региональными организациями действия и заключаемые ими договоренности могут и должны быть взаимообогащающими и взаимодополняющими. Но необходимо признать и то, что у Организации Объединенных Наций и у каждой из региональных организаций имеются собственные уставы и собственные конкретные полномочия и сферы ведения. Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными органами должно осуществляться на основе координации и консультаций.

Говоря конкретно о многочисленных концепциях и рекомендациях, содержащихся в "Повестке дня для мира", моя делегация хотела бы изложить свое мнение по некоторым вопросам, без ущерба для дальнейшего их рассмотрения, которое, как мы считаем, должно проходить в рабочей группе, предложение о создании которой было внесено сегодня представителем Аргентины от имени стран - членов Группы Рио.

Деятельность в области превентивной дипломатии должна осуществляться строго в соответствии с Главой VI Устава. Миротворческая деятельность должна осуществляться в рамках определения, содержащегося в резолюции 46/48, принятой в прошлом году. В свою очередь, при осуществлении операций по поддержанию мира необходимо тщательно следовать принципам и практике, накопленным Организацией в ходе обретения опыта в данной области. Ввиду ограниченного характера имеющихся прецедентов в сфере деятельности по принуждению, осуществляемой согласно Главе VII, предложения и рекомендации, касающиеся будущих параметров такой деятельности, должны стать предметом глубокого и тщательного изучения со стороны всех государств-членов. Концепция постконфликтного миротворчества все еще находится в развитии, и ее претворение в жизнь следует осуществлять в соответствии с потребностями и пожеланиями заинтересованных сторон. Пристальное внимание должно быть уделено превентивному миростроительству, с учетом общего мандата системы Организации Объединенных Наций и имеющихся в ее распоряжении ресурсов.

(Г-н Сарденберг, Бразилия)

По мнению моей делегации, существует необходимость в расширении взаимодействия и диалога между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Генеральным секретарем в области международного мира и безопасности. В свете статьи 24 существует необходимость в усилении транспарентности в отношении рассмотрения Советом вопросов и принятия по ним решений; необходимость в повышении эффективности консультаций, проводимых с членами Организации Объединенных Наций, не являющимися членами Совета; и необходимость в том, чтобы Совет прислушивался к мнению более широкого круга членов Организации. В этом смысле, ежегодный доклад, представляемый Советом Безопасности Генеральной Ассамблее согласно пункту 3 статьи 24, является важным инструментом, который следует сделать менее официальным, менее туманным и более конкретным по содержанию.

Мы приветствуем тенденцию, целью которой является придание большей транспарентности деятельности Секретариата и повышение его подотчетности всем государствам-членам. Собираемая системой Организации Объединенных Наций информация из области раннего предупреждения должна оперативно и на систематической основе предоставляться в распоряжение заинтересованных государств-членов, поскольку эти государства являются сторонами, наиболее заинтересованными в принятии быстрых и соответствующих шагов.

(Г-н Сарденберг, Бразилия)

Что касается вопросов финансирования, то соответствующие вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи должны тщательно изучить конкретные предложения, содержащиеся в "Повестке дня для мира" и докладе Генерального секретаря о работе Организации. Специальная система взносов для финансирования операций по поддержанию мира возлагает особую ответственность на постоянных членов Совета Безопасности и указывает на реальный платежный потенциал постоянных членов, который не получил надлежащего ясного отражения в регулярном бюджете.

В документе от 28 мая 1992 года, принятом Группой Рио, ясно говорится следующее:

"Соображения политического и экономического реализма делают нынешний режим финансирования единственным жизнеспособным механизмом, поэтому необходимо придать его функционированию предсказуемый характер, взяв на вооружение нынешнюю систему взносов для финансирования операций по поддержанию мира, установленную в соответствии с резолюцией 3101-XXVIII Генеральной Ассамблеи и последующими резолюциями". (A/47/232, приложение, пункт 22)

Ввиду того, что стремительное развитие событий в мире приводит к возникновению одного за другим кризисов, Организации Объединенных Наций приходится быстро принимать решения по вопросу об операциях и миссиях, проводить организационные мероприятия, а также незамедлительно направлять эти миссии в те или иные районы мира. Не все такие операции или миссии уместно назвать операциями по поддержанию мира. Решения, касающиеся таких операций и миссий, даются с трудом и в большинстве случаев принимаются под давлением обстоятельств в сжатые сроки и на чрезвычайной основе.

Поддержание международного мира и безопасности должно быть коллективной ответственностью Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи, Секретариата и соответствующих региональных организаций и государств, вовлеченных в ту или иную конкретную ситуацию. Сложный и противоречивый характер кризисных ситуаций затрудняет, делая почти невозможным, использование стандартных механизмов. Каждый кризис является уникальным.

(Г-н Сарденберг, Бразилия)

Однако совершенно очевидно, что решения должны опираться на последовательное и неизбирательное применение положений Устава. Генеральной Ассамблее предстоит разработать и утвердить четкий комплекс принципов для проведения таких операций, которые стали центральным аспектом деятельности нашей Организации. Это важная и актуальная часть той задачи, которую нам предстоит решить в ближайшие дни или несколько недель.

В конечном итоге престиж и законность роли Организации Объединенных Наций в поддержании и укреплении международного мира и безопасности зависят от того, насколько хорошо будет осуществляться руководство в самой Организации. Этого можно достичь посредством функционирования соответствующих органов на основе транспарентности, равноправия, представительности, подотчетности и взаимовыгоды, а также обеспечив принятие обязательств на недискриминационной основе. Надо позаботиться о том, чтобы функции и полномочия каждого органа, равно как и его состав, носили эффективный и авторитетный характер. При углубленном рассмотрении вопроса о новой повестке дня для мира, надо не забывать о необходимости последовательного учета этих параметров в процессе организационной и функциональной перестройки соответствующих органов Организации Объединенных Наций.

Г-н ИДАЛЬГО БАСУЛТО (Куба) (говорит по-испански): Сегодня мы рассматриваем два документа, которые имеют основополагающее значение для Организации Объединенных Наций и ее будущего: доклад Генерального секретаря о работе Организации с момента его вступления на этот пост и документ, озаглавленный "Повестка дня для мира", представленный Генеральным секретарем в соответствии с решением Совета Безопасности, которое было принято на состоявшемся 31 января 1992 года заседании.

Мы особенно признательны г-ну Бутросу Бутросу Гали, который предложил подготовить этот второй документ к сорок седьмой сессии Генеральной Ассамблеи: в силу своей значимости этот документ уже привлекает к себе пристальное внимание всего международного сообщества, а не только небольшой группы стран, которые высказались за подготовку этого документа.

(Г-н Идальго Басулто, Куба)

Мы также приветствуем тот факт, что в этом году имеет место обстоятельное обсуждение ставшего традиционным пункта повестки дня 10. Мы надеемся, что обширное и углубленное обсуждение информации, из года в год представляемой нам Генеральным секретарем и касающейся осуществления задач, которыми занимается Организация Объединенных Наций и перспектив Организации, а также его собственного перспективного видения, должно войти в практику Генеральной Ассамблеи, вместо того, чтобы происходить только тогда, когда тот или иной конкретный текст привлекает наше внимание.

Имея в виду по возможности оба документа, которые в значительной степени дополняют друг друга, мы постараемся в основном сосредоточиться на "Повестке дня для мира", учитывая ее значимость для той роли, которая в перспективе предназначается Организации Объединенных Наций.

На наш взгляд, целый ряд элементов непременно складываются в общую картину при той или иной попытке проанализировать этот документ. Игнорируя эти аспекты, мы рискуем прийти к неправильным или неполным заключениям со всеми вытекающими последствиями для развития подлинно демократических процедур в Организации и сохранения ее независимости как Организации, представляющей широкий спектр интересов, которые сосуществуют и должны далее сосуществовать в ее рамках.

Выступая с историческим заявлением на Десятой конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, которая состоялась недавно в Джакарте (Индонезия), Генеральный секретарь указал на ряд аспектов нынешней международной жизни, которые уже определяют тенденции в Организации Объединенных Наций, а потому являются частью того анализа, который мы сегодня начинаем - это аспекты, которые должны в значительной степени подвести нас к заключениям.

При этом Генеральный секретарь напомнил нам о том, что "сохраняется соблазн установить господство - либо мировое, либо региональное". Он также предостерег нас в отношении того, что этот соблазн "создает угрозу для бедных и слабых государств, которые по-прежнему составляют в мире большинство".

(Г-н Идальго Басулто, Куба)

В своем выступлении г-н Бутрос Гали призвал неприсоединившиеся страны - самую слабую, самую бедную и наиболее многочисленную группу государств на нашей планете - не поддаваться пораженческим настроениям, и напротив - способствовать усилиям Организации Объединенных Наций, направленным на преодоление такого положения, высказывать свое мнение и сохранять приверженность - "непоколебимую приверженность", как вдохновенно выразился оратор - концепция национального суверенитета, принципу невмешательства во внутренние дела государств и реальному экономическому сотрудничеству.

Следует строго следовать принципам, на которые указал Генеральный секретарь, без каких бы то ни было исключений и дискриминации, а также необходимо разработать механизмы, препятствующие использованию Организации - вольному или невольному - в качестве инструмента нарушения этих принципов или проведения политики господства. Мы убеждены, что это стало бы наилучшей, наиболее полной и самой эффективной повесткой дня для мира, которую мы можем разработать в рамках нашей международной Организации и для упрочения содержащихся в Уставе концепций.

В этой связи мы должны выразить озабоченность и тревогу в связи с появлением в рамках Организации Объединенных Наций ряда концепций, тенденций и некоторых видов практики, которые явно противоречат только что упомянутым мною принципам. Мы также с наименьшей озабоченностью отмечаем, что документ, к рассмотрению которого мы приступаем, не только не предлагает никаких мер, препятствующих этим явлениям, но и содержит концептуальные предложения и предлагает механизмы, которые на практике укрепят эти тенденции.

(Г-н Идальго Басулто, Куба)

Для Кубы неприемлема любая идея, имеющая целью установление критерия, который ограничивал бы суверенитет государств, или любые действия, подразумевающие интервенцию или вмешательство во внутренние дела государств - членов Организации, чем бы это ни прекрывалось и ни оправдывалось. По этой же причине мы не можем принять абсолютные концепции демократии, основывающиеся на чуждых для нас моделях и, как правило, соответствующие представлениям бывших колониальных держав. Мы считаем, что суть демократии заключается в предоставлении народу возможности пользоваться правом на самоопределение на основе его собственной культуры, собственных ценностей, традиций, исторического опыта и вероисповедания, без попыток оказать на него влияние или давление извне, особенно со стороны организаций, таких как Организация Объединенных Наций.

Какая это демократия, когда небольшая группа государств, прятая за спину Организации Объединенных Наций, присваивает себе почти безграничное право начать войну; когда она считает возможным вмешиваться в дела, правомерно подпадающие под юрисдикцию других государств; когда она в тайных советах, где никто не знает, что происходит, навязывает свои собственные интересы, выбирая, какие вопросы она будет решать, а какие просто проигнорирует; когда она постоянно пытается расширить эту власть, беря на себя чужие функции, интерпретируя Устав по своему усмотрению и вмешиваясь в дела, относящиеся исключительно к сфере деятельности либо самих государств, либо других органов этой Организации?

На этом фоне, если мы позволим распространяться идеям, имеющим тенденцию предоставлять власть имущим еще большую власть, если мы поможем им в их попытках проводить политику господства путем манипулирования нашей Организацией, не будем ли мы, предоставляя им излишние полномочия или совершая оплошности, способствовать нарушению ими принципов, о которых говорил Генеральный секретарь и которые должны становиться все более священным краеугольным камнем всех наших действий в этом нестабильном однополярном мире? Разве не напомнил нам в Джакарте сам Генеральный секретарь, что в соответствии с пунктом 7 статьи 2 Устава Организация Объединенных Наций никогда не будет вмешиваться во внутренние дела государства, будь то под

(Г-н Идальго Басулто, Куба)

предлогом превентивной дипломатии или в связи с гуманитарной деятельностью? Разве нельзя назвать некоторые из предлагаемых механизмов подрывом изложенной Генеральным секретарем позиции по этому вопросу перед более чем 108 членами Организации, когда на самом деле мы должны были бы все поддерживать его, чтобы он смог выполнить свое торжественное обещание неприсоединившимся странам?

Если мы действительно хотим, чтобы наша Организация играла предназначенную для нее роль, с такой ясностью изложенную в основополагающих целях и принципах Устава, у нас нет иного выхода, чем создать подлинный климат доверия в Организации Объединенных Наций. никоим образом это не может быть достигнуто за счет произвольного и неограниченного применения оперативных механизмов, предложенных в документе под названием "Повестка дня для мира". На наш взгляд, по крайней мере, это не тот путь, которым можно завоевать доверие самых бедных, самых слабых государств мира, составляющих большинство.

Если мы действительно хотим, чтобы в Организации Объединенных Наций преобладали демократия, доверие и общность интересов для достижения мира и безопасности, к которым мы так стремимся, то вместо того, чтобы давать больше власти власти имущим, предоставляя Совету Безопасности еще большие возможности для применения своей власти - что неизбежно произойдет в результате использования предлагаемых в этом документе механизмов, - мы, наоборот, должны коренным образом реорганизовать Совет и не дать ему взять на себя не входящие в его компетенцию функции, как он это делает, вмешиваясь во внутренние дела государств. Мы должны пересмотреть условия постоянного членства, отменить антидемократическую и устаревшую привилегию вето, ограничить применение главы VII Устава и злоупотребление ею и обеспечить такой состав, структуру и процедуры работы Совета Безопасности, которые отвечали бы чаяниям большинства государств, представленных в этом зале, и отражали бы происшедшие за 50 лет с момента создания нашей Организации изменения на международной арене.

В пункте 169 своего доклада Генеральный секретарь отмечает, что "Демократия в рамках сообщества стран означает применение ее принципов внутри самой всемирной организации". (A/47/1, пункт 169)

Далее он говорит:

"Для сохранения морального авторитета Организации Объединенных Наций нужны самые всесторонние консультации, участие и заинтересованность всех государств, крупных и малых, в работе Организации Объединенных Наций". (там же)

С этой точки зрения в документе под названием "Повестка дня для мира" отсутствует четкая, последовательная и соответствующая этому документу оценка ответственности Генеральной Ассамблеи и ее обязанностей в отношении Совета Безопасности. Короче говоря, нельзя забывать, что Совет действует, или, по крайней мере, должен действовать, в соответствии с Уставом и от имени всех государств - членов Организации Объединенных Наций, которым он подотчетен. Поэтому именно Генеральная Ассамблея - единственный орган Организации Объединенных Наций, где представлены все государства, - должна нести ответственность за выполнение задачи эффективного контроля за работой Совета, не давая возможности злоупотреблять властью, предотвращая развитие внутри Совета гегемонистских тенденций и давая необходимые рекомендации, с тем чтобы деятельность этого органа была более демократичной и транспарентной.

Мы все рады, что во вступлении к своему докладу Генеральный секретарь вновь подтвердил, что его основной задачей является полное применение принципов демократии в отношениях между государствами и внутри Организации. Это заявление вдохновляет нас и дает надежду, что в недалеком будущем г-н Бутрос Бутрос Гали предложит конкретные меры и претворит это достойное похвалы стремление из слов в дело.

Мы не можем не заметить, что, в то время как в этом докладе Генерального секретаря уделяется должное внимание работе Организации Объединенных Наций в связи с международным экономическим сотрудничеством в области развития, независимо от того, согласны мы со всеми элементами, включенными в него, или нет, этот аспект, при всем его практическом значении, отсутствует в документе под названием "Повестка дня для мира". Нельзя забывать, что активизация стратегии всеобъемлющего развития стран третьего мира и борьба с нищетой, неграмотностью и плохими санитарными условиями - и это лишь небольшая часть

проблем, стоящих перед странами Юга, - должны быть в самом центре внимания Организации Объединенных Наций. Не может быть мира, пока существенным образом не изменена международная экономическая система в интересах экономического и социального прогресса наименее развитых стран.

Но чтобы добиться этой цели, структуры Организации Объединенных Наций должны эффективно действовать не только на уровне оказания технической или гуманитарной помощи, но и в деле планирования и осуществления глобальной стратегии устойчивого развития, основанной на справедливости и равенстве.

Необходимо укрепить функции Генеральной Ассамблеи и ее демократических механизмов и не поддаваться идеям некоторых, кто, наоборот, стремится ослабить власть этого главного органа в этой сфере, или замыслам других, кто намеревается вообще лишить нашу Организацию возможности играть какую-либо роль в области экономического и социального развития. Позволить это - значит пойти вразрез со словами самого Генерального секретаря, который в пункте 57 своего доклада отмечает, что

"...Организация Объединенных Наций является учреждением, располагающим уникальными возможностями в плане поиска глобальных решений общемировых проблем в экономической области, будь то в сфере оказания помощи, торговли, передачи технологии, цен на сырьевые товары или в деле облегчения бремени задолженности". (A/47/1, пункт 57)

(Г-н Идальго Басулто, Куба)

Провал в решении в кратчайшие сроки проблем развития, затрагивающих третий мир, как бы напряженно мы ни работали для этого, устраняя тягостные проблемы, которые возникают - и, к сожалению, будут продолжать возникать - в различных районах Юга, означал бы опровержение утверждения, высказанного самим Генеральным секретарем в Джакарте:

"Но тех пор, пока сохраняется отставание в экономическом развитии, влекущее за собой разочарования и насилие, ни об одной из наших побед, какой бы значительной она ни была, нельзя говорить как о долгосрочной".

Очевидно, что Секретариат Организации Объединенных Наций с его опытом и эффективностью, должен играть значительную роль в любых усилиях по укреплению Организации и содействию решению задач каждого из его органов в выполнении возложенных на них функций. Мы считаем, что в этих рамках при географическом распределении в Секретариате следует исходить из демократических идей, родственных тем, которые должны вдохновлять остальные структуры нашей Организации. Нельзя согласиться с заведомым распределением постов в Секретариате, в том числе и высоких, между определенными странами, как бы могущественны они ни были. Поэтому мы должны тепло приветствовать пункт 42 доклада Генерального секретаря, в котором говорится о намерении избегать политизации Секретариата и противостоять внешнему давлению, направленному на обеспечение интересов многих в ущерб большинству. Г-н Бутрос Гали может рассчитывать на полную поддержку Кубы в этом плане, мы надеемся, что перемены, которые в будущем произойдут в составе Секретариата, в том числе на высоких постах, будут отражением этой решимости.

В документе "Повестка дня для мира" (А/47/277) нам предлагается ряд идей по созданию оперативных механизмов, что требует по крайней мере некоторых предварительных замечаний. Достаточно сказать, что мы, как и большинство государств - членов нашей Организации, воодушевлены предложением укрепить потенциал Организации Объединенных Наций по предотвращению угроз международному миру и безопасности. Однако мы с озабоченностью отмечаем, что некоторые из концепций, в изобилии приводимых в докладе, его структура и важные упущения в описании предлагаемых оперативных механизмов видимо отражают отсутствие ряда кардинальных принципов, которые должны неизменно регулировать нашу работу.

В качестве примера я хотел бы остановиться на вопросе о превентивной дипломатии, в которой принципы национального суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела должны соблюдаться в полной мере, точно так же как принцип предварительного запроса и согласия государства, в которое планируется направить миссию по выяснению фактов.

Соответственно, и также в качестве примера, мы считаем, что концепция превентивной дипломатии, о которой говорится в документе, не отражена достаточно полно для четкого понимания всех ее последствий. Налицо все показатели того, что речь идет о проблемах, которые являются исключительно национальными - другими словами, внутренними - над которыми, согласно Уставу, Организация не имеет юрисдикции, а также о том, чтобы положить начало операциям, в ходе которых будет легко нарушить суверенитет государства. Это же относится к списку ситуаций, которые могут представлять угрозу миру, чья длина и неопределенность могут привести к интерпретациям, потенциально наносящим ущерб реальному применению вышеупомянутых принципов.

Входит ли в наши намерения, чтобы Организация и ее структуры посвятили свои основные усилия тому, чтобы мы осуществляли контроль друг за другом?

Аналогичным образом пункт 44 о "подразделениях принуждения к миру" также содержит элементы, которые вызывают озабоченность в отношении сохранения суверенитета и целостности государств - членов нашей Организации; пункт 59, в котором говорится о "поддержке в целях трансформации несовершенных национальных структур и возможностей и в целях укрепления новых демократических институтов", похоже, направлен на навязывание суверенным странам predetermined моделей, произвольно выбранных, подобных тем, о которых мы уже говорили.

Все это, как нам представляется, показывает, что документ "Повестка дня для мира" требует серьезного изучения и гораздо более детального обсуждения, чем то, которое мы ведем или можем провести сейчас, и мы должны подумать над расширением этой дискуссии и определить, что мы все готовы принять и что из-за возможных последствий мы должны отвергнуть. Мы поддерживаем предложение об учреждении для этого рабочей группы Генеральной Ассамблеи.

(Г-н Идальго Васулто, Куба)

Наконец, я хотел бы поблагодарить Генерального секретаря за то, что он представил документ, который, хотя не пользуется всеобщей поддержкой по всем своим аспектам, обладает тем большим достоинством, что заставляет всех нас думать о будущем нашей Организации в новом мире, и, безусловно, подготовлен с похвальным решением укрепить Организацию Объединенных Наций во время, когда, несмотря на все наши усилия, опасности по-прежнему перевешивают надежды.

Г-н ОСВАЛЬД (Швеция) (говорит по-английски): Я имею честь выступить от имени пяти стран Северной Европы: Дании, Финляндии, Исландии, Норвегии и Швеции.

Страны Северной Европы приветствуют доклад Генерального секретаря "Повестка дня для мира" (А/47/277). Мы с признательностью изучили его. В докладе рассматриваются ключевые вопросы принципов и политики, которые заслуживают подробной дискуссии на Генеральной Ассамблее в Совете Безопасности и на других соответствующих форумах.

В документе "Устанавливая мир: Организация Объединенных Наций в 90-е годы" от 23 октября 1991 года (А/46/591), страны Северной Европы выдвинули предложения по возможным элементам всестороннего подхода Организации Объединенных Наций к миротворчеству, поддержанию мира и, как последнее средство, к принудительным действиям.

В послании заседанию Совета Безопасности на высшем уровне "Рейкьявикское заявление об Организации Объединенных Наций" от 22 января 1992 года (S/23457, приложение) мы развиваем идеи о том, как повысить потенциал Организации Объединенных Наций в этих областях. Кроме того, предложения стран Северной Европы высказывались в Специальном комитете по операциям по поддержанию мира и в других органах.

Сильная Организация Объединенных Наций - наша наилучшая надежда на урегулирование конфликтов, возникающих в эпоху после окончания "холодной войны". Этнические конфликты, ситуации с серьезными гуманитарными последствиями, массовые нарушения прав человека, угроза экологических бедствий и экономическая и социальная несправедливость требуют безотлагательных действий. Нашей первоочередной задачей должно быть определение путей и средств эффективного решения этих задач.

Окончание "холодной войны" предоставило беспрецедентную возможность для укрепления Организации Объединенных Наций.

(Г-н Освальд, Швеция)

В новой обстановке международного сотрудничества Генеральная Ассамблея может вновь подтвердить свою ответственность в качестве авторитетного форума для обсуждения и принятия решений по международным вопросам, а Совет Безопасности уже начал играть более эффективную роль в деле поддержания международного мира и безопасности.

Мы приветствуем укрепление роли Совета Безопасности. Важно, чтобы решения Совета Безопасности пользовались широкой поддержкой государств-членов. Для этого требуется тесное сотрудничество между членами Совета Безопасности и другими членами Организации Объединенных Наций.

По мнению государств северной Европы, одна из идей "Повестки дня для мира" может быть определена на концептуальном уровне. Развивая складывающийся международный консенсус и заявление, принятое на заседании Совета Безопасности на высшем уровне, Генеральный секретарь представляет расширенную концепцию безопасности. Безопасность нельзя больше рассматривать лишь с военной точки зрения. Все в большей степени другие источники нестабильности в экономической, социальной, гуманитарной и экологической областях рассматриваются как угроза международному миру и безопасности.

Страны северной Европы поддерживают мнения Генерального секретаря в этой связи. Прочный мир и безопасность могут быть обеспечены лишь тогда, когда будут гарантированы необходимые экономические, социальные и экологические условия, когда будут уважаться права человека и применяться принципы демократии.

Поэтому постконфликтное миростроительство и долгосрочное экономическое и социальное развитие неразделимо связаны с вопросами обеспечения безопасности. Как подчеркивается в докладе Генерального секретаря о работе Организации, требуется комплексный подход. Укрепление Организации Объединенных Наций в области международного мира и безопасности должно идти рука об руку с перестройкой и активизацией структур в области экономического и социального развития.

Мы не можем избежать трудной, но необходимой дискуссии по вопросу о том, как установить равновесие между принципами национального суверенитета и необходимостью коллективных международных действий для урегулирования угрожающих ситуаций, действуя при этом в рамках Устава Организации Объединенных Наций. В противном случае Организация Объединенных Наций может оказаться не в состоянии эффективно содействовать урегулированию конфликтов, которые носят внутренний характер с географической точки зрения, но могут иметь далеко идущие международные последствия.

Страны северной Европы решительно поддерживают мнение Генерального секретаря в отношении того, что превентивная дипломатия является наиболее желательным и эффективным путем уменьшения напряженности или сдерживания конфликтов. Генеральному секретарю должны быть предоставлены необходимые ресурсы для эффективного выполнения им его роли в соответствии со статьей 99 Устава.

При рассмотрении вопроса о превентивных мерах доступ к адекватной, точной и своевременной информации и анализу имеют основополагающее значение для Генерального секретаря, Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

Мы считаем, что Организация должна сделать более рациональным и укрепить свой потенциал сбора, анализа и распространения информации о ситуациях, которые могут перерасти в конфликты. Этот потенциал должен охватывать раннее предупреждение, включая оценку глобальных тенденций. Обмен информацией между государствами-членами и неправительственными организациями Организации Объединенных Наций может внести ценный вклад. Оперативная связь должна быть установлена между процессами сбора и анализа информации и последующим решением соответствующих органов Организации Объединенных Наций.

Страны северной Европы приветствуют направление Генеральным секретарем миссий по установлению фактов в районы потенциальных или реальных конфликтов и хотели бы, чтобы эта практика развивалась и расширялась.

Предоставление информации об уровнях вооружений, как обычных, так и оружия массового уничтожения, а также информации о передаче технологии, имеющей военное применение, представляет собой исключительно большое значение для раннего предупреждения и, следовательно, для превентивных действий. Страны северной Европы приветствуют создание Регистра для обычных вооружений.

(Г-н Освальд, Швеция)

Мы неизменно призываем Генеральную Ассамблею, Совет Безопасности и Генерального секретаря и далее принимать соответствующие меры по недопущению распространения оружия, особенно оружия массового уничтожения, в районы потенциального или реального конфликта. Совет Безопасности должен рассмотреть вопрос о повышении своей роли в деле обеспечения выполнения документов в области разоружения, гонки вооружений и нераспространения.

Доступ к информации и не в последнюю очередь для целей раннего предупреждения может быть расширен путем создания соответствующей системы обмена информацией между региональными группами и организациями и Организацией Объединенных Наций. Этот процесс должен включать обмен информацией о мерах по укреплению доверия.

Страны северной Европы считают, что и в других областях, как например, миротворчество и поддержание мира также скрыт многообещающий потенциал расширения сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями.

На Хельсинкской встрече на высшем уровне государств - участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) они совершенно конкретно заявили о себе, как о региональной организации в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Таким образом, в упомянутых мною областях была заложена основа укрепления координации и сотрудничества между СБСЕ и Организацией Объединенных Наций.

Страны северной Европы согласны с Генеральным секретарем в отношении того, что следует рассмотреть превентивное развертывание сил по поддержанию мира в качестве сдерживающего фактора потенциального вооруженного конфликта. Могут возникать конкретные ситуации, когда с превентивными целями можно было бы развернуть наблюдателей или силы по поддержанию мира по просьбе только одной из затрагиваемых стран на стороне границы этой страны.

Как предлагает Генеральный секретарь, создание демилитаризованных зон также могло бы стать полезной превентивной мерой.

Миротворческие мероприятия, которые могут включать добрые услуги, посредничество, примирение и другие дипломатические усилия будут играть все более важную роль в урегулировании споров. Однако для того, чтобы стать

эффективными, этим мероприятиям должна быть обеспечена необходимая политическая поддержка и адекватные ресурсы.

По мнению стран северной Европы, деятельность Организации Объединенных Наций по миротворчеству и поддержанию мира взаимосвязаны. Следует улучшить и усилить координацию между соответствующими органами системы Организации Объединенных Наций в этих областях.

Традиционная миротворческая деятельность может во многих случаях подкрепляться консультативными услугами и профессиональной подготовкой для облегчения мирного урегулирования споров и процесса перехода к демократии. В этой связи полезным был бы вклад государств-членов в создание подразделения, находящегося в состоянии готовности, квалифицированного персонала на местах по оказанию помощи в проведении выборов, защите прав человека и гражданской администрации.

В рамках Секретариата следует выработать механизм оценки с целью систематического сбора, анализа и сохранения опыта, приобретенного в ходе миротворческой деятельности, и это может оказаться полезным в других подобных ситуациях.

Как указывается в "Повестке дня для мира", Международный Суд по-прежнему является таким ресурсом мирного урегулирования споров, который используется не в полной мере. Стороны в споре должны более часто прибегать к Суду. Государства-члены должны признать общую юрисдикцию Суда. Более активно должна использоваться возможность запрашивать консультативное заключение Суда по юридическим вопросам, с тем чтобы предотвратить или ослабить конфликт. Страны северной Европы полностью поддерживают рекомендацию Генерального секретаря поддержать Целевой фонд, созданный для оказания помощи странам, которые не могут себе позволить расходы, связанные с передачей спора на рассмотрение Суда.

Совет Безопасности должен рассмотреть вопрос об использовании предупреждений и санкций против сторон, которые явно не желают мирного урегулирования конфликтов, угрожающих международному миру и безопасности. Для повышения готовности действовать в этом направлении Совет Безопасности мог бы рассмотреть вопрос о проведении исследования эффективности и управления

(Г-н Освальд, Швеция)

различными видами санкций. Особое внимание следует уделить проблеме путей облегчения бремени третьих стран, которые сталкиваются с особыми экономическими проблемами в результате таких санкций.

В "Повестке дня для мира" Генеральный секретарь поднимает вопрос об особом соглашении между государствами-членами и Организацией Объединенных Наций с целью предоставлять Организации Объединенных Наций на постоянной основе вооруженные силы. Далее он вводит новую концепцию подразделений принуждения к миру.

В этой связи не были использованы до конца возможности Устава. Идеи Генерального секретаря исключительно важны и заслуживают серьезного рассмотрения. Мы готовы принять участие в обсуждении, направленном на достижение, по возможности, самого широкого согласия.

Страны северной Европы приветствуют новаторский подход и гибкость, проявленные Генеральным секретарем и Советом Безопасности в деле расширения исключительно сложных и разнообразных операций Организации Объединенных Наций по устранению угроз международному миру и безопасности. Однако с тем чтобы удовлетворить все возрастающие требования, необходимо, чтобы операции по поддержанию мира были поставлены на прочный и безопасный финансовый фундамент на основе долевого вноса.

Государства-члены должны вносить свои начисленные взносы на деятельность по поддержанию мира в полном объеме и вовремя. Финансирование Организации в целом должно по-прежнему быть вопросом коллективной ответственности всех государств-членов. Важно также, чтобы страны, выделяющие свой военный персонал на эти операции, имели гарантии того, что Организация Объединенных Наций выполнит свои обязательства по адекватной и своевременной их оплате. Одна из приоритетных задач Генеральной Ассамблеи на нынешней сессии заключается в принятии решения о создании системы финансирования начальных этапов операций по поддержанию мира.

Страны Северной Европы хотели бы вновь заявить о своей решительной поддержке идеи создания резервного фонда для обеспечения начальных этапов операций по поддержанию мира. И нынешний Генеральный секретарь, и его предшественник делали особый упор на этой идее.

Следует также создать адекватные организационные структуры для решения новых задач в области поддержания мира. Необходимо безотлагательно работать над повышением эффективности организации и проведения операций Организацией Объединенных Наций по поддержанию мира. Единые организационные и командные структуры могли бы способствовать повышению эффективности и координации этих усилий. По таким вопросам, как вопросы персонала, снаряжения и подготовки, Специальный комитет по операциям по поддержанию мира выступает в роли форума для проведения обстоятельных обсуждений. Страны Северной Европы будут и впредь представлять конкретные предложения в этом Комитете и активно участвовать в его деятельности. Мы с удовлетворением отметили идею, предложенную президентом Соединенных Штатов в ходе общих прений, о проведении специального заседания Совета Безопасности для обсуждения различных практических аспектов операций по поддержанию мира.

Страны Северной Европы участвуют практически во всех операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Мы вновь заявляем о своем предложении поделить опыт в плане обеспечения консультаций и подготовки странам, которые в настоящее время готовятся к осуществлению миссий по поддержанию мира.

Успешные усилия в области достижения и поддержания мира зачастую нуждаются в подкреплении их мерами по созиданию мира в пост-конфронтационный период. Мир необходимо укреплять: следует оказать поддержку новым демократическим структурам; и надлежит утвердить чувство уверенности и надежды на будущее в странах, пострадавших ранее от войн. Эти проблемы решаются в настоящее время в процессе сложных операций, например, в Камбодже, Сальвадоре, Анголе и Мозамбике. Мы поддерживаем такой всеобъемлющий подход к процессу созидания мира. Мы готовы рассмотреть вопрос о том, как можно способствовать наилучшим образом проектам по восстановлению, разминированию, репатриации беженцев, обучению гражданской полиции и другим видам деятельности в рамках процесса созидания мира.

В заключение позвольте мне суммировать позиции стран Северной Европы по следующим трем моментам:

Первое, страны Северной Европы решительно поддерживают подход Генерального секретаря, изложенный им в докладе "Повестка дня для мира". Этот документ является весьма своевременным и содержит несколько предложений, которые должны быть незамедлительно реализованы.

Второе, следует принять решительные меры, с тем чтобы ликвидировать разрыв между все возрастающими и все более сложными требованиями, предъявляемыми к Организации, и ее нынешними возможностями и ресурсами. Несколько предложений Генерального секретаря касаются данной проблемы. Они должны получить дальнейшее развитие.

Третье, следует предпринять незамедлительные действия по укреплению потенциала Организации Объединенных Наций в области превентивной дипломатии и учреждению резервного фонда для обеспечения финансирования начальных этапов операций по поддержанию мира.

Мы готовы принять участие в комплексном рассмотрении идей и предложений, содержащихся в докладе Генерального секретаря. Цель должна заключаться в достижении консенсуса по целому ряду предложений, которые могут быть безотлагательно реализованы. Создание рабочей группы широкого состава

(Г-н Освальд, Швеция)

Ассамблеи могло бы способствовать становлению механизма для достижения этой цели. Ввиду большого числа предложений и сложности вопросов с помощью такой процедуры можно было бы извлечь выгоду из активного участия соответствующих органов Генеральной Ассамблеи в деле разработки предложений в соответствии с идеей, выдвинутой Европейским сообществом.

Мы не должны упускать эту возможность с целью укрепления роли Организации Объединенных Наций. Говоря словами Генерального секретаря из его доклада "Повестка дня для мира":

"Сейчас настало время для того, чтобы ее государства и народы, а также мужчины и женщины, находящиеся у нее на службе, воспользовались моментом во имя будущего". (A/47/277, пункт 86)

Г-н РАЗАЛИ (Малайзия) (говорит по-английски): В основе наших сегодняшних обсуждений лежит доклад Генерального секретаря о работе Организации, содержащийся в документе A/47/1 от 11 сентября 1992 года, и доклад Генерального секретаря во исполнение заявления, принятого заседанием Совета Безопасности на высшем уровне 31 января 1992 года, документ A/47/277 от 17 июня 1992 года. Я должен поздравить Генерального секретаря с этими двумя документами: они конструктивные, далеко идущие и ориентированные на действия. Я должен поздравить тех, кто был задействован в этом творческом начинании, работая над докладом Генерального секретаря о работе Организации, обсуждаемом на пленарном заседании. Я надеюсь на то, что эта практика будет осуществляться и впредь. Оба доклада дополняют друг друга и нацелены на содействие Организации Объединенных Наций в ее деятельности в самом активном плане с учетом будущих задач.

Малайзия, будучи страной третьего мира, членом Движения неприсоединения и Организации Исламская конференция, а также членом Группы 77, вполне очевидно возлагает большое доверие и надежды на Организацию Объединенных Наций, даже если мы и не присутствовали здесь в 1945 году и не несем ответственность за то, как она создавалась. Унаследовав Организацию Объединенных Наций, созданную в большой степени согласно представлениям немногих стран, - говоря

(Г-н Разали, Малайзия)

конкретно, стран-победительниц, - мы изыскиваем сейчас все возможности для того, чтобы осуществить изменения в рамках Организации. Мы полагаем, что сейчас мы уже достигли рубежа, того временного порога, когда можно питать разумные надежды на изменения в Организации Объединенных Наций. Мы понимаем, что, несмотря на драматические и качественные сдвиги, воздействующие на деятельность Организации и на международную сферу в целом, перемены внутри Организации Объединенных Наций и во взаимоотношениях между государствами в системе Организации Объединенных Наций не могут осуществиться в одночасье; они не могут также быть революционными по своему характеру. Эти изменения должны оформиться в процесс, обусловленный временными рамками и многими другими факторами, как заявил об этом Генеральный секретарь в своем докладе о работе Организации; они будут нелегкими и не лишенными определенного риска. Однако очевидно одно: эти изменения необходимо осуществить. Нам нельзя совершать непоправимой ошибки, чтобы не корить себя в будущем за то, что мы упустили эту историческую возможность.

Окончание "холодной войны" было воспринято всеми как поворотный пункт в мировых делах: по прошествии 45 лет странам не угрожает более роль вассалов так называемых сверхдержав или кого-то еще. Сейчас мы преисполнены решимости никогда не повторять эту ситуацию, в условиях которой мир был разделен на два блока и конфликты возникали вокруг всех других важных вопросов, таких, например, как неотложная необходимость развития Юга. Малайзия не согласна с тем, что именно коммунизм являлся угрозой всему миру на протяжении 45 лет; говоря точнее, имели место большие амбиции сверхдержав, которые превратили весь земной шар в арену своего соперничества.

Предстоит сделать немало после явного бездействия этих лет. Это относится и к самой Организации Объединенных Наций как одной из организаций. В докладе Генерального секретаря о работе Организации четко указывается на готовность Генерального секретаря осуществить необходимые изменения в рамках Организации. Мы желаем Генеральному секретарю и его команде всяческих успехов. В то же время мы обращаемся с призывом попытаться провести в этом

(Г-н Разали, Малайзия)

процессе самые широкие консультации. Генеральному секретарю будут представлены позиции многих участников, некоторые из которых будут выглядеть более убедительными, нежели другие. Окончание "холодной войны" и времена перемен отнюдь не означают, что исчезнут стремления взять верх в отношении позиций и идей. Те, кто получил блага от Организации Объединенных Наций в том виде, как она была создана в 1945 году, будут вести борьбу и оспаривать действия с целью увековечить свои выгоды. В этих условиях настоятельно необходимо странам третьего мира, через Движение неприсоединения и Группу 77 или на индивидуальной основе, строго придерживаться своих коллективных позиций.

Суть заключается в том, что Организация Объединенных Наций будущего должна быть явно на стороне мирового большинства. Она должна проявлять внимание и заботу к проблемам этого большинства. Все изменения внутри Организации Объединенных Наций на основе перестройки и повышения ее эффективности должны вылиться в повышение ее потенциала, с тем чтобы страны Юга и третьего мира ставили свои проблемы перед Организацией для привлечения к ним ее внимания и их разрешения. Именно в этом контексте мы, на Юге, должны по возможности заявить о своих позициях. Мы должны также поймать Генерального секретаря на слове, а именно: мы должны поверить в его приглашение к диалогу. Мы не должны позволять немногим продолжать оказывать влияние на Организацию Объединенных Наций. Мы должны поставить своей целью - возможно, к 1995 году - решительным образом приступить к процессу осуществления значительных изменений внутри Организации Объединенных Наций.

(Г-н Разади, Малайзия)

В докладе о работе Организации Генеральный секретарь выделил сферы, на которых Организации Объединенных Наций следует сконцентрировать свое внимание. Ими являются: глобальное сотрудничество в целях развития; урегулирование кризисов и их мирное разрешение; гуманитарная помощь и демократизация. В другом документе, известном также под названием "Повестка дня для мира", Генеральный секретарь подробно остановился на роли Совета Безопасности и роли Генерального секретаря в поисках мира и безопасности. Совершенно очевидно, что для достижения всех этих целей Организация Объединенных Наций как учреждение должна быть, очевидно, эффективной и действовать обоснованно, а также четко представлять большинство ее государств-членов и их коллективные интересы.

За первый год своего пребывания в должности Генеральный секретарь осуществил множество смелых перемен, которые нашли нашу поддержку. Он предпринял усилия к тому, чтобы сделать Секретариат жизнеспособной силой для осуществления действий, связанных с выработкой политики, проведением исследований и анализов и финансированием, координацией и осуществлением оперативной деятельности. В прошлом некоторые страны считали, что Секретариат неправильно относился к некоторым из этих приоритетов, и теперь они ожидают от него в предстоящие годы лучшего функционирования.

На втором этапе осуществляемой Генеральным секретарем перестройки мы хотели бы видеть более осязаемый прогресс. Время споров между департаментами и учреждениями и использования ими всех средств для того, чтобы добиться более выгодного положения, должно уйти в прошлое. Мы ожидаем, что Генеральный секретарь с помощью более энергично действующего Административного комитета по координации добьется этого.

История прошлого системы Организации Объединенных Наций как механизма реализации глобального сотрудничества в целях развития не отличается особыми достижениями. Даже сегодня многие подобные Малайзии страны проявляют беспокойство по поводу того, что Организация Объединенных Наций уделяет свое

(Г-н Разали, Малайзия)

время и энергию больше проблемам мира и безопасности, нежели нуждам Юга. Даже в самом докладе Генерального секретаря говорится о том, что политический прогресс и экономическое развитие неразрывно связаны между собой, что оба имеют одинаково важное значение и что обоим следует добиваться одновременно. В новом климате международных отношений мы не должны упускать возможность достижения в Организации Объединенных Наций необходимого международного консенсуса и выработки политических инструментов для развития такого интегрированного подхода. Последствия сорокапятилетнего игнорирования в результате "холодной войны" проблем Юга необходимо исправить очень быстро, и мы, на Юге, возлагаем в этом деле надежды на Организацию Объединенных Наций.

В течение последних четырех десятилетий мы были свидетелями отстранения самой Организации Объединенных Наций от выработки политики и от факторов, воздействующих на условия жизни и благосостояние на Юге, которая в этом деле была вытеснена такими институтами, как Бреттон-Вудс. Задача возвращения всех этих вопросов обратно в Организацию Объединенных Наций невыполнима, однако теперь необходимо установить четкую связь между тем, что происходит в Бреттон-Вудсе, и тем, что будет пытаться предпринять Организация Объединенных Наций. Большинство представленного в Организации Объединенных Наций мирового сообщества должно иметь свой голос в принятии ключевых решений, вырабатываемых в Бреттон-Вудсе и "большой семерке". Впредь нельзя допускать того, чтобы бреттонвудские решения принимались в изоляции или в отрыве от выражаемых в Организации Объединенных Наций коллективных потребностей.

Наиболее существенными достижениями двух последних лет стали подготовка встречи на высшем уровне в Рио и принятые там решения, особенно консенсус по вопросу о создании комиссии, которая занималась бы проблемами устойчивого развития. Здесь могла бы быть заложена прочная основа для будущего международного консенсуса для решения проблем развития Юга. Комиссия также могла бы предоставить необходимую возможность для вмешательства в дела Бреттон-Вудса и их обсуждения в Организации Объединенных Наций. Всемирная встреча на высшем уровне по проблемам социального развития также обещает дальнейшее укрепление международного консенсуса по вопросам развития и укрепления государств.

(Г-н Разали, Малайзия)

Малайзия вдохновлена решимостью Генерального секретаря укреплять возобновившееся международное сотрудничество и развитие, как это отражено в его докладе. Мы считаем, что он должен сыграть особую каталитическую роль в установлении обновленного диалога и сотрудничества между Севером и Югом. Широкое одобрение получил доклад Генерального секретаря "Повестка дня для мира". Теперь мы хотели бы призвать его разработать "Повестку дня для развития", целью которой стало бы укрепление международного сотрудничества в целях развития.

В докладе о работе Организации подробно рассматривается деятельность Объединенных Наций в области урегулирования конфликтов и оказания гуманитарной помощи. Эта часть имеет прямое отношение к разработанной Генеральным секретарем "Повестке дня для мира". Организация Объединенных Наций в самом деле вновь обрела значительный авторитет благодаря предпринимавшимся в последние годы успешным усилиям по разрядке напряженности и урегулированию конфликтов. Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира стали выдающимся примером того, на что Организация Объединенных Наций способна.

В "Повестке дня для мира" Генеральный секретарь сфокусировал свое внимание на вопросе превентивной дипломатии. Успешное применение превентивной дипломатии устранил необходимость обширных операций по поддержанию мира, бесконечно срываемых и стесняемых финансовыми ограничениями. Малайзия убеждена, что будущий авторитет и эффективность концепции коллективной безопасности и роли Организации Объединенных Наций по поддержанию международного мира и безопасности требуют более широкого использования механизма превентивной дипломатии. Это станет возможным только при оказании Генеральному секретарю и Совету Безопасности твердой поддержки в принятии ими направленных на активные действия мер, своевременных мер по оценке конфликтных ситуаций и предпринятии решительных действий по предотвращению вспышек открытых конфликтов. Однако государства-члены будут оказывать такую поддержку только в том случае, если они будут достаточно доверять таким мерам, особенно принимаемым Советом Безопасности, а такое доверие необходимо завоевывать постоянно.

Малайзийская делегация также хотела бы, чтобы Организация Объединенных Наций как международная организация, приверженная делу мира и развития, могла свободно использовать коллективные усилия и ресурсы согласно положениям касающейся мирного урегулирования споров главы VI Устава, на которую Генеральный секретарь ссылается в пункте 34 своего доклада. Мирное урегулирование споров, как бы трудно ни было его достижение, принесло бы долгосрочные результаты в деле обеспечения прочного мира и безопасности. Малайзия не имеет никаких сомнений по поводу применения силы как коллективной меры. Мы поддерживали подобные меры в прошлом и настаиваем на применении силы в Боснии и Герцеговине.

Моя делегация полностью поддерживает мнение Генерального секретаря, заключающееся в том, что

"Принципы Устава следует применять последовательно, а не избирательно, так как, если возникнет ощущение избирательности, доверие ослабнет, а с ним ослабнет моральная сила, которая является наиболее ценным и уникальным качеством этого документа". (A/47/277, пункт 82)

Эффективность Организации Объединенных Наций в предотвращении и урегулировании конфликтов и в деле защиты международного мира зависит от доверия к ее решениям и от степени последовательности применения принципов Устава. В духе Устава и в интересах государств-членов в отношениях между Генеральным секретарем и Советом Безопасности должна быть установлена гармония по вопросам мира и безопасности. У нас не должна возникать такая ситуация, когда общее мнение государств - членов Организации Объединенных Наций игнорируется, а Совет предпочитает применять принципы только в тех случаях, когда это отвечает интересам и удобству лишь некоторых членов.

Мы отнюдь не рады отсутствию сбалансированных, взаимоподкрепляющих отношений между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей. Генеральной Ассамблее должна принадлежать более активная роль, а Совет Безопасности должен более регулярно и тесно консультироваться с большинством государств-членов по вопросам мира и безопасности. В связи с этим Генеральная Ассамблея должна отстаивать свою роль в защите принципов Устава и обеспечивать то, чтобы расширяющаяся деятельность Совета Безопасности не выходила за рамки его мандата и

(Г-н Разали, Малайзия)

не противоречила положениям Устава, особенно статьи 2 (7), касающейся кардинального правила невмешательства во внутренние дела государств-членов. Организация Объединенных Наций зиждется на суверенитете государств, наглядно воплощенном и отраженном в проделываемой Генеральной Ассамблеей работе. Нельзя допускать никаких поправок суверенитета - ни действиями Совета Безопасности, ни даже операциями по поддержанию мира или подобными им мерами. Даже несмотря на то, что традиционные концепции в настоящее время подверглись значительным изменениям, при наличии асимметрии в распределении силы и неравноправия в мире суверенитет должен по-прежнему охраняться.

Мы одобряем призыв Генерального секретаря к более тесному взаимодействию между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. Однако это потребует более энергичных усилий на региональных уровнях с тем, чтобы региональные организации могли оказывать Организации Объединенных Наций поддержку в таких областях, как укрепление доверия, мирное урегулирование конфликтов, миротворчество и поддержание мира.

Помимо всего прочего, нынешняя ситуация указывает на необходимость реформирования и перестройки Совета Безопасности для расширения его состава таким образом, чтобы в нем более точно отражалось мнение общего членского состава Организации Объединенных Наций, который теперь увеличился до 179 стран, и с тем, чтобы привнести в работу Совета транспарентность, подотчетность и демократизацию. Право вето, предоставленное пяти постоянным членам в момент образования Организации Объединенных Наций, теперь вызывает большие сомнения. В проходивших на нынешней сессии общих прениях все больше и больше стран как с Севера, так и Юга, призывали к реформе и перестройке Совета. Совершенно очевидно, что время для перемен пришло, и Генеральной Ассамблее следует до окончания ее сорок седьмой сессии создать рабочую группу для проведения исследования по вопросу о реформе и перестройке Совета и представления доклада сорок восьмой сессии Генеральной Ассамблеи, хотя достижение реальных результатов может занять больше времени. По проведенной нами оценке, мы, в Малайзии, учитывая возрастающий объем работы и предусмотренное в докладе Генерального секретаря "Повестка дня для мира" расширение роли Совета Безопасности, не считаем, что Совет Безопасности в его нынешнем составе и при его нынешней структуре сможет быть жизнеспособным механизмом для достижения этих целей.

(Г-н Разади, Малайзия)

Моя делегация с интересом отмечает различные предложения Генерального секретаря по вопросу финансирования Организации Объединенных Наций. Надежное финансирование различных операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира - это коллективная обязанность всех государств, и поэтому выплаты должны производиться незамедлительно. Сохраняющаяся проблема поздних платежей и накопление больших задолженностей подрывает способность Организации Объединенных Наций к выполнению функций поддержания мира и миротворчества.

В докладе Генерального секретаря также отмечается резкий рост деятельности Совета Безопасности и увеличение нагрузки на него. В то время как активизация деятельности Совета Безопасности, с одной стороны, подчеркивает значимость роли Организации Объединенных Наций в поддержании мира и безопасности, серьезным источником беспокойства становится тот факт, что прекращение "холодной войны" и крах коммунистического блока привели к национальным конфликтам и к этническим распрям, которые вызывают перенапряжение сил Организации Объединенных Наций. Нынешние затраты на операции по поддержанию мира, составляющие 2,7 млрд. долл. США, в два с половиной раза превышают бюджет всей Организации. Численность размещенных на местах сил по поддержанию мира выросла почти в четыре раза: с 11 500 человек в январе 1992 года до 44 000 человек в середине 1992 года. Все это не только привело к огромному напряжению сил Организации, но и, в частности, стало серьезным испытанием для концепции коллективной безопасности Организации Объединенных Наций сейчас, когда от Организации Объединенных Наций ждут очень многого. Малайзия особенно обеспокоена тем, что такая ситуация и действия, предпринимающиеся якобы во имя целесообразности, могут привести к селективным и двойным стандартам при ликвидации угроз международному миру и безопасности.

Босния и Герцеговина - это один из примеров того, как финансовый кризис стал некоторым образом причиной неадекватных действий Организации Объединенных Наций и, в случае с резолюцией 770 (1992), создал нежелательный прецедент, когда лишь те страны, которые могут позволить себе вносить военный вклад в деятельность Сил Организации Объединенных Наций по охране в плане обеспечения безопасности гуманитарных усилий, могут участвовать в этих операциях. Если мы позволим этой практике продолжаться, то Организация Объединенных Наций

(Г-н Разали, Малайзия)

фактически будет поощрять операции по поддержанию мира с участием лишь немногих государств и отойдет от принятой практики максимально широкого участия.

В докладе Генерального секретаря по поддержанию мира имеется ряд предложений, которые рассматривались в этом году на заседании Специального комитета по операциям по поддержанию мира и которые включены в заключительную часть доклада этого Комитета, содержащегося в документе A/47/235. Это практические предложения, связанные с обеспечением более эффективной материально-технической поддержки операций по поддержанию мира и более надежного и непрерывного предоставления оборудования. Есть там также и конкретные предложения по подготовке персонала и по его предоставлению. В своем докладе Генеральный секретарь предложил создать фонд поддержания мира для покрытия начальных затрат на проведение согласованных операций по поддержанию мира. Малайзия рассматривает эти предложения как практические шаги по укреплению потенциала Организации Объединенных Наций в области поддержания мира, и мы считаем, что эти предложения заслуживают решительной поддержки со стороны государств-членов.

Малайзия твердо привержена делу укрепления возможностей Организации Объединенных Наций в области превентивной дипломатии, поддержания мира и миротворчества. Наша делегация вместе с делегациями других стран Движения неприсоединения, стоящих на той же позиции, принимала участие в рассмотрении доклада Генерального секретаря "Повестка дня для мира". Моя страна предоставляет военный и гражданский персонал для многих операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, проводимых по всему миру. Поэтому Малайзия готова активно участвовать в любых последующих действиях в развитие доклада Генерального секретаря "Повестка дня для мира". Мы считаем, что необходимо создать рабочую группу для определения тех содержащихся в докладе Генерального секретаря предложений, которые требуют консенсусной поддержки, с тем чтобы они могли быть реализованы в срочном порядке. В то же время рабочая группа могла бы продолжить работу над теми идеями, которые требуют

(Г-н Разали, Малайзия)

дополнительного изучения, и при этом стремиться к консенсусу, с тем чтобы общий результат их работы способствовал укреплению возможностей Организации Объединенных Наций в области превентивной дипломатии, поддержания мира и миротворчества.

Заседание закрывается в 13 ч. 15 м.