

联 合 国



Distr.
GENERAL



大 会

安全理事会

A/35/404
S/14117

21 August 1980

CHINESE

ORIGINAL: ENGLISH

大会
第三十五届会议
临时议程项目 106*
加强在国际关系上不使用武力原则的效力
特别委员会的报告

安全理事会
第三十五年

一九八〇年八月十九日

伊拉克常驻联合国代表给秘书长的信

关于散发伊朗外交部长给你的信的一九八〇年六月六日 S/13987号文件，谨奉本国政府的指示，我要指出，该信中的话在事实上或法律上都没有根据。首先，自伊斯兰共和国在伊朗成立以来，我国政府没有如所说的对新政权采取敌对态度。相反地，如我在另一场合有机会详细指出的情形，我国政府曾向伊朗新政府致送一项照会，表示热望与邻近的国家和人民，尤其是与伊朗，以尊重主权，不干涉内政和按照人民自由意志所选择的原则尊重人民的合法愿望为基础，建立最密切的友好联系和合作关系。伊拉克最高当局在无数的场合中曾强调了所说的这种希望，谨举一例，如伊拉克共和国总统萨达姆·侯赛因先生在一九八〇年七月二十日巴格达的《泛阿拉伯宣言》中曾有明白的表示。但是，所得的报答是，伊朗政府所进行的行动和发表的声明则全是反面的、敌对的、完全缺乏合法性，完全没有合乎道德的行动。

* A/35/150.

80-19726

伊朗外交部长辩称，我们对阿拉伯海湾各个岛屿（阿布穆萨、大通布和小通布）所持的观点表现出对其历史背景“完全不了解”，并说证实伊朗对这些岛屿拥有主权的官方文件和地图真可以收集成一个图书馆，又说我国外交部长在S/13918号文件中所说的“非法占领”只不过是重申伊朗对那部分领土有主权而已。

现在不详举法律理由，仅指出，在历史上该三岛屿中没有任何一个岛屿曾受伊朗的统治。真正的事实是，英国没有分开占据这些岛屿，他们打败克瓦西姆斯之后于一八一九年占领了哈伊马角。从一九五〇年来这三个岛屿就是哈伊马角的一部分，这样的情况没有中断直到一八六六年，分给沙迦酋长国和哈伊马角，它们继续统治岛屿直到一九七一年十一月三十日被伊朗军队非法占领为止。

至于官方文件和地图足可成为一个图书馆的提法，我们只须提出一九二八年常设仲裁法庭所裁定的著名的帕尔马斯案来说明，法庭一般性地指出，如把地图视作领土和边界争执中所有权的证据，必须以极大的慎重和保留态度来处理，因为制图员资料的来源通常是不知道的，法官必须根据有关实质问题的事实来解决所说的争端。应伊拉克的请求，安全理事会于一九七一年十二月开会审议被占领的岛屿的问题时，伊朗代表明显地不能证明该岛屿确实在历史上是伊朗的一部分。

如果提出领土主权者认为一个国家可以提出领土主权的要求，径用军队来强制执行这种要求，这种重申主权的理由是很不可思议的，最低限度可说是很幼稚的，而在法律上是绝对错误的。

这样的态度完全破坏了国际法关于取得领土所有权的肯定确立的规则。这些规则不许可用武力取得领土。在这里我们很想知道到底是伊拉克还是伊朗，照伊朗外交部长在其信中说的，步以色列的后尘。

倘若不是我们深信伊朗的统治者们，就象他们在国际关系上所表现的行动那样，证明他们完全不懂得现代国际法，我们真是很想继续详述进一步的法律根据，以证明伊朗对三个阿拉伯岛屿提出要求是非法的，伊朗的占领是违法的。但是，关于这一点，我们不能不指出两件具体的事实。第一，所谓德黑兰革命党人关于重申主权

的说法与伊朗政府最高官员的说法彼此有矛盾，后者说（如一九八〇年四月十九日阿布·哈桑·巴尼萨德尔总统由利雅得电台广播的声明，一九八〇年五月一日伊朗外交部长在阿布扎比记者招待会上的发言）：岛屿的问题既不是伊朗的问题也不是阿拉伯的问题，对伊朗来说它是伊斯兰世界全面统一的问题，是每一块伊斯兰土地属于所有伊斯兰教徒的问题，是伊斯兰土地属于真主的问题。

第二，伊朗信中强调说，伊朗一向认为该岛屿的问题不是伊朗和阿拉伯国家之间的问题，而是伊朗与英国殖民主义者之间的问题。这种提法更令人费解，因为这与伊斯兰革命党人从德黑兰发布的主张相抵触，这种提法在本质上和精神上恰好与伊朗国王统治下伊朗代表阿米尔·胡斯鲁·阿夫沙尔先生于一九七一年十二月九日举行的安全理事会第一六一〇次会议上的发言（参看第211和212段）一样。

明显地，现在伊朗政权所抱的态度和它拒绝放弃被其占领的领土，只是伊朗国王所作的帝国梦想，和由于波斯人象雅利安人一样优越的种族偏见所孕育的帝国梦想的延续而已。

谨请将此信作为大会临时议程项目106和安全理事会文件散发。

常驻代表

萨拉赫·奥马尔·阿里（签名）
