



联合国

经济及社会理事会



Distr.  
GENERAL

E/CN.4/1988/48  
23 December 1987  
CHINESE  
Original: ENGLISH

人权委员会

第四十四届会议

1988年2月1日-3月11日

临时议程项目15

人权和科学技术发展

联合国大学根据人权委员会  
第1986/9号决议提交的资料

秘书长的说明

本文件载有联合国大学根据人权委员会第1986/9号决议编写和提交的关于人权和科学技术发展项目的初步报告。

## 关于人权和科学技术发展项目的初步报告

### 一、导 言

1. 在其1986年第42届会议上，人权委员会在“人权和科学技术发展”的议程项目下通过了题为“利用科学技术的发展促进和保护人权和基本自由”的第1986/9号决议。

2. 在第1986/9号决议执行部分第3段中，人权委员会请联合国大学同其他有关学术和研究机构合作，对科学和技术的发展对于人权和基本自由所起的积极和消极影响进行研究，并要求联合国大学将它对此问题的研究结果告诉人权委员会。

3. 为了响应上述邀请，联合国大学决定建立一个指导委员会来协调这一项目。项目的总的目标是拟定概念性的范围，以便阐明科学技术发展对于人权和基本自由的积极和消极的影响。

### 二、会议安排

4. 联合国大学请指导委员会成员编写研究文件。（委员会成员和其他与会者的名单以及文件的清单分别载于附件一和附件二中。）

5. 指导委员会举行了两届会议。第一届会议是于1987年4月22—24日在东京的大学中心举行的\*，第二届会议于1987年11月16—18日在联合国日内瓦办事处召开。第一届会议由当时的联合国大学校长Soedjatmoko先生主持开幕，他欢迎各位成员并作了介绍性的发言。人权中心副主任Kwadwo Nyamekye先生在第二届会议上作了介绍性的发言。

6. 委员会选举了以下的主席团成员：

主 席： Kinhide Mushakoji 教授

副主席： Vid Vukasovic 博士

---

\* 委员会第一届会议的报告可向联合国大学区域和全球研究司索取。

报告员： Yo Kubota 先生

7. 1987年11月18日，委员会未经表决通过了本报告。

### 三、讨论和意见

8. 在第一届和第二届会议上，委员会围绕着提出的研究论文的介绍进行一般性讨论。委员会还审议了其未来的工作及其1988年出版物的范围。委员会认为至今所进行的活动是项目的第一阶段。

9. 在一般性讨论过程中，委员会许多成员强调，如果人们想利用科学技术发展来有效地享受人权和基本自由，新闻自由权利将发挥重要的作用。

10. 会议同意，指导委员会应该处理整个世界的问题，特别是有关发展中国家的问题。

11. 有人提出，不仅是获得信息的权利，教育也是很重要的，并强调指出第三世界的情况尤其是如此。

12. 委员会还认为，环境的问题对于人类社会的幸福是至关重要的。由于当代科学技术发展的步伐和范围，世界上许多地方受到极其危险的活动的或被卷入其中；因此有必要制订全面的体制性的准则来指导这些活动。

13. 委员会认为，在考虑更为有效地执行人权准则时应该确认科学技术发展中不同的行为者，其中包括(一)科学家、技术家和工程师；(二)商业实体；(三)政府；(四)接受者；(五)人权律师；(六)国际组织和非政府组织；(七)子孙后代。

14. 委员会成员编写了一系列研讨科学技术发展的文件，其中包括各种社会之间以及社会内部科学技术发展的转让及其对世界人权宣言和国际人权公约中所确认的各种人权的影响。

15. 他们的主要结论是，尽管在理论上来说，科学技术的发展和转让可以提高也可以损害人权的实现，但是在目前的条件下，它们倾向于加剧各国内部和各国之间的决策权力和行使自治权方面的不平等现象。这种现象的主要原因是，在预计这种发展和转让的后果的体制性能力方面存在巨大的差别。

16. 鉴于在利用科学技术促进人权机会方面存在的上述体制性差别并为了限制其不利影响，委员会得出结论，其第二阶段工作应该集中于评价各种拟议的手段最大限度地减少这种差别的有关价值。

17. 委员会初步讨论了各种设想，如向国际和国家人权实体提供技术援助以及在人权实体和科学技术组织和协会之间建立联系。

18. 委员会承认，作为调节或监督科学技术发展和转让之手段的某些新的国际机构或复杂的法规很少受到支持。它得出结论说，它所面临的任务是辨明适于监督这种发展和转让的影响的措施。

19. 委员会评价了加强科学技术对于充分实现人权的贡献的各种可供选择的进程，以便确认各种提案的未来费用和利益，它将研究或委托研究科学技术发展对于人权的不利影响的具体事例。

20. 作为完成上述任务的一项手段，委员会成员提出了一些调查的方针，以补充委员会中心任务中所隐含的主要方针。这些调查方针包括：

- (a) 委员会审议了各种与技术有关的项目（特别是发展中国家的范围内）进行国际技术影响评价的必要性。委员会承认，某些发展中国家目前面临着特别的困难，无法安排技术专家来分析其各自社会内部拟议的技术转让对人权的影响。会上提出了许多建议来协助解决这些问题。委员会认为，现在迫切需要委托人进行研究，审查这些不同的提案及其思想意识上和实际上的意义。因此它提议开始研究审查这些意义并阐明解决这些问题的方法。
- (b) 委员会还审议了博帕尔等事故对于人权所产生的巨大损害，以及已经投入运用的技术应该有规范性和制度性保障的必要性。委员会认为，应该从国家和国际上寻求解决方法，并认为，应该委托调查早期警报系统等各种方法，以便提高和更为有效地实施现有的监督标准。
- (c) 委员会知道有世界知识产权组织和其他机构编写的知识产权方面的研究报告，但它认为，特别是发展中国家的知识产权方面的人权问题至今没有得到足够的探讨。委员会认为，需要研究知识产权拥有者的

各项权利和利益如何同社会的各项权利和利益保持平衡，而不损害促进技术革新的必要动力。

- (d) 委员会审议了以下事实，即只有极少部分的科学才能（据布兰特报告估计，仅仅为 1%）用于发展问题。委员会认为现在迫切需要研究这种不平衡现象的原因，并寻求方法以鼓励科学界将更多的时间和精力用于贫困、发展和环境的问题。
- (e) 委员会认为应该促进对于“科学研究”的研究，旨在审查产生、处理、分配和利用科学知识和技术资料的方法及其对人权的影响。

#### 四、建 议

21. 委员会建议联合国大学编写各种论文，1988年以一卷形式一般发行，作为对纪念《世界人权宣言》40周年的贡献。

22. 委员会将继续工作，它将理所当然地尽可能地吸取各国政府、各国际组织和非政府组织、学术机构和研究中心的研究和业务经验。为此目的，委员会请联合国大学校长将本报告分发给有关实体。

23. 委员会希望人权委员会批准本报告中所阐述的未来研究的设想。

附 件 一  
与 会 者 名 单

指导委员会成员

1. Prof. Amilcar O. Herrera Instituto de Geociencias  
Universidade Estadual de Campinas  
Brazil
2. Mr. Vishakan Krishnadasan 联合国大学法律顾问
3. Mr. Yo Kubota 联合国人权中心人权干事
4. Prof. Shigeru Nakayama 东京大学文理学院讲师
5. Prof. Sadako Ogata 东京上智大学国际关系学院
6. Prof. Yasuhiko Saito 东京外国研究大学
7. Prof. Saneh Chamarik 泰国 Thammasat 大学政治学院
8. Dr. Vid Vukasović 南斯拉夫国际政治和经济学院科学  
研究合作者
9. Prof. C. G. Weeramantry 澳大利亚 Monash 大学法学院
10. Ms. Hiroko Yamane 联合国教育、科学和文化组织人权  
及和平司

11. Prof. Kinhide Mushakoji 联合国大学区域和全球研究司副校长
12. Prof. Tom Farer 美国美利坚大学国际服务学校

联合国大学中心工作人员

1. Dr. Robert Kokke 发展研究司高级方案干事
2. Dr. Abraham Besrat 发展研究司训练和奖学金干事
3. Dr. Takeo Uchida 区域和全球研究司高级方案干事

附 件 二  
文 件 清 单

1. 与会者的临时名单
2. 临时工作安排
3. 项目文件
4. Yo Kubota: 联合国人权讨论会对于科学技术发展和人权之间关系的  
审议
5. Vid Vukasovic: 科学、技术和人权: 主要从环境角度对存在问题的国际  
法律方面所作的某些评论
6. Amilcar O. Herrera: 新技术及其对科学、技术和人权存在问题的影响 —— 第  
三世界的观点
7. Saneh Chamarik: 从人权角度看待技术增长
8. C. G. Weeramantry: 以发展的观点看待科学、技术和人权
9. Shigeru Nakayama: 资料传播不良和侵犯人权的现象
10. Tom J. Farer: 人权和科学技术发展: 西方的观点
11. Hiroko Yamane: 科学技术进展对于人权的影响: 国际规范性文件的演变

×× ×× ×× ×× ××