



联合国 大会



Distr.
GENERAL

A/47/403
21 September 1992
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

第四十七届会议
议程项目12

经济及社会理事会的报告

东西关系的演变对全球性增长和发展的影响

秘书长的报告

目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
一、 导言	1 - 2	2
二、 摘要	3 - 11	2
三、 经济变革的现状	12 - 33	4
四、 东西方经济关系的新发展	34 - 73	9
五、 发展中国家的影响	74 - 93	27
六、 结论	94 - 100	31

一、导言

1. 大会1991年12月20日第46/202号决议请秘书长审查最近东西方关系的演变对世界经济增长的影响,特别是对发展中国家的经济增长和发展的影响,以及对国际经济合作的影响。为完成这项任务,秘书长参阅了他向1991年7月4和5日在日内瓦举行的经济及社会理事会特别高级别会议提出的关于这个主题的报告(E/1991/82)以及理事会报告¹的有关部分,即载有成员国的意见和该届会议主席的结束语的一部分。

2. 本报告集中谈论转型期经济的多重经济改革过程;东西经济关系的最新趋势;并评价东欧的演变对发展中国家的具体影响。²本报告最后提出了一些看法,说明如何可促进提供援助,以减轻转型过渡的负担,并减少东西环境的变革和变化对发展中国家的可能不利影响。

二、摘要

3. 起初对东欧经济、政治和社会变革潜力的高涨情绪已大大减退。鉴于转型过渡现已列于整个东欧所有新老国家的政策议程,这是个出乎意料的发展。不过,若干新的转型期经济,包括阿尔巴尼亚和一些前苏维埃和南斯拉夫的共和国事实上都是发展中国家,全球社会对转型期经济踏上新的、自力维持的增长道路的能力可能抱有的乐观期望或许不能适用于这些国家。

4. 大众对东欧的历史转向的看法有转变,其根本原因是转型过渡的问题很多,有时看来是无法处理的。至今出现的吓人的困难障碍为数很多,但迄今为止遇到的问题可归纳为三类:努力建立可行的民主政治同盟和建立基本的市场体制;争取广大人民群众持续耐久地赞成向市场经济制度进行痛苦过渡的社会政治支持;设计适当的战略和战术,将僵死的中央计划制度改为能生存的市场经济实体。

5. 在国际合作和协调方面还有一些未曾充分利用的机会,可通过现有的多边经

济组织,调动和改善全球经济的协作。还有大量的工作需要完成,确保转型过渡的议程不断得到最大的支持,同时尽量减少转型期经济的国内政策和向转型期经济提供的援助对发展中国家的不利影响。现在既然至少有一些前东欧计划经济被吸引到西欧的轨道上来,这也是欧洲区域机构重新考虑其核心政策的范围和深度的时机。

6. 对于如何能最适当地重订欧洲一体化计划,让东欧的伙伴作为正式的成员,或至少作为完全平等的合作者这方面,还没有制订好明确的战略。从所谓“欧洲”联合协定和最近签署的新的贸易和合作协定的性质来看,这一点是很明显的。从一直无法顺利地设计一套最有效的措施去将来自国际和区域机构以及来自认捐了各种双边援助的许多国家政府的援助提供给转型期经济方面来看,这一点也是很清楚的。

7. 对大多数发展中国家来说,东欧的事态发展和东西合作环境的不断变化尚未产生任何实质性的不利影响,例如是贸易竞争加剧、移民流动方面遇到更大的障碍或外国直接投资流走等等。迄今为止没有很多的证据可证实有大量的官方发展援助被转拨给转型期经济,也无法证实以前专向发展中国家供资的多边金融机构比较大方向这个国家提供援助。不过,将来的情况可能会产生变化。

8. 一些国家成功地在转型期经济中争取到新的出口市场。不仅是出口燃料和原料的发展中国家争取到市场,因为自1989年以来,前苏联向东欧的供应大减;有些比较有办法的发展中国家懂得如何在东欧各国国内经济处于瓶颈状况,对外付款问题不断出现的时候通融它们,顺应它们迅速变化的情况,这些国家也能争取到出口机会。一些发展中国家,尤其是非铁矿和有色金属的出口者,却由于东欧的进口需求和国内吸收能力减少的原因,其产品的价格下降。

9. 对于大部分发展中国家来说,除非转型期经济灾星高照,否则东欧逐步变革下去是不可能对它们产生任何巨大的不利影响的。不过,一些转型期经济最近得到进入西欧市场的差别待遇,而且近期协助转型期经济进入这些市场的资金措施可能扩大增加,如此就会损害一些发展中国家的竞争地位。

10. 即使大部分发展中国家总的来说终于会通过商业和金融关系从东欧的转型

过渡中得到利益,但对于同经济互助委员会(经互会)或该区域经济组织的主要成员维持紧密的经济关系的发展中国家来说,这种情况明显地没有发生。在第一种情况,转型过渡明显地影响到经互会三个发展中国家正式成员(古巴、蒙古和越南)的经济前景;在经互会有合作者地位的八个发展中国家中,有些也会受到同样的影响³。其他一些一向同经互会主要成员例如特别是前苏联保持密切合作关系的发展中国家,它们的贸易和收款机会大大减少。其他一些伙伴国家在某些贸易帐户中积累了数目很大的盈余,主要的贸易对手是前苏联,有关的数目和偿还问题是目前双方有争议的事项。⁴

11. 传统的发展问题仍然是全球社会关心的主要问题,但是国际重视的优先项目的清单和次序已有了明显的变动。例如,对于国际社会委托负责拟订、实施和监测其援助承诺的重要组成部分的多边金融机构来说,重点的变动更为明显。以前比较学术性的分析都集中于研究发展中国家的紧迫问题,有时还是长期性的问题,但目前已多少有了改变,转型过渡的多重问题成为了研究的新重点。这足以说明上述的变动。

三、经济变革的现状

12. 目前的转型期经济是指所有东欧前中央规划经济,包括新老国家。虽然当前的变革几乎涉及有关社会的所有方面,又虽然改造社会的大目的基本一样,但是目前各国所处的改革阶段和推行改革的速度因国而异,差别很大。

13. 在苏联和南斯拉夫联邦解体及阿尔巴尼亚改变方向重点之前,转型期经济的首要问题基本上是改革相当发达的工业国家,现在国际社会面临的行动议程已日益复杂。有些国家,例如阿尔巴尼亚以及苏联和南斯拉夫的后继共和国事实上都处于工业化的早期阶段。有些国家的发展水平低到甚至可能有接受优惠援助的资格。

变革的性质⁶

14. 转型期经济的目的是建立市场经济,与世界经济广泛结合起来。政策目标是及时和有序地推行一长系列的政策措施,最后完全改变从施行共产主义教条于社会、组织、生产和分配各方面的中央规划时期继承下来的经济、政治和社会框架。不过,这些经济的改革并不限于思想态度和体制机构方面,必须包括经济政策和奖励措施。要建立有生气的市场经济首先就需要有宏观经济方面的稳定政策,然后或者最好跟着进行范围很广的结构改革。推行这些措施的同时应改变经济行为人的作业方法,而且个人应肩负自身行动的风险,同时应自己应付他人行为的影响。

15. 经济稳定政策全都集中于需求管理政策和有关的措施之上,这有时是比较狭隘的。最初的一套政策都有若干不寻常的政策措施,包括一切货物和服务的价格自由化,只有很少数的例外(如主要的共用事业和房租等);几乎全部取消所有各类津贴;强化政府预算,主要是减少支出;用提高实际利率等方法控制工资供应;通过惩罚性的财政措施管制工资行为;降低汇率至公开市场最近的水平,有时是将货币大幅度贬值以鼓励出口;并开放经济,让外国参加竞争。

16. 预料在这种行动之后,或者在三至九个月之后,就会采取一些政策措施,专门处理东欧经济改革中属于比较结构性的问题。这里的关键性工作创立市场经济顺利运转所必需的体制机构,而同时改变国营企业的地位、行为和所有权。

17. 共产主义试图创造“新人类”,但共产社会的失败指出,基于以强迫人大大改变行为为目的的意识形态政策是错误的。现在看来,试图大大改变以前拼命将本人行为的风险一般地转移给社会,特别是转移给国家的个人的态度可能也有同样的危险。转型过渡初期抱有的期望,即总的来说在社会主义下争取到的许多利益都会得到保留的期望已经落空。因环境所逼,起初保证建立广泛的社会安全网,最好由国际社会予以支持的承诺均已撤销。

18. 随着这些国家的国家机构的萎缩,人们才开始逐渐慢慢改变对一般的冒风险特别是对创业风险的态度。国营企业以前对职工的福利保证程度对下列各方面的影响不会小:私有化政策、财富分配的扩大范围、整个社会对外国直接投资的容忍程度,包括对随着投资一涌而来的外国管理人员、对不习惯的办事方法和强制执行劳工纪律的作风的容忍程度。

19. 虽然在转型期经济中有许多创业的障碍,但自1989年以来,私营部门的活动大增。即使私营部门对总产出的贡献还未能准确地算出,可是这个部门发展得非常快,而且在至少一些国家,私营部门的产出现已占总产出很大的一部分。这些新的倡议无疑有助于改善改革的若干不完善之处,甚至可推动改革进程,但许多这些倡议都可能不能自持自续,因而始终会导致新活动的生产性投资或执行标准活动的新形式。归根结底,转型期经济所非常需要的正是这种生产性企业精神。⁶

20. 鉴于私营部门的行情上涨得益于一些转型期经济所推行的私有化政策,主要是得益于所谓的小规模私有化,可以这么说,决策者将重点放在出卖大型国营企业或分发这些公司的股份之上以求加强经济效率的做法并不是全都是对的。看来对以下的选择办法注意得不够,即例如可以通过将国营企业公司化和商业化以及通过谈判租约和管理合同的方法,使国家和更一般地说政治过程不参加决定资源的分配。⁷

21. 解放个人的创造力之后,估计跟着很快就会涌现出许多本国和外国企业家的私人经济活动,从而给予转型期经济很大的增长动力。而且预料改革本身会使可持续增长恢复得比较快,因为国营企业本身也会开始进行改革,以应付宏观经济的紧缩措施,结果其回升力量将为这种增长撑腰。大部分评论家都没有预料到转型过渡政策所引至的社会经济低谷会象整个东欧迄今看到的那么深,延续那么长。

22. 大部分转型期经济向市场经济制度过渡时之所以没有象许多决策者和观察者想象的那样顺利,还有其他几个原因。有些原因来自错误的或者是天真的内部决策,通常是错误地以为已建立起支持改革的可操纵的联合力量,而且这种共识是可以自持自续的,以为取消管制就自然会自动强化私人的倡议主动,从而自内部加强刚刚

出现的市场经济。其他因素包括未预料到的外国事态发展,对可利用的国际援助以及可用来减轻债务负担的资源的力量、规模和范围的期望落了空,这有时会限制了政策的回旋余地,使议定政策的贯彻执行复杂化。有时候,已答应的援助没有交付,这本身往往对经济改革的政治意志有不利的影晌。还有第三套原因,其中包括国内和国外政策决定及有关事态发展的相互影响。这种相互联系明显地影响了转型期经济将贸易转向西方市场的能力。

23. 在内部决策方面,有两个重要的因素比较突出。第一是转型过渡政策的速度、全面性和顺序。第二是在政策议程的范围内用了多少关键力量去开发转型期经济。此外,还必须提到三个外部事态发展:(1)作为区域内合作论坛的经互会突然消亡;(2)改而不用可转让卢布制度的速度比预期中快,部分原因是德国统一,结果对东欧其他地方的货物的需求大减;(3)在冷战结束后时期本着新的国际合作精神采取的几项不利措施的影响,例如自1991年以来制裁伊拉克和最近制裁南斯拉夫继承国的措施。⁸

经济过渡的对外层面

24. 所有过渡国家都决心坚定地走向根据市场作出决策,并承诺大量减少外贸障碍和国外其他形式的相互影响。这些国家的国内市场历来受到非常规手段的庇护。市场为基础的相互影响的障碍已经或正在被更加传统的机构和商业文书所代替。例如,数量和其他非关税限制现在或者已经取消或者已经由从价关税取代。这些国家还修订了海关制度,大多数坚决将关税合理地减至最低限度。但是,这些国家还有许多事情要做,国内还在争辩对过渡的政治承诺。

25. 东欧国家实行多元政治制度和在国家、区域和国际组织支援之下根据市场作出经济决策的广阔目标向全球社会提供了机会,也提出了挑战。由于这些经济体的传统贸易大部分不是以费用的相对优势等经济考虑为依据的,这些经济体彻底的结构改革导致它们的对外经济联系也同样彻底地重新组合。国外竞争开始使东欧经

济体重新调整资源配置,只要过渡经济体的生产力水平不同并且决策人有决心尽早赶上发达国家,那么应当可以创造大量的贸易,或至少是彻底改组传统贸易格局。

26. 过渡经济体的开放最后必将使这些经济体更加深刻地溶入全球经济。这种情况将通过各种渠道实现。其一是传统的贸易和服务交换并调动生产要素,特别是资本流入这些国家。另一是更加广泛地正常地参加全球经济组织的议程。最后,由于经互会的消失以及过渡经济体现与欧洲经济共同体(欧经共同体)逐渐接近,这些国家的开放必然会带来区域组织,特别是欧洲大陆的区域组织的机构调整和政策转向。

27. 过渡时期一开始这些国家就将其在国际经济组织包括关税和贸易总协定(总协定)、国际货币基金(货币基金)和世界银行等地位的正规化放在过渡议程上。已是这些组织成员的国家的正规化表现在它们作为正式、平等成员加强合作和参与。其他一些则要求作为这些组织的正规成员。这样,所有东欧和波罗的海国家现在都是货币基金和世界银行的成员;继承苏联的其他共和国最近也成为成员。⁹

28. 除了阿尔巴尼亚和保加利亚之外,所有东欧国家都是总协定的缔约国并积极参与总协定。1986年保加利亚首次要求正式参加,关于参加的谈判现在又得到了新的动力。阿尔巴尼亚在1992年6月提出要求观察员地位,¹⁰并于1992年7月19日获得观察员地位。¹¹那些处于计划经济阶段在总协定没有得到相当于正式地位的国家,如捷克斯洛伐克、¹²匈牙利、波兰和罗马尼亚现在已经使它们的地位正规化,或正在谈判过程中。

29. 原苏联在1990年初获得观察员地位,并且在瓦解之前迫切要求作为正式缔约国参加总协定。亚美尼亚、爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛、摩尔达维亚、土库曼和乌克兰已在1992年6月提出要求¹³,有的已经获得了观察员地位。¹⁴其他苏联继承共和国还没有提出参加总协定或取得观察员地位的具体请求,但预计它们不久也会这样做。有些共和国已由总协定援助起草观察员地位的请求。¹⁵

30. 上述各组织真正近于普遍的性质向国际社会提供机会,以更加连贯一致的

方法来有效处理国际社会所面临的重大经济问题。这方面,在改善条件的基础上根据普遍同意的发展优先事项更好运作的世界经济应当可以发挥关键的作用。但是就目前而言,具有深远意义的政策协调还是遥遥无期的目标。

经济复苏的前景

31. 现在一些过渡经济体的经济复苏前景有所改善,一些中欧国家的经济具有略为上升的早期征兆,其他一些国家的经济收缩有所减缓,但应当审慎地看待这些初期的征兆。它们可能象征着比较稳定的改善,但是看来在今后一年左右不太可能做到。几乎所有过渡经济体都受到对外支付的制约,大多数国家仍然难以控制通货膨胀,表明这些国家总的说来还将继续长期紧缩,匀支能力将限制在较低的水平上。

32. 但是,其他国家,包括绝大多数苏联继承共和国,面临更加艰巨的困难。近期的前景是经济活动水平进一步急剧收缩,以及改革方案的关键制定人政治前途未卜。只有在对转型取得一致意见并得以维持之后,它们的经济命运发生急剧扭转的可能性才会明朗起来。

33. 虽然所有过渡中的经济体面前的任务是十分复杂的,但是它们都值得国际上提供大量援助。理由之一是扭转东方的经济命运,从而在一个大大降低的基础上继续增长,将稳定过渡经济体的政治和社会情况,并且广而言之也会稳定整个欧洲大陆的政治和社会形势。此外,东方脚踏实地的经济复苏将会推动整个世界经济积极增长,也会开辟发展中国家出口的机会。因此,可以使用的援助资源必须确定适当的对象,并尽可能同东欧国家协议的转型政策相协调。最后,过渡经济体除了名义外,实际上是发展中国家,应当根据提供发展援助的传统理论由世界上较发达的国家提供国际援助。

四、东西方经济关系的新发展

34. 东西方经济合作的构架,特别是欧洲大陆的构架已经发生了根本的变化,不

仅因为欧洲东部的事件,也因为欧洲西部对欧洲统一自主态度的变化,特别是1993年完成单一市场。

经济互助委员会的崩溃和可兑换卢布制度

35. 1991年6月28日在布达佩斯召开了经互会第46届会议,会上决定在90天之内解散该组织,¹⁶ 但事实上从1990年初经互会就已停止其职能。为了用另一种区域组织来代替经互会,在1990年全年和1991年初对各种形式进行了辩论,但是这种努力一无结果。在没有切实可行的继承制度的情况下,¹⁷ 五个欧洲经互会成员(德意志民主共和国不在内)之间的区域间贸易营业额由1989年370亿美元急剧收缩至1990年290亿美元和1991年210亿美元。¹⁸ 但是这种收缩并不完全是由于同原苏联间令人恼怒的贸易问题引起的。实际上五个经互会成员同原苏联贸易营业额的现有值由1989年的290亿美元降为1991年的170亿美元,在五国之间的贸易由1989年的80亿美元降至1990年的30余亿美元。

36. 用所谓世界市场条件来代替可兑换卢布安排是十分困难的,在可兑换卢布安排下,货物和服务可以通过微观经济从业者自行谈判;在过渡国家还没有真正透明的市场的情况下,一种市场结算价格是进行交换的条件;支付不平衡是在日常的基础上或定期(如是清算)用可兑换货币结清;世界贸易的惯例付款期,特别是付款条件(即原料和燃料立即付款,多种制成品有90至120天供方信贷)需要得到密切遵守。

37. 虽然走向这样一种集团内贸易的环境最终会使过渡经济体变得更加合理,但是在近期和中期内,伴随这种转变而来的必然是几种不利的发展。主要有四种情况。首先,现行的贸易条件有所改变。这使东欧情况急剧恶化,而使燃料和原料出口国,特别是原苏联得到相当大的收益。¹⁹

38. 第二,过渡国家之间需要有新的包括清算服务、出口担保、出口筹资和再贴现等对外交易结算机构来代替同可兑换卢布相联系的原有服务。除非能建立这些机构,否则现在出现的机构真空可能使迅速完成商业交易复杂化。

39. 第三,由于独立的新老从业者开始根据自己的利益行动,供求计划发生变

化；²⁰ 期望他们学习部级官僚们原先的行为是不切合实际的。在这种情况下，尤其是在短期内，可以预见东欧国家对经互会区域内的运货需求会比供应变化更激烈，因为所有国家并不是以同一速度进行改革的，而且苏联和东欧其他地区的贸易格局很不对称。对于苏联经济混乱，原来预计的供求行为计划的变化并没有实现，因为对经互会制成品的需求实际上消失了，而能源和原料的供应则缩小了。²¹

40. 最后，说来奇怪，为了进行交易和谨慎起见，特别是依重贸易的国家内，最重要的发展是对可兑换货币的需求急剧上升。在有新的从业者进行贸易的情况下，为了向可能出现的支付不平衡提供经费，需要有充足的储备。交易所需要的可兑换货币必然上升，因为一个国家谨慎的作法是要保有约等于三个月进口量的储备；过渡经济体现在必须为原来完全是在特殊双边清算条件下进行的私人贸易和有关交易供资；由于出口结构不对称，依靠进口燃料和原料和出口工业制成品的国家必须为绝大多数的进出口制成品提供供方信贷，但却必须为它们净进口的燃料和绝大多数原料付现款。即使可以安排替代的筹资，结果借款者必须匀支借款费用的任何差数。

41. 集团内贸易的崩溃不能完全归咎于经互会的消失，可兑换卢布制度的突然失灵以及没有能认真探索一种可以帮助支持和扶植过渡进程的合作战略。外部事件，特别是苏联经济的急剧恶化以及德国对东欧制成品需求的消失也引出这样的结果。

42. 内部市场的崩溃特别是前苏联还有南斯拉夫市场的崩溃引进了各种问题，同可兑换卢布制度的突然停止执行遇到的问题相似。虽然特别是前苏联各共和国之间贸易有些可能符合经济理论，但绝大部分是根据行政决策，有的则受到军事、政治和其他安全考虑的制约。这些新的国家采用市场制度不仅涉及大量改组其经济和贸易联系，而且还需在支付基础结构处于真空的情况下进行。

贸易转向西欧市场

43. 集团成员间的贸易瓦解仅有一部分被同市场经济国家的贸易，特别是

1990-1991年同西欧贸易剧增所抵消。然而,应当强调的是,贸易发展尚有相当多的未定之数,因为许多经济转变国家的统计制度仍有许多尚待改进之处。²²

44. 贸易量下降的幅度有时确实十分惊人(见表1),但这种下降绝非仅仅局限于集团成员间的贸易。事实上,欧洲经互会各国(德意志民主共和国除外)同发达市场经济各国的贸易成交量已从1989年的\$970亿增加到1990年的\$1 060亿,但1991年又回降至\$1 050亿(后一数字包括德国全国的贸易量)。就发展中国家而言,除前经互会成员外,贸易降幅更为可观:从1989年的\$390亿降至1990年的\$370亿,又降至1991年的\$210亿。

45. 因为在经济转变的国家内,在各自主机构间管理贸易的体制和组织两方面的基础设施还很不健全,发展中国家或许必须作出额外努力才能在东方市场占一席之地。有些较发达的发展中国家已在这方面取得了成绩。另一方面,发达国家已建立了体制上的基础设施,举例来说,提供出口贷款和出口保证,因此,在进入经济转变国家的市场时占有较为有利的地位。

46. 从这些国家报列的贸易数据看,贸易的地理偏向已有变动,而且有些情况下,变动很大(见表2)。前经互会伙伴所占份额显然已大幅减少,而与发达市场经济国家贸易所占份额急剧上升,现在已高据贸易总额的58%之谱。在许多情况下,发展中国家的份额下降,从东方各国输入的出口货下降幅度通常比输出给它们的进口货为巨。

同发展中国家贸易的机会

47. 传统看来,中央规划经济国家和发展中国家间的贸易呈现不对等的现象²³首先,贸易趋向集中于少数几个偏好的发展中国家。以往专为经济以外理由流动的贸易额现在业已停顿或由与以往较受忽略贸易伙伴进行的贸易所取代。受这种转变影响最大的是:与欧洲以外的前经互会成员进行的贸易和与在经互会中具有协作者地位的发展中国家进行的贸易。表3开列出同下列几组分析上意义重大的国家进出

表1. 东欧和苏联: 贸易额和增长, 1989-1991年
(十亿美元和百分比)

国 家	出 口				进 口			
	价值		百分比		价值		百分比	
	1990	1989	1990	1991	1990	1989	1990	1991
<u>保加利亚</u>								
总额	5.2	-12.0	-21.3	-34.2	5.6	-9.9	-23.8	-51.5
东欧	0.5	-16.6	-38.6	-58.3	0.6	-21.3	-28.2	-16.5
苏联	2.3	-8.2	-31.0	-24.3	2.0	-15.8	-21.7	-39.9
发达国家	1.2	17.2	-11.1	-36.3	1.9	0.6	-25.9	-59.8
发展中国家	1.1	-35.8	9.7	-47.6	1.0	-8.7	-19.0	-54.4
<u>捷克斯洛伐克</u>								
总额	10.7	-3.2	-10.5	1.6	11.8	-3.4	0.3	-15.6
东欧	1.6	-6.6	-33.1	19.0	2.3	-4.1	-11.5	-46.7
苏联	2.4	-13.8	-25.8	-10.1	2.2	-9.0	-26.7	41.8
发达国家	5.1	10.9	13.4	2.9	5.7	-1.6	28.1	-25.2
发展中国家	1.0	0.1	-10.9	-7.9	0.8	17.0	-11.9	-1.8
<u>匈牙利</u>								
总额	9.6	-3.3	-1.3	7.1	8.6	-5.4	-2.7	32.8
东欧	1.1	-9.7	-31.4	-21.2	1.2	-13.4	-16.9	5.4
苏联	1.9	-11.9	-20.7	-29.1	1.6	-16.7	-15.9	6.9
发达国家	5.0	5.6	20.6	28.0	4.5	7.7	3.8	53.8
发展中国家	0.9	-6.8	-0.2	7.7	0.9	-22.0	60.9	3.3

表1(续)

国 家	出 口				进 口			
	价值		百分比		价值		百分比	
	1990	1989	1990	1991	1990	1989	1990	1991
<u>波兰</u>								
总额	18.3	0.6	24.7	-18.5	12.6	-0.4	-2.5	24.3
东欧	2.4	-3.3	-2.1	-52.2	1.3	-9.1	-39.4	-11.2
苏联	3.7	-5.4	4.6	-60.6	2.9	-13.9	6.7	-31.6
发达国家	8.9	5.3	40.0	13.7	5.7	7.1	-4.7	71.7
发展中国家	1.4	-3.6	3.2	-15.5	0.6	-8.8	-17.1	151.0
<u>罗马尼亚</u>								
总额	4.6	-10.0	-43.4	-7.1	6.9	8.8	18.1	-17.6
东欧	0.4	-14.9	-56.9	-8.8	0.9	-8.1	-1.8	-28.7
苏联	0.7	-11.1	-37.3	30.7	1.1	2.0	-18.7	-8.8
发达国家	2.4	-3.9	-38.4	-22.8	2.2	1.7	116.7	-9.4
发展中国家	0.9	-15.2	-51.0	-11.9	2.5	29.0	10.1	-32.2
<u>苏联</u>								
总额	59.1	0.4	-5.2	-24.6	65.0	12.0	-0.0	-35.9
前计划								
经济国家	15.3	-8.7	-24.3	-35.0	19.1	-4.5	-10.6	-43.4
东欧	11.1	-11.1	-26.9	-40.8	15.0	-5.7	-12.1	-51.6
发达国家	29.2	7.7	12.3	-16.2	34.4	21.1	5.6	-31.0
发展中国家	14.5	2.0	-9.5	-29.0	11.5	26.0	3.8	-35.8

表1(续)

国 家	出 口				进 口			
	价值		百分比		价值		百分比	
	1990	1989	1990	1991	1990	1989	1990	1991
<u>东欧</u>								
总额	48.4	-4.5	-5.2	-9.6	45.5	-2.7	-2.6	-0.2
东欧	5.9	-8.4	-26.5	-25.7	6.3	-9.8	-20.8	-28.3
苏联	11.0	-9.8	-19.2	-31.9	9.9	-12.0	-14.9	-8.3
发达国家	22.5	5.3	11.8	8.1	20.0	3.8	8.8	17.9
发展中国家	5.4	-14.1	-14.8	-16.3	5.9	5.6	1.7	-6.1
<u>东欧和苏联</u>								
总额	124.0	-1.5	-6.7	-18.0	130.1	4.5	1.3	-22.0
前计划								
经济国家	42.1	-8.6	-23.2	-32.9	43.1	-7.4	-14.2	-34.7
发达国家	61.1	7.1	-3.9	-5.6	69.0	13.0	2.5	-12.9
发展中国家	20.8	-3.0	-35.0	-24.2	18.0	17.6	-20.7	-22.6

资料来源：所有数据均摘自欧洲经济委员会(欧洲经委会)所保存的共同数据基。数据基的根据是：国家统计出版物、各国统计处直接传送给欧洲经委会的资料和(1991年)有一部分系根据贸易伙伴的数据。出口和进口额是以离岸价计算，但匈牙利的进口额是为例外，它在国家统计表内系以到岸价格计算。成长率是按以美元开列的价值计算。1991以前各年，与东方各国，包括与东欧和苏联贸易的大部分，是以反映卢布/美元一致套汇率的调整后美元计量单位折算其价值。1991年所有贸易额均按适当的国家总换率(通常为国营银行所报的商业兑换率)折算成美元。伙伴国家的分组是按照直到最近以来一直由国家统计来源沿用的惯例，这种分组与联合国出版物通常采用的分组的细目不同。前德意志民主共和国包括在1989-1990年的数据内，但在1991年数据和1990同1991比较时则未予列入。

表2. 东欧和苏联: 贸易的地理分布情况, 1989-1991年
 (百分比)

国 家	出 口			进 口		
	1989	1990	1991	1989	1990	1991
<u>保加利亚</u>						
东欧	12.9	10.1	5.2	12.0	11.3	5.7
苏联	49.3	43.3	49.8	34.0	34.9	43.2
发达国家	19.6	22.1	23.3	35.4	34.5	32.0
发展中国家	15.8	22.0	17.5	16.4	17.4	16.4
<u>捷克斯洛伐克</u>						
东欧	20.1	15.0	13.2	21.9	19.3	7.7
苏联	26.5	22.0	19.4	25.9	18.9	31.8
发达国家	37.6	47.0	52.0	37.6	48.1	48.9
发展中国家	9.7	9.6	8.7	8.0	7.0	8.2
<u>匈牙利</u>						
东欧	15.8	11.0	5.8	17.1	14.7	6.9
苏联	25.1	20.2	13.4	22.1	19.1	15.3
发达国家	43.1	52.7	66.7	49.3	52.6	67.8
发展中国家	9.6	9.7	9.7	6.4	10.5	8.2
<u>波兰</u>						
东欧	16.4	12.9	5.8	16.6	10.3	4.9
苏联	24.4	20.5	11.0	21.4	23.5	14.1
发达国家	43.2	48.5	73.8	46.5	45.4	68.9
发展中国家	9.0	7.5	7.5	6.0	5.1	10.4

表2(续)

国 家	出 口			进 口		
	1989	1990	1991	1989	1990	1991
<u>罗马尼亚</u>						
东欧	10.2	7.7	5.7	14.9	12.4	6.9
苏联	14.5	16.1	22.6	22.5	15.5	17.1
发达国家	47.7	51.9	44.7	17.2	31.6	39.6
发展中国家	23.1	20.1	19.0	39.3	36.7	30.2
<u>东欧</u>						
东欧	15.7	12.2	7.6	17.1	13.9	6.3
苏联	26.7	22.8	17.8	24.8	21.7	20.4
发达国家	39.5	46.6	59.9	39.4	44.0	58.4
发展中国家	12.4	11.1	10.5	12.4	12.9	12.2
<u>苏联</u>						
东欧	24.4	18.8	19.8	26.4	23.2	19.3
发达国家	41.8	49.5	56.5	50.1	52.9	58.1
发展中国家	25.8	24.6	13.6	17.1	17.7	10.4

资料来源：所有数据均摘自欧洲经济委员会(欧洲经委会)所保存的共同数据基。数据基的根据是：国家统计出版物、各国统计处直接传送给欧洲经委会的资料和(1991年)有一部分系根据贸易伙伴的数据。出口和进口额是以离岸价计算，但匈牙利的进口额是为例外，它在国家统计表内系以到岸价格计算。成长率是按以美元开列的价值计算。1991以前各年，与东方各国，包括与东欧和苏联贸易的大部分，是以反映卢布/美元一致套汇率的调整后美元计量单位折算其价值。1991年所有贸易额均按适当的国家总换率(通常为国营银行所报的商业兑换率)折算成美元。伙伴国家的分组是按照直到最近以来一直由国家统计来源沿用的惯例，这种分组与联合国出版物通常采用的分组细目不同。前德意志民主共和国包括在1989-1990年的数据内，但在1991年数据和1990同1991比较时则未予列入。

口额最近变动的估计数：²⁴三个经互会正式成员、八个协作国家、与前经互会重要成员保持紧密联系的八个国家²⁵和一组新兴工业化发展中国家。²⁶

48. 按美元现值计算,从东欧出口到这四组发展中国家的出口额下降26.2%,进口下降10.8%;就前苏联而言,相应的数据为,出口下降41.9%,进口下降43.2%。由于在某些这种交易中,贸易条件变动很大,贸易数额必然也会急剧缩减,有些情况下实际上已暴跌到几近于零。

49. 贸易量缩减最巨的是:同三个前经互会成员的贸易,尤其是东欧,以及同八个经互会协作国家的贸易,尤其是前苏联(见表3);同协作国家贸易的缩减,特别是保加利亚和罗马尼亚两国,有相当大部分是由于对伊拉克实施贸易禁运所致。对东欧和苏联来源,它们同与经互会重要成员保持某些密切关系的国家进行的贸易,缩减程度轻微得多。尽管平均而言,对一组新兴工业化发展中国家的出口缩减,但东欧的进口却大幅增加。

50. 数据显示,转变阶段和打开新市场之间存有直接的关系。这种动态关系是无法用上面报列的总计数字充分反映出来。因此,举一个国家为例,加以说明,或许是有用的。1991年,波兰对五个兴盛的亚洲发展中国家和地区(香港、大韩民国、新加坡、中国台湾省和泰国)出口的美元价值仅增加4.3%,但它从这组国家进口的货价跃升逾13倍,尽管其起点数额很低。²⁷

51. 还会有其他的机会向发展中国家开放。举例来说,它们有些现在已能够进入东方市场,其方式包括对通过某一个国际机构,特别是世界银行筹供资金的项目进行竞争性投标,然而,短期内,经济转变国家的支付能力和贸易支助空虚可能会使变革更为困难,以致实际上使贸易缩减,直到体制支助形成,可以促进更有力和灵活的贸易筹资时为止。

52. 过去,贸易组成趋向于绝大部分为以欧洲东部的制成品交换发展中国家的原料。反常的是,短到中期而言,这种情况或许还会加剧,因为东方的许多燃料进口者将需要寻求新的供应来源,这是由于前苏联的出口量会大幅下降。总有一天会促

表3. 东欧和苏联:与选定各组发展中国家的贸易,1990-1991年
(百万美元和百分比)

国 家	出 口			进 口		
	1990	1991	增长	1990	1991	增长
<u>保加利亚</u>						
经互会(3)	169.1	6.2	-96.3	180.0	8.2	-95.5
协作国家	72.2	13.0	-82.0	274.9	0.6	-99.8
合作国家	243.7	238.1	-2.3	197.0	155.0	-21.3
新兴工业 化经济国家	89.5	137.8	53.9	95.2	61.5	-35.4
<u>捷克斯洛伐克</u>						
经互会(3)	109.4	18.0	-83.5	79.1	30.3	-61.7
协作国家
合作国家	225.9	210.3	-6.9	208.6	79.8	-61.7
新兴工业 化经济国家	226.9	113.8	-49.8	185.4	207.8	12.1
<u>匈牙利</u>						
经互会(3)	54.9	29.0	-47.1	17.7	8.4	-52.8
协作国家	19.6	19.0	-2.8	37.9	35.7	-5.9
合作国家	376.9	442.9	17.5	240.5	275.1	14.4
新兴工业 化经济国家	237.5	253.9	6.9	341.1	387.6	13.6
<u>波兰</u>						
经互会(3)	17.8	4.3	-76.1	13.7	14.5	5.3
协作国家	96.3	39.6	-58.9	94.5	13.3	-85.9
合作国家	351.1	268.5	-23.5	327.5	516.3	57.6
新兴工业 化经济国家	545.0	408.2	-25.1	166.8	728.1	336.6

表3(续)

国 家	出 口			进 口		
	1990	1991	增长	1990	1991	增长
<u>罗马尼亚</u>						
经互会(3)	71.8	1.0	-98.6	71.2	3.4	-95.3
协作国家	52.5	2.8	-94.7	173.9	4.9	-97.2
合作国家	285.1	199.7	-29.9	991.0	734.1	-25.9
新兴工业 化经济国家	238.7	165.0	-30.9	133.5	151.4	13.3
<u>苏联</u>						
经互会(3)	3 673.8	1 453.2	-60.4	4 933.6	2 380.6	-51.7
协作国家	1 411.0	470.0	-66.5	977.1	82.0	-91.6
合作国家	1 485.0	1 197.1	-19.4	2 219.5	1 753.2	-21.0
新兴工业 化经济国家	1 497.5	1 563.8	4.4	1 496.2	1 255.5	-16.1

表3(续)

国 家	出 口			进 口		
	1990	1991	增长	1990	1991	增长
<u>东欧</u>						
经互会(3)	423.0	58.5	-86.2	361.7	64.8	-82.1
协作国家	240.6	74.4	-69.1	581.2	54.5	-90.6
合作国家	1 482.7	1 359.5	-8.3	1 964.6	1 760.3	-10.4
新兴工业 化经济国家	1 337.6	1 078.7	-19.4	922.0	1 536.4	66.6
<u>东欧和苏联</u>						
经互会(3)	4 096.8	1 511.7	-63.1	5 295.3	2 445.4	-53.8
协作国家	1 651.6	547.4	-66.9	1 558.3	136.5	-91.2
合作国家	2 967.7	2 556.6	-13.9	4 184.1	3 513.5	-16.0
新兴工业 化经济国家	2 835.1	2 642.5	-6.8	2 418.2	2 791.9	15.5

资料来源:如表1所述,所有数据均摘自欧洲经委会保存的共同数据基。对有些汇报国家,特别是捷克斯洛伐克和罗马尼亚而言,除三个经互会国家外,各组国家的数据仅有部分可查。现值的折算是按照当前的汇率计算,但前苏联是为例外,1990年系用商业汇率计算。由于把可转让卢布折算成美元方面的问题,这样做必然会夸大下降的幅度,特别是保加利亚和罗马尼亚,而以其与经互会伙伴进行的贸易尤然。至于其他国家,则夸大的程度端视任何清算安排的内含汇率而定。

注: 经互会(3)系指古巴、蒙古和越南。

协作国家为阿富汗、安哥拉、埃塞俄比亚、伊拉克、墨西哥、莫桑比克、尼加拉瓜和民主也门(现在也同也门合并);民主也门和也门1990年的数据为总额)。

合作国家为阿尔及利亚、柬埔寨、埃及、印度、伊朗(伊斯兰共和国)、摩洛哥、巴基斯坦和阿拉伯叙利亚共和国。

新兴工业化国家和地区为巴西、香港、马来西亚、大韩民国、新加坡、中国台湾省、泰国、突尼斯和土耳其。

成重大变动,改以往未利用比较利益的弊病,包括新兴工业化经济逐渐建立起比较利益的那些方面。

53. 按照经济规律重新调整对外联系必然会造成以往通过特别价格安排间接得到发展援助的发展中国家的贸易条件恶化。这种情况将使迄今为止尚无法凭借其比较利益打进东方市场的发展中国家获益。

54. 然而,应当指出,短期内,某些出口原料,包括非铁矿物和金属的国家必需面对更激烈的竞争,因为东方国家的能力只能通过增加出口数量来维持,而这种行动将会对世界市场价格造成下跌的压力。然而,只要额外增加来自较小的东方国家,价格下跌的幅度就不会太大。

55. 过渡经济国家的流动帐户仍然脆弱,部分原因是债务,对某些国家这是很大的问题,同时高倾向的进口大多为消费品。然而,捷克斯洛伐克和波兰到目前尚能维持它们的有限的国内转换,匈牙利的贸易和外汇开放仍有进展。某些苏维埃共和国的继承者,如爱沙尼亚和俄罗斯联邦,目前引进的各种政治措施应当能使其从有限的国内转换中得益。这同时也应有利于所有外国,包括发展中国家进入它们的市场。

56. 波兰在1991年3月的巴黎俱乐部中取得了部分的债务免除,但与伦敦俱乐部尚未取得同样的妥协。无论如何免债的情况并未达预期的要求,因此无法确定波兰最后是否能获得1991年的利润。若干其他的东欧国家(如保加利亚),在技术上是不履行债务,同时已取得了某种形式的重新安排还债日期,或取得默认的协议,官方或商业债主皆不就债务问题摧逼。然而,没有实质的债务免除这个问题很快还是需要处理的,某些国家近期或中期内根本没有希望从目前的出口收中进行还债。

体制改革和全球经济合作

57. 欧洲东部的演变和因此引起的东西关系环境的变化,已打开了加强全球经济改进之道的机会。随着过渡经济的开展及其积极参与一切形式的国际经济关系,可因而通过已有的各种文书加强促进全球经济的合作。它也可能创造足够的有利气

氛以重新安排全球经济构架的关键部分,以便更好地调整体制基础,配合进行中的和今后的政策考虑。许多发展中国家将会从这种对全球一级的注重和协调而获益。

体制改革和区域合作

58. 1991年末以来,通过诸如所谓的Visegrad机制,即寻求支持捷克斯洛伐克、匈牙利和波兰间的经济及其他形式的合作。虽然自1992年中起已达成决定,在当地执行自由贸易区,但1991年末所作的各项承诺目前尚未履行。无论如何,其主要目的是防止经济过渡时演变成互相设置歧视障碍,以彼此对付的情况,远远不同于现在在欧洲共同体范围内或欧洲自由贸易协会成员间所作出的安排那样。

59. 从一开始,过渡经济的国家即寻求一种与欧洲共同体和欧洲自由贸易协会的正式和解。以波罗地诸国、东欧国家、某些苏联的其他继承共和国、和南斯拉夫及其继承共和国而论,其雄心是希望在不久将来成为欧洲共同体的充分成员。共同体则基于自己的原因不愿承诺加快成员籍的谈判,而提出愿意订一些所谓欧洲协议,使东欧国家成为一种特别联击成员的地位。

60. 截至目前,达成的协议是为大多数制造业确立不同的贸易自由化,其中共同体将逐渐取消其进口关税,通常是在五年期内,从1992年开始。东欧的签约国一般将会在同一时期内给予相同回报,但关税消减将迟至1990年代的后五年内。这表示东欧签约国会取得对欧洲共同体生产者较好的竞争地位,也较优于其他没有从同样有利的关税制中得益的外来竞争者。捷克斯洛伐克、匈牙利和波兰已取得这种地位,它们已同欧洲自由贸易协会成员拟订同样的文书,但只有与捷克斯洛伐克的文书已经完成²⁸;与匈牙利及波兰的,显然已遭遇严重障碍,主要原因是在农业产品的开放贸易方面未能达成协议,事实上这方面已超也欧洲自由贸易协会职权范围之外²⁹。欧洲共同体同某些其他过渡经济国家,如保加利亚,正在进行谈判中。预期1992年底,欧洲自由贸易协会与波罗地诸国,保加利亚和罗马尼亚间正在建立自由贸易的联击将可获结果³⁰。

61. 除去政治和心理方面可能的益处外,这些协议的经济利益性质,不应过分跨大。的确,“敏感”产品,包括农业和渔业产品,以及某些工业制造产品,是在“欧洲”协定附件中分别处理的³¹。虽然欧洲共同体大体上已承诺也对这些产品放松进口限制,同时在钢铁产品方面有了坚定承诺,但在其他情况下,这种承诺的意义不过是一张远期支票的性质,而非坚决在欧洲共同体市场中为东欧这些产品留下空间。

62. 改进与发达国家市场的接触是成功的改革,特别是对东欧各小国十分重要。这是发达国家能对东欧经济所作的最重要的援助形式。降低关税壁垒和取消某些数量限制当然是有用的政策措施。但是,对某些关键产品而言,进入市场,包括进入欧洲共同体和欧洲自由贸易协会市场仍然有数量限制的规定,虽然在中程阶段内似乎已较过去僵硬的程度有所减轻。这些敏感产品,包括农业和渔业产品、纺织品和布匹,钢产品,鞋类和某些化学品,占东欧国家出口欧洲共同体市场的大宗³²,并且至少目前而言这些产品也是东欧国家显然较占有利地位且可以迅速持续地增加出口量的产品³³。

63. 对某些苏维埃共和国的继承国而言,期望与欧洲共同体或欧洲自由贸易协会国家建立特别联击地位,可能是不切实际的,所以这些国家特别是与欧洲共同体已谈判,或正在进行谈判特别贸易与合作协定。与阿尔巴尼亚和玻罗的诸国已于1992年5月11日签订了关于贸易和商业与经济合作协定(所谓“第一代”或“第二代”协定,以别于“欧洲”协定,这是第三代)³⁴。与波罗的三国的协定主要是表明旧的欧洲共同体--苏联协定已不适用。所有四个协定都允许在条件具备时,最后进行“欧洲”联击协定的谈判。

64. 各项协定将为东欧伙伴带来某种不同的贸易有利条件,主要是由特别的差异性安排,造成向西欧市场国家的新出口的形式。

东欧的外来直接投资的潜力

65. 随着贸易开放,东欧国家已实施各种规定,使外国资本更容易地进入它们的

市场,包括努力使大量的国有资产私有化。过渡经济国家为外国直接投资提供便利,包括地点、低工资和高水平的人力技能。结果,最近外国直接投资流入某些选定的过渡经济国家,如捷克斯洛伐克和匈牙利的步伐大为加快,从1989年的\$25亿到1990年约\$70亿,到1991年或许达\$100亿³⁵。但支出费用必然甚小,1990年几乎仍然在\$10亿以下,1992年约\$25亿³⁶。从外国的其他资金流入,整体而言,限于零散的债卷浮动,某些商业银行在国际援助过渡经济国家,包括紧急援助的范围内,借出贷款和提供官方转让。

66. 但私人资本流动的总量就全球资本流动及作为发展中国家的流动而言,仍然十分有限,而且比起过渡经济国家重振及支撑其经济的需要而言,也是很有限的。只要对东欧国家过渡的经济及政治还存在着大量不确定感,外国投资者便不会充分把生产设施大量移入这些国家,而只是开采自然资源。这一切要等到今后,当经济、政治和社会稳定能恢复,基础建设,如电讯、道路、商业银行和财产权都确切地整顿完善,其他的过渡障碍也却除之后,才能成为现实。

67. 东欧国家开始政治革命后不久,许多发达国家和发展中国家政府,以及若干区域和国际组织,包括多边金融机构,都强调表示愿意通过各种方式协助它们,包括提供紧急援助,技术援助和资本流动。对东欧国家到底有若干承诺和转让似乎尚未有确切的数字。二十四国集团和区域与国际机构对除了前苏联以外的东欧国家的援助承诺总额,到1991年底为止,除了免除的债务及重新安排还债期的债务以外³⁸,约在埃居420亿(或\$520亿)³⁷。其后也许有些增加主要是因为若干巴尔干国家。到现在,总额也许为\$550亿,包括进一步的重新安排还债期的债务或免除债务。1990年实际流入过渡国家的可能是\$100亿左右,1991年可能是此一数额的双倍,主要是由于私人资本流动和债务重新安排还债日期³⁹。

68. 在多边机构中,国际货币基金、世界银行、欧洲投资银行(欧资银行)和专为协助过渡经济国家而建立的重建为发展欧洲银行欧洲(复兴与开发银行),特别积极进行以市场条件向东欧国家提供援助。1991年底世界银行的承诺总额可能达\$55

亿,从欧洲复兴开发银行约\$5亿,欧洲投资银行不到\$1亿。到1992年5月底止,国际货币基金组织的支付总额可能已达约\$51亿。

69. 经证实,支付承诺的援助远较预期的困难为多,部分原因是对所提供的援助的形态及其具体用途缺乏清楚概念,而且过渡经济国家自己这方面接受适当援助的协调工作和准备工作也作得很差。

70. 目前已较1991年底更多地注意到前苏联的问题,部分原因是华盛顿会议机制,它与上述讨论的二十四国集团的努力是分开的。到1991年底,财政承诺数额约达\$790亿,不包括重新安排偿债日期,将分三到四年拨出。实际的支付额似将为1991年\$300亿。官方援助未能弥补私人资本的外流,使净外流额约达\$100亿。

71. 在今后若干年,对过渡国家的支付似将激剧增加。新的承诺似也将激剧增加,特别是对各苏联的继承共和国。虽然还不能对预期流动总额作出预测,国际经济机构已提出,可兑换货币的短缺估计数将通过国际流动来支付,以使这些国家能进行协议的过渡。国际货币基金组织估计约\$240亿,包括计划中仅俄罗斯即将需要的\$60亿稳定基金,另\$440亿为所有的苏维埃继承国,1992-1995年约为\$1 200亿-1 600亿,其中国际货币基金组织本身将筹资约\$250亿⁴⁰。欧洲复兴开发银行将在1992-1995年期间筹集经费约35亿-40亿埃居(即相当于\$ 44亿-50亿),并预期以动员共同筹集更大数额的方式达到此数额⁴¹。世界银行已准备首先借出相当数额,可能为1994年时\$ 250 亿⁴²。但是,从多边机构的筹资将仍不够弥补过渡经济国家的财政差额。

72. 虽然到目前已拨出的数额已不容忽视,但相对而言,若从过渡经济国家所需的资本或与二次世界大战后对西欧国家提供的援助相比较,这些数额仍然是很少的。此外,到目前对过渡经济国家的许多援助都是在市场条件下的举债方式,而不是减让或无条件转让的形式。在这些贷款将用于过渡经济国家的有效的建设和提高出口潜力的情况下,这种援助应该是很可贵的。但仍然存在的危险是,过渡时期可能旷日持久而其成功的可能性并不如开始预期的那样顺利。外债的增高因而可能变成决策人的一个警号,正如同1980年代许多国家所经验的那样。

73. 从西方向东欧迅速增加的一种流动是脑力流动,这反映在对过渡的困难的极大重视上。这不仅因为区域和国际组织的行为,和对过渡经济国家的重大问题的学术兴趣大增,而且1990年以来顾问和商业银行家显著增加,他们的顾问服务在理顺全世界外国直接投资的流动中,发挥了相当作用。同样的,各大跨国公司的企业领导人和公司战略家最近都把注意力集中于探索扩大在过渡经济国家内的活动的潜能上。

五、发展中国家的影响

74. 东方决定放弃社会主义的规划,并改为面向市场预期将会压缩东方和南方之间的可行贸易、财务和发展援助。这个结果预期对发展中国家特别不利,因为它们与经互会或其个别成员的,尤其是前苏联关系的基础不是经济。这种过渡经济国家所出现的新需求的主要受益者不是发展中国家集团,而是发展中国家的较发达国家和西方的市场经济国家。另一方面,东方国家彼此间加强竞争特别在短期内预期会压缩大多数发展中国家积极竞争的机会。过渡经济国家预期需进行更激烈的竞争,特别是在西欧市场,因此可能会减少若干发展中国家的显然的竞争优势。

75. 可以预期,生气勃勃的过渡经济国家也将起更积极的作用,并在国际援助努力中承担一种与以前计划经济国家所起作用不同的职责。但是,到目前为止,过渡经济国家还不肯制订新机构和政策来取代这地区政治革命之后突然放弃的机构和政策以及同发展中国家已切断的传统关系。

76. 过渡经济国家诸如可以向发展中国家提供技术援助等巨大能力在政治革命之后都立即抛弃了。它只需要相当小的努力,可以通过国际社会安排,来调动这些资源,并特别在以前受到前共产主义政权所执行的援助政策好处的一小批发展中国家继续执行经济合算的项目,或在发展中经济国家开始容易符合正常经济选择标准的项目,不管这些当权政府的政治和战略的倾向如何。

77. 大家广泛同意,迄今还没有出现对过渡经济国家有利的大规模资源转移,

一部分理由已列在秘书长提交1991年特别高级别会议的报告(E/1991/82)和其他文件。⁴³

78. 国际社会迄今为止已保证遵守附加性原则,即通常特别指定供官方发展援助使用的资源不转拨给过渡经济国家。过去约三年期间,这种交易落实极少。各国政府向东方资助其承诺,若非因为诸如提供库存食品的费用下降;就是颁发潜在费用与目前预算不符的信用保证书;或挪用官方发展援助以外的其他用途的款项。这包括1991年下半年开始支持东方改变的政策贷款而提供欧洲复兴和开发银行的已付捐款。同样地,多边金融机构迄今为止已经能够大规模地着手用现有资源向东方提供援助。区域组织,特别是经济共同体已拨出额外资源流向东方。所有这些都不应忘记承付款项的支付大大不如最初的承诺。

79. 虽然迄今为止大家都遵守附加性原则,但是随着时间的转移,主要捐助国的决策者非常可能会希望强化它们给发展中和过渡经济国家的援助。这就可能造成直接交易的初步情况。现在还不清楚如何避免这种合并。

80. 国际社会也应留意多边发展援助的任何转移,最显著的是货币基金组织和世界银行。有了筹资机构已经有的正当的贷款战略,世界银行可以在东方大规模加速其贷款活动,而不必减少提供发展中国家的资源。但是,这不一定是国际开发协会(开发协会)和货币基金组织的情况。除非开发协会的第十次补充涉及供应苏联的一些共和国的额外资源,传统受援者将会有不利的影响。同时,货币基金组织的第九次定额审查应尽快批准,使充分的资源得以支持特别是来自苏联较大的继承共和国的更多贷款申请,而不会减少发展中国家可以提出申请的款项。

81. 如果发达市场经济国家依然兴旺,而不会象1990年的北美洲、1991年的欧洲甚而1992年的日本那样进入衰退,特别是如果加速支出,东方对资金的需求(当然包括通过国际组织间接安排的贷款)可能会大大抬高利率。德国的经验在这方面是值得注意的。由于贷款需求减少和主要发达国家压低通货膨胀并保持在可以忍受水平、保持欧洲固定汇率以及降低短期,甚而长期汇率的明显政策立场——虽然后一项

更加冷酷,过渡经济国家增加资本需求对全球利率的影响还是没有出现,但是德国的短期利率,甚至主要欧洲货币市场是显著例外。这主要是因为西德从1990年中开始向前德意志民主共和国大批转移资金,累积到达数千亿美元所致。

82. 发达国家的持续恢复以及德国赤字显著筹资需求方面的任何突然增加⁴⁴都很可能促成短期乃至长期利率的上升。这只会加重发展中国家的债务负担。

83. 虽然利率的上升压力已加以小心监测,但是东方的额外资金需要只有国际储蓄才能满足的假定是错的。目前还无法理解全球经济储蓄行为的结构方面和这种行为如何按照相互有关的环境演变;过渡经济国家影响储蓄行为的因素更是不透明。过去约三年来的经验显示,过渡国家的资本需求的大部分应可以通过国内储蓄满足。其他地方的储蓄行为结构不会改变,因此只有改变投资资金的需求才会影响利率的假设是没有道理的。

84. 开放过渡经济国家也会为发展中国家提供贸易和其他经济机会。虽然有些国家已从东方国家的新政策获益,主要是通过扩大商品出口,但是大多数的发展中国家还没有这样做。这多少应归咎于过渡经济国家的吸收水平以及进口需求的大幅度下降。它也是继过渡政策开始之后传统贸易和支付手段破坏的结果。它多少也是因为若干发展中国家没有资源来开创它们出口新市场,甚至追求其他更麻烦的经济合作。国际社会可能会认为向有关发展中国家提供这方面的特定技术援助是有利的。

85. 由于东方的经济衰退和确实的经济、政治和社会继续不稳,大多数东方国家最近都没有利用任何大规模商业贷款。匈牙利在1991年是一个显著例外。另一方面,商业银行一直都非常关心是否能向若干过渡经济国家收回贷款,其中包括保加利亚、波兰、罗马尼亚和前苏联。虽然这些过渡经济国家因为过去没有很多债务就可以得到这些贷款是有争论的,但是这些国家的决策者总的说来都宁可不要这种资金的流入。近期这方面不可能会有任何重大改变。

86. 主要是因为过渡经济国家目前的不稳定和那里的金融市场若非没有,就是仅具雏形,东方的间接投资是可能有一天会变成唯一重要的资金来源。它不是目前

期望短期内可以依赖的因素。

87. 不过,发展中国家与过渡经济国家在吸收外来直接投资的竞争可能性是一个不同的问题。虽然外来直接投资,特别是流入中欧有显著的增加,但是应该注意两个因素。第一,流入东方的大小数量只占流入发展中国家记录总流量的一小部分,可能1990年的总额是\$10亿,而1992年是25亿。⁴⁵第二,提供的任何时候的外来直接投资的数量都不是固定的。它的多少毋宁说是取决于跨国公司大致确定的投资项目的吸引力。如果有了经济可行的项目,它们将特别在世界经济能力普遍没有利用和利率下降的时候找到充足的资金。

88. 虽然东西方的人员的流动比诸如1980年代末的水平增加很多,但是西方市场却没有明显迹象显示曾有过大规模的容纳东方的劳动力。迄今为止能够落实增加移民流动主要是由于现在东方已可以出国旅行的旅游业;商业和外交或半外交关系;以及东西方间的学生、学者和技术员的交换。当然,一些专业人员也在西欧找到职业,但是他们的人数还是微不足道的。目前至少西方发展中国家的移民徙工人会被东方人取代的恐惧并没有实现,而且这种取代看来也不大可能发生。这并不是说,移民西方,特别是经济共同体的压力没有增加,而是这种发展的停顿是主要是东方任何方式安顿以外的因素所促成的。事实上,人民的自由移动是“四大自由”之一,将来会在经济共同体与东方签字者谈判“欧洲协定”时予以解决。目前,它是这些协定议定书的一个重要部分。

89. 虽然双边和多边捐助者及其他机构提供了大量援助,而且其中一些部分已加以转拨,但是如第四节所述,这个数额还是相当少。即使随着未来几年内过渡期国家的支出和新承付的增加,预测似是而非的预定流动会使许多过渡经济国家的筹资需求出现一个很大的漏洞,需要通过私营来源,主要是外国直接投资来弥补。

90. 换言之,按目前向东方拨款的趋势,西方市场挪用特别指定给发展中国家及同它们进行竞争的款项的可能性是不很大的,但是东方社会经济的明显恶化可能触发只有通过较多的国际援助才能延后财务、人口和其他压力。如果落实资源的这种

支付,鉴于主要捐助国选民不肯大幅度增加援助预算,很难想象要怎样才能不挪用已
在其他情况下承付传统发展援助的资金。

91. 其他问题也应加以简单地评论。一个是过渡期间对东方国家的外债还本付
息能力的影响。若干过渡经济国家,包括保加利亚、匈牙利、波兰和前苏联,在它们
的外债的还本付息能力很有限的时候已开始过渡。负债沉重国家中只有匈牙利还继
续在还本付息。只有波兰在1991年3月谈妥一大宗债务宽免。其他的过渡经济国家
若非实际拖欠,就是还在谈判偿还本息方面的特别宽容措施。

92. 另一个是过渡问题引起的注意,而忽略了许多长期发展问题。现在还不明
白过渡经济国家的困苦是否会对国际社会理解负债沉重国家所面临的问题有任何影
响。最近几个月来国际社会对债务问题更宽容的态度可能会使东方的情况有所改
善,但是两者之间没有明显的关系。

93. 以前对发展问题的大部分注意已转到前所未有的过渡问题上。发展中国
家问题的学术界注意力这种转移是否即为东方经济过渡的不利现象,而且对谁有利
等都还可以争辩。虽然现在集中精力研究东方的大批咨询人员和速成顾问不见得是
许多发展中国家之福,但是若干国际和区域组织转移发展问题的学术和业务注意可
能会对发展中国家产生更加有害的影响。

六、结论

94. 普遍的看法是,东方各国的经济过渡是史无前例的,并且也是对国际社会极
为重要的。仅仅基于这个理由,东方各国经济进行影响深远的结构变化就应当得到
国际的全面援助。但是,援助本身也必须受到管理,使它最可能对过渡产生有利的效
果,而同时不致于对其他国家,包括发展中国家在内,发生不利的影。这种援助除
了满足急需的人道主义援助之外还应当被看作是一种催化剂,不论是在为过渡经济
建立转型进程中的信用方面,并且也在为动员私人的主动能力奠定基础方面,这包括
外国的直接投资以及在较后的阶段中包括组合投资。

95. 迄今不同国家在这个过渡的范围、深度和广度方面都表现了主要的差别,不过现在已经广泛承认,即使最温和的过渡政策的蓝图也把日程表排到遥远的未来。非常可能的是,在继承前苏联的许多共和国中,这个过程要比中欧各还要长。对后者而言,虽然它们面对着许多艰巨的工作,可是在宏观经济的稳定、体制建设和其他一些关键行动方面它们都已经采取了重要的步骤,假以时日可以产生重大的结构变化。在这些经济走向自我持续的经济增长之前,还有许多事情可做。在许多前苏维埃共和国中,过渡政策仍然是社会与政治争论的交点,所以在这些国家,工作之艰巨就更不待言了。

96. 对过渡经济的一部分援助将伴随着使这些国家更密切地结合在国际社会中。这应当被看作是一个机会。趁此机会世界经济中的主要集团应当改善它们政策间的协调,旨在确保全球事务能够为有利于世界经济中的所有各方的利益而进行调整。为了达到这种境界,让过渡经济国家能够发挥全面的积极力量,国际社会应当提供短期的技术和财务援助,以抵销转型政策对这些国家的人民所造成的最不利的影响。他们默许或公开肯定过渡政策是重新塑造东欧所不可或缺的条件。

97. 成功过渡的一个关键因素就是东部国家能够在平等竞争的基础上打进世界市场。这一方面需要经济重组,这是东方各国正在做的。可是另一方面也需要世界对这种竞争继续开放。这方面还有许多工作待做。象欧经共同体和欧洲自由贸易协会这类的组织都已经为放松优惠待遇的限制方面作出了一些努力。更重要的是,应抓紧这个东方发生历史性转化的机会去恢复和加强多边贸易世界的基本要素。把非关税限制减少到最低。

98. 东西方经济合作的新结构带来了一些机会,让现有的经济、金融、货币和贸易制度作出一些修改。因为现在增加了东方各国的充分参与。还需要采取一些措施,以确保发展中国家的利益不致于因为将注意力和资源放在那些过渡经济上而受到不利影响。

99. 虽然向东方提供的援助是额外承诺的原则迄今还一般获得各国政府和多边

金融组织的遵守,但是没有人能保证这会长期维持。现在有一个现实的前景,那就是东方将需要国际上提供长期的援助,并且数量比原先设想的要大得多。在主要捐助国家中,它们的国内政策考虑在中期将无可避免把援助的预算混合在一起。在尽可能的范围内,应当避免这种情况发生,因为向大多数东方国家提供的援助是与国际社会向世界上比较不发达的国家发展进程所提供的援助承诺相当不同的。

100. 有几个过渡经济已经从西方市场取得了优惠待遇,特别是欧经共同体。这原则上或许会伤害到发展中国家的利益,不论后者是否取得任何优惠地位,如各种与欧经共同体的特别联系。更为开放和自由的贸易政策对所有过渡经济国家都是极为重要的,并且长期来看对发展中国家的贸易也会是一种强大的动力。如果仅仅基于这些理由,恢复多边贸易制度和不断的予以改善,除其他外尽早成功地结束乌拉圭轮谈判是极为重要的。

注

¹ 《大会正式记录,第四十六届会议,补编第3号》(A/46/3/Rev.1),第二章。

² “东方”和“东方的”指的是阿尔巴尼亚、东欧、前苏联和南斯拉夫以及继承它们的共和国。同样的,“东欧”指的是保加利亚、捷克斯洛伐克、德意志民主共和国(直到1990年后期)匈牙利、波兰和罗马尼亚诸国。一般而言,在1991年以前的贸易数据包括德意志民主共和国的数据,如表一所示。

³ 阿富汗、安哥拉、埃塞俄比亚、伊拉克、墨西哥、莫桑比克、尼加拉瓜和民主也门(现在已经与也门合并)。芬兰也签订了一项同东方进行全面合作的协定和保持密切的关系,不过它的情况与发展中国家的合作伙伴不同。墨西哥从来没有同经合会国家有大数量的贸易,所以也没有受到东方的变化的显著影响。

⁴ 例如,印度在它同前苏联的经常帐户中累积了数量甚大的贷款,这主要是因为从前苏联没有得到合同中规定的进口,而合同中的出口已经按照合同在非兑换性的卢布帐户下提供,这种帐户是印度同苏联过去30年贸易的基本方式。经常帐户中的

总额约为320亿卢布(约值121亿美元)。同时,印度欠前苏联约820至100亿卢布(按1978年印度--苏联协定中的官方汇率约值130-150亿美元),这主要是用于购买武器和工业产品。详细情况可见《经济人》,1992年5月16日第42页;《经济和政治周刊》,1992年1月4日至11日第3页;《金融时报》,1991年10月18日和1992年2月7日。

⁵ 关于对东欧过渡的各方面问题的全面分析,可参考《欧洲经济调查,1989-1990》(联合国出版物,销售品编号E.90.II.E.1),第5ff.页;《欧洲经济调查,1990-1991》(联合国出版物,销售品编号E.91.II.E.1),第123-191页;《欧洲经济调查,1991-1992》(联合国出版物,销售品编号E.92-II.E.1),第39-172页。

⁶ 这个问题在《世界经济调查,1992》第七章中有详细的讨论(联合国出版物,销售品编号E.92.II.C.1),第139-180页。

⁷ 这些选择在《欧洲经济调查,1991-1992》中有详细的讨论,第191-256页。

⁸ 有几个受到制裁影响的国家已经利用它们的协商权利来讨论安全理事会措施的后果问题。其中有些可望为它们所受到的不利影响得到补偿。但是,实际上,为海湾战争的影响而提供的特别援助的数量是微不足道的。

⁹ 1992年4月,所有继承前苏联的共和国,除了阿塞拜疆以外,都已经加入了货币基金组织;阿塞拜疆于5月初加入。另外,在4月底时,所有继承前苏联的共和国,除阿塞拜疆和土库曼斯坦以外,都已经加入世界银行;这两个共和国于5月初和5月中前后加入。批准过程当然需要一些时间,因此可能要到不久的将来才能成为正常作业的成员国;例如,联合体到1992年7月才成为正式作业会员。在给付可兑换货币的会员份额时,情况也是如此。有些发达国家垫付了所需的费用,使过渡经济能够得到数额与会员必须储存的可兑换货币相等的备用贷款。瑞士目前正考虑从它援助预算中为东方国家及几个愿意加入“瑞士投票集团”的共和国垫付货币基金组织和世界银行的款项(参看Neue Zürcher Zeitung,1992年8月12日,第17页)。

¹⁰ 总协定第L/7024号文件。

¹¹ 总协定第C/M/257号文件,第3页。

¹² 捷克斯洛伐克曾经是总协定的基本成员国,但是它的地位由于1948年2月发生的共产党政变而改变,自那时起它被当作“国家贸易国”处理,如其他中央计划经济国家一样。直到最近,捷克斯洛伐克在总协定中的地位仍然是处在这种法律的无人地带。

¹³ 关于摩尔多瓦共和国的情况,参看总协定第L/7026号文件;关于土库曼斯坦的情况,参看第L/7027号文件;关于爱沙尼亚的情况,参看L/7030号文件;关于亚美尼亚的情况,参看第L/7033号文件;关于乌克兰的情况,参看L/7045号文件;关于立陶宛的情况,参看第L/7046号文件;关于拉脱维亚的情况,参看第L/7050号文件。

¹⁴ 总协定代表理事会于1992年6月19日的会议上决定,1990年5月在审议苏联提出的成为观察员的要求时所作的规定适用于各共和国和阿尔巴尼亚。还决定给予阿尔巴尼亚、爱沙尼亚、摩尔多瓦和土库曼斯坦观察员地位(参看总协定1992年7月10日第C/M/257号文件,第3页)。这个立场又在1992年7月14日的会议上予以肯定,并且也给予亚美尼亚和乌克兰观察员地位(参看总协定1992年8月4日第C/M/258号文件)。

¹⁵ 参看1992年5月25日的新闻公报GATT/1541,标题为“总协定为进行改革国家制定了一套特别训练课程”。

¹⁶ 这有待对几个尚未获得解决问题取得解决,如给予该组织在莫斯科总部的产权。但是,这个问题还没有获得满意的解决,所以经合会的法定状况仍然是在清理资产的状况中。

¹⁷ 为了减轻严重的数据问题,贸易量的定义是所有贸易伙伴进口和出口各占一半。

¹⁸ 此处使用的所有贸易数据都是由欧洲经济委员会(欧经委员会)根据临时设计的方法收集整理,这套方法是为了应付在以美元计算价值的贸易数据与汇率不断变动的卢布汇率之间的巨大困难,详细情况可参看《欧洲经济公报》,第42卷(1990)(联合国出版物,销售品编号E.90.II.E.37),第29-32页和《欧洲经济公报》,第43卷

(1991)(联合国出版物,销售品编号E.91.II.E.39),第58-62页。

¹⁹ 由于在1990-1991年间东方各国的汇率和价格以及价格制度的巨大变化,衡量贸易条件的影响几乎是不可能的。波兰在1991年报道说,波兰与前经合会之间的贸易关系降低了29.8%,出口价格增加59.6%,进口价格增加127.5%(Handel Zagraniczny, Styczen-Srudzien 1991, dane ostateczne(华沙,Glowny Urzad Statystyczny, 1992年3月),第2和42页),不过详细的方法资料告缺。利用这个资料,东欧在贸易上的损失很可能在25%至40%之间,相对而言,前苏联在这方面有相同数量的收益。

²⁰ 例如,波兰在1991年的进口大约有一半是由私营公司经营的。

²¹ 从前苏联出口到5个东欧国家的石油和石油产品从1989年的5 640万吨减少到1990年的4 340万吨。1991年时可能更降低到2 600万吨。虽然东欧的经济衰退减少了对石油的需要,可是这些国家仍然必须从其他来源,主要是石油出口发展中国家,去购买。

²² 《欧洲经济调查,1991-1992》对恰当地找出这些变动的水平和方向所面对的严重困难进行了分析,第74-77页。

²³ 关于这一点,《世界经济调查,1991》作出相当详细的调查和求证(联合国出版物,销售品编号E.91.II.C.1)第111-155页。

²⁴ 这里使用了《世界经济调查,1991》中处理数据的办法,第139-144页。

²⁵ 具体而言:阿尔及利亚、柬埔寨、埃及、印度、伊朗伊斯兰共和国、摩洛哥、巴基斯坦和阿拉伯叙利亚共和国。

²⁶ 报告中这一集团仅限于巴西、香港、马来西亚、大韩民国、新加坡、中国台湾省、泰国、突尼斯和土耳其;这是说,只要能够找到可资比较的数据。

²⁷ 由于计算时假设在1990年时没有私营部门的外贸,所以这些数据很可能稍微夸张了实际的增加量。1990年完全没有这方面的数据。

²⁸ 详细情况可参看总协定1992年8月4日第C/M/258号文件,第31-32页。瑞典同3

个波罗的海国家间签订了自由贸易协定,关于这一点的详情可参看C/M/258号文件,第32-33页。

²⁹ 见《金融时报》,1992年6月24日,第7页。

³⁰ 见 Rynki Zagraniczne,1992年6月30日,第1页。

³¹ 《欧洲共同体公报》最近正式发表了完整的《欧洲协定》,第35卷(1992),第L114、L115和L116号(1992年4月30日)。

³² 1990年,在敏感产品类别下向西方市场出口的总份额(此类别包括农产品、纺织品、成衣、钢铁产品、有别于其他一些设有具体出口限制的产品)占捷克斯洛伐克出口的32%、匈牙利的41%、波兰的37%,这是在1988-1990年间其他产品的出口迅速增加之后。向欧经共同体的出口额比这些数目要高。在有些情况中,特别是钢铁产品,中欧国家已接近了在自愿出口限制协定的安排下所定的最高限额。

³³ 1991年的数据迄今仍不够完整,无法全面报道。就波兰而言,1991年的出口量中,金属产品只增加了18.4%,农产品只增加了25.6%;粮食加工在整个出口量中减少最少(2.9%)(Handel Zagraniczny, Styczen' - Srodzien' 1991, dane ostateczne,第23页)。这些产品中大多数是卖到西欧市场,特别是欧经共同体。

³⁴ 关于阿尔巴尼亚,参看欧经共同体第COM(92)178号文件;关于爱沙尼亚,参见第COM(92)117号文件;关于拉脱维亚,参看第COM(92)176号文件;关于立陶宛,参看第COM(92)179号文件。

³⁵ 上升的趋势仍在继续:截止1992年第一季度为止,价值可能增加到接近\$120亿。所有数据的估计都是按照欧经共同体贸易司所收集整理的关于外国投资登记的累积外国资本部分。

³⁶ 根据欧经共同体最新的估计指出,包括前南斯拉夫在内的东方国有净流入,1990年的净流入为\$7.62亿,1991年为\$24.81亿,根据《欧洲经济公报》草稿,第44卷(1992)(联合国出版物,待印发)。

³⁷ 《24国集团关于向中欧和东欧国家提供协调一致的援助的结论》(布鲁塞尔,

欧洲共同体委员会,24国集团会议文件,1992年4月8日)。这个总额可以区分如下:75%来自24国集团,其余来自国际金融机构。在这笔总额中,出口贷款和投资保证的总额为欧洲统一货币78亿埃居,赠款114亿埃居。

³⁸ 重新安排保加利亚贷款\$18亿的摊还日程(分期10年,6年的宽限期),并消除波兰约\$165亿的贷款。

³⁹ 《欧洲经济调查,1991-1992》的估计,第180-182页。重新安排摊还贷款日期和私人资金流动在1990年间的数额达\$78亿,1991年可能是\$112亿。

⁴⁰ 引自国际货币基金管理干事的发言,里斯本会议,1992年5月23日至24日(油印本),第5页。

⁴¹ 欧洲重建和发展银行主席雅可斯·阿塔利的发言(里斯本会议,1992年5月23日至24日),第3页,和银行的来文。

⁴² 世界银行副主席Wilfried P. Thalwitz先生在简报中所提到的数据,联合国,1992年7月24日。

⁴³ 包括:《世界经济调查,1991》,“第111-155页;《欧洲经济调查,1989-1990》,第212-223页;《欧洲经济调查,1990-1991》,第116-121页;《欧洲经济公报》第42卷(1990),第79-86页;《欧洲经济调查,1991-1992》,第173-190页;《欧洲经济公报》,第43卷(1991),第106-112页。

⁴⁴ 这种显著的增加看来是1992年下半年和其后会发生的现象(金融时报,1992年8月4日,第15页)。

⁴⁵ 关于外国直接投资的资金和实际流入的资金,相对于承诺的资金或联合企业票面资金而言,数据是很难取得的。1990年间,从外国流入发达国家和发展中国家的资金分别是\$1 520亿和\$320亿(参看《世界投资报告,1992:跨国公司是成长的引擎》(联合国出版物,销售品编号:E.92.II.A.19),第311-312页。1991年间流入东方各国的资金的估计为\$82 900万,可是这几乎一定是偏低的数目。1990年实际流入的数目可能是在\$5-8亿之间。