



Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/42/PV.80
3 December 1987

RUSSIAN

Сорок вторая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О 80-М ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк,
во вторник, 24 ноября 1987 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: Г-н ФЛОРИН (Германская Демократическая
Республика)

позднее: Г-н ВИДЖЕВАРДАНЕ (Шри-Ланка)
(заместитель Председателя)

- Вопрос о Палестине [38] (продолжение):

- a) Доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа
- b) Доклад Генерального секретаря
- c) Проекты резолюций

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

Заседание открывается в 10 ч. 20 м.

ПУНКТ 38 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

ВОПРОС О ПАЛЕСТИНЕ

- a) ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ НЕОТЪЕМЛЕМЫХ ПРАВ ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА (A/42/35)
- b) ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (A/42/277)
- c) ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИЙ (A/42/L.33–A/42/L.35)

Г-жа НГУЕН БИНЬ ТХАНЬ (Вьетнам) (говорит по-английски): Организация Объединенных Наций сорок лет назад приняла резолюцию 181 (II), в которой, среди прочего, было рекомендовано создать арабское государство в Палестине. С тех пор были приняты многочисленные резолюции, но по-прежнему не найдено решение палестинского вопроса – сердцевины ближневосточного кризиса и первопричины арабо-израильского конфликта. Палестинский народ по-прежнему лишен своих неотъемлемых основных национальных прав – права на самоопределение и независимость и права на создание своего собственного государства у себя на родине. Половина населения Палестины изгнана со своей родины, томится в лагерях беженцев или разбросана по всему миру. Другая половина продолжает жить под гнетом варварского, репрессивного режима израильских оккупационных сил.

Как было указано в докладах и информационных сообщениях о событиях последнего года, Израиль не только продолжал, но и усиливал свои репрессивные меры против населения Палестины и других оккупированных арабских территорий. Осуществляя политику "железного кулака", сионистские оккупационные силы провели массовые кампании задержания и террора, подвергая аресту и задержанию без обвинения и суда сотни палестинцев, которые подозреваются в оппозиции незаконной оккупации, расстреливая палестинских демонстрантов, закрывая школы и университеты и вводя комендантский час в ряде районов на оккупированной территории. Сионистские власти тем временем посылали военные самолеты для неоднократных бомбардировок различных лагерей палестинских беженцев, убивая многих невинных граждан, включая женщин и детей.

Вместе с этими актами репрессий и террора израильские оккупационные силы за последний год ускорили создание новых израильских поселений в попытке изменить политический, культурный, религиозный и демографический характер оккупированных арабских и палестинских территорий, тем самым осуществляя планы колонизации и экспансии в этой части мира.

(Г-жа Нгуен Бинь Тхань, Вьетнам)

Очевидно, что Израиль не мог бы осуществлять в течение четырех десятилетий продолжающуюся до сих пор политику экспансионистской агрессии, жестокого угнетения палестинского народа, высокомерного попрания международного общественного мнения без поддержки и поощрения со стороны Соединенных Штатов. В рамках так называемого стратегического альянса с Тель-Авивом Вашингтон пытался всячески укрепить агрессивную роль Израиля, содействовать эскалации его агрессии и колонизации в попытке покончить со справедливой борьбой палестинского народа за его неотъемлемые национальные права и посеять разногласия между арабскими странами и народами. К тому же, в соответствии с соглашением о свободной зоне взаимного сотрудничества в рамках этого стратегического альянса Соединенные Штаты не только увеличили поставки современного оружия, но и способствовали развитию военно-воздушной промышленности в Израиле и заручились его участием в программе "звездных войн" Соединенных Штатов, что представляет серьезную угрозу для мира и безопасности на Ближнем Востоке и во всем мире.

Недавно администрация Соединенных Штатов выступила за принятие сенатом законопроекта о закрытии отделений Организации освобождения Палестины в Соединенных Штатах, включая наблюдателя при Организации Объединенных Наций. Этот акт администрации Соединенных Штатов не только демонстрирует враждебное отношение к палестинскому народу, руководимому ООП, его единственным законным представителем, но и является грубым вызовом Организации Объединенных Наций и совести человечества.

Невзирая на жестокие репрессии и террор Израиля, поддерживаемые империалистами Соединенных Штатов Америки и другими реакционными силами, и несмотря на все предательские маневры, палестинский народ под руководством ООП, своего единственного законного представителя, переживая невыносимые страдания и трудности, героически идет по избранному им пути. Учитывая его твердую решимость и прочное единство, укрепленное недавно на Конференции Палестинского национального совета в Алькире в апреле этого года, а также солидарность арабских народов и большую симпатию и поддержку со стороны народов всего мира, стремящихся к миру и справедливости, палестинский народ под руководством ООП обязательно одержит окончательную победу в своей героической борьбе за свои неотъемлемые национальные права. Никакая жестокая сила, никакие планы и маневры не смогут поработить героический палестинский народ, который на протяжении последних сорока лет борется за независимость и свободу. Его справедливая борьба, несомненно, увенчается успехом.

(Г-жа Нгуен Бинь Тхань, Вьетнам)

Поскольку вопрос о Палестине лежит в основе кризиса на Ближнем Востоке и является главной причиной арабо-израильского конфликта, он может быть решен только в рамках всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования положения на Ближнем Востоке. Как неоднократно подчеркивалось в различных резолюциях Организации Объединенных Наций и движения неприсоединения, подобное решение может быть достигнуто только в результате полного и безоговорочного ухода Израиля со всех палестинских и других арабских территорий, оккупируемых с 1967 года, и осуществления в Палестине законных и неотъемлемых прав палестинского народа, включая право на возвращение в родные дома, право на самоопределение и право на создание суверенного, независимого государства в Палестине. Любое частичное или сепаратное решение, как это показали события прошлого, может лишь усугубить ситуацию, завести в тупик и, в конечном счете, ухудшить положение.

(Г-н Нгуен Бинь Тхань, Вьетнам)

В качестве единственного и законного представителя палестинского народа ООП обладает неотъемлемым правом принимать участие на равноправной основе во всех мероприятиях, включая международные конференции, в целях обеспечения неотъемлемых прав палестинского народа.

В рамках поисков подобного всеобъемлющего урегулирования положения на Ближнем Востоке Организация Объединенных Наций призвана сыграть важную роль, в частности, в деле созыва Международной мирной конференции по Ближнему Востоку при участии всех заинтересованных сторон, включая ООП, на равноправной основе. В этой связи приятно отметить, что, как указано в докладе Генерального секретаря, ни один из членов Совета Безопасности в принципе не выступает против идеи проведения международной мирной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций и что

"в последние месяцы появились признаки большей гибкости в подходах сторон к процессу переговоров". (A/42/277, пункт 3)

Однако предстоит предпринять дополнительные усилия для того, чтобы устранить препятствия, созданные в результате негативной позиции Соединенных Штатов и Израиля и начать осуществление подготовительного процесса в целях проведения международной мирной конференции для изыскания всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования положения на Ближнем Востоке, краеугольным камнем которого является вопрос о Палестине.

Г-н БЕЛОНОГОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Вопрос о Палестине уже 40 лет находится в повестке дня ООН. Думаю, причины сложившегося трагического положения палестинцев не нуждаются в долгих разъяснениях: это – оккупация Израилем исконно арабских земель, это – политика "ползучей" аннексии захваченных силой оружия территорий со всеми тяжкими последствиями для их коренного арабского населения, это – отказ израильских властей не только освободить эти территории, но и признать законные национальные права палестинцев.

Итоги более чем двадцатилетнего – со времени войны 1967 года – пребывания палестинских территорий под израильской оккупацией поистине удручающие. На Западном берегу и в Газе не прекращается кампания репрессий против всех, кто выражает несогласие с оккупационным режимом. Значительная часть палестинских земель конфискована, и на них, вопреки всем международным конвенциям, насаждают все возрастающее число израильских поселений. Колонизаторский характер носит линия

израильских оккупационных властей и в экономической области: полным ходом идет эксплуатация природных ресурсов и рабочей силы. Налицо стремление правящих кругов Израиля сломить национальное самосознание палестинских народов, заставить их пойти на примирение с оккупационными властями. Однако ни политика террора, ни попытки загнать целый народ в гетто не сломали его воли.

Палестинцы самоотверженно продолжают сопротивление оккупации, оказывают, как и прежде, твердую поддержку Организации освобождения Палестины в качестве единственного законного представителя арабского палестинского народа. На Западном берегу и в Газе нет никаких сомнений в том, что ООП – единственная организация, представляющая интересы палестинского народа, являющаяся его руководящим политическим органом.

Генеральной Ассамблеей ООН при поддержке подавляющего большинства государств сформулированы общепризнанные и бесспорные для всех, кто искренне стремится к установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, принципы решения палестинской проблемы. Они со всей ясностью подтверждают неотъемлемые права палестинцев на возвращение к своим очагам, самоопределение, независимость и создание собственного государства. Материальной основой осуществления этих прав, как и достижения всеобъемлющего урегулирования арабо-израильского конфликта в целом, может быть только вывод израильских войск со всех арабских территорий, оккупируемых с 1967 года. Единственным подходящим средством для мирного, справедливого и всестороннего решения конфликта является международная конференция по Ближнему Востоку.

С таких же позиций к проблеме ближневосточного урегулирования подходят и в арабском мире, что было вновь подтверждено на Совещании глав государств и правительств арабских стран в Аммане. А какова позиция другой стороны – Израиля и поддерживающих его Соединенных Штатов Америки? Если арабы выступают за идею международной конференции, то Тель-Авив и Вашингтон саботируют ее. Если арабские страны требуют освобождения оккупированных земель, то Израиль при попустительстве Соединенных Штатов стремится удержать их. Если арабские государства особо выделяют палестинскую проблему, заявляют, что Организация освобождения Палестины как единственный законный представитель палестинского народа должна стать участником конференции, то Тель-Авив и Вашингтон упорно игнорируют Организацию освобождения Палестины.

Стержневым аспектом конфликтной ситуации на Ближнем Востоке является вопрос о национальном самоопределении палестинцев. Построить справедливую и прочную основу мирных, основанных на принципах равноправия и одинаковой безопасности отношений между странами этого региона, включая и Государство Израиль, можно будет только тогда, когда будут созданы реальные условия для осуществления палестинским народом его неотъемлемых национальных прав. Любые иные варианты – и об этом со всей очевидностью свидетельствует почти сорокалетний опыт – способны лишь еще больше усугубить ситуацию в регионе. Этот вывод всецело относится и к различным схемам предоставления населению палестинских территорий так называемой "полной автономии" или создания там "палестинской автономной администрации".

Неурегулированность арабо-израильского конфликта приводит к возникновению все новых и новых проблем. Особую тревогу в современных условиях вызывает приобретающая качественно иные параметры гонка вооружений, которая уже выходит на ракетно-ядерный уровень. Сообщения об испытаниях в Израиле ракет класса "Иерихон II" с дальностью полета 1500 км подтверждают опасения, что ставка на силу остается краеугольным камнем политики Израиля в отношении соседних арабских государств.

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

Что касается Советского Союза, то он, как и прежде, готов активно и конструктивно взаимодействовать со всеми, кто стремится на деле, а не на словах к установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. В дни празднеств по случаю 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции в Москве была издана новая книга Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева "Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира". Касаясь Ближнего Востока, М.С. Горбачев пишет:

"... мы понимаем, что при существующем положении вещей трудно добиться гармонии интересов конфликтующих сторон. Но надо искать, надо попытаться привести к какому-то общему знаменателю интересы арабов, Израиля, его соседей, других государств".

Человечество живет в условиях взаимозависимости. Здание мира не может быть прочным, если какая-то его часть подвергается угрозе разрушения. Снять же ее можно будет лишь тогда, когда существующие противоречия будут решаться на справедливой основе с учетом законных интересов всех сторон, путем их коллективных усилий.

Здесь, видимо, следует сказать и другое. Иметь интересы — отнюдь не значит насаждать в нашем общем доме только свой устав, объявлять тот или иной район сферой своих жизненных интересов и на этой основе претендовать на роль вершителя его судеб, навязывать его народам свои нормы и мерки. Такие подходы никогда не приносили добрых плодов, а сегодня они уже просто архаичны.

Внешняя политика, если она действительно претендует на дальновидность и мудрость, невозможна без учета интересов других сторон, без равноправного демократического диалога, который предполагает готовность изыскивать взаимоприемлемые решения и компромиссы. Да и можно ли представить себе решение тех или иных проблем, в которых сталкиваются интересы различных стран и народов, как это мы имеем в случае с арабо-израильским конфликтом, без компромиссов, без договоренностей, которые были бы приемлемы для всех, а не одной стороне?

В деле поиска справедливого и прочного урегулирования арабо-израильского конфликта Советский Союз действовал и действует инициативно и конструктивно. Принципиальной базой такого урегулирования, по нашему мнению, должно стать выполнение следующих требований, которые, кстати сказать, нашли отражение во многих решениях нашей Организации: первое, вывод израильских войск со всех территорий,

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

оккупированных ими с июня 1967 года; второе, обеспечение законных национальных прав арабского народа Палестины, в первую очередь его права на самоопределение и создание собственного независимого государства; третье, обеспечение права каждого государства данного региона, включая, конечно, и Израиль, на свободное развитие и безопасное существование.

Мы убеждены, что реализация этих принципов в максимальной степени отвечает коренным интересам и арабов, в том числе палестинцев, и Израиля.

К сожалению, приходится вновь констатировать, что еще активны силы, которые упрямо надеются на то, что им и дальше удастся игнорировать объективные реалии ближневосточной ситуации.

Этот путь, на наш взгляд, неразумен, лишен перспективы. Не отвечает он и интересам самого государства Израиль. Нужен иной, цивилизованный выход из тупика и такой выход – в созыве под эгидой ООН международной конференции по Ближнему Востоку. В конференции, являющейся испытанным и надежным инструментом коллективной дипломатии, приняли бы участие все заинтересованные стороны, включая Организацию освобождения Палестины, и государства – постоянные члены Совета Безопасности.

Безусловно, такой форум, призванный кардинально решать ключевые проблемы арабо-израильского конфликта, нуждается в тщательной подготовке. Именно поэтому в июле прошлого года мы выдвинули предложение о создании в рамках Совета Безопасности подготовительного комитета. Сейчас мы, как и прежде, считаем необходимым проведение самой глубокой предварительной проработки всех аспектов деятельности конференции. Как подчеркнул М.С. Горбачев в упомянутой выше книге:

"... важно, чтобы переговорный процесс начал двигаться, чтобы он включал в себя уже существующие двусторонние, многосторонние контакты, чтобы поиски справедливого политического урегулирования велись активно".

Несмотря на то, что к настоящему моменту еще не удалось перейти вплотную к созыву международной конференции, мы можем констатировать, что за последний год поддержка мирового сообщества такому подходу существенно окрепла. Создан политический потенциал, способный дать через механизм ООН необходимый импульс процессу ближневосточного урегулирования. Однако до сих пор он, к сожалению, не задействован полностью, хотя, как показал пример принятия резолюции 598 Совета Безопасности, реальные возможности для эффективного взаимодействия членов СБ, в том

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

числе его постоянных членов, существуют. Сейчас важно умножить усилия по формированию международного консенсуса по вопросу о необходимости созыва конференции.

Мы призываем все государства внести конструктивный вклад в дело разблокирования конфликтной ситуации на Ближнем Востоке и достижения справедливого урегулирования, сердцевиной которого, естественно, должно стать решение вопроса о Палестине.

Г-н ОТТ (Германская Демократическая Республика) (говорит по-английски): Едва ли существует в истории Организации Объединенных Наций какая-либо другая проблема, которая рассматривалась бы столь часто и длительно, как вопрос о Палестине. Основная часть работы Генеральной Ассамблеи, Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и других органов направлена на урегулирование конфликта, который сохраняется уже на протяжении десятилетий. Постоянно предпринимаются усилия в этом направлении, поскольку становится все более ясно, что сохранение неурегулированной проблемы Палестины не только препятствует разрешению всего ближневосточного конфликта, но и серьезно угрожает международному миру и безопасности.

В этом году мы получили тревожное сообщение относительно нападений Израиля на палестинские лагеря беженцев, убийства палестинских студентов и продолжения бесчеловечного, оккупационного режима. Сейчас, как и прежде, целый народ лишен родины, и ему отказывают в праве определять свою собственную судьбу. Миллионы людей живут в лагерях беженцев, и весь палестинский народ по-прежнему является объектом насилия и произвола, по-прежнему изнывает от израильской агрессии и оккупации.

(Г-н Отт, Германская Демократическая Республика)

Это было бы невозможным без поддержки и помощи, которую оказывает Израилю его стратегический союзник. После обсуждения вопроса о Палестине на протяжении более 40 лет в Организации Объединенных Наций оказалось невозможным до настоящего времени найти решения данной проблемы. Основная причина этого кроется в том, что некоторые империалистические державы по-прежнему стремятся к гегемонии и доминированию в то время, как на повестке дня стоят настоятельный диалог, сотрудничество и реализм. Это курс, который не допускает того, чтобы на Ближнем Востоке восторжествовали спокойствие и стабильность, хотя народы стремятся к этому и нуждаются в этом ради своего собственного развития и сохранения мира во всем мире.

Становится все более очевидным, что вопрос о Палестине как ядро ближневосточного конфликта связан со всеми другими проблемами, которые также должны быть решены. В противном случае было бы невозможно достичь справедливого, всеобъемлющего и прочного мира во всем этом многострадальном регионе. Вопрос о Палестине является выражением сложных и многосторонних, взаимосвязанных и трудных по характеру проблем, которые возникли в этом регионе, проблем, которые могут быть решены лишь в их взаимосвязи и посредством общих усилий всех сторон. Это явствует также из доклада Генерального секретаря сорок второй сессии Генеральной Ассамблеи, в котором он заявил по данному вопросу:

"... необходимо всеми средствами продолжать поиск всеобъемлющего урегулирования путем переговоров под эгидой Организации Объединенных Наций с участием всех сторон". (A/42/1, стр.4)

В общих прениях Германская Демократическая Республика излагала свою принципиальную позицию в отношении урегулирования ближневосточного конфликта и необходимости созыва Международной мирной конференции по Ближнему Востоку.

Министр иностранных дел Оскар Фишер заявил:

"... получает все более широкие отклики предложение о созыве международной конференции по Ближнему Востоку с участием всех заинтересованных сторон, и в том числе Организации освобождения Палестины (ООП) в качестве единственного законного представителя палестинского народа. Создание механизма для ведения переговоров непосредственно Советом Безопасности Организации Объединенных Наций могло бы приблизить созыв такой конференции". (A/42/PV.10, стр.76)

Эта позиция не подвержена тактическим соображениям, а вытекает из необходимости урегулировать существующие конфликты исключительно мирными средствами и тем самым содействовать укреплению международного мира и безопасности. Поэтому она полностью соответствует целям и принципам Организации Объединенных Наций и чаяниям и надеждам подавляющего большинства государств.

Постоянно предпринимаются попытки исключить Организацию освобождения Палестины из решения проблемы Ближнего Востока. Их цель заключается в том, чтобы отказать международно признанному представителю палестинского народа в его праве высказываться по вопросу, который касается его непосредственно. Недавно была сделана попытка подвергнуть сомнению роль ООП, отказываясь от обязательств, вытекающих из соглашений о Центральном учреждении.

В тот момент, когда созыв Мирной конференции по Ближнему Востоку и тем самым поиски решения палестинской проблемы вызывают все больший отклик, подобные шаги следует рассматривать как попытки помешать всеобъемлющему, справедливому и прочному урегулированию ближневосточного конфликта. Весьма характерно то, что попираются соответствующие решения Организации Объединенных Наций.

Однако несмотря на все трудности и проблемы, Организация освобождения Палестины на протяжении уже более 20 лет своего существования доказала, что она является единственным законным представителем своего народа. Ее нельзя отстранить от решения этого вопроса, поскольку это означало бы не учитывать интересы палестинского народа и способствовать неправильному решению.

Все, кто действительно заинтересован в решении вопроса о Палестине, должны включить палестинский народ и ООП в процесс урегулирования для того, чтобы избежать будущей напряженности и конфликтов. Без осуществления суверенных национальных прав палестинского народа, в частности его права на создание своего собственного независимого государства, справедливое и прочное решение ближневосточного конфликта остается утопией. Только вместе, при участии всех государств и народов региона, при участии постоянных членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и других заинтересованных сторон, можно найти решение этих сложных и трудных проблем. Это – основная причина проведения конференции, и мы поддерживаем ее созыв. Многие резолюции Организации Объединенных Наций, Лиги арабских государств и Движения неприсоединившихся государств исходят из этого подхода.

(Г-н Отт, Германская Демократическая Республика)

Ни одна страна - большая, средняя или малая - не может сегодня не учитывать реальность международного положения. Когда мы совместно трудимся ради создания всеобъемлющей системы международного мира и безопасности, перед лицом угрозы, с которой столкнулось человечество, мы не можем оставаться пассивными, когда на карту поставлено урегулирование международных конфликтов, поскольку одна искра может вызвать всемирный пожар.

Каждое государство и каждый ответственный политический деятель должны оцениваться по тому, как они отвечают на вызов будущего, как они уважают право на жизнь и другие права народов.

Германская Демократическая Республика выступает за то, чтобы вопрос о Палестине и весь ближневосточный конфликт были урегулированы как можно скорее. Это требует прежде всего вывода израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных с июня 1967 года. События, происходящие в этом регионе, и страдания народа не оставляют нас безразличными.

Именно по этой причине Германская Демократическая Республика на протяжении многих лет в качестве члена Комитета Организации Объединенных Наций по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа вносила свой вклад в решение посредством переговоров, что дало бы, наконец, палестинскому народу возможность осуществить свои суверенные права. Позвольте мне поблагодарить постоянного представителя Сенегала, посла Массамба Сарре, Председателя Комитета и всех его членов за их неустанные усилия. В этой связи правительство моей страны хотело бы пригласить Комитет провести Европейский региональный семинар по вопросу о Палестине в 1988 году в Германской Демократической Республике. Мы убеждены, что такой семинар содействовал бы лучшему пониманию в Европе существа палестинской проблемы и явился бы еще одним шагом в направлении ее решения.

Германская Демократическая Республика будет продолжать выступать на стороне палестинского народа и его единственного законного представителя - ООП и поддерживать его справедливую борьбу за национальную независимость, государственность, мир и социальный прогресс. Это также справедливо и для всех шагов, направленных на укрепление единства и согласия внутри ООП и арабских государств для мирного решения положения на Ближнем Востоке. Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и Организация Объединенных

(Г-н Отт, Германская Демократическая
Республика)

Наций в целом могли бы также в будущем рассчитывать на Германскую Демократическую Республику как партнера в деле всеобъемлющего, справедливого и прочного решения ближневосточного конфликта, включая его ядро — вопрос о Палестине.

Г-н ШИХАБИ (Саудовская Аравия) (говорит по-арабски): В этом году в сороковой раз Организация Объединенных Наций занимается палестинской проблемой. Сорок лет прошло с тех пор, как эта проблема впервые привлекла внимание Организации Объединенных Наций, и за сорок лет она прошла через ее кулуары и поднялась на ее трибуну в надежде на справедливое решение. Сорок лет прошло с тех пор, как ребенок был украден у своей настоящей матери и стал объектом притязаний ненастоящей, вероломной матери. Его доставили к судье, который, как надеялись защитники правосудия, восстановит их права; они рассчитывали, что рассмотрение их жалобы будет проводиться на основе соображений справедливости. Судья вынес решение разделить ребенка на две части между настоящей матерью, которая вскрикнула от шока и страха потерять собственную плоть и кровь, и чужой матерью, которая быстро согласилась с решением и попала в ловушку.

Сорок лет, памятных для Организации Объединенных Наций, о которых мы вновь говорим сегодня, прошло со времени принятия этой благочестивой резолюции Генеральной Ассамблеи, представляющей собой нарушение Устава Организации Объединенных Наций и являющейся безнравственной по своей природе и порочной по своим последствиям, с учетом тех незаконных средств, которые были использованы для ее принятия. На третьей сессии Генеральной Ассамблеи империалисты представляли свои колонии, а оккупанты – народы оккупированных ими стран. Они проголосовали вопреки желаниям и ожиданиям этих народов. Впоследствии эти народы освободились от их правления и сегодня занимают достойное место среди нас, являясь полноправными членами этой международной организации. Это трезво мыслящее большинство сегодня отвергает сионизм и осуждает его практику и цели. Теперь, когда эти гордые и независимые государства заняли принадлежащее им по праву место и выступают в рядах международного сообщества, все мы знаем, что если бы сионизм сегодня предъявил Генеральной Ассамблее свои лживые претензии, то он потерпел бы поражение подобно тому, как любой вор терпит поражение перед лицом правосудия, а любой фальшивомонетчик – перед справедливостью закона.

Мы прожили сорок тяжелых, мрачных лет под лживым зонтиком резолюции, принятой на третьей сессии Генеральной Ассамблеи. И тогда и сейчас палестинский народ противостоит сионизму и Израилю и требует своих прав в рамках международного сообщества. Этому предшествовали 30 лет жизни Палестины под игом иностранного колониализма, когда палестинский народ боролся против колониальной державы, которая открыла ворота его страны для иностранных иммигрантов, прибывавших для того,

(Г-н Шихаби, Саудовская Аравия)

чтобы поселиться здесь, стремясь осуществить иллюзорные мечты. Они искусственно создали условия, позволившие им постепенно завладеть этой страной и сделать ее народ, подлинного хозяина этой страны, чужим на своей собственной родине, в своем доме и в доме своих предков.

Подлинная сила сионистов заключается в их сильном влиянии в колониальных странах и центрах иностранного влияния. Навязывая свою волю некоторым столицам, они смогли захватить земли другого народа, спокойно жившего на своей родине. После этого они получили разрешение на кражу от Генеральной Ассамблеи на ее третьей сессии, точно таким же образом, как это произошло на второй сессии в ноябре 1947 года. Это явилось позорным фактом, следы которого Организация Объединенных Наций должна стереть из истории своего существования. Организация Объединенных Наций должна очистить свою совесть от его последствий; сегодня, когда эта совесть стала подлинным выразителем совести всех народов ее государств-членов.

Сорок лет Организация Объединенных Наций рассматривает этот вопрос. Что произошло в Палестине? Какого направления придерживается Израиль? Каким путем должны следовать мы? Каково будущее? Прошло почти 90 лет с тех пор, как сионистские организации заявили о своих планах и приступили к узурпации места для себя на земле Палестины под защитой колониализма, который доставил их туда. Затем они захватили часть Палестины при иностранной поддержке, которая предоставила им средства для захвата и орудия деспотизма. После этого они захватили остальную часть Палестины, расширяя свою узурпацию и осуществляя свои мечты. В результате всего этого положение в регионе все более ухудшалось. Все претензии Израиля основаны на лжи, подгоняющей другую ложь, соревнующейся с ложью, сказанной ранее, и на манипуляции этими лживыми заявлениями, с тем чтобы совершить страшный грех, на который толкают Израиль его мечты: создание "Великого Израиля" от Нила до Евфрата.

Несмотря на все это Израиль говорит о безопасности и мире, жалуется на несправедливость арабов, которые не подчиняются его деспотическим устремлениям, не отдают добровольно свои страны узурпатору, не признают законность кражи своей родины и не приветствуют радостными восклицаниями узурпаторов, которые заключают их в тюрьмы и применяют все формы угнетения против владельцев земли, оккупированной ими, с тем чтобы поселиться там и построить государство на костях арабов.

На нашем рассмотрении находится доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, документ A/42/35, в котором обобщаются полученные к 1987 году плоды того, что было посеяно на земле Палестины сионизмом и его

(Г-н Шихаби, Саудовская Аравия)

покровителями в 1947 году: плоды страданий арабского народа Палестины, законного владельца этой земли. Арабский народ Палестины представляет самую важную, самую серьезную и самую значительную реальность на земле Палестины; его присутствие ощущается как ядро проблемы и в рамках Организации Объединенных Наций, и за ее пределами. Этот народ в течение 70 лет, начиная с 1917 года, переживающий трагедию, накопил большой опыт и приобрел способность к выживанию и развитию, используя все средства, для того чтобы противостоять израильтянам. К этому следует добавить его абсолютное право на свою страну; никто не может оспаривать этого во имя спасения отвратительного угнетателя, поскольку право имеет свою собственную, присущую ему власть, которую нельзя победить. В конечном счете именно эта сила остается хозяином положения.

(Г-н Шихаби, Саудовская Аравия)

Мне бы хотелось заявить здесь о своей признательности Комитету за его объективный доклад, который является отражением честных усилий по поиску истины, которую Израиль скрывает и препятствует ее распространению, прибегая к разным несправедливым и незаконным средствам. Но в конце концов правый победит, и правда неизбежно станет известна, независимо от сионистского образования и без него. Усилия Комитета – это лишь одно из проявлений живой совести Организации Объединенных Наций после достижения всеобъемлющего, универсального и должного процесса принятия решений. Работа Комитета, независимо от того, включено это в доклад или нет, выражается в том, что он сделал, или в том, что он не сделал, поскольку Израиль и его сторонники борются с Комитетом даже здесь, в административных департаментах в этом здании, является свидетельством и подтверждением этого года того, что Израиль и сионизм насмежаются над международной Организацией подобно тому, как они делают это каждый год, нарушая право и закон и совершая преступные акты, которые осуждаются и подлежат наказанию, пока эти права не будут возвращены палестинскому народу.

Что же Израиль совершает в Палестине? Некоторые люди хотели бы защитить расизм Израиля, но Палестина и палестинский народ не являются объектами на аукционах избирательной карусели или международных политических рынков подчинения. Пусть они посетят Палестину и посмотрят, как расизм соперничает с сионизмом, как он ревностно к нему относится и как завидует его достижениям. Расизм сионизма начинается за его пределами; он начинается с тех, кому позволяют поселиться на земле палестинского арабского народа. Расизм сопровождает вновь прибывших в наихудшем варианте.

В докладе не говорится о расизме сионизма, но в нем четко представлена диспропорция в условиях жизни коренного населения этой страны, которые законно и по праву находятся там, и условий жизни сионистов, прибывающих из-за рубежа и занимающих жилище и землю арабского гражданина, владельца этого жилища и земли, они занимают его место в экономической области, а также его право на воду и пространство; захватывают его место в области образования; крадут его землю, его дом, его ферму, воду, которая нужна ему для ирригации, и рынки для его товаров; и нападают на него, потому что он является арабом, в то время как агрессор избегает наказания, поскольку он – еврей. В этой связи в докладе Комитета говорится следующее:

(Г-н Шихаби, Саудовская Аравия)

"В частности, Комитет отметил сообщения, касающиеся расширяющейся практики конфискации сельскохозяйственных угодий и водных ресурсов, произвольного налогообложения и введения ограничений в торговом и промышленном секторах, а также продолжающегося разрушения экономической, демографической, социальной и культурной структуры оккупированных территорий". (A/42/35, пункт 25)

Такова реальность сионистского присутствия в Палестине.

Если изучить прошлое и настоящее большинства израильских правителей, обнаружится уникальный послужной список терроризма во всех его аспектах. Если бы раввин Кахане был гражданином какой-либо страны в ответственном мире и совершил преступления, о которых известно делегатам, то он оказался бы уже за решеткой до конца своей жизни. Но для израильских властей он – и многие ему подобные – является депутатом и лидером, который пользуется парламентской неприкосновенностью, власти лишь поверхностно критиковали его, но фактически оправдали его за содеянные им преступления. Если кто-либо пожелает ознакомиться с детальным исследованием расизма сионизма, он может получить его в любое время. Я хотел бы пощадить достоинство этой международной Организации и выразить надежду, что никто не будет защищать расизм сионизма. Сегодня это преступление нашего времени. Это – преступление всех времен, любого дня, преступление, совершаемое на земле Палестины против каждого человека арабского происхождения, потому что он араб, – каждый день и каждый час. Любой, кто не знает об этой реальности, должен просто ознакомиться с практикой и посетить Палестину, чтобы убедиться самому в том, о чем говорится в следующей выдержке из доклада Комитета:

"Комитет по-прежнему испытывал серьезную озабоченность по поводу политики "железного кулака", проводимой Израилем, оккупирующей державой, на оккупированных территориях с целью подавления широких оппозиционных настроений и деятельности против оккупации, в поддержку ООП". (пункт 22)

Существует ли в нынешнем мире какое-либо образование, называющее себя государством, которое не признает своих собственных границ? Спросите израильское образование, где проходят его границы. Существует ли в нынешнем мире какое-либо образование, в котором народ, владеющий землей, на которой он намеревается обосноваться, не имеет на нее никакого права? Спросите Израиль, где находится территория арабского народа, владельца палестинской земли, на их собственной

(Г-н Шихаби, Саудовская Аравия)

земле. В 1948 году, когда был отменен английский мандат над Палестиной, еврейские иммигранты под прикрытием иностранного правления, при попустительстве этого иностранного правления обладали лишь 6 процентами земли Палестины, в то время как 94 процента этой земли принадлежало арабам. Каково положение арабского населения сейчас - 5 миллионов палестинцев? Где расположена эта земля их собственной страны? В докладе Комитета указывается:

"Комитет вновь пожелал выразить свою глубокую озабоченность по поводу этой политики и практики Израиля, оккупирующей державы, и со всей настоятельностью обратить на них внимание Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, поскольку они являются безусловным нарушением четвертой Женевской конвенции от 12 августа 1949 года и имеют серьезные последствия не только для осуществления палестинцами своих неотъемлемых прав, но также и для мира и безопасности в регионе и для международных усилий по достижению справедливого, прочного и всеобъемлющего урегулирования вопроса о Палестине, являющегося коренной причиной ближневосточного конфликта". (пункт 26)

Комментарии излишни.

Израиль утверждает, что он желает спокойствия и стремится к миру. Что же Израиль сделал для мира и спокойствия? Он узурпировал остальную часть Палестины. Он узурпирован Голанские высоты. Он вторгся в Ливан и сейчас контролирует южную часть этой страны. Он напал на арабские страны от Туниса до Ирака. Он начал четыре войны против соседних арабских стран после узурпации самой Палестины. Он предпринял попытку навязать Ливану капитулянтский мир. Он по-прежнему угрожает безопасности этого региона и его государствам. Он отверг арабский план мирного урегулирования, принятый совещанием на высшем уровне, проходившем в Фесе в 1982 году, несмотря на огромные жертвы, на которые пошли арабы. Он отверг этот план, потому что он не хочет сбалансированного мира. И наконец, что также важно, он отвергает и препятствует всеми возможными средствами усилиям Организации Объединенных Наций, направленным даже на созыв международной конференции для обсуждения возможностей достижения мира. Даже обсуждение возможностей достижения мира отвергается израильскими властями. Неужели такие люди действительно хотят мира?

(Г-н Шихаби, Саудовская Аравия)

Что же тогда они хотят? Голда Меир, бывший премьер-министр Израиля, сказала в 1969 году: "Нет такого понятия, как палестинцы; они не существуют". Вот то, что они хотели. Голды Меир уже нет, ее слова забыты, а пять миллионов палестинцев стремятся восстановить свои права.

Сионисты, конечно, осознают, что они живут на захваченной земле и существуют на заимствованные деньги. Они отрицают сбалансированный мир, как если бы они соревновались со временем, до того часа, когда они столкнутся со всем арабским и мусульманским миром на всей его обширной территории и с его многочисленными народами. Время не на их стороне, будущее, возможно, полно сюрпризов. Являются ли продолжение угнетения и слепота целью для народа, который хочет создать государство? Могут ли существовать государства, основанные на иных принципах, чем стабильность, справедливость, миролюбие и мир, принципах, которых лишено израильское образование? Можно ли создать сегодня какое-либо государство кроме как на определенной территории, с народом, который законно и исторически обладал этой землей и добывал средства к существованию путем использования ее ресурсов?

Всего этого лишено израильское образование. Кроме того, оно хочет, чтобы война была образом жизни, средством существования и оправданием стабильности. Не является ли это вопиющим противоречием, которое требует рассмотрения той основы, с помощью которой Организация Объединенных Наций обсуждает палестинскую проблему, ее результаты и последствия для народа Палестины, а также для народов и государств региона и даже для международных отношений в целом? Наиболее важная функция Организации Объединенных Наций заключается в обеспечении справедливого мира, стабильности и сбалансированных отношений между народами и государствами.

В докладе Комитета мы нашли следующее заявление:

"Комитет считает, что при таком критическом положении дел необходимо, чтобы Совет Безопасности безотлагательно принял позитивные решения по рекомендациям, сформулированным Комитетом в его первом докладе, и рекомендациям, принятым Международной конференцией по вопросу о Палестине, состоявшейся в Женеве в 1983 году ...". (A/42/35, стр.21)

Поэтому должны ли мы серьезно рассматривать проблему арабского народа Палестины, когда мы в течение сорока лет являемся свидетелями неспособности этой Организации восстановить принадлежащие палестинскому народу права и неспособности

государств – членов этой Организации сдержать Израиль и потребовать ответа от израильского образования и тех, кто его поддерживает в его высокомерной позиции и поставляет ему средства ведения войны и денежные средства, которые позволяют ему совершать свои преступления против арабов и мусульман, за то, что происходит на земле Палестины и за ее пределами против арабов и мусульман?

Аль-Кудс, первая кибла и третья наиболее священная мечеть являются незыблемым критерием совести, помыслов и верности каждого араба и мусульманина. Со времени своего прихода сионисты оскверняли Аль-Кудс, пытаясь подделать или изменить его облик. Мы предупреждаем их, что такое осквернение святых мест будет той искрой, которая воспламенит мусульманский мир и призовет его к защите святынь. Нет сомнений, что у мусульманского мира хватит решимости возродить Аль-Кудс в его полном значении для арабов, вернуть ему религиозный характер и полностью сохранить его святыни в безопасности.

В ходе предыдущих сессий по случаю Международного дня солидарности с палестинским народом члены Комитета заслушивали послания короля Фахд ибн Абдель Азиз ас-Сауда Председателю Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, в которых он вновь подтвердил приверженность Королевства Саудовская Аравия осуществлению прав арабского палестинского народа со времени возникновения этой проблемы и до ее полного разрешения, до устранения несправедливости с этой мирной земли; он говорил, что наша поддержка права арабского палестинского народа на создание его собственного независимого государства на своей территории под руководством Организации освобождения Палестины, его единственного законного представителя, останется неизменной до полного осуществления прав арабского и исламского народов, так же как и приверженность безопасности и справедливому миру.

Через несколько дней вы вновь услышите послание хранителя двух святых мест по случаю Международного дня солидарности с палестинским народом, который будет проходить в Организации Объединенных Наций.

Арабский призыв к миру, содержащийся в плане мирного урегулирования, принятом в Фесе в 1982 году, являлся исторической возможностью для сионистов, если бы они хотели добиться мира, но они, как это ясно видно, прилагали все усилия для того, чтобы подорвать мир.

(Г-н Шихаби, Саудовская Аравия)

Я заканчиваю свое выступление утверждением, что каждый проходящий день, пока израильские власти остаются упорными в своем стремлении к угнетению и несправедливости, будет задерживать возможное достижение мира и поставит перед Организацией Объединенных Наций более серьезные задачи, чем сейчас. Женевская декларация, принятая на Международной конференции Организации Объединенных Наций по вопросу о Палестине 1983 года, гласит:

"справедливое решение вопроса о Палестине, сердцевины всей проблемы, является ключевым элементом всеобъемлющего, справедливого и прочного политического урегулирования на Ближнем Востоке".

Далее Конференция выражает озабоченность

"в связи с сохраняющейся в течение нескольких десятилетий на Ближнем Востоке международной напряженностью, основной причиной которой является отрицание Израилем и теми, кто поддерживает его экспансионистскую политику, неотъемлемых законных прав палестинского народа". (A/CONF.114/42, пункт 1)

Пойдем ли мы истину, пока не поздно?

Г-н МУРИН (Чехословакия): Прошло уже 40 лет с того времени, когда на второй сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций была принята резолюция 181 (II), касающаяся разделения Палестины. На протяжении всех этих лет, несмотря на многократные призывы и непрекращающиеся усилия международного сообщества, Израиль препятствует созданию самостоятельного арабского палестинского государства. В результате этого Ближний Восток уже целые десятилетия сотрясается от кризиса и насилия и является одним из наиболее опасных очагов международной напряженности.

(Г-н Мурин, Чехословакия)

После образования израильского государства народы этого региона пережили целую серию войн, актов насилия и террора. Часто это происходило при непосредственном участии держав, находящихся за тысячи километров от этого подвергающегося тяжелым испытаниям региона. Нерешенный палестинский вопрос остается ядром арабо-израильского конфликта на Ближнем Востоке, без урегулирования которого нельзя даже думать о восстановлении мира и стабильности в этом регионе и о ликвидации опасного очага напряженности.

На протяжении истекших десятилетий законные права палестинского народа были подтверждены в целом ряде резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Международное сообщество непрестанно добивается выполнения этих прав. Об этом свидетельствуют позиции и деятельность Лиги арабских государств, стран социалистического содружества, движения неприсоединения, Организации Исламская конференция и ряда других международных правительственных и неправительственных организаций. С этой трибуны нам хотелось бы дать высокую оценку усилиям, прилагаемым Организацией Объединенных Наций, ее органами, лично Генеральным секретарем и соответствующими подразделениями Секретариата.

Но, к сожалению, мы должны констатировать, что несмотря на все эти международные усилия, ситуация к лучшему не меняется. Напротив, как отмечается в докладе Специального комитета по расследованию израильских практик, наносящих ущерб основным свободам и правам населения на оккупированных территориях,

"политика правительства Израиля по-прежнему проводится в том же направлении, что и в прошлые годы". (A/42/650, пункт 206)

Продолжается политика преследования и террора в отношении арабского населения оккупированных территорий, угрозы и агрессивные акты против соседних стран.

До тех пор, пока коренным образом не изменится политика израильского руководства и тех, кто поддерживает его политическими, финансовыми и военными средствами, взрывоопасная ситуация в регионе будет и впредь находиться на грани военного конфликта. Тем самым вновь подтверждается, что собственную безопасность нельзя обеспечить в ущерб законных прав и интересов других.

Близорукая политика Израиля, базирующаяся на насильственном попрании прав палестинского народа и игнорировании Организации освобождения Палестины как его единственного законного представителя ведет лишь к продлению и дальнейшему обострению существующего положения.

(Г-н Мурин, Чехословакия)

Чехословакия приветствовала итоги восемнадцатой сессии Национального совета Палестины, расценивая их как крупный шаг к восстановлению единства Организации освобождения Палестины, к усилению ее авторитета и дееспособности. Мы исходим из того, что ООП должна быть признанной и уважаемой в качестве полноправного и суверенного партнера на переговорах о всеобъемлющем, справедливом и прочном урегулировании вопроса о Палестине.

Единственный реальный путь к достижению такого урегулирования мы видим в созыве международной мирной конференции по Ближнему Востоку в соответствии с резолюцией 38/58 С Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций при участии всех заинтересованных сторон, включая постоянных членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, Организацию освобождения Палестины и Израиль. Год назад мы приветствовали представленную Советским Союзом инициативу, чтобы в интересах ускорения подготовки упомянутой конференции был создан подготовительный комитет, состоящий из постоянных членов Совета Безопасности.

Генеральный секретарь неоднократно информировал Совет Безопасности и Генеральную Ассамблею в своих докладах о том, как формируются международные позиции по этому вопросу. Как указано в докладе о работе Организации,

"добиться согласия всех сторон с принципом международной конференции пока не удалось, и это помешало моим усилиям по достижению прогресса в отношении вопросов процедуры ... Несмотря на эти неудачи, необходимо всеми средствами продолжать поиск всеобъемлющего урегулирования путем переговоров под эгидой Организации Объединенных Наций с участием всех сторон". (A/42/1, стр. 4)

В связи с этим, делегация Чехословакии вновь подчеркивает, что создавшаяся ситуация со всей настоятельностью требует ускорения подготовки к созыву международной мирной конференции по Ближнему Востоку, включая начало работы подготовительного комитета. Но для этого необходимо, однако, чтобы те, кто до сих пор исходил из возможности сепаратного решения, пересмотрели свои позиции и проявили должную политическую волю достигнуть справедливого и прочного урегулирования палестинской, а тем самым и ближневосточной проблемы.

В связи с положением на Ближнем Востоке часто употребляется понятие "терроризм". В связи с этим считаю необходимым отметить, что мы всегда последовательно выступали и выступаем против любых форм индивидуального и, в

(Г-н Мурин, Чехословакия)

особенности, государственного терроризма. Но мы решительно отвергаем демагогические кампании и их протагонистов, стремящихся, наклеивая террористические ярлыки, дискредитировать национально-освободительную борьбу и одновременно вооружающих и финансирующих террористические банды наемников. Подобного рода истерия и лицемерие идут на руку тем, которые, между прочим, не желают справедливого урегулирования на Ближнем Востоке и которые, таким образом, разжигают недоверие в отношении арабских стран и палестинского движения сопротивления. Дело в том, что подобные кампании отвлекают внимание от истинных причин ближневосточного кризиса и под шумок наживаются на трагедии народов Ближнего Востока.

Поэтому, по нашему мнению, предложение Сирии о проведении под эгидой Организации Объединенных Наций международной конференции об определении международного терроризма и его отличия от национально-освободительной борьбы, заслуживает самого тщательного изучения.

С серьезной озабоченностью мы восприняли сообщение о том, что Сенатом Соединенных Штатов Америки одобрено дополнение № 940, на основании которого создание, существование и деятельность Постоянного наблюдательного представительства Организации освобождения Палестины при Организации Объединенных Наций провозглашаются незаконными. В связи с этим мы полностью разделяем коммунике, изданные неприсоединившимися и исламскими странами, так же как и позицию, занятую Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Этот акт Сената Соединенных Штатов Америки пополняет серию мер, предпринятых в последнее время будь то исполнительной или законодательной властью страны пребывания в отношении целого ряда постоянных представительств при Организации Объединенных Наций. Это является не только явным противозаконным актом, противоречащим Соглашению о штаб-квартире Организации Объединенных Наций, но вместе с тем и шагом, направленным на дискредитирование Организации освобождения Палестины в глазах американской общественности и нанесение ущерба интересам ООП в период, когда Организацией Объединенных Наций предпринимаются интенсивные усилия в поисках справедливого, прочного и всеобъемлющего урегулирования на Ближнем Востоке и решения вопроса о Палестине.

(Г-н Мурин, Чехословакия)

В заключение мне хотелось бы выразить убеждение, что международное сообщество будет наращивать свои усилия в пользу справедливого дела арабского народа Палестины, включая осуществление его неотъемлемого права на создание собственного государства. Однако для справедливого решения вопроса о Палестине и обеспечения прочного мира в регионе необходимо, чтобы Израиль отказался от своей политики агрессии, оккупации и аннексии, чтобы вывел свои войска со всех оккупированных с 1967 года арабских территорий. Мы верим, что героическая борьба палестинского народа за свою национальную свободу будет успешно завершена и что весомый вклад в это внесет и Организация Объединенных Наций.

Г-н АЛЬ-ГАЙЛАНИ (Оман) (говорит по-арабски): Вопрос, рассматриваемый сегодня Генеральной Ассамблеей, столь же стар, как и сама Организация. Это вопрос, который требовал к себе внимания Генеральной Ассамблеи, начиная с первой сессии, и Генеральная Ассамблея продолжает обсуждать его уже на протяжении четырех десятилетий.

Палестинская проблема хорошо известна всем; это сердцевина и суть ближневосточной проблемы. Из года в год она обсуждается Генеральной Ассамблеей, основными Комитетами, специальными комитетами, Советом Безопасности, конференциями и различными симпозиумами. Несмотря на это, позитивные шаги по достижению желанного решения этой основной гуманитарной проблемы, которое должно основываться на резолюциях Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, к сожалению, до сих пор еще не предприняты. В результате этого проблема еще более осложнилась и стала одной из самых серьезных проблем, угрожающих международному миру и безопасности и миру в регионе. Ухудшающаяся ситуация наносит ущерб доверию к международному сообществу и попыткам посредством Организации Объединенных Наций защитить принципы, воплощенные в Уставе.

Ситуация на Ближнем Востоке привлекла внимание в 1967 году после принятия одной резолюции, а именно резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, которая в то время была отвергнута Израилем и которую он отказывается выполнить даже сегодня. Организация Объединенных Наций не смогла заставить Израиль выполнить ее. Израиль ужесточил свою агрессивную политику и увековечивал свою оккупацию, а это заставляет Организацию Объединенных Наций принимать повторные резолюции.

(Г-н аль-Гаилани, Оман)

Сейчас мир приветствует всеобщее стремление международного сообщества добиться скорейшего решения данного вопроса, находящегося на рассмотрении Ассамблеи, и призывает пять постоянных членов Совета Безопасности скорее найти выход из нынешнего тупика путем созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку с участием всех заинтересованных сторон. Народ Палестины по-прежнему страдает от израильской оккупации и поэтому рассматривает подобную конференцию в качестве средства достижения своих законных прав, включая право на самоопределение в своей стране, на своей родине. Народы всего региона надеются, что эта конференция принесет справедливый, почетный и прочный мир.

Условия, приведшие к договоренности между сторонами по ближневосточному конфликту в отношении значения мира, представили важную возможность, которую следует использовать, иначе мир никогда не будет установлен в одном из самых тревожных районов мира. Генеральную Ассамблею призывают к скорейшему созыву международной мирной конференции по Палестине и по положению на Ближнем Востоке для того, чтобы восстановить мир в этом регионе.

В заключение моя делегация хочет выразить признательность Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и его помощникам за их усилия, направленные на решение палестинского вопроса и положения на Ближнем Востоке. В своем докладе Генеральный секретарь признает различные сложившиеся обстоятельства как позитивные, так и негативные. Поддерживая этот доклад, мы очень надеемся, что международная мирная конференция будет созвана в ближайшее время и что в ближневосточном регионе будет положен конец бедствиям войны и убийству и перемещению людей.

Г-н БАСЕНДВАХ (Йемен) (говорит по-арабски): Я имею честь выступать здесь от имени южной и северной частей Йемена, то есть Йеменской Арабской Республики и Народно-Демократической Республики Йемен.

Обсуждение вопроса Палестины на данной сессии имеет особое значение, учитывая тот факт, что оно совпадает с 70-й годовщиной "Декларации Бальфура", 40-й годовщиной создания государства Израиль в соответствии с резолюцией, призывающей к разделу Палестины, и с 20-й годовщиной оккупации Израилем части территории Палестины, а именно сектора Газа и Западного берега, а также Священного города Иерусалима в июне 1967 года в результате агрессии Израиля против Египта, Сирии и Иордании.

(Г-н Басендвах, Йемен)

Начиная с 1982 года в течение уже 5 лет Израиль находится в Ливане. Цель подобного вторжения заключалась в ликвидации палестинского присутствия, за ним последовали страшные, безжалостные массовые убийства в лагерях беженцев в Сабре и Шатиле, что привело к сотням жертв среди беззащитных беженцев-палестинцев - женщин, стариков и детей. Эти горестные воспоминания ясно показывают нам масштаб трагедии нашего братского народа Палестины, сыновья которого по-прежнему подвергаются массовым убийствам, лишению свободы и эксплуатации лишь за то, что они хотят, чтобы им были гарантированы права, которые имеют другие; они хотят жить в условиях свободы в независимом государстве на своей собственной национальной территории.

Если Генеральная Ассамблея в своей резолюции 181 (II) 1947 года гарантировала создание еврейского государства, она до сих пор не смогла гарантировать создание арабского государства, несмотря на то, что прошло 40 лет со времени принятия резолюции 181 (II).*

* Г-н Виджевардане (Шри-Ланка), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

События не остановились на экспроприации части Палестины с целью создания там еврейского государства. Израиль подверг грабежу всю Палестину. Он продолжает свои акции, учитывая тот факт, что Организация Объединенных Наций не способна обеспечить осуществление своих различных резолюций.

Таким образом, Израиль проводит политику несправедливой агрессии против палестинского народа как на его родине, так и за ее пределами. Тем, кто знаком с интригами и актами агрессии, осуществляемыми против палестинского народа, тем кто знаком с тем, что вынужден был вынести палестинский народ со времени Британского мандата, известно, что ни один народ, за исключением народов Намибии и Южной Африки, не пережил такой страшной трагедии, как палестинский народ. В этом арабском государстве иностранцы заняли лидирующие и господствующие позиции, а народ этого государства подвергается преследованиям, тюремным заключениям, или живет на положении беженцев в соседних арабских государствах.

Палестинцы, живущие в изгнании, не имели возможности вступить в контакт с членами своих семей. Как бы они ни старались, они так и не могут узнать, когда они смогут вернуться на родину, так как оккупационные власти не пускают их туда. Палестинцы неоднократно оказывались перед лицом смерти в результате воздушных налетов Израиля на лагеря палестинских беженцев или террористических операций банд наемников.

Целый ряд палестинцев были убиты в ряде столиц стран всего мира. Поскольку мы не хотим расходовать время данной Ассамблеи на рассмотрение этого пункта, я не буду приводить имена всех жертв этих террористических актов Израиля, совершаемых в насильно оккупированной Палестине и за ее пределами всякий раз, когда такие акты имеют место.

Пытаясь ввести в заблуждение международное сообщество, министр иностранных дел израильского образования Шимон Перес в ходе общих прений на этой сессии говорил о стремлении своего правительства к миру, но закончил свое выступление откровенной ложью. Он не случайно забыл, что дорога к миру была уже проложена, поскольку Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в резолюции 38/58 С призвала к созыву Международной мирной конференции по Ближнему Востоку с участием всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины на равной основе. В такой конференции должны также принять участие и все постоянные члены

(Г-н Басендвах, Йемен)

Совета Безопасности. Всем прекрасно понятно, кто является той страной, которая отказывается согласиться с созывом такой конференции и тем самым отвергает мир. Палестинцы не раз заявляли всему миру и не ранее, как вчера, вновь повторили это в заявлении г-на Фарука Каддуми, прозвучавшем с этой трибуны, что они готовы принять участие в такой конференции, когда она будет созвана, в то время как израильтяне через своего премьер-министра заявили о своем отказе от созыва такой конференции и признания соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций. Кто в таком случае отказывается от мира, отвергает мир?

Любое установление мира, основанное на признании законного права палестинского народа, будет отвергнуто Израилем, поскольку урегулирование палестинского вопроса — это единственный путь к созданию справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

Нашей благодарности заслуживают положительные усилия Генерального секретаря и его коллег, которые подготовили доклад о положении на Ближнем Востоке. Мы понимаем, что в докладе невозможно охарактеризовать полностью подробности всех преступных действий Израиля против беззащитного палестинского народа, поскольку для этого потребовались бы тысячи страниц. Однако при этом в докладе разоблачаются преступления израильских оккупационных властей, таких, как отрицание свободы и прав человека.

Недавно мы узнали о преступлениях против палестинских заключенных в Шин-Бете. Мы наконец узнали о том, что делали власти в израильской секретной службе. Нас проинформировали о том, как они прибегают к пыткам, и о том, как они заставляют суды осуждать обвиняемых. Лидеры Израиля оказывали им в этом столь неуклонную поддержку, что скандальные факты по-прежнему постоянно фигурируют в прессе.

Мы призываем Генерального секретаря продолжить его усилия по созыву Международной мирной конференции, даже при условии, что Израиль не принимает идею о такой конференции. Мы надеемся, что проект резолюции, в котором содержится призыв к созыву конференции, не постигнет такая же судьба, как другие принятые ранее резолюции, связанные с вопросом о Палестине и урегулированием израильско-арабского конфликта.

Мы хотели бы дать высокую оценку Специальному комитету по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа под руководством Масамба Сарре. Мы благодарны Комитету за его работу по выполнению задач, порученных ему Генеральной

Ассамблей. Мы также выражаем благодарность Специальному комитету по расследованию практики Израиля, воздействующей на права человека населения оккупированных территорий, а также БАПОР, которое оказывало ценную помощь палестинскому народу и будет продолжать оказывать до тех пор, пока он не вернет свое право на самоопределение и создание независимого государства на своей национальной земле.

Со времени создания Израиля, 40 лет назад палестинский народ не прекращает свою законную борьбу за возвращение своих прав, но в июне 1967 года Израиль захватил всю Палестину и осквернил палестинскую землю. Израиль осуществляет свою политику, основанную на агрессии, насилии, экспансии и создании поселений, а также свою практику в отношении палестинцев как до, так и после создания Израильского государства.

(Г-н Басендвах, Йемен)

Такая политика заслуживает нашего осуждения. Израиль забывает, что мир, к которому он стремится, не будет гарантировать безопасность от нападений, причиной которых является такая политика. Мы знаем, что Соединенные Штаты оказывают Израилю большую помощь. Они используют все возможные методы для поддержки Израиля на международных форумах.

Мы не знаем, кто кого на самом деле ведет за собой. Например, существует проблема в связи с деятельностью Израиля и тем, как эта практика влияет на его отношения с Соединенными Штатами. Израильские агенты убивают в Соединенных Штатах американских граждан арабского происхождения. Израиль совершает акты агрессии против безоружных граждан Палестины. Израильцы убивают палестинцев, заключают их в тюрьмы, изгоняют их. Несмотря на все это, в глазах американского правительства Израиль остается палестинским государством, которое уважает права человека и свободы.

Конгресс Соединенных Штатов намеревается принять законопроект, который закроет учреждение наблюдателя Организации освобождения Палестины (ООП) при Организации Объединенных Наций; это будет сделано после принятия решения о закрытии информационного бюро этой организации в Вашингтоне. Так конгресс Соединенных Штатов нарушает соглашение Организации Объединенных Наций со страной пребывания, делая это в угоду Израилю. Если такой законопроект будет принят, то это будет опасный прецедент для делегаций государств – членов Организации Объединенных Наций, так как Организация освобождения Палестины в качестве наблюдателя при Организации Объединенных Наций была признана не администрацией Соединенных Штатов, а Генеральной Ассамблеей. Настало время администрации Соединенных Штатов пересмотреть свою позицию, которая не должна основываться на благосклонном отношении к Израилю.

Мы знаем, что народ Соединенных Штатов боролся за свою национальную независимость; поэтому он должен понимать борьбу палестинского народа за обретение своих законных прав и не должен поддерживать Израиль, который оккупирует Палестину и лишает палестинский народ его прав. Сегодня более, чем когда бы то ни было, Соединенные Штаты должны выступать против вызывающей позиции Израиля, пренебрегающего волей международного сообщества, о чем свидетельствует его отказ осуществлять резолюции, призывающие к возвращению палестинцев на родную землю и

(Г-н Басендвах, Йемен)

требующие от Израиля вернуть оккупированные им сирийские и ливанские земли. Международная конференция, предусмотренная в резолюции Генеральной Ассамблеи, обеспечила бы историческую возможность по установлению прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке.

Идет ли речь о Палестине, о Южном Ливане или о Голанских высотах – всюду мы видим, что Израиль ведет себя так же, как режим Претории действует в Южной Африке, в Намибии и в Анголе. Оба режима, израильский и южноафриканский, являют собой две стороны одной медали. Израильские руководители должны прислушаться к голосу международного сообщества, подобно тому, как Южная Африка должна сделать то же самое в отношении народа Намибии и Южной Африки. Палестинский народ под руководством Организации освобождения Палестины, его единственного и законного представителя, будет продолжать свою борьбу. Народы, борющиеся за свою независимость, в конечном счете добьются победы.

Г-н КАНЕ (Мавритания) (говорит по-французски): Всего лишь несколько дней назад наша Ассамблея рассматривала вопрос о проводимой Южной Африкой политике апартеида, которая представляет собой вопиющее попрание человеческих ценностей и всех норм международного права. Сегодня мы рассматриваем израильскую политику в оккупированной Палестине. И та, и другая политика, не являясь абсолютно идентичными, обладают столь схожими чертами и характерными признаками, что можно подумать, будто они продиктованы одной и той же идеологией. По сути они обе основаны на концепциях дискриминации и прибегают к силе во имя самосохранения. Несмотря на осуждение со стороны международного сообщества, представляемые ими системы продолжают попираť все нормы и принципы международного права, бросая вызов нравственным принципам и лучшим человеческим чувствам. Возможно, что зловецкий г-н Фервурд, создатель апартеида, уже осознавал эти общие черты двух политик, когда в 1961 году в этом зале он заявил в ответ на то, что он считал ненормальным поведением со стороны Израиля, проголосовавшего за осуждение политики апартеида:

"Только не говорите мне, что существует различие между двумя странами, поскольку одна из них основана на расовом, а другая на религиозном разделении. Если уж осуждать дискриминацию в одном случае, то надо делать это

(Г-н Кане, Мавритания)

и в другом. ... Евреи захватили территорию Израиля у арабов, которые жили там на протяжении тысячелетий, и я поддерживаю их в этом ... Но ведь Израиль, подобно нам, является страной апартеида".

Мы полностью поймем значение этих слов, рассмотрев эволюцию палестинской проблемы с того момента, когда Организация Объединенных Наций в резолюции 181 (II) от 29 ноября 1947 года одобрила план раздела страны, предложенный Специальной комиссией Организации Объединенных Наций по Палестине, которая была создана за несколько месяцев до этого на специальной сессии. Этот план привел к возникновению Израиля и палестинской проблемы. Как это ни парадоксально, данное решение Организации Объединенных Наций не урегулировало проблему евреев и в еще меньшей степени проблему палестинцев, которых в последующие годы ждали трагические события, являющиеся результатом политики и практики Израиля. В массовом порядке выселенный со своей национальной территории палестинский народ был обречен на горечь изгнания, в то время как те, кто остался на ней, были обречены на горечь угнетения.

(Г-н Кане, Мавритания)

В обоих случаях это положение было опасным, но оно обострилось после израильской агрессии в отношении арабских территорий в 1967 году, агрессии, вызвавшей вторую волну изгнания палестинцев, в то время как Израиль обосновался на этой земле, приобретенной силой и принадлежащей всей Палестине, включая Иерусалим.

Несмотря на всеобщий признанный принцип недопустимости приобретения территории силой и соответствующие положения Женевской конвенции от 12 августа 1949 года, касающейся защиты гражданского населения, Израиль, по-видимому, прочно обосновался на этих территориях и пытается трансформировать приобретенную землю, несмотря на протесты арабских жителей и призывы международного сообщества. Таким образом, его политика аннексии и поселений на этих территориях, начало которой было положено в период оккупации, стала систематической с 1977 года. Бесчисленные ограничения прав палестинцев на свободу выражения, свободного перемещения и образование ассоциаций по-прежнему ужесточаются. Так называемая политика "железного кулака" осуществляется неустанно для того, чтобы приглушить чувства людей и приостановить выступления против оккупации. Одним словом, Израиль создал весь политико-правовой арсенал, репрессивный характер которого ничем не отличается от репрессивного характера апартеида.

Столкнувшись с подобным положением, палестинский народ, изнуренный ожиданием того времени, когда совершаемое в отношении него зло будет наказано, вынужден посвятить себя под эгидой своего единственного и законного представителя, ООП, национально-освободительной борьбе для утверждения своего существования как народа. Несмотря на суровые условия изгнания и даже более суровые условия оккупации, он мужественно и решительно противостоит всем попыткам исказить смысл его справедливой и героической борьбы, направленной на восстановление своих неотъемлемых прав на самоопределение, независимость и возвращение на свою родину. Мавритания, как и раньше, проявляет солидарность со справедливой борьбой этого народа и отдает дань памяти всем героям, сложившим головы на поле сражения. Мавритания заявляет о своей непоколебимой поддержке делу палестинского народа и отдает должное огромным жертвам, которые понес палестинский народ, героически сражаясь под руководством ООП.

(Г-н Кане, Мавритания)

Учитывая тяжелое положение, которое имеет место на оккупированной Палестине, международное сообщество все настойчивее требует, чтобы Израиль полностью ушел с оккупированных арабских территорий. В различных резолюциях, которые до сих пор остаются лишь грудой бумаг, международное сообщество обращалось к Израилю с призывом положить конец его оккупации, его репрессивной политике и всем действиям, направленным на уничтожение исторического наследия и собственности палестинцев, в частности самобытности священного города Аль-Кудс, или Иерусалима. Мое правительство, как и все мусульманские страны и те, кому дороги мир и справедливость, отрицает основополагающий закон от 13 июля 1980 года, на основе которого режим Израиля решил в одностороннем порядке сделать Иерусалим своей столицей.

Со времени основания Израиля, Ближний Восток и Палестина, в частности, стали очагами постоянной напряженности на фоне продолжающейся человеческой трагедии. В 1948 году 750 000 палестинцев из общего числа палестинских арабов, проживающих на этой территории и насчитывающих 1,3 миллиона человек, покинули родину, а в 1967 году, 19 лет спустя, началась вторая волна эмиграции, насчитывающая более 500 000 человек. Сегодня эти беженцы составляют примерно половину палестинского населения. Не довольствуясь тем, что он вынудил палестинцев покинуть родину при трагических обстоятельствах, Государство Израиль заставило их вновь покинуть свои дома и жить в тех странах, где им сейчас предоставлено убежище. Ужасающие картины кровавых убийств в Дейр Яссин, происшедших много лет назад, а также события недалекого прошлого, происшедшие в Сабре и Шатиле, все еще живы в нашей памяти и являются доказательством жестокости и бесчеловечности расистского режима, с позволения которого эти убийства произошли и делом рук которого они являются.

В течение длительного времени мир, подверженный израильской пропаганде, был озабочен только проблемой беженцев в результате зверств, чинимых в этой стране. Однако мы отмечаем с надеждой тот факт, что с начала 70-х годов в мире повысилась осведомленность относительно истинного характера этой системы оккупации и агрессии, которая, как и любой другой режим подобного рода, увековечивает себя только благодаря применению силы и лишения народа его коренных прав. Поэтому в декабре 1969 года на Генеральной Ассамблее было формально признано, что:

"проблема палестинских арабских беженцев возникла в связи с лишением их неотъемлемых прав, гарантированных в Уставе Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека". (резолюция 2535 В (XXIV))

(Г-н Кане, Мавритания)

Затем Генеральная Ассамблея в своей резолюции 3236 (XXIX) от 22 ноября 1974 года подтвердила неотъемлемые права палестинского народа, включая его право на независимость и национальный суверенитет, а также право палестинцев на возвращение к своим очагам и к своему имуществу. В этой резолюции признается право этого народа на восстановление своих прав "всеми средствами в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций".

Для того чтобы обеспечить выполнение этих резолюций по вопросу о Палестине, 10 ноября 1975 года на Генеральной Ассамблее был создан Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, который с этого времени под мудрым руководством своих сменяющих друг друга председателей прилагал все больше усилий для того, чтобы привлечь внимание мировой общественности к тому, насколько серьезна сложившаяся в Палестине обстановка и к необходимости скорейшего изыскания решения.

В этом году доклад (A/42/35), который Комитет представил для рассмотрения Генеральной Ассамблеи, вновь заслуживает высокой оценки вследствие серьезного подхода, чувства реальности и уместности, проявленных при анализе этой проблемы. Моя страна желает выразить удовлетворение по поводу преданности и ясного подхода, который члены Комитета, и в частности его Председатель, посол Массамба Сарре, из братской Республики Сенегал, проявляют в ходе выполнения своего мандата. Примите, пожалуйста, наши слова признательности и надежды на успех.

Совместная работа Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и Генеральной Ассамблеи позволила с момента образования Международной конференции по Палестине, проходившей в Женеве в 1983 году, разработать программу действий для осуществления прав палестинцев, реализация которой должна начаться с созыва под эгидой Организации Объединенных Наций международной мирной конференции по Ближнему Востоку.

Хотя эта идея была принята различными заинтересованными арабскими сторонами, она до сих пор не была реализована вследствие упрямого отказа со стороны Израиля. Тем не менее из последнего доклада Генерального секретаря (A/42/277) от 7 мая 1987 года можно понять, что, хотя существует общее стремление принять во внимание различные возможности создания приемлемой формулы для переговоров, мнения по-прежнему расходятся как в отношении формы проведения Конференции, так и подготовки к ней. Моя страна считает, что необходимо предпринимать всевозможные

(Г-н Кане, Мавритания)

усилия для скорейшего проведения этой конференции, поскольку промедление будет означать дальнейшие страдания палестинского народа и народов этого региона. Но готов ли Израиль отказаться от своей политики силы и, наконец, позитивно откликнуться на усилия и призывы международного сообщества?

Г-н БАЙН (Израиль) (говорит по-английски): Г-н Председатель, как мои коллеги и я сам, Вы также, должно быть, несомненно, чувствуете себя беспомощным, неспособным остановить эти бесконечные и бесплодные из года в год повторения этих прений. Вы также, видимо, испытываете чувства *déjà vu*. Это ли призвана делать Генеральная Ассамблея? Не заключался ли ее смысл в том, чтобы попытаться загладить разногласия, стремиться к достижению соглашений? Эта Ассамблея не была призвана служить еще одной ареной, где рассматривались бы различные конфликты с единственной целью увековечить их. Беспочвенные обвинения едва ли могут служить средством создания доброжелательной атмосферы и преобладания чувства разума, что так необходимо для установления мира на Ближнем Востоке.

Первый вопрос, который хочется задать, – почему этот пункт повестки дня называется "Вопрос о Палестине"? Почему вопрос, а не ответ? И где же сама Палестина? Является ли она территорией, которая когда-то была подмандатной британской Палестиной? Так утверждает ООП. В статье 2 ее устава говорится:

"Палестина с ее границами, которые существовали во времена британского мандата, является неделимой территориальной единицей".

Концепция Организации освобождения Палестины, таким образом, включает не только Израиль, Иудею, Самарию и Газу, но также и Хашимитское Королевство Иордании. ООП далее провозглашает в статье 19 своего устава:

"Раздел Палестины в 1947 году и создание Израиля являются принципиально недействительными, независимо от того, сколько времени прошло...".

Иными словами, ООП стремится ликвидировать Израиль и поглотить Иорданию.

Если их претензии таковы, то ясно, почему Палестина остается вопросом без разумного и практического ответа. Это также свидетельствует о том, что все название этих прений лишь эвфемизм.

На Ассамблее мы привыкли к эвфемизмам. В ходе общих прений – нет прений, только заявления; постоянные представители – все временные; и, что более серьезно, антисемитские и антиеврейские кампании скрываются за эвфемизмом антисионизма. Мы слышали представителя в этих стенах, обращающегося к "безобразному сионистскому лицу" другого представителя. Могут представители поверить в это "сионистское лицо"? Не напоминает ли это вам многие подобные фразы, которые использовались в 30-х и 40-х годах и которые закончились массовым истреблением 6 миллионов евреев, – или они просто были сионистскими жертвами, те, кто был сожжен в печах Освенцима? Помните слова Мартина Лютера Kinga, который сказал студентам в Гарвардском университете в одной из своих последних речей в 1968 году, перед тем, как он был убит:

"Когда люди критикуют сионизм, они имеют в виду евреев. Речь идет об антисемитизме".

Время от времени некоторые арабы позволяют себе по-иному отзываться о сионизме. Возьмите, например, Элиаса Фараха, заместителя Мишеля Афлага, основателя партии БААС. Вот, что он сказал газете "Нью-Йоркер" 10 октября 1987 года:

"У нас много общего с сионизмом, целью которого является еврейское возрождение. Наши цели – арабское возрождение...".

(Г-н Байн, Израиль)

Является ли это название "Вопрос о Палестине" еще одним эвфемизмом? Я подозреваю, что действительная задача этих прений – поставить под вопрос неотъемлемое право Израиля на существование. Чего они действительно хотели и не смели, так это озаглавить эти прения "Вопрос об Израиле".

Пусть у вас не будет сомнения: Израиль – это не вопрос; это – ответ, ответ на мольбу миллионов, реализация сионистского видения и устремлений многих поколений, как это нечаянно признал Элиас Фарах. Израиль здесь надолго, даже если некоторые делегации и хотели бы покончить с этим фактом.

Истина заключается в том, что для некоторых делегаций проблемой является не отсутствие еще одного государства на Ближнем Востоке. Их проблема – скорее присутствие, само существование Израиля. Когда слушаешь некоторые выступления на этой Ассамблее, можно сделать вывод, что арабские страны и палестинские арабы, исключительно все являются жертвами израильской агрессии. Но повторение вопиющей лжи и искажений не превращают их в истину. Факты нельзя стереть со страниц истории, а факты в том, что Израиль, равно как и палестинцы, являются жертвами продолжающейся агрессии некоторых арабских стран. Более того, эта проблема, или вопрос, как его здесь называют, не возник в 1967 году. История не началась с шестидневной войны.

Накануне первой мировой войны Лига Наций подтвердила право еврейского народа на их родину. После второй мировой войны Генеральная Ассамблея в резолюции от 29 ноября 1947 года подтвердила неотъемлемое право палестинского народа на свое государство на той земле, которая раньше была подмандатной британской Палестиной. Генеральная Ассамблея предусматривала мир между Израилем и палестинцами, но арабские государства отвергли это предложение. 15 мая 1948 года, день, когда Израиль получил свою независимость, пять арабских армий открыто напали, заявив о своих намерениях уничтожить еврейское государство.

Это было абсолютно ясно для всего мира. Давайте послушаем объяснения министра иностранных дел Советского Союза. На 299-м заседании Совета Безопасности утром 21 мая 1948 года министр иностранных дел Андрей Громыко сказал следующее:

"Советская делегация не может не выразить удивления по поводу той позиции, которую заняли арабские государства в палестинском вопросе, и особенно по поводу того факта, что эти государства, или, по крайней мере,

(Г-н Байн, Израиль)

некоторые из них, решились на такой шаг, как посылка войск в Палестину и военные мероприятия в целях удушения национально-освободительного движения в Палестине".

Национально-освободительное движение, которое, как говорил г-н Громько, арабы хотели подавить, было, конечно, сионизмом, еврейским национально-освободительным движением и движением Израиля. Далее г-н Громько сказал:

"Мы не знаем ни об одном случае вторжения на территорию другого государства вооруженных сил Израиля, за исключением самообороны, когда они вынуждены были противостоять атакам вооруженных сил других государств на израильской территории. Это было самообороной в полном смысле слова".

(Официальные отчеты Совета Безопасности, 299-е заседание, стр. 4)

На 302-м заседании Совета Безопасности на следующий день, в субботу днем, 22 мая 1948 года американский представитель г-н Уоррен Остин заявил в Совете:

"Я полагаю, мы не можем уже игнорировать международного характера последствий такого нарушения мира. По всей вероятности, самым важным и лучшим доказательством в этом отношении является признание со стороны тех государств, пять армий которых вторглись в Палестину, того факта, что они ведут войну.

...

Поэтому у нас имеется наилучшее доказательство нарушения норм закона в международном масштабе, а именно признание этого теми, кто совершил такое нарушение". (Официальные отчеты Совета Безопасности, 302-е заседание, стр. 19-20)

(Г-н Байн, Израиль)

В то время арабы не отказывались от своей ответственности за агрессию. Наоборот, они ставили себе это в заслугу. Г-н Джамаль аль-Хуссейни, представляющий Арабский верховный комитет, выступающий в качестве представителя палестинских арабов, на 283-м заседании Совета Безопасности вечером в пятницу, 16 апреля 1948 года, сказал:

"Представитель Еврейского агентства сказал нам вчера, что они не были агрессорами, что арабы начали войну. Мы не отрицали этого. Мы заявили всему миру, что мы собираемся сражаться".

А Генеральный секретарь Лиги арабских государств – генерал Аззам Паша – 15 мая 1948 года, в тот день, когда пять арабских армий вторглись в только что образованное государство Израиль, сказал, что:

"Это будет война на уничтожение и быстрая расправа, о которой будут говорить как о монгольском нашествии и о крестоносцах".

Однако никто не выразил это лучше, чем Хадж Амин аль-Хуссейни, муфтий Иерусалима. Хуссейни не был удовлетворен поздравительной телеграммой Адольфу Гитлеру, когда нацисты ввели нюрнбергские расовые законы в 1935 году. Не был он удовлетворен и личным письмом Гитлеру в 1939 году, в котором поздравил его с "великими политическими и военными победами". Именно этот муфтий Иерусалима, который встречался с Гитлером в Берлине 28 ноября 1941 года и сотрудничал с ним в осуществлении "окончательного решения", как они это называли, создавая мусульманскую бригаду СС.

Кстати, делегаты могут вспомнить, что не арабская, а сионистская бригада сражалась вместе с союзниками в Европе во имя ликвидации нацизма, фашизма и расизма во всех его формах и проявлениях.

Именно этот Хадж Амин аль-Хуссейни призвал арабские страны в 1948 году:
"Я объявляю священную войну, мои мусульманские братья! Убивайте евреев!
Убивайте их всех!"

Это был муфтий Иерусалима.

Эта попытка, направленная на ликвидацию еврейского государства и его жителей, не удалась. Однако агрессия против моей страны продолжалась.

В 1956 году были организованы нерегулярные вторжения в Израиль, террористические нападения и вторжения регулярных армий привели к сотням жертв и нарушили нормальный ход жизни и безопасное движение транспорта во всей южной части страны.

Это привело к синайской кампании, в ходе которой Израиль уничтожил базы фedayинов на Синае. Однако и на сей раз агрессоры всего лишь зализали свои раны и подготовились к следующему удару. К 1967 году они были готовы.

В мае 1967 года Тиранский пролив был закрыт для израильских судов, силам Организации Объединенных Наций было приказано уйти из Синая и арабские армии были введены на полуостров с явной целью нападения на Израиль. Это привело к шестидневной войне. Израиль просил своего соседа на востоке не присоединяться к этой войне, однако он не прислушался к этой просьбе и напал на Иерусалим. Через шесть дней, когда арабское нападение было отбито, Израиль стал контролировать Иудею, Самарию, Газу и Синай – плацдармы, с которых арабские армии начали нападения на Израиль.

И вновь в октябре 1973 года в самый святой день по израильскому календарю две арабские армии начали неожиданное нападение на Израиль. Даже в подобной обстановке Израиль смог в конечном итоге отбросить агрессоров.

Если и была какая-то агрессия, то она осуществлялась не Израилем. Эта агрессия была против Израиля. С самого дня своего рождения Израиль постоянно защищался от нападений своих соседей.

Сейчас я перехожу к вопросу о беженцах. Агрессивная война, развязанная арабскими странами против Израиля в 1948 году, явилась причиной ухода арабов из Израиля. Причина этого ухода излагается в мемуарах Халеда аль-Азма, премьер-министра Сирии в 1948–1949 годах, опубликованных в Бейруте в 1973 году, где в части I говорится:

“С 1948 года мы требовали возвращения беженцев в их дома. Однако именно мы – то есть арабы – поощряли их уходить. Мы принесли разрушение миллиону арабских беженцев, призывая их покинуть их землю, дома, их работу и их дела, и мы стали причиной того, что их не впускают назад и лишают работы, хотя каждый из них работал и имел профессию, которая помогла бы ему прожить”.

Та же война привела к бегству евреев из арабских земель. Число еврейских беженцев примерно равнялось числу арабских беженцев. Это твердо подтверждается документом Организации Объединенных Наций, озаглавленным “Тенденции и характеристики международной миграции с 1950 года – Департамент экономических и социальных вопросов, Демографическое исследование № ST/ESA/SER.A/64. Еврейские

(Г-н Байн, Израиль)

беженцы из арабских стран были вынуждены покидать места, где их семьи жили на протяжении столетий. Они были вынуждены оставлять значительную личную и общинную собственность. Мы в Израиле принимали их с распростертыми объятиями, и за короткий период они стали сами обеспечивать свое существование.

Миллион евреев бежали из арабских стран; большинство из них, около 800 тысяч, обосновались в Израиле. Около 600 тысяч арабов покинули Израиль. По сути дела произошел обмен населением между Израилем и арабскими странами. Есть определенное сходство между этим еврейско-арабским обменом населения и теми обменами, которые имели место в 20-х годах между Грецией и Турцией и между Индией и Пакистаном в конце 40-х годов. Последние обмены, по сути дела, включали передвижение большего числа людей, однако принцип остается тем же.

Если мы должны искать пути возможного урегулирования, мы не можем не вспомнить об этих параллельных передвижениях масс людей, евреев и арабов. Мы должны воспользоваться успешным опытом, накопленным в других частях мира по интеграции беженцев в новых странах.

Арабы, покинувшие Израиль, нашли убежище среди арабов. Подавляющее большинство никогда не покидало зону, бывшую подмандатной английской территорией Палестину. Они просто перешли из района, контролируемого евреями, в районы, контролируемые арабами. Их переход с одной на другую сторону линии перемирия явился менее радикальным изменением, чем перемещением евреев из арабских стран в Израиль.

Однако только арабские беженцы были взяты под опеку Организации Объединенных Наций. В Организации Объединенных Наций никто не говорил о судьбе еврейских беженцев. Не создавалось специальных учреждений по оказанию помощи для их реабилитации. Израилю пришлось сделать это самостоятельно. И мы сделали это, не располагая обширной землей или миллиардами долларов, заработанных на нефти.

Еврейские беженцы из арабских земель полностью включились в жизнь нашего общества, в то время как палестинские арабские беженцы не были приняты большинством своих арабских соплеменников. Большинство правительств арабских стран отказывают им в предоставлении гражданства и даже в нормальном проживании, с 1948 года до сегодняшнего дня они содержатся в лагерях беженцев.

Лишь одна арабская страна, Иордания, поступила по-иному. Она предоставила палестинским беженцам равные права в отношении гражданства. Выступая в Аммане 15 июня 1966 года, король Хуссейн определил свою позицию следующим образом:

"Мы всегда отвергали лживую логику и абсурдную политику, согласно которой беженцы должны жить в пределах своих лагерей и за колючей проволокой, с тем чтобы эта проблема приобрела международный характер, стала проблемой помощи и только помощи, успех или неудача которой определяются объемом средств, выделяемых ежегодно, проблемой, которая увековечивается для того, чтобы об этих страданиях и трудностях можно было говорить в традиционных ежегодных выступлениях в Организации Объединенных Наций в целях сбора пожертвований. В рамках лежащей на нас ответственности мы выступаем против политики угнетения целого народа, подавления его морали, за недопущение того, чтобы он был брошен на произвол судьбы, имея лишь продовольственные карточки. Это оскорбление достоинства нашего народа".

Некоторые арабские страны сегодня утверждают, что они ведут свою борьбу против Израиля от имени палестинских арабов. Но именно палестинцы являются действительными жертвами этой агрессии со стороны соседних арабских стран. Давайте послушаем, что говорил по этому поводу член Исполнительного комитета ООП Абу Мазен. Его слова были опубликованы в "Фаластин-ат-Таура" в марте 1976 года:

"Арабские армии вошли в Палестину для защиты палестинцев . . . , но вместо этого они покинули их, вынудили их эмигрировать и оставить свою родину, подвергли их политической и идеологической блокаде, бросили их в тюрьмы . . .".

Однако арабские режимы не просто создали проблему арабских беженцев; они сделали все для того, чтобы увековечить ее. Позвольте мне привести слова специалиста по этому вопросу – г-на Ральфа Гэллоуэя, бывшего руководителя Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работы (БАПОР) в Иордании, который в августе 1958 года заявил:

"Арабские государства не хотят решать проблему беженцев. Они хотят сохранить ее как открытую рану, как оскорбление Организации Объединенных Наций и как средство борьбы против Израиля. Арабским лидерам все равно, живы ли беженцы или мертвы".

С тем чтобы продемонстрировать цинизм в отношении беженцев со стороны некоторых арабских стран, позвольте мне процитировать резолюцию, принятую так называемой конференцией, проходившей в Хомсе, Сирия, 15 июля 1957 года, которую с тех пор очень часто цитируют:

"Любые обсуждения, имеющие целью решение палестинской проблемы, которые не основаны на обеспечении права беженцев уничтожить Израиль, будут рассматриваться как оскорбление арабского народа и акт предательства".

Это резко противоречит политике, которую проводит моя страна с момента своего рождения. основополагающий документ Израиля, его Декларация независимости, в мае 1948 года провозгласила следующее:

"Подвергаясь нападениям против нас в течение уже многих месяцев, мы призываем арабское население государства Израиль сохранять мир и участвовать в создании государства на основе полного и равного гражданства и должного представительства во всех временных и постоянных учреждениях.

Мы протягиваем руку всем соседним государствам и их народам, предлагая мир и добрососедство, мы призываем их установить узы сотрудничества и взаимопомощи с суверенным еврейским народом, поселившимся на своей собственной земле. Государство Израиль готово внести свою лепту в общие усилия по достижению прогресса всего Ближнего Востока".

Израиль не только принял 800 тысяч еврейских беженцев из арабских земель; мы предприняли важные шаги для того, чтобы помочь и арабским беженцам. Мы сделали это, несмотря на очевидный риск для нашей безопасности и несмотря на отсутствие мира. К началу 50-х годов 50 тысяч арабских беженцев вернулись в Израиль в соответствии с планом воссоединения семей. Еще 50 тысяч перемещенных арабов были переселены внутри Израиля. И Израиль вызвался участвовать в любой программе оказания помощи в деле переселения беженцев из арабского мира.

Кроме того, Израиль разрешил возвращение лиц, перемещенных в результате шестидневной войны. Общее число таких разрешений, выданных с 1967 года, составляет 72 000. Эти разрешения были выданы несмотря на то, что ООН нередко использует эти перемещения людей для своих террористических целей.

(Г-н Байн, Израиль)

Хорошо известно, что доход арабских стран – производителей нефти достигает сотен миллиардов долларов. Между прочим, 2 млрд. долл. США ежегодно поступает от экспорта нефти в Южную Африку. Какую долю этих огромных поступлений они используют в интересах палестинских арабов? Разумеется, я не имею в виду те средства, которые получает ежегодно ООН на цели защиты и которые используются для укрепления распространившейся по всему миру ее террористической сети. Я говорю о тех миллиардах, которые можно было бы использовать для производительных целей. С помощью средств, получаемых за одну неделю продажи нефти, можно было бы без труда решить палестинскую проблему во всех ее аспектах, но, похоже, подобное гуманное решение, а в данном случае любое решение, большинство арабских стран не относят к числу первоочередных.

Позвольте мне привести пример из деятельности Организации Объединенных Наций. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) утвердила несколько проектов для Иудеи, Самарии и Газы в целях оказания помощи палестинским арабам. Общая стоимость этих проектов определяется в размере 56 млн. долл. США. До сих пор ПРООН получила в качестве взносов 8 млн. долл. США от других государств-членов и лишь 2 млн. долл. США поступило из арабских источников.

Эти 2 млн. долл. США, которые внесли арабские государства, составляют менее одной части суммы в 222 тыс. долл. США – я повторяю: менее одной 222-тысячной – установленных финансовых запасов арабских стран – экспортеров нефти, которые в этом году составили 444 млрд. долл. США.

(Г-н Байн, Израиль)

Вместо того чтобы действительно попытаться помочь своим палестинским братьям, арабские страны создают новые органы, на которые расходуются средства под лозунгом "Дело палестинского народа". Однако все эти комитеты, отделы, доклады и семинары ничего не дают палестинским арабам, наоборот, они только усугубляют конфликт. Они мешают умеренности, переговорам и миру.

Я прошу представителей задуматься над суммой в 4 470 000 долл. США, которые выделяются в Бюджете по программам Организации Объединенных Наций на двухгодичный период 1988-1989 годов (A/42/6). Эти средства распределяются следующим образом: на так называемый Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, на Отдел по правам палестинцев, на программы Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), на доклад Конференции Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат) об условиях жизни палестинского народа, на Специальный комитет по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий и на так называемую специальную деятельность средств массовой информации.

Впустую затрачено примерно 5 млн. долл. США. Финансовые средства ничуть не способствуют реальному решению. Палестинским арабам нет никакой пользы от этих комитетов и докладов, которые предлагаются теми, кто отвергает мир, однако финансируются правительствами стран представителей. Правительства этих стран не разделяют экстремизм, однако не задумываясь допускают ежегодное утверждение этих неэффективных и ненужных распределений средств. Палестинские арабы не благодарят их за это, поскольку все эти комитеты, отделы, программы и доклады ничем не помогают им.

Десять лет тому назад мы были свидетелями многозначительного шага, предпринятого мужественным лидером - это визит президента Садата в Иерусалим. Этот исторический визит привел к кэмп-дэвидским соглашениям и проложил путь к подписанию мирного соглашения между Египтом и Израилем на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. В кэмп-дэвидском соглашении говорится:

"Египет, Израиль и Иордания и представители палестинского народа должны участвовать в переговорах по решению палестинской проблемы во всех ее аспектах. Для достижения этой цели необходимо провести переговоры, касающиеся Западного берега и сектора Газа...".

В прошлом году с этой трибуны заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Израиля Ицхак Шамир, являющийся сейчас премьер-министром Израиля, ссылаясь на кэмп-дэвидские соглашения, заявил следующее:

"Они решительным образом подтвердили то, что имеется выход из замкнутого круга военных действий и однозначно продемонстрировали, что не существует альтернативы прямым переговорам. На сегодняшний день они остаются единственным планом установления соглашения и мира между Израилем и его арабскими соседями". (A/41/PV.16, стр. 67)

И в ходе сорок второй сессии Генеральной Ассамблеи нынешний заместитель премьер-министра и министр иностранных дел г-н Шимон Перес заявил:

"Мы стоим у ворот новой надежды для наших детей и детей наших соседей: жить в обстановке взаимопонимания, несмотря на разногласия, определяя свою судьбу без вмешательства вооруженных сил, движимых ненавистью". (A/42/PV.17, стр. 22)

Он далее сказал:

"Мы все возмужали в политическом плане в результате неоднократных провалов попыток подготовить новые планы для нашего региона. Мы поняли, что ни одно из предварительных условий не может быть приемлемым для начала переговоров, ибо цель переговоров – это найти решения, которых иначе достичь невозможно; поэтому в последние три года наши усилия были сосредоточены на наиболее обещающем плане: начать переговоры без предварительного планирования их результатов". (A/42/PV.17, стр.26)

Наступило время, чтобы правительства арабских государств были готовы начать переговоры без каких-либо предварительных условий и желали этого. Наступило время прекратить использовать и искажать проблему палестинских арабов, с тем чтобы нагнетать ненависть к Израилю. Наступило время прекратить кампанию лжи против еврейского народа, его национально-освободительного движения – сионизма – и против еврейского государства Израиль.

Создается впечатление, что обсуждения в Организации Объединенных Наций все более и более удаляются от постоянно меняющейся реальности на самом Ближнем Востоке. На встрече арабских государств на высшем уровне, состоявшейся в Аммане всего лишь две недели тому назад, появилась какая-то надежда на проявление большего реализма.

Впервые палестинский вопрос начал приобретать реальные пропорции. Он обсуждался одновременно, фактически после ужасной войны в Персидском заливе, которая уносит столько много жизней в настоящее время. Это явилось первым отражением более широкой реальности внутренних конфликтов между арабскими странами на Ближнем Востоке, начиная с конфликта между Ираном и Ираком на востоке, до агрессии, совершаемой Ливией против Чада, а еще дальше на западе сохраняется конфликт в Сахаре. Говоря иными словами, "Вопрос о Палестине", как он здесь именуется, не является сутью, не является основным конфликтом на Ближнем Востоке. Сами арабские лидеры заявили, что главная опасность исходит из Персидского залива, является результатом продолжающейся кровопролитной войны в этом районе, результатом фундаменталистской идеологии, которая утверждает, что цель оправдывает средства, даже если они включают насилие, терроризм и убийство невинных. Над странами Ближнего Востока и за его пределами нависла опасность этой агрессивной фундаменталистской идеологии.

В равной степени важно, что из результатов встречи в Аммане стало ясно, что арабские страны автоматически уже не обвиняют Египет. Мирные соглашения, надо надеяться, больше уже не будут автоматически делать его парией, изгоем.

Мы в Израиле надеемся, что теперь можно будет добиться дальнейшего прогресса на пути достижения мира и что за отважными мерами, принятыми Египтом, последуют другие, особенно других наших соседей. Израиль, со своей стороны, будет ставить мир во главу своих национальных приоритетов.

Радикалам на Ближнем Востоке мы говорим: "Легко распространять терроризм. Не надо смелости на то, чтобы вести войну. Смелость нужна для достижения мира".

Огромное и первостепенное значение имеет происходящее изменение в подходе руководителей и правительств арабских государств. Вместо того чтобы использовать своих палестинских братьев в качестве инструмента политики и вражды, они должны набраться смелости и порвать с прошлым. Они должны рассматривать палестинский вопрос как вопрос, который нужно решить на прямых мирных переговорах на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности при поддержке других или без нее, основываясь на взаимном уважении как прав израильтян, так и арабов. В этом, мы считаем, заинтересовано и международное сообщество.

(Г-н Байн, Израиль)

В рамках этих мирных переговоров палестинский вопрос может найти свое должное и согласованное решение. Народы нашего региона обладают сейчас теми рычагами, на основе которых они могут продвинуться к новой эре доверия и мира. Мы заявляем о нашей приверженности этой цели и мы призываем всех наших соседей сделать то же самое.

Заседание закрывается в 13 ч. 00 м.