



Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/42/PV.86
7 December 1987

RUSSIAN

Сорок вторая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О 86-М ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк,
во вторник, 1 декабря 1987 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: Г-н ФЛОРИН (Германская Демократическая
Республика)

позднее: Г-н УЛЬД БОЙЕ (Мавритания)
(заместитель Председателя)

Положение на Ближнем Востоке: доклады Генерального секретаря

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

87-64518/A 1404X

Заседание открывается в 10 ч. 25 м.

ПУНКТ 39 ПОВЕСТКИ ДНЯ

ПОЛОЖЕНИЕ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ: ДОКЛАДЫ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (А/42/277, А/42/465 и Add.1, А/42/714)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я хотел бы предложить закрыть список выступающих в прениях по данному пункту сегодня в 16 часов.

Решение принимается.

Таким образом, я прошу представителей, желающих принять участие в прениях, записаться как можно скорее.

Г-н САЛАХ (Иордания) (говорит по-арабски): Несколько дней назад я выступал в Генеральной Ассамблее по вопросу о Палестине, который является основой и сутью арабо-израильского конфликта, который сегодня обсуждается в Генеральной Ассамблее. В моем кратком выступлении я напомнил об истории этого вопроса, с тем чтобы облегчить наши совместные усилия либо на данном этапе, либо в будущем с целью скорейшего достижения справедливого, прочного и всеобъемлющего решения арабо-израильского конфликта.

В своем выступлении я объяснил, что основным моментом, который был отмечен нами в качестве наблюдателя в отношении палестинского вопроса – это отказ Израиля признать законные права палестинского народа, что не только ведет к усилению страданий палестинцев, но и расширению арабо-израильского конфликта.

Политика Израиля в отношении палестинского вопроса по-прежнему остается причиной сохранения напряженности на Ближнем Востоке и лежит в основе арабо-израильского конфликта. Израильские лидеры часто настаивают на том, что не существует палестинского вопроса, а есть просто арабо-израильский конфликт, причина которого заключается в стремлении арабских государств уничтожить Израиль. Эти лидеры пытались исказить поддержку со стороны арабских народов политических прав палестинцев и представить ее в качестве официальной политики арабских государств, направленной на уничтожение Израиля.

Израиль пытается использовать эти лживые утверждения, не только лишая палестинский народ его законных прав и отвлекая внимание от палестинского вопроса, но и также пытаясь изменить территориальный статус региона, стремясь решить палестинский вопрос за пределами географических границ Палестины.

(Г-н Салах, Иордания)

Политика Израиля находит свое выражение в различных формах, наиболее распространенными из которых являются экспансия, оккупация, незаконный захват арабской территории, использование и разжигание конфликтов, существующих в арабском мире, а также использование других региональных противоречий, особенно тех, которые существуют между некоторыми арабскими странами и другими странами региона.

Хотя прошло 20 лет с момента израильской агрессии 1967 года против Египта, Иордании и Сирии, ее последствия продолжают ухудшаться. К аннексии арабского Иерусалима Израиль добавил сирийские Голанские высоты. Он продолжает оккупировать Западный берег и сектор Газа и незаконно и бесчеловечно правит над приблизительно полутора миллионами арабов. Пагубная роль Израиля в Ливане хорошо всем известна. В 1978 года израильские вооруженные силы оккупировали значительную часть южного Ливана, которую они затем оставили. В 1982 году Израиль вновь оккупировал примерно половину территории Ливана, включая столицу Бейрут, что было использовано Израилем с целью испытания своей военной техники и оружия. Помимо разрушения Ливана с помощью военной техники и оккупации части его территории Израиль грубо вмешивается во внутренние дела Ливана для раздувания разногласий и сохранения фракционной борьбы в Ливане.

Недопустимы нарушения суверенитета и территориальной целостности Ливана и угроза его независимости. Нельзя допустить, чтобы это стало свершившимся фактом. Помимо того, что мы считаем трагедию Ливана свидетельством отрицательной и разрушительной роли Израиля в регионе, она также свидетельствует о неспособности нашей Организации вновь рассмотреть ситуацию на Ближнем Востоке и восстановить нормальное положение.

Роль Израиля в ирако-иранском конфликте еще не проявилась в полной мере. Ее невидимая часть представляет еще большую угрозу, чем все то, что известно. Мне нет необходимости останавливаться на этом. Я хотел бы только напомнить, что Израиль пытается обострить и использовать конфликт, и политика Израиля процветает в результате войн и напряженности, и в силу этого лишена какой-либо этической основы. Мы все понимаем размеры разрушений и человеческих страданий, которые обрушились на иракский и иранский народы, а также опасность, которую эта война представляет для международного мира и безопасности. Несмотря на это, Израиль не смущаясь продолжает разжигать пламя войны и испытывает от этого радость. Политика Израиля основана на экспансии и агрессии, она последовательно внедряет эти элементы и черты в регионе Ближнего Востока. Такое положение дел отвечает философии Израиля и его действиям, основанным на применении силы и экспансии.

Когда на Ближнем Востоке появляется выбор между взаимопониманием, сдержанностью, мирным сосуществованием или экспансией, гегемонией и насилием, мы видим, что Израиль всегда выбирает последнее. Израилю оказалось недостаточно взять

(Г-н Салах, Иордания)

под контроль политическую инфраструктуру Ближнего Востока, чтобы увековечить свою агрессию. Он пошел даже дальше и использовал соперничество между двумя сверхдержавами и ту роль, которую оно играет в регионе, чтобы осуществить этот план. Он воспользовался обстоятельствами "холодной" войны, которые были характерны для отношений двух сверхдержав в течение определенного периода с тем, чтобы укрепить свое стратегическое преимущество в регионе и свои особые отношения с одной из сверхдержав, таким образом, чтобы помешать мирным усилиям в регионе.

Сейчас он стремится использовать международную разрядку, чтобы закрепить оккупацию арабских территорий, требуя еще большего числа евреев-иммигрантов для того, чтобы разрушить свою международную изоляцию. В этом Израилю помогают сверхдержавы, осуществляя свои международные стратегические цели на Ближнем Востоке за счет интересов и прав стран региона, позволяя Израилю безнаказанно продолжать его агрессивную политику и осуществлять свои экспансионистские цели с благословения одной из сверхдержав. Это сопровождалось неспособностью нашей Организации принять эффективные меры по исправлению положения. В результате регион зашел в военный и политический тупик, который Израиль пытается использовать для увековечения статус-кво. Некоторые ошибочно считают, что продолжающееся военное превосходство Израиля приведет его к укреплению чувства безопасности и заставит его пойти на уступки и что это заставит арабов сдаться и согласиться с свершившимся фактом. Такие расчеты доказали свою несостоятельность. Превосходство Израиля привело к дальнейшей экспансии и непримиримости. Оно заставило арабов бороться за сохранение их прав и достоинства. Все это сопровождалось проявлениями экстремизма и насилия в регионе и уменьшением роли умеренных сил и партий, которые верили в мирное сосуществование. Это также привело к бесчеловечным и незаконным действиям Израиля на оккупированных территориях и к еще большему разочарованию и напряженности.

Региональная политика Израиля привела к взрыву насилия и росту отчаяния. В таком опасном положении мы в Иордании считаем самым главным сохранять искру надежды среди тех умеренных сил, которые верят в сосуществование и консенсус. Наряду с другими арабскими государствами мы по-прежнему считаем самой важной нашу веру в принцип политического урегулирования ближневосточной проблемы. Такая приверженность была выражена на встрече в верхах, проведенной в сентябре 1982 года в Фесе. Мы продолжаем свои попытки по достижению регионального и международного

(Г-н Салах, Иордания)

консенсуса в отношении сути и методов политического урегулирования конфликта. Мы пытаемся заложить основы для выработки умеренного подхода с учетом национальных прав палестинского народа и принципов справедливости и международной законности на оккупированных территориях.

Исходя из этой предпосылки, мы оказываем поддержку всем силам и партиям, которые верят в дело мира и которые поддерживают неотъемлемые права арабов. Если существует консенсус в отношении всеобъемлющего осуществления резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, как к этому призывает международное сообщество и который представляет собой приемлемые рамки мирного урегулирования, то созыв международной конференции, выдвинутой этими двумя резолюциями Совета Безопасности и подтвержденной последующими резолюциями, является подходящими и приемлемыми рамками для урегулирования. Генеральный секретарь указал на важность этих двух резолюций в своем ценном ежегодном докладе о работе Организации в этом году (A/42/1, стр.2).

Я хотел бы выразить ему нашу глубокую признательность за его конструктивные усилия в этом направлении.

Несмотря на то, что Израиль упорно отказывается от созыва международной конференции, международное сообщество настаивает на необходимости ее проведения. В то время как отказ Израиля от проведения такой конференции объясняется его стремлением расширить и аннексировать территории и господствовать на них, требование международного сообщества основано на стремлении обеспечить справедливость, законность и мир, оно диктуется также реальными условиями и моральными и политическими соображениями.

Такие соображения основаны на важных элементах, основным из которых является то, что палестинский вопрос по своей сути и эволюции является международной проблемой. Организация Объединенных Наций, а до нее Лига наций сыграли важную роль в создании и в развитии этой проблемы. Великие державы также сыграли существенную роль, на чем у меня нет необходимости останавливаться. Всем присутствующим в этом зале хорошо известно о различных аспектах проблемы, которая рассматривается в нашей международной Организации с момента ее создания.

Международные условия, характеризующиеся соперничеством между сверхдержавами и холодной войной, оказывают влияние на положение на Ближнем Востоке. Как я уже сказал, Израиль сумел воспользоваться этим соперничеством в своих интересах, а также своим влиянием на одну из этих двух сверхдержав для установления с ней особых стратегических отношений, которые подрывают возможности достижения мира, взаимопонимания и мирного сосуществования в ближневосточном регионе.

Израиль продолжает играть свою роль, основанную на его господстве и военном превосходстве в регионе, для того чтобы выторговать политические уступки, во-первых, у стран региона, а, во-вторых, у других стран с целью вырваться из своей международной изоляции и привлечь новых иммигрантов, не сделав никаких уступок по достижению мира.

Несмотря на важные инициативы, такие, как инициатива Его Величества короля Фада от 1981 года, инициатива президента Рейгана, Фесская программа 1982 года, инициатива г-на Брежнева от 1984 года и Иордано-палестинское соглашение от 1985 года, а также конструктивная роль европейских государств и деятельность Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, политическое урегулирование не было достигнуто.

(Г-н Салах, Иордания)

Все эти мирные усилия натолкнулись на неуступчивость Израиля и его отказ согласиться с этими инициативами, поскольку он попытался воспользоваться разочарованием палестинцев, что привело к непрекращающемуся сопротивлению оккупации. Таково положение, ответственность за которое несет Израиль, который по-прежнему использует ухудшающееся положение в регионе для того, чтобы не делать никаких уступок.

При таком положении дел мы в Иордании пытаемся создать надлежащие политические условия для мира. В то время как Израиль по-прежнему проводит политику экспансии и сеет семена раздора в регионе, мы пытаемся разработать мирный вариант и стремимся к его осуществлению. Мы стараемся сотрудничать и координировать наши действия с нашими арабскими братьями с целью достижения справедливого и прочного урегулирования на Ближнем Востоке, основанного на соответствующих решениях Организации Объединенных Наций.

Несмотря на тактику затяжек, к которой прибегает Израиль, и на его неуступчивую позицию, сегодня по этому вопросу достигнуто региональное и международное единство. Существует региональный консенсус относительно того, что международная конференция является надлежащим форумом для урегулирования арабо-израильского конфликта и что в ней должны принять равноправное участие все заинтересованные стороны, включая Организацию освобождения Палестины (ООП) и постоянных членов Совета Безопасности. И только Израиль не согласен с этим консенсусом, поскольку одна из сверхдержав не решается на созыв такой конференции. Арабское единство по основным вопросам проявлялась неоднократно, одним из последних примеров проявления такого единства была чрезвычайная арабская встреча на высшем уровне, состоявшаяся в Аммане 8-11 ноября этого года.

Поэтому призываем все страны, особенно те страны и стороны, которые могут использовать свое влияние с целью продолжения действий в этом направлении и оказать нажим на Израиль, с тем чтобы он откликнулся на международный консенсус о необходимости достижения всеобъемлющего и прочного мира, пока еще не поздно. Я хочу вновь заявить на Генеральной Ассамблее, что альтернативой этому консенсусу будет не увековечение ситуации свершившегося факта и не удовлетворение условий Израиля, а еще большее насилие и напряженность, последствия которых могут выйти за пределы ближневосточного региона.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово представителю Дании, который выступит от имени двенадцати государств – членов Европейского сообщества.

Г-н БЬЕРРИНГ (Дания) (говорит по-английски): Двенадцать государств по-прежнему глубоко озабочены серьезным положением на Ближнем Востоке и в течение прошлого года неоднократно выражали свое беспокойство в Декларациях по арабо-израильскому конфликту, по конфликту между Ираном и Ираком и по положению в Ливане. Политические, исторические, экономические и культурные связи между Европой и Ближним Востоком прочные и глубоко укоренившиеся. Двенадцать государств серьезно обеспокоены страданиями гражданского населения Ближнего Востока, которое по-прежнему является жертвой событий, вызываемых региональной напряженностью и вооруженными столкновениями в регионе. Кроме того, что проблемы Ближнего Востока сложные и дорого обходятся самому региону, они еще ведут к таким серьезным последствиям для международного мира и стабильности, которые непосредственно сказываются на государствах – членах Европейского сообщества.

Двенадцать государств давно считают, что необходимо добиваться решений этих проблем путем переговоров. Цель должна заключаться в том, чтобы обеспечить региону справедливый, прочный и всеобъемлющий мир и добрососедские отношения между государствами и дать им возможность осуществлять развитие в экономической, социальной и культурной областях, чего они были лишены в течение длительного времени.

В нашем заявлении в ходе прений по вопросу о Палестине несколько дней тому назад мы вновь заявили, что всеобъемлющее, справедливое и прочное урегулирование арабо-израильского конфликта должно основываться на резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности и на следующих двух фундаментальных принципах: на праве всех государств региона, включая Израиль, на существование в пределах безопасных границ и на праве палестинского народа на самоопределение со всеми вытекающими из этого последствиями. Эти принципы должны уважать все заинтересованные стороны, включая палестинский народ и Организацию освобождения Палестины (ООП), которые должны принять участие в переговорах. Поэтому суть урегулирования должна заключаться в полной, справедливой и прочной договоренности между Израилем и палестинским народом, на основе которой они могли бы жить вместе в условиях мира и безопасности.

(Г-н Бьерринг, Дания)

Урегулирование арабо-израильского спора должно основываться на принципах Устава Организации Объединенных Наций и нормах международного права - на отказе от применения силы и недопустимости приобретения территории силой.

(Г-н Бьерринг, Дания)

Это означает, что Израиль должен положить конец оккупации территорий, которая продолжается с начала конфликта 1967 года. Более того, до своего ухода Израиль должен в соответствии с положениями Гаагской конвенции 1907 года и Четвертой Женевской конвенции 1949 года выполнить свои обязательства в качестве оккупационной власти в отношении снятия ограничений на политическую и экономическую деятельность. Права человека и условия жизни населения на оккупированных территориях остаются предметом постоянной озабоченности Сообщества, которое продолжает содействовать экономическому и социальному развитию этих территорий.

В своем заявлении от 14 сентября 1987 года Сообщество вновь обратилось с призывом к Израилю положить конец незаконной политике поселений. Эта политика не только носит незаконный характер, но также является препятствием на пути мирного процесса, лежит в основе напряженной ситуации на оккупированных территориях. В этой связи Сообщество хотело бы подтвердить, что политика Израиля в восточной части Иерусалима и на Голанских высотах является нарушением международного права и что в связи с этим все меры, которые предпринимаются в рамках этой политики, следует рассматривать как недействительные.

Сообщество горячо желает, чтобы был достигнут прогресс в деле мирного урегулирования на Ближнем Востоке, и готово поддержать все мирные инициативы, которые обеспечили бы сотрудничество всех сторон. В течение прошлого года все большее внимание уделялось идее проведения международной мирной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций. К сожалению, конечного результата этих усилий пока в ближайшем будущем не предвидится. Однако Сообщество продолжает поддерживать этот подход и сохраняет тесные контакты со всеми заинтересованными сторонами. Мы будем делать все возможное, с тем чтобы содействовать им в сближении их позиций в достаточной степени, для того чтобы конференция состоялась.

Мы отметили замечание, высказанное Генеральным секретарем в его докладе о положении на Ближнем Востоке, с которым он выступил 13 ноября 1987 года, в отношении того, что разрыв в позициях между сторонами остается значительным, но они не должны рассматривать его как непреодолимый, поскольку он отражает разногласия между сторонами, одобряя принцип, согласно которому международная конференция является единственным практическим средством достижения всеобъемлющего урегулирования конфликта. Сообщество полностью поддерживает Генерального секретаря

в его усилиях по поискам путей преодоления разрыва в позициях между сторонами и выражает свое согласие с ним по вопросу о необходимости укрепить и развивать основу, которая была к настоящему времени заложена.

В своем заявлении от 23 февраля 1987 года Сообщество ясно изложило свои позиции по поводу такой конференции с участием заинтересованных сторон и любой другой стороны, способной внести непосредственный и позитивный вклад в восстановление и поддержание мира и содействовать экономическому и социальному развитию региона. Со своей стороны, Сообщество готово сыграть свою роль в отношении проведения международной конференции по мирному урегулированию на Ближнем Востоке. Такая конференция обеспечила бы подходящие рамки для необходимых переговоров между непосредственно заинтересованными сторонами и в настоящее время является единственным средством, которое позволило бы добиться прогресса на пути мирного процесса. Сообщество выражает надежду на то, что условия, позволяющие провести международную конференцию по мирному урегулированию, будут созданы незамедлительно на основе договоренности между сторонами.

Сообщество приветствует тот факт, что идея созыва такой конференции была решительно поддержана на встрече в верхах арабских стран в Аммане, где под руководством Его Величества короля Иордании Хуссейна были приложены значительные усилия для принятия общих позиций и укрепления единства арабского мира.

Разрушительная война между Ираном и Ираком, которая длится уже восьмой год, вызывает у нас глубочайшую озабоченность. Эта война длится дольше, чем каждая из двух мировых войн, и она уже унесла огромное число человеческих жизней. Согласно оценкам, более миллиона людей было убито или ранено. Этот жестокий конфликт сочетается с наиболее худшими аспектами конфликтов прошлого, такими, как бомбардировки гражданских объектов и использование химического оружия. Были уничтожены города и разрушены экономические инфраструктуры обеих стран. И что более важно, представители нового поколения молодежи погибли в войне, которую не следовало было начинать и продолжение которой недопустимо.

Этот конфликт представляет собой все более серьезную угрозу безопасности как в регионе, так и в более широком плане и свободе судоходства в Заливе. Напряженность в районе залива ставит под угрозу интересы многих стран, и нападения на суда, включая наши собственные, что является нарушением существующих норм международного

(Г-н Бьерринг, Дания)

права, вызывают глубокую тревогу. Сообщество придает большое значение свободе судоходства и торговли в международных водах и призывает обе стороны соблюдать соответствующие международные конвенции и международное право.

Действительно, настоятельно необходимо, чтобы обе стороны соблюдали соответствующие международные правовые документы, включая четыре Женевских конвенции 1949 года и Женевский протокол 1925 года, запрещающий применение химического оружия. Сообщество глубоко озабочено единодушными выводами экспертов, направленных в регион Генеральным секретарем в начале этого года. В соответствии с их докладом иракские вооруженные силы вновь применили химическое оружие против иранских войск. Кроме того, эксперты установили, что иракские войска понесли потери в результате применения этого вида оружия, а также что гражданское население в Иране стало объектом применения химического оружия. Сообщество решительно осуждает подобные грубые нарушения Женевского протокола 1925 года.

Сообщество выражает также глубокое сожаление в связи с частыми нападениями на гражданские объекты и призывает стороны немедленно воздержаться от подобных действий. Оно выражает, в частности, глубокую озабоченность по поводу возможности возобновления широкомасштабных военных операций.

С момента последнего обсуждения этого вопроса Совет Безопасности активизировал свои усилия по скорейшему и мирному прекращению этого конфликта. Приняв в июле резолюцию 598 (1987), Совет приложил исторического характера усилия по обеспечению сбалансированных рамок для всеобъемлющего, справедливого, достойного и прочного урегулирования.

Сообщество убеждено в том, что мирное и всеобъемлющее решение может быть обеспечено в рамках Организации Объединенных Наций. Оно подтверждает свою полную поддержку резолюции 598 (1987) Совета Безопасности и вновь решительно призывает к ее скорейшему осуществлению в полном объеме. На данном критическом этапе оно вновь обращается с настоятельным призывом к быстрому осуществлению резолюции и незамедлительному прекращению огня на суше, на море и в воздухе и подтверждает свою решимость активно поддержать усилия Генерального секретаря по мирному урегулированию и осуществлению резолюции 598 (1987) во всем ее объеме.

(Г-н Бьерринг, Дания)

Положение в Ливане является другим источником напряженности на Ближнем Востоке, и оно на протяжении многих лет вызывает у Сообщества глубокую озабоченность. Обострившаяся цепь насилия неизбежно ведет к дальнейшему ухудшению положения. Будь то вопрос о действиях сопротивления против иностранной оккупации, контрмерах израильских сил и их сообщников или перестрелках через границу, невинные граждане всегда будут числиться среди жертв.

(Г-н Бьерринг, Дания)

В этом году мы были свидетелями весьма серьезной ситуации в палестинских лагерях и вокруг некоторых палестинских лагерей в Ливане, а также продолжения насилия, захвата заложников и эскалации убийств на юге Ливана. Мы вновь выражаем нашу глубокую озабоченность судьбой всех заложников в Ливане и решительно призываем из гуманных соображений к их как можно более скорому освобождению.

Сообщество выражает надежду, что все заинтересованные стороны проявят умеренность, с тем чтобы начать политический диалог в целях национального примирения на основе уважения суверенитета, единства, независимости и территориальной целостности Ливана. Это также требует полного ухода Израиля из Ливана. Так называемая зона безопасности и продолжающееся присутствие израильских сил на юге Ливана вопреки резолюциям Совета Безопасности могут лишь помешать восстановлению стабильности в этом регионе.

С учетом этого Сообщество решительно поддерживает Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) и призывает дать им возможность выполнить их мандат в наилучших условиях безопасности для представляющих континенты войск стран, три из которых являются членами Сообщества. Мы вновь подтверждаем обязательство всех государств-членов выплатить их взносы Организации Объединенных Наций на операции по поддержанию мира и выражаем надежду на то, что решение серьезных финансовых трудностей ВСООНЛ вскоре будет найдено. Мы призываем все стороны сотрудничать с этими Силами в их усилиях по выполнению их мандата и задач по поддержанию стабильных условий и защите гражданского населения в зоне операций.

Сообщество со вниманием и озабоченностью следит за событиями во всех районах конфликта на Ближнем Востоке. Почти во всех этих областях у нас существуют тесные связи с этим регионом и с его народами. Мир на Ближнем Востоке имеет жизненно важное значение для самого региона, для Европы и, естественно, для международного мира и безопасности в целом. Сообщество по-прежнему привержено мирному урегулированию арабо-израильского конфликта, конфликта между Ираном и Ираком, а также конфликта в Ливане, и мы по-прежнему будем прилагать усилия для оказания всевозможной реальной и разумной помощи мирным инициативам.

Г-н БАДАУИ (Египет) (говорит по-арабски): С тех пор как год назад Генеральная Ассамблея рассматривала этот вопрос в ноябре прошлого года, ближневосточный регион стал свидетелем многочисленных явлений и событий, некоторые из которых нацелены на

(Г-н Бадауи, Египет)

то, чтобы придать импульс усилиям по достижению урегулирования арабо-израильского конфликта путем переговоров, которое положило бы конец тревожной ситуации, существующей на Ближнем Востоке вот уже в течение четырех десятилетий. Это урегулирование открыло бы путь для справедливого и всеобъемлющего решения палестинского вопроса, являющегося сердцевиной и сутью ближневосточного конфликта, и способствовало восстановлению законных национальных прав палестинского народа, основным из которых является право на самоопределение.

С другой стороны, некоторые эти события и явления, на которых мы собираемся остановиться, имели серьезные последствия для повышения уровня напряженности в этом исторически нестабильном регионе. Одним из таких событий явилось продолжающееся ухудшение положения в районе Персидского залива в результате невозможности положить конец ирано-иракской войне в дополнение к возникновению серьезных признаков распространения этого вооруженного конфликта на другие страны этого региона — страны, которые не имеют никакого отношения к возникновению или продолжению этой войны.

Вооруженный конфликт на восточном фланге этого региона совпадает с продолжением конфронтации на арабо-израильском фронте и отсутствием серьезного диалога и переговоров. Все это указывает на опасность, которая угрожает международному миру и безопасности и которая обязывает все миролюбивые державы стремиться к безотлагательному и эффективному предотвращению возможности ухудшения положения и к обеспечению развития событий в новом направлении, в направлении прекращения войны и конфронтации, а также предотвращения бесполезной траты энергии и ресурсов. Действия в этом новом направлении восстановили бы узурпированные права и дали бы возможность всем народам и государствам этого региона добиться стабильности и безопасности. Это позволило бы им сосредоточиться на восстановлении своих стран и на достижении целей социально-экономического развития в рамках демократических политических систем, пользующихся широкой поддержкой населения.

Перед лицом проблем, стоящих перед этим регионом, в сердце которого находится Египет, моя страна всегда проводила сбалансированную внешнюю политику, тесно связанную с нашими высшими национальными целями и стратегическими интересами и направленную на защиту всех арабских земель, а также права арабских народов на мир и стабильность и отсутствие угрозы со стороны региональных или внешних сил.

(Г-н Бадауи, Египет)

Поэтому Египет предпринимает усилия, направленные на урегулирование палестинского вопроса, а также на то, чтобы положить конец арабо-израильскому конфликту. Эти усилия включают в себя мирный подход обеих сторон к этому конфликту. Он продолжает призывать к началу переговоров с целью достижения соглашения, указывать путь, определять вехи, поощрять стороны в конфликте двигаться вперед и закладывать основы, на которых должно базироваться такое урегулирование.

Предпринимая эти усилия, моя страна исходила из своего долгого опыта переговоров и успешного урегулирования, достигнутого благодаря историческим египетским инициативам, выразившимся в признании Египтом резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, которая, по мнению международного сообщества, является соответствующей основой для политического урегулирования арабо-израильского конфликта, а также в серии тщательно рассмотренных предложений Египта и шагов, предпринятых в ходе 70-х годов - до и после вооруженного конфликта, имевшего место в октябре 1973 года. Все эти усилия вылились в решительный шаг, предпринятый в ноябре 1977 года, который придал значительный импульс мирным усилиям и привел к важным изменениям в подходе к урегулированию конфликта - изменениям, наличие, влияние и последствия которых нельзя переоценить.

Сегодня арабская сторона более чем когда-либо готова участвовать в мирном политическом урегулировании конфликта путем переговоров в рамках Международной мирной конференции. Эта позиция была вновь подтверждена недавно на встрече на высшем уровне в Аммане. Имеются также некоторые изменения и в позиции израильской стороны. Египет воодушевлен такими корректировками в надежде, что они приведут к преобладанию в израильском мышлении стремления к миру.

В самом последнем докладе Генерального секретаря по положению на Ближнем Востоке, выпущенном 13 ноября этого года, ясно отражен достигнутый прогресс, с одной стороны, и чувство разочарования всех тех, кто искренне желает содействовать усилиям по урегулированию, с другой. Также следует отметить, что доклад ясно определяет элементы, на которых мы должны сосредоточиться для того, чтобы сдвинуть весь процесс в направлении переговоров. Доклад указывает, что консультации, проведенные Генеральным секретарем

"подтвердили, что существует весьма широкая, хотя еще и не единодушная, поддержка предложения о том, что проведение Международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций является наилучшим путем для достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке... .

Тем не менее разногласия сторон по-прежнему велики. Некоторые из этих разногласий отражают известные расхождения в подходе к процедурным аспектам конференции. Хотя эти процедурные расхождения трудно разрешимы, я не считаю их непреодолимыми, ибо это расхождение между сторонами, которые согласны с тем, что международная конференция является единственным практическим путем достижения всеобъемлющего урегулирования конфликта. ... Основное препятствие в настоящее время... связано с другим: с неспособностью правительства Израиля в целом согласиться с принципом проведения международной конференции...".

(A/42/714, пункты 25 и 33)

Как доклад Генерального секретаря, так и опасности, которые могут угрожать Ближнему Востоку, в случае, если мы прекратим усилия по мирному урегулированию, побудили Египет настойчиво продолжать свои усилия по достижению мира и расширению числа стран, сотрудничающих в направлении достижения этой цели.

(Г-н Бадауи, Египет)

Несомненно, израильская сторона должна подтвердить путем принятия ряда мер, что она искренне хочет отказаться от концепций экспансии за счет других и принять принцип мира, равной безопасности, стабильности и добрососедства со всеми народами Ближнего Востока. Сегодня Израиль призывает протянуть свою руку палестинцам, будь то на Западном берегу и в Газе или в других местах, с тем чтобы укрепить доверие и рассеять сомнения. Поэтому желательно, чтобы израильское общество сосредоточилось на том, чтобы оказать сопротивление тем силам, которые продолжают призывать к созданию поселений на оккупированных арабских территориях – будь то на Западном берегу, в Газе или на арабских сирийских Голанских высотах. Также необходимо, чтобы Израиль признал реальность событий, происходящих в арабском мире и в ситуации в Палестине в течение двух десятилетий борьбы за восстановление законных национальных прав палестинского народа – а именно, что у палестинского народа есть свои законные представители, которые пользуются единодушной поддержкой населения оккупированных палестинских территорий. В случае, если останутся какие-либо сомнения на этот счет, то пусть демократический путь будет решающим фактором: пусть будут проведены свободные выборы на палестинских территориях для того, чтобы выбрать народных представителей, которые будут участвовать с другими сторонами в усилиях по урегулированию.

Четыре десятилетия прошло с тех пор, как Организация Объединенных Наций впервые рассмотрела печальную ситуацию, в результате которой страдают народы Ближнего Востока. Давно пора, чтобы все предприняли энергичную и искреннюю попытку восстановить мир и стабильность. Наши надежды и ожидания позволят нам продолжать стремиться к достижению этих целей в предстоящий год.

Однако мы сознаем, что этот вопрос не ограничивается оккупированными арабскими территориями Западного берега, Газы, Голанских высот и арабского Иерусалима. Он также касается ливанской территории на юге Ливана, которая все еще находится под контролем Израиля. Народ Ливана страдал и продолжает страдать от последствий десятилетней жестокой гражданской войны, во время которой многие внешние силы вмешивались и раздували пламя конфронтации между общинами ливанского общества, ведущей к дальнейшему расколу арабского народа, который обладает древней культурой, решимостью и творческими способностями. Пора всем убрать руки от Ливана. Такова позиция Египта с начала ухудшения положения в 1975 году; такова она и по сей

(Г-н Бадауи, Египет)

день. Как заявил мой президент, эффективное решение ливанской проблемы лежит в освобождении Ливана от иностранного давления и вмешательства, что позволит его народу добиться приемлемой формулы для организации политической жизни в этой дружественной стране.

Египет верит в свою важную роль в арабском мире и он руководствуется этим в своей политике в отношении Ближнего Востока, в центре которой лежит арабский мир. Осознавая свою историческую роль и огромное культурное наследие, Египет признает, что его культурная, экономическая и политическая сила должна всегда служить защите национальной безопасности арабской нации.

Как президент Мохамед Хосни Мубарак заявил в своем выступлении на Египетской народной Ассамблее 12 октября этого года, моя страна стремится укрепить арабскую позицию с помощью сотрудничества Египта с арабской нацией на основе определенных факторов, таких, как:

Во-первых, достижение взаимного понимания среди арабских стран о высших национальных целях, в частности, пути, при котором безопасность арабских государств должна поддерживаться и при котором должно оказываться сопротивление любым опасностям на этом пути;

во-вторых, сохранение независимости арабского мира и свободы арабского решения, а также укрепления солидарности арабских государств и мирного урегулирования споров;

в-третьих, приверженность каждого арабского государства уважению основных документов, которые руководят объединенными действиями арабских государств, основными из которых являются Устав Лиги арабских государств и Совместный арабский договор об обороне;

в-четвертых, приверженность всех арабских государств принципу взаимоуважения и невмешательства в дела других государств;

в-пятых, достижение арабскими государствами такой основы, на которой они строили бы отношения между собой и с неарабскими странами региона.

Египет убежден, что эта основа должна быть свободна от расизма и расовой дискриминации и должна отвергнуть претензии на территориальную экспансию, гегемонию, давление, а также теории превосходства".

В связи с этим Египет продолжает призывать к немедленному прекращению ирако-иранской войны и выполнению резолюции 598 (1987) Совета Безопасности от 20 июля 1987 года. С самого начала возникновения этой войны моя страна противилась ей. Сегодня, осуждая неоднократный отказ одной из сторон прекратить эту войну на условиях, единодушно одобренных международным сообществом, и таким образом, как это зафиксировано в резолюции 598 (1987) Совета Безопасности, моя страна предостерегает от опасностей, таящихся в возможной экспансии войны, и от дальнейших актов агрессии против территорий арабских государств, будь то Кувейт или какие-либо другие братские арабские государства Персидского залива. Египет призывает все державы, поддерживающие право исламских народов жить в мире, стабильности и развиваясь, попытаться положить конец этой бессмысленной войне, которая ведет лишь к напрасной трате ресурсов и сильному расколу. Отвергая этот вооруженный конфликт между исламскими братьями, Египет молит Всемогущего Бога о том, чтобы история не квалифицировала этот период и эти события как время, прекратившее развитие исламских обществ.

Египет убежден, что региональное и международное сотрудничество является краеугольным камнем взаимопонимания между народами и странами. В связи с этим моя страна постоянно призывает к расширению взаимопонимания и сотрудничества между неприсоединившимися странами средиземноморского бассейна, многие из которых расположены также и на Ближнем Востоке. Эти усилия до сих пор приводили к хорошим результатам, и мы надеемся, что вскоре будут достигнуты дальнейшие позитивные результаты.

Внимательно следя за обнадеживающими событиями, имеющими в настоящее время место на Европейском континенте, а также за их отражением на Средиземноморье, Египет надеется на расширение сотрудничества в культурной, экономической и социальной областях между неприсоединившимися странами Средиземноморья, с одной

(Г-н Бадауи, Египет)

стороны, и европейскими странами, с другой. Он также надеется на увеличение вклада Европы в дело создания безъядерной зоны на Ближнем Востоке. Египет убежден, что отнюдь не достаточно того, чтобы Европа или северное побережье Средиземного моря стали свидетелями ликвидации всех ядерных ракет малой и средней дальности. Необходимо также дать решительный отпор любым попыткам любой из сторон на Ближнем Востоке привнести ядерное оружие в какой-либо форме в арсенал той или иной страны. Египет совершенно уверен, что окончательное, справедливое и всеобъемлющее урегулирование ближневосточной проблемы должно также включать в себя вопрос о запрещении приобретения, производства или накопления ядерного оружия или средств его доставки в нашем регионе.

Еще раз моя страна выражает поддержку идеи о необходимости предоставить всем народам Ближнего Востока возможность жить в мире, безопасности и стабильности. Египет будет продолжать упорно и добросовестно бороться за достижение этой цели.

Г-н СИДДИКИ (Бангладеш) (говорит по-английски): В течение сорока лет Организация Объединенных Наций неустанно пытается преодолеть проблему, возникающую в связи с ситуацией на Ближнем Востоке. Даже сегодня этот регион сродни спящему вулкану, время от времени подающему дымовые сигналы, напоминая нам о своем угрожающем потенциале. В любой момент может произойти взрыв, ведущий к конфронтации, которая могла бы охватить весь мир и предать огню нашу цивилизацию.

Поэтому вполне естественно то, что мы ищем центр, корень столь серьезного положения. Несомненно, он таится в вопросе о Палестине: печальная и патетическая история Диаспоры, жертвы которой в течение сорока лет скитаются по свету, борясь за создание своей собственной родины на земле, которая по наследству, закону и истории по праву принадлежит им.

Несмотря на то, что, возможно, для нас, присутствующих в этом зале, эта история должна начинаться с 14 февраля 1947 года, когда вопрос о Палестине был впервые представлен на обсуждение Генеральной Ассамблеи, мне кажется, что мы должны вернуться еще на три десятилетия назад, для того чтобы проследить начало трагической истории слез, мучений и страданий. Роковая Декларация Бальфура от ноября 1917 года, как будто бы все прочее ее содержание не было достаточно губительным, включала в себя другие двусмысленности, имевшие целью показать, что палестинские арабы были в меньшинстве. Этот миф способствовал поддержке и созданию в самой их среде враждебного государства. Таким образом, именно то частное письмо

(Г-н Сиддики, Бангладеш)

к частному лицу, от лорда Бальфура лорду Ротшильду, представлявшему непризнанное легальным сообщество, заложило основу для раздора, в результате которого государства и народы с тех пор находятся в конфликте, как военном, так и мирном.

В течение многих лет это трансплантированное образование среди палестинских арабов набирало силу и мощь и стремилось укрепить свою безопасность за счет увеличения в размерах. Его ирредентистские замыслы по отношению к его соседям вскоре не только стали очевидны, но и осуществлялись с помощью макиавеллевских маневров, которые потрясали и приводили в смятение все миролюбивые народы повсюду в мире. Сегодня территория Израиля во много раз больше, чем в начале его образования не только потому, что он распространил свое незаконное управление на Палестину, но и потому, что он оккупировал и аннексировал территории своих соседей. Агрессия против арабских государств осуществляется безнаказанно. Вновь и вновь резолюции этой организации настоятельно призывают остановить агрессора, но все бесполезно. К сожалению, снабжаемый оружием и боеприпасами, а также получая другую внешнюю поддержку, он продолжает следовать своей агрессивной и экспансионистской политике и практике, поступая следующим образом:

Во-первых, незаконно оккупируя территорию, на которую он не имеет какого бы то ни было права; во-вторых, грубо попирая права человека арабского и палестинского народов на оккупированных территориях; в-третьих, создавая, вопреки соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций, поселения в оккупированных районах и оскверняя святыне места; и, наконец, совершая нападения на соседние страны и на невинных и бездомных палестинских беженцев в лагерях на территории Ливана.

Эти действия привели к возникновению сложного хитросплетения насилия и анархии, которое представляет собой характерную, определяющую черту сегодняшнего Ближнего Востока и создает угрозу миру и безопасности во всемирном масштабе.

Конечно, такое положение дел не может соответствовать ничьим интересам. Конечно, в Израиле существуют здравомыслящие элементы, которые понимают это. Конечно, им пора бы употребить свое влияние для того, чтобы убедить свое правительство в том, что мир принесет всем пользу, а война – вред. Неужели это настолько трудный выбор, выбор между миром и войной? Они также должны бы знать, что мир без справедливости – это химера и что до тех пор, пока решение этой проблемы не будет опираться на прочную основу, ему, подобно рыклой песчаной дуне, противостоящей свирепому ветру пустыни, долго не жить.

Отрадно отметить, что во всем многообразии современных международных отношений прокладывает себе путь некоторая позитивная тенденция. Традиционные соперники не только открыли для себя достоинства соглашений, но и упорно добиваются их заключения. Это придает положению на Ближнем Востоке новые очертания, основной фон начинает быстро приобретать все более оптимистическую окраску. Причем это проявляется не только в отношениях между сверхдержавами. Признаки этого есть повсюду; например, в Центральной Америке. Мы искренне верим в то, что, если бы удалось обеспечить достаточную политическую волю к достижению прочного урегулирования этой проблемы, то же самое имело бы место и на Ближнем Востоке.

Каковы же те элементы, которые способны обеспечить такое прочное решение? По нашему мнению, изначальной точкой служит признание четырех факторов: во-первых, того, что проблема Палестины занимает в конфликте на Ближнем Востоке центральное место; во-вторых, что мир на Ближнем Востоке неделим и должен основываться на всеобъемлющем справедливом и прочном решении, достигнутом под эгидой Организации Объединенных Наций; в-третьих, что в этом регионе нельзя добиться какого-либо справедливого и прочного мира без того, чтобы палестинский народ в полной мере осуществил свои национальные права; и, наконец, что Организация освобождения Палестины, единственный законный представитель палестинского народа, должна иметь возможность принять участие во всех имеющих к этому вопросу обсуждениях на условиях равенства с другими сторонами.

Непременным условием создания необходимой для этого обстановки является немедленный безусловный и полный уход Израиля со всех оккупированных с 1967 года территорий, включая Священный город Иерусалим. Иерусалим вселяет самые высокие чувства в миллионы верующих различных вероисповеданий. В политических целях делать этот Священный город предметом торгов значит осквернять его.

Мы знаем о том, что в связи с этими и другими важными проблемами еще в 1983 году Генеральная Ассамблея в резолюции 38/58 призвала к созыву международной мирной конференции по Ближнему Востоку. В прошлом году Генеральная Ассамблея повторно выразила свое требование и просила Генерального секретаря продолжать свои усилия, направленные на созыв такой конференции. Генеральный секретарь так и поступал, и мы даем высокую оценку его усилиям. В этой связи я хочу заявить, что наша делегация ознакомилась с содержанием доклада по этому вопросу, содержащегося в документе A/42/714 от 13 ноября 1987 года, и с огромным интересом его изучила. Отрадно отметить замечание Генерального секретаря относительно того, что его решение предпринять в этом году особые усилия получило поддержку руководителей всех сторон, участвующих в конфликте. Однако создается впечатление, что между сторонами, к сожалению, все еще существуют большие расхождения по процедурным и другим моментам. Но известно, что человеческие усилия приводили к устранению и не таких разногласий. Поэтому терять надежду оснований нет. Мы считаем, что пора создать подготовительный комитет в рамках Совета Безопасности для того, чтобы принять все необходимые меры к созыву конференции.

Тех же, кто все еще выступает против проведения мирной конференции, мы призываем к тому, чтобы в своих действиях они руководствовались логикой, и разумный подход должен восторжествовать. Единственный способ урегулировать разногласия — это вести переговоры. Споры относительно того, стоит ли вести переговоры, ни к чему хорошему не приведут.

И хотя мы должны руководствоваться целью созыва конференции, тем временем мы должны не допускать провокаций, которые приводят к обострению конфликта. Недавняя деятельность Израиля вызвала волну негодования и насилия. Резолюция 592 (1986) Совета Безопасности так и осталась без внимания. Это не может способствовать созданию приемлемой, благоприятной атмосферы для достижения взаимопонимания.

В этой связи я хотел бы подчеркнуть важность осуществления положений, содержащихся в проектах резолюций по вопросу о Палестине, представленных в прошлом году по пункту 38 повестки дня, автором которых являлась и Бангладеш. Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа выполнял действительно чрезвычайно полезную задачу. Необходимо предоставить необходимые ресурсы Отделу палестинских прав Секретариата, а также необходимо, чтобы Департамент общественной информации продолжал свою посвященную этому вопросу специальную информационную программу. Если бы удалось привлечь к этому вопросу внимание мировой общественности, то это способствовало бы достижению нашей цели установления мира.

Этот вопрос находится на обсуждении Генеральной Ассамблеи уже давно и, пожалуй, по этому вопросу прозвучало больше выступлений, чем по какому-либо другому. Сейчас, после стольких трудов, мы, наконец, увидели слабый свет надежды. Не существует никаких причин, которые не позволяли бы нам достичь своей цели. Пусть Господь всемогущий направит нас по пути мира.

Г-н ТЮРКМЕН (Турция) (говорит по-английски): Одним из атрибутов послевоенного мира, еще со времени образования Организации Объединенных Наций, всегда был ближневосточный конфликт. На протяжении целого поколения люди испытывают разочарование перед этой трудноразрешимой проблемой, которая временами приводит к взрывам насилия и постоянно создает угрозу для международного мира и безопасности. И тем не менее, появляющаяся после каждого военного конфликта готовность принять меры к решению этой проблемы быстро исчезает, как только острота кризиса начинает спадать. Несомненно, существуют многочисленные влиятельные круги, выступающие за сохранение этого спора, и в последнее время на переговорах по Ближнему Востоку в различных форумах установилась атмосфера отчаяния и безысходности. Мы считаем, что прямой или косвенный отказ от поисков справедливого решения лишь оттягивает еще более серьезные потрясения. Мы не можем забывать о том, что у ближневосточного конфликта есть много аспектов, что его сохранение не только может в любой момент привести к новому столкновению между его участниками, но что оно также подрывает стабильность чрезвычайно важного региона и содержит в себе предпосылки будущей катастрофы, масштабы которой даже невозможно себе представить.

(Г-н Тюркмен, Турция)

Поэтому мы полностью согласны с оценкой Генерального секретаря, имеющейся в его последнем докладе по Ближнему Востоку, где он говорит:

"Со времени принятия Генеральной Ассамблеей ее первоначальных резолюций, касающихся арабо-израильского конфликта, прошло 40 лет. В то же время, несмотря на столь давнишнее внимание Организации Объединенных Наций к этому вопросу и на многочисленные резолюции, принятые с 1947 года как Советом Безопасности, так и Генеральной Ассамблеей, население этого района подвергалось бесчисленным страданиям и пережило пять крупных войн. Десятки тысяч человек погибли, а конфликт по-прежнему является взрывоопасным и имеет последствия не только для этого региона, но и для всего международного сообщества. И ядром этого конфликта является судьба палестинского народа, большая часть которого живет в условиях оккупации или в изгнании". (A/42/714, пункт 36)

Позиция правительства Турции по вопросу о положении на Ближнем Востоке, включая центральный элемент этого конфликта – вопрос о Палестине, последовательна на протяжении всех этих лет. Мы решительно поддерживаем широко приемлемые параметры для справедливого и прочного урегулирования на Ближнем Востоке. Уход Израиля с арабских территорий, оккупируемых им с 1967 года, включая Иерусалим, осуществление палестинским арабским народом своего права на самоопределение и обеспечение права всех государств региона, включая Израиль, на безопасное существование в рамках признаваемых границ, – все эти элементы являются основой установления всеобъемлющего и прочного мира.

Конфронтацию можно навязать, но мир может быть установлен только в результате переговоров, если мы хотим, чтобы он был прочным. Прочное политическое урегулирование может быть достигнуто только в результате всеобъемлющих переговоров, ведущихся в духе доброй воли, между всеми заинтересованными сторонами. Справедливое, всеобъемлющее и надежное урегулирование, которого так долго ждет Ближний Восток, таким образом может стать только результатом целенаправленных переговоров между Израилем и всеми заинтересованными арабскими сторонами. Такие переговоры должны будут касаться и удовлетворительно разрешить законные требования всех заинтересованных сторон, включая палестинский арабский народ.

Арабо-израильский конфликт и вопрос о Палестине занимают значительное место в списке региональных и международных проблем, рассматриваемых Генеральной Ассамблеей. Ряд других важных вопросов различного характера и масштаба также требовали внимания со стороны международного сообщества в течение последних сорока лет. Но, начиная со времени принятия Генеральной Ассамблеей резолюции - 29 ноября 1947 года, Организация Объединенных Наций взяла на себя особую ответственность в отношении положения на Ближнем Востоке. Опыт последних сорока лет показывает, что опасно дожидаться, что лишь само время может разрешить коренную проблему региона, или предаваться успокоению в периоды затишья. Ни одна из сторон в конфликте не может с полной уверенностью считать, что время играет ей на руку.

Отсутствие на протяжении длительного времени надлежащего механизма для ведения переговоров являлось одним из основных препятствий на пути целенаправленного рассмотрения вопросов существа ближневосточного урегулирования. Когда нет диалога, углубляется подозрительность среди сторон конфликта, что создает обстановку, ведущую к новым и новым вспышкам пожара или к бесплодной риторике. В этих обстоятельствах международная мирная конференция по Ближнему Востоку рассматривается Генеральной Ассамблеей как подходящее средство начала переговоров о всеобъемлющем урегулировании арабо-израильского конфликта, включая вопрос о Палестине. Учитывая сложный характер этих проблем, которые можно разрешить только в результате проведения переговоров между заинтересованными сторонами, предложение о проведении мирной конференции, которая может привести к таким переговорам, относительно положения на Ближнем Востоке, заслуживает поддержки.

После проведения консультаций с заинтересованными сторонами Генеральный секретарь вновь подтвердил вывод

"об отсутствии достаточного согласия по вопросу о проведении Международной конференции" (A/42/714, пункт 25)

по Ближнему Востоку. Следует отметить, однако, что, по мнению Генерального секретаря, эти консультации также подтвердили, что существует весьма широкая поддержка идеи созыва такой конференции, которая

"является наилучшим путем для достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке на условиях, приемлемых для всех заинтересованных сторон"; а также,

(Г-н Туркмен, Турция)

"что существует безотлагательная необходимость скорейшего созыва такой конференции". (A/42/714, пункт 25)

Глубокие разногласия, существующие не только среди противоборствующих сторон, но также среди сторонников одинаковых убеждений, были одним из факторов, которые затрудняли усилия по началу успешного дипломатического процесса на Ближнем Востоке. Поэтому отрадно отметить, что руководители арабских стран на Чрезвычайном совещании арабских государств на высшем уровне, состоявшемся в Аммане 8-11 ноября 1987 года, поддержали идею о созыве Международной мирной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций и при участии на равной основе всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины (ООП), рассматривая ее как единственное подходящее средство мирного, справедливого и всеобъемлющего урегулирования арабо-израильского конфликта.

Мы рассматриваем это как значимое событие, поскольку впервые это предложение о проведении Международной мирной конференции по Ближнему востоку было поддержано представителями арабских стран самого высокого уровня. Мы надеемся, что эта межарабская солидарность внесет позитивный вклад в мирное урегулирование споров на Ближнем Востоке.

Созыв Международной мирной конференции по Ближнему Востоку был предметом оживленного обсуждения также и в самом Израиле. Как подчеркивает Генеральный секретарь в своем докладе,

"эти позитивные тенденции наряду с растущим международным консенсусом в пользу скорейшего созыва конференции требуют от нас консолидации усилий и строительства на том фундаменте, который был уже создан.

Непринятие таких мер усилило бы разочарование и напряженность и дальше обострило бы уже неустойчивую ситуацию". (A/42/714, пункты 34 и 35)

Поэтому мы надеемся, что правительство Израиля без каких-либо дальнейших проволочек также сможет выработать единый конструктивный подход для начала процесса переговоров под эгидой Организации Объединенных Наций.

Рассматривая положение на Ближнем Востоке, нельзя забывать о ситуации, сложившейся в Ливане. Повторяющиеся инциденты по-прежнему напоминают нам о том, что кризис, продолжающийся в течение стольких лет в Ливане, не урегулирован и что народ Ливана до сих пор не имел возможности эффективно заняться решением своих

проблем в обстановке национального примирения. Следует отметить, что руководители арабских государств в целом рассмотрели положение в Ливане на своем последнем совещании на высшем уровне и подчеркнули важность оказания или содействия преодолению нынешнего кризиса.

За прошедший год внимание международного сообщества во все большей степени концентрировалось на продолжающемся вооруженном конфликте между Ираном и Ираком и на положении в районе Персидского залива. Этот серьезный конфликт представляет собой все возрастающую угрозу региональному и международному миру, безопасности и стабильности.

Как неоднократно подчеркивалось, мы глубоко обеспокоены этой ситуацией. Мы по-прежнему надеемся, что резолюция 598 (1987) Совета Безопасности может стать приемлемой для обеих сторон основой для прекращения войны, и мы поддерживаем усилия Генерального секретаря, направленные на ее осуществление. С момента начала военных действий между нашими двумя соседями, мы, придерживаясь строгого нейтралитета, поддерживаем дружественные отношения, основанные на взаимном доверии, с обеими сторонами. Мы готовы содействовать мирному процессу. Эскалация напряженности в районе Персидского залива еще более усложнила ситуацию. В этой связи мы стремимся устранить взаимное недопонимание, появившееся в результате отсутствия контактов, и поддерживать диалог между двумя вовлеченными в конфликт странами. Мы и впредь готовы делать все возможное для того, чтобы оказывать содействие в этом направлении, поддерживая наши дружественные отношения со всеми сторонами.

Мы считаем, что две стороны несут обязательства перед собой и перед всем миром прекратить эту братоубийственную войну, которая, в случае ее продолжения, может стать одной из самых разрушительных в мировой истории. Не следует пренебрегать приговором, который вынесет суд истории. Мы прекрасно осознаем ограничения, которые в настоящее время преобладали в работе Совета Безопасности, но тем не менее мы надеемся, что Генеральный секретарь продолжит свои усилия, которые пользуются единодушной поддержкой всего международного сообщества.

Г-н АБУЛХАСАН (Кувейт) (говорит по-арабски): Чем больше Генеральная Ассамблея обсуждает ближневосточную проблему, тем яснее становится, что сутью этой проблемы является палестинский вопрос и что суть арабо-израильского вопроса состоит в совершенно открытой узурпации родины и прав целой нации и что все, что происходит сегодня в регионе, является либо результатом либо отзвуком этих действий.

Но благодаря широкой и неограниченной поддержке, которую получает сионистское образование, что вызывает удивление у международного общественного мнения как аномалия современности, Израиль может бросать вызов миру, подрывать все мирные усилия, выступать против законных международных учреждений, продолжать оккупацию арабских территорий в Палестине, на Голанских высотах и в южной части Ливана и аннексировать священный Аль-Кудс и Сирийские Арабские Голанские высоты, что было признано международным сообществом как не имеющее силы.

Президент сионистского образования, выступая несколько дней тому назад в конгрессе Соединенных Штатов, подтвердил приверженность Израиля мирному процессу и заявил, что непосредственные переговоры являются жизненно важными и что Израиль искренне желает таких переговоров. Слыша такие заявления, мы задаем себе вопрос, а какого мира хочет Израиль и с кем? Израиль действительно хочет мира, который соответствовал бы его собственным представлениям, а именно - мира на условиях, навязанных силами вторжения, мира на основе свершившегося факта, подчинение которому является неотъемлемым условием. Выступая против палестинского народа и его законного представителя, Организации освобождения Палестины, Израиль проливает свет на мир именно такого рода, о котором он говорит столь красноречиво.

Разве не подвергаются преследованиям некоторые граждане Израиля просто за то, что они говорят с палестинцами об их неотъемлемых и законных правах? Разве не Израиль несколько дней тому назад отдал приказ о высылке одного американца палестинского происхождения просто за то, что он выступал за ненасильственное сопротивление арабов на оккупированных территориях? Разве не упрямство и экспансионистские устремления Израиля торпедировали все предложения о справедливом, прочном и всеобъемлющем мире, как, например, предложение относительно международной конференции, которое поддержало подавляющее большинство международного сообщества и по которому недавно выступали руководители Израиля? Возможно, это положение напоминает нам о том, что ни один преступник добровольно не сдастся в руки правосудия, особенно если он находится под сильной защитой и если его аппетиты в отношении нарушения законов все еще не удовлетворены.

(Г-н Абулхасан, Кувейт)

Те, кто говорит, что именно арабы отказываются от мирного урегулирования, намереваются отвлечь внимание от упрямства Израиля и его отказа от мирных предложений, которые обеспечивают права других. Иначе те, кто так говорит, вспомнили бы о том, что пять лет тому назад арабы единодушно поддержали справедливый и всеобъемлющий план, который был принят их руководителями на арабском совещании в верхах в Фесе в 1982 году и о поддержке которого они заявили на чрезвычайном арабском совещании в верхах в Аммане в ноябре этого года. Этот план основывался на тех же положениях, которые подкреплялись международной законностью и поддерживались неоднократно. По сути дела этот план представлял собой реальную возможность восстановить все права палестинцев и вернуть им оккупированные территории и установить мир в регионе. Но по причинам, о которых говорилось ранее и которые всем здесь хорошо известны, мирный план, принятый в Фесе, натолкнулся на стену сионистского отказа.

И на сегодняшний день арабы по-прежнему призывают к установлению мира. С этой целью они присоединились к международному сообществу, поддержав предложение о проведении международной мирной конференции по Ближнему Востоку, и с момента возникновения этой идеи они были в числе ее сторонников и предпринимали усилия для ее осуществления. Арабские страны хотят проведения действительно международной конференции, в которой будут принимать участие на равной основе все заинтересованные стороны, включая Организацию освобождения Палестины. Они не хотят слабого зонтика, не способного сдержать ветры истины, которые, несомненно, снесут ложные претензии Израиля. Подлинный мир, достигнутый с помощью международной конференции с участием всех сторон, несомненно, разоблачит Израиль, его экспансионистские устремления и его агрессивную сущность. Несмотря на обструкционистскую позицию Израиля в отношении созыва предлагаемой конференции и существование ряда препятствий, арабские страны будут по-прежнему искренне стремиться к укреплению приверженности международного сообщества в деле созыва этой конференции. Поскольку мы считаем, что этот шаг необходим для достижения мира, мы будем твердо добиваться его осуществления.

По нашему мнению, преимущества любых шагов, направленных на урегулирование существующего на Ближнем Востоке конфликта, должны оцениваться в соответствии с их способностью урегулировать суть проблемы, которой является трагедия палестинского

(Г-н Абулхасан, Кувейт)

народа. Кувейт отвергает аннексию чужих земель с помощью силы, что соответствует Уставу, и поэтому он призывает к полному и безусловному уходу Израиля со всех оккупированных арабских территорий.

Многолетняя дискуссия по ближневосточной проблеме не является ни полной, ни всеобъемлющей, если она не затрагивает проблему южной части Ливана, которую Израиль оккупировал с помощью грубой силы. И если проблема южной части Ливана первоначально находилась под воздействием палестинского вопроса, который является сутью ближневосточного конфликта, то позже она стала одним из самых важных элементов ближневосточного уравнения, одним из самых острых и вызвавших насилие элементов, который связан с варварским вторжением Израиля в южную часть Ливана в 1982 году, оккупацией им части арабской территории и постоянным осуществлением террора, пыток, оскорблений и преступлений, совершаемых против него.

(Г-н Абулхасан, Кувейт)

Большинство международного сообщества всегда решительно осуждало продолжающуюся сионистскую оккупацию районов юга Ливана и постоянные жестокие акции израильских вооруженных сил против гражданского населения в этом районе. Мы вновь обращаемся с призывом к державам, которые оказывают влияние на Израиль, а также ко всем миролюбивым государствам не жалеть усилий, чтобы заставить Израиль выполнить резолюции Совета Безопасности, касающиеся Ливана, включая юг Ливана, в частности резолюции 425 (1978), 426 (1978) и 508 (1982) и 509 (1982).

Как было заявлено на встрече на высшем уровне исламских государств в Кувейте, а также на недавней встрече в верхах арабских государств в Аммане, а также в соответствии с многочисленными заявлениями международного сообщества, справедливый мир в регионе может быть установлен только на основе полного и безусловного ухода Израиля со всех палестинских территорий и арабских земель, включая Голанские высоты и юг Ливана, восстановления законных национальных прав палестинского народа, его права на родину и права возвращения на нее, восстановления его собственности, права на самоопределение независимо и без внешнего вмешательства, свободного осуществления своего суверенитета в отношении территории и ресурсов, и создание независимого государства со столицей в священном Аль-Кудсе, под руководством Организации освобождения Палестины, единственного законного представителя.

Г-н БЕЛЮНОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Обсуждаемый нами вопрос о положении на Ближнем Востоке включен в повестку дня Генеральной Ассамблеи 20 лет тому назад в связи с агрессией Израиля против соседних арабских государств — Египта, Сирии и Иордании. Тогда Советский Союз выступил с инициативой созыва чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи, которая в принятых резолюциях подтвердила основополагающий принцип недопустимости приобретения чужих территорий с помощью силы. В последующем этот принцип нашел отражение и в соответствующих решениях как Генеральной Ассамблеи, так и Совета Безопасности.

К сожалению и сегодня Ближний Восток остается ареной сложного переплетения многих конфликтных ситуаций, межгосударственных и межнациональных споров и противоречий, которые самым негативным образом сказываются на обстановке не только в самом этом регионе, но и в мире в целом. Застарелый, несущий на себе груз почти

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

сорокалетней вражды арабо-израильский конфликт, продолжающееся ухудшение обстановки на оккупированных Израилем территориях в результате мер, осуществляемых израильскими властями, острая напряженность внутри и вокруг Ливана, кровопролитная ирано-иракская война - таковы наиболее опасные проявления кризисного положения на Ближнем Востоке, которые требуют своего безотлагательного разрешения.

Все эти проблемы являются объектом тщательного и всестороннего обсуждения в нашей Организации. Многие годы с трибуны Организации Объединенных Наций настойчиво звучат голоса в пользу решительного перелома к лучшему в ближневосточных делах, в пользу скорейшего достижения справедливого и прочного урегулирования арабо-израильского конфликта, равно как и прекращения ирано-иракской войны, в соответствии с резолюцией Совета Безопасности 598 (1987), восстановления суверенитета и территориальной целостности Ливана, прекращения внешнего вмешательства во внутренние дела этой арабской страны. Тем не менее добиться реального прогресса на пути решения ближневосточных проблем пока не удается. Более того, развитие событий в регионе все больше и больше осложняется; ранее существовавшие конфликты дополняются новыми кризисными явлениями.

Видимо, не следует закрывать глаза и на то, что неурегулированность ближневосточных проблем влечет за собой серьезные военно-политические и экономические последствия для всего мира. В первую очередь это связано с ситуацией, возникшей в результате агрессии против арабских государств, и сопряженной с ней гонкой вооружений. Как свидетельствуют факты, упорное нежелание Израиля уйти с захваченных им арабских территорий, периодические военные удары по территории Ливана, отсутствие реальных позитивных сдвигов в деле урегулирования арабо-израильского конфликта создают предпосылки для дальнейшей эскалации военных приготовлений в регионе, выводит гонку вооружений в нем на все более высокие уровни. Достаточно вспомнить в этой связи о деятельности израильского центра ядерных исследований в Димоне, о подключении Израиля к "стратегической оборонной инициативе", о недавних испытаниях ракет "Иерихон-II", ту потенциальную угрозу для всего человечества, которую несет в себе любое вооруженное столкновение между Израилем и арабами.

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

Советская делегация, привлекая внимание государств - членов Организации Объединенных Наций к данным аспектам тревожной обстановки в ближневосточном регионе, отнюдь не хотела бы, чтобы создалось впечатление о фатальной неизбежности военного взрыва на Ближнем Востоке, хотя экстремизм и взаимная неприязнь пустили столь глубокие корни на Ближнем Востоке, что было бы благодушием уповать на то, что сегодняшнее затишье никогда не взорвется.

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

Речь в данном случае скорее идет о том, что ставка на силу, на военное превосходство – дело, вообще, неразумное, в корне противоречащее интересам ближневосточных государств и народов, равно как и интересам всеобщего мира и безопасности. Опыт не одного уже десятка лет, минувших со времени принятия решения ООН о создании в Палестине двух независимых государств – арабского и еврейского, убедительно показывает, что путь конфронтации не привел к гарантированному обеспечению интересов и прав хотя бы одной из сторон конфликта. Более того, этот путь лишь усугубил остроту региональных проблем, углубил взаимное недоверие и вражду. Существует единственный разумный выход из создавшегося тупика – разработка всеобъемлющего и справедливого политического – подчеркиваю, политического – урегулирования, которое учитывало бы интересы всех сторон. Именно этим объясняется советская инициатива о созыве международной конференции по Ближнему Востоку, которая получила широкую поддержку среди членов ООН.

Думаю, что такой подход со стороны ООН не случаен. Он отражает убеждение абсолютного большинства членов нашей Организации в том, что только через такой международный форум можно обеспечить народам Ближнего Востока долгожданный мир, надежно гарантировать их право на национальный суверенитет, безопасное существование и развитие. Для того чтобы достичь этой цели необходимо отказаться от сложившегося стереотипа, что обеспечение права одной стороны на независимое существование и безопасность автоматически означает отрицание права другой, от стереотипа видеть друг друга не иначе, как через призму враждебности, взаимной ненависти и нетерпимости. Сторонам арабо-израильского конфликта – и в первую очередь это касается Израиля – необходимо осознать также, что сдвинуть с мертвой точки дело ближневосточного урегулирования станет возможным лишь тогда, когда каждая из них будет строить свою политическую линию с учетом взаимных интересов, на основе принципа равенства и одинаковой безопасности.

Выступая за всеобъемлющее и справедливое урегулирование конфликта между Израилем и арабами, СССР при определении своего подхода руководствуется соответствующими решениями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН. Согласно этим решениям справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке может быть установлен на основе вывода израильских войск с арабских территорий, оккупированных

Израилем с 1967 года, осуществления права арабского палестинского народа на самоопределение, суверенитет и независимость, а также обеспечения права каждого государства этого региона на независимое существование и безопасность.

Что касается международной конференции по Ближнему Востоку, то, как отметил Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев в своей книге "Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира":

"если конференция не станет "зонтиком" для прикрытия сепаратных сделок и шагов, если она будет направлена на подлинное урегулирование на Ближнем Востоке, с учетом интересов арабских стран, в том числе палестинцев, и Израиля, то мы готовы оказать все содействие, какое сможем, и участвовать на всех стадиях такой конференции. Причем участвовать конструктивно".

Как мы понимаем, в этом же духе выдержаны решения амманского совещания глав государств и правительств арабских стран, высказавшегося за созыв международной конференции по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций с участием всех вовлеченных в конфликт сторон, включая Организацию освобождения Палестины, а также пяти постоянных членов Совета Безопасности. В заключительном коммюнике совещания отмечается важность укрепления единства и солидарности арабских стран, к чему всегда призывал и Советский Союз.

На наш взгляд, конференция должна стать по-настоящему полномочным, жизнеспособным, предельно гибким механизмом, способным выработать взаимоприемлемые развязки и решения по всему комплексу проблем, проистекающих из арабо-израильского конфликта, в том числе стержневой проблемы - палестинской. При этом важно, чтобы формат ее деятельности не только не ущемлял бы права и интересы какой бы то ни было стороны, но и позволил соблюдать принцип безусловного уважения суверенитета и независимости каждого государства, права каждого народа на самоопределение и выбор самостоятельного пути развития.

Нам нередко приходится слышать вопрос, что же означает полномочная конференция? По нашему мнению, необходимо обеспечить такое положение, когда достигнутые на конференции договоренности не остались бы на бумаге, а были бы претворены в жизнь, когда взятые сторонами обязательства в контексте этих договоренностей неукоснительно соблюдались и их соблюдение гарантировалось

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

авторитетной международной поддержкой. Необходимо также, чтобы участники конференции располагали возможностями не только выработать взаимоприемлемые решения, но и предпринимать практические шаги по их реализации.

В этой связи нельзя не упомянуть вопрос о палестинском представительстве. Выступая, как и многие другие члены ООН, за участие ООП в международной конференции, СССР, помимо прочего, исходит из того, что именно эта организация пользуется авторитетом среди палестинцев, что гарантирует приемлемость договоренностей, достигнутых с участием ООП, для арабского народа Палестины. Опыт прошлого, в том числе самого недавнего, наглядно свидетельствует, что любое решение, принятое без учета мнения ООП, неизбежно обречено на провал.

Именно поэтому не только советская, но и многие другие делегации придают важное значение тому, чтобы представительству ООП при ООН не чинилось никаких препятствий для участия в работе нашей Организации.

В заключение хотел бы отметить, что в течение истекшего года Советский Союз активно действовал в пользу того, чтобы перевести дело созыва ближневосточной конференции в практическую плоскость. С этой целью предпринимались интенсивные контакты со всеми сторонами в конфликте, а также с другими странами, в том числе с постоянными членами Совета Безопасности.

За последние десятилетия Ближний Восток был ареной многих трагических событий. Таково же, к сожалению, и его настоящее. Каково будет его будущее? Реальные условия на Ближнем Востоке и в мире в целом диктуют необходимость перехода сторон в арабо-израильском конфликте от ставки на силу и военную мощь к ставке на переговоры и взаимоприемлемые договоренности, отказа от попыток навязать свои условия и рецепты. Чем быстрее это произойдет, тем будет лучше для всех*.

Г-н ШИХАБИ (Саудовская Аравия) (говорит по-арабски): Ассамблея вновь в этом году обсуждает проблему Ближнего Востока или вернее трагедию Ближнего Востока, как она делала это и в предыдущие годы, поскольку практика деспотизма продолжается и известно, кто ее виновник, который признался в этом, бросив этим самым вызов законности и авторитету.

Это могло бы показаться кошмарным сном, если бы это не было реальностью, в которой мы живем сегодня, поскольку Израилю – этому злему порождению резолюции Генеральной Ассамблеи от 1947 года, являющейся нарушением Устава, – позволено подрывать нормы жизни целого региона мира и угрожать безопасности великих народов, которые являются свидетелями истории, а история была свидетелем их развития, и благодаря их развитию – развитию арабских и исламских государств – западная и восточная цивилизации достигли нынешнего уровня.

Ариель Шарон, всем хорошо известный сионистский террорист и один из тех, кто определяет сегодня политику Израиля, в лекции в 1982 году в Центре стратегических исследований в Тель-Авиве, говоря об "отдаленных стратегических, хотя и периферийных, но жизненно важных для Израиля землях", сказал:

* Г-н ульд Бойе (Мавритания), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Г-н Шихаби, Саудовская Аравия)

"Помимо арабских стран на Ближнем Востоке и стран Ближнего Востока и района Красного моря, стратегические интересы и интересы безопасности Израиля должны охватывать 80 государств, таких как Турция, Иран, Пакистан и другие государства Персидского залива и Африки, в особенности страны Северной Африки".

Я прошу Ассамблею обратить внимание на этот замысел. Сионистские военные преступники хотели бы распространить проблему Ближнего Востока, являющегося ареной израильской агрессии, на 80 стран, включая все страны арабского мира и 42 страны мусульманского мира с населением в 1 млрд. человек, и еще примерно 38 государств.

Я хотел бы обратить внимание Ассамблеи на то, как это злонамеренное мышление расширяет свои горизонты и сферы влияния, как будто весь мир открыт для осуществления израильского замысла и как будто остается лишь проглотить все это. Это просто дьявол в человеческом облике.

Проблема Ближнего Востока – проблема, созданная сионистским присутствием в Палестине и сионистской агрессией против палестинцев в их стране, на их родине; против Иордании и против Сирии с целью узурпации части территории Голанских высот; против Ливана, в который Израиль вторгся и территориальная целостность которого была поставлена под угрозу, поскольку он пытался навязать Ливану израильский капитулянтский мир; против Ирака на Востоке и Туниса на Западе и против всех арабских государств, расположенных между этими странами.

Израиль выступает с предостережениями и угрозами в адрес всех арабских стран и всех арабских народов. Израиль оскверняет исламские и христианские святыне места и бросает вызов исламским народам, угрожая их святыням в Аль-Кудсе и в других районах Палестины. Израиль – это все еще та проблема, которая осложняет положение и ставит под угрозу безопасность стран и народов региона и которую Организация Объединенных Наций все еще не в состоянии решить, а израильские власти продолжают бесконтрольно и безнаказанно осуществлять свою политику угнетения. Это то зло, которое свалилось на регион из-за далеких горизонтов и создало проблему Ближнего Востока, которую мы обсуждаем и изучаем с целью осуществления наказания.

Встает вопрос, как долго будет еще существовать эта угроза для Ближнего Востока и для всего мира, как долго будет существовать кризис, которым до сих пор занимается Организация Объединенных Наций и международное сообщество, не находя для

(Г-н Шихаби, Саудовская Аравия)

него решения? Израильские руководители хотели бы, чтобы их зло угнетения охватило 80 государств, половина из которых являются членами Организации Объединенных Наций. Разве существуют более чудовищное, преступное мышление и преступные планы, чем этот? Израилью, очевидно, недостаточно того зла, которое он сеет в Палестине и на Ближнем Востоке: он хочет распространить его на 80 стран. Это не вызывает удивления, поскольку все члены Организации Объединенных Наций являются свидетелями порочной практики Израиля. Вопрос заключается лишь в том, как долго это еще будет продолжаться?

Эта международная безответственность, эти сионистские устремления, ставящие под угрозу мир и безопасность сотен миллионов людей, представляют собой болезнь, для борьбы с которой Организация Объединенных Наций должна принять решительные меры. Государства, поставляющие Израилью средства для совершения преступлений и дающие ему возможность уцелеть, несут самую большую ответственность за совершаемые Израилем акты агрессии, которые таят под угрозой безопасность стран региона, а также безопасность стран, находящихся за пределами данного региона.

Химическое или ядерное оружие – это не самая большая угроза для людей. Смертельные болезни или экономические кризисы – это не самая большая угроза для стабильности наций. Самую большую угрозу представляют собой оборотни среди народов, которые играют судьбами наций, которые являются источником болезней и опасности. Израильские руководители в Палестине, имеющие террористическое прошлое и преступное настоящее, представляют собой самый яркий и самый опасный пример тех преступников, которые творят зло.

(Г-н Шихаби, Саудовская Аравия)

При таком достойном сожаления мнении они представляют собой наибольшую опасность, которая угрожает безопасности народов в районе Ближнего Востока и за его пределами. Эти руководители являются наибольшей угрозой даже для еврейского народа и серьезной угрозой его будущему, безопасности и спокойствию, поскольку они делают этот народ заложником обстоятельств, которые выходят за пределы контроля этой страны. Они движутся против течения истории. Это и есть невежество безответственных руководителей, опасность слепого зла и заносчивость искусственной силы в руках людей, чьих предшественников история осудила за военные преступления. Им подобные в истории привели свои народы к краху, и история изобилует примерами авантюристов, которые предшествовали им в преследовании подобных целей, авантюристов, которые считали, что они победили, но в конце концов проиграли войну. Результат был один и тот же во всех этих случаях – это конец авантюрам и авантюристам.

Небрежное отношение Организации Объединенных Наций к явному проявлению зла со стороны Израиля, которое происходит на глазах у всего мира, возлагает большую ответственность на международное сообщество в связи с нынешним состоянием ближневосточной проблемы.

Неужели в числе членов этой международной Организации найдется еще одно государство, создание которого основано на угрозе всем его соседям, государство, которое осуществляет нападение на них, применяя все средства ведения войны, и существование которого основано на оккупации этих стран и изгнании их населения? Неужели во всей этой Организации найдется еще одно государство, кроме Израиля, которое осмеливается бросать вызов миру на протяжении 40 лет, силой изгоняет народ из его собственной страны и устраивается само на его земле, оккупирует остальную часть Палестины, вторгается в Ливан, узурпирует часть территории Сирии, ставит часть территории Ливана в условия прямой и косвенной оккупации, осуществляет военные налеты на Ирак и совершает воздушное нападение на далеко расположенный Тунис?

Представьте, например, что какое-либо социалистическое государство решило совершить воздушное нападение на некоторые центры в других странах, в которых находились группы, выступающие против международного социализма. Представьте, что какое-либо капиталистическое государство решило совершить воздушное нападение на

(Г-н Шихаби, Саудовская Аравия)

некоторые центры в других странах, где находились бы организации, выступающие против капитализма. Что бы было на международной арене? Каков был бы результат этого?

Что же касается Израиля, этого исчадия зла, то он остается членом Организации Объединенных Наций и может совершать любые преступления против любых стран: похищать людей в Латинской Америке и Европе, красть уран в Соединенных Штатах и с иностранных судов в открытом море, угонять военные суда в международных водах, шпионить за своими друзьями и хозяевами в вопросах их безопасности, похищать их секреты в области безопасности, действовать вразрез с их интересами на Ближнем Востоке, а также посылать свои карательные отряды на убийство людей в Европе и в других районах мира. Он даже бравировает своим высокомерием перед руководителями и главами государств, оскорбляя их достоинство, и в то же время находится здесь, как-будто бы он обладает иммунитетом от наказания. Разве представители государств, храня молчание, не несут большой ответственности за все это?

Доклад Генерального секретаря, который мы сейчас рассматриваем, говорит больше тем, что в нем опущено, нежели тем, что в нем содержится. Таковы сейчас его возможности в вопросе рассмотрения ситуации на Ближнем Востоке. Однако мы хотели бы, чтобы Генеральный секретарь с его большими возможностями для действий и при огромном доверии, которое ему оказано, играл бы более эффективную роль в рассмотрении этого положения.

Израиль отказывается урегулировать ближневосточную проблему. Он даже выступает против созыва Международной конференции для обсуждения вопроса об урегулировании ближневосточной проблемы. Любое оправдание его позиции, отличное от данной точки зрения, это – игра слов и мошеннические приемы. Чего же тогда хотят израильские власти? Чего же тогда хочет сионизм? Чего же хотят генералы терроризма в Тель-Авиве? Хотят ли они продолжения состояния войны? Хотят ли они капитуляции арабов? Они заблуждаются сами и вводят в заблуждение тех, кто следует за ними, тем, что получают широкую иностранную поддержку, когда они воображают, что достижение их целей, о которых мы говорили, является возможным.

Прошло 40 лет с начала сионистской агрессии в Палестине и в районе Ближнего Востока, и каков же ее итог для израильтян? Каков же ее итог для региона? Каков же ее итог для всего мира? Что касается израильтян, они расширили границы

опасности, в которых они живут, они расширили границы опасности, и это постоянно лишает их сна. И всякий раз, когда они начинают сражение и думают, что выиграли, они подвергают себя все большей опасности после каждого сражения и сознают, что они не выиграли войну. Они никогда не выиграют войну. Их ощущение нестабильности возрастает с каждой военной вылазкой, предпринятой ими, которая, по их мнению, принесет им безопасность. Чем выше их потенциал разрушать и уничтожать, а также убивать людей, тем сильнее решимость в регионе сдерживать их и бороться с ними независимо от того, сколько времени на это потребуется. Растет также убежденность в том, что они не хотят мира, а хотят навязать капитуляцию. Они хотят, чтобы 200 миллионов арабов и 1 миллиард мусульман капитулировали перед горсткой 3 миллионов чужеземных поселенцев.

Они являются источниками нестабильности и опасности в регионе, как это видели и слышали представители. Создаваемая ими угроза безопасности региону является сутью международных проблем, которые затрагивают международные интересы в регионе и за его пределами и которые никогда бы не существовали и не сохранялись, если бы не пренебрежительное отношение с их стороны ко всем международным конвенциям и принципам, а также не их оппозиция в отношении любых конструктивных попыток добиваться сбалансированного мира в регионе. В противном случае, почему же они отвергли мирную инициативу арабов, которая была принята в Фесе на встрече на высшем уровне в 1982 году и которая явилась бы, я повторяю это, историческим шансом, прояви они честность.

Мы должны вновь обратиться с призывом к Организации Объединенных Наций, как мы это делали в прошлом, с призывом к каждому государству с тем, чтобы все государства, большие и малые, осознали свою ответственность в вопросе урегулирования ближневосточной проблемы. Это международная Организация должна непременно проявить решимость и твердость в вопросе об отказе Израиля от всех мирных инициатив и в отношении практических действий Израиля, который нарушает все конвенции и права арабского народа Палестины и других арабских стран, против которых он совершил агрессию, а также в вопросе о более чем 2 миллионах беженцев, ожидающих в лагерях возвращения на свою родину, на свою землю.

(Г-н Шихаби, Саудовская Аравия)

Нашей Организации следует обратиться к проблеме народа, который является весьма способным и компетентным, однако земли которого узурпированы. Ей следует обратиться к серьезному и опасному положению, которое с течением времени все более усугубляется. Она должна рассмотреть вопрос о горстке политических и военных авантюристов, поддержка которых со стороны некоторых государств-членов, представленных здесь, дала Израилю возможность создать такую военную машину, которая угрожает безопасности арабских и мусульманских стран и прежде всего народов Ближнего Востока.

Я прошу присутствующих здесь представителей представить арабский мир, свободный от сионистской военной машины зла и агрессии, в качестве оазиса безопасности и источника духовного и культурного богатства для всего мира, как это было в прошлом. Веками он был для всего мира наиболее выдающимся научным и культурным наследием и источником величайших духовных ценностей. А мы видим сейчас, как он превратился в бедствие, стал полем брани и ареной разрушений. Труднодостижимыми кажутся даже признаки гармоничного мира. Каким же будет решение, если гармоничный мир вообще не является целью? Что же является целью и что же необходимо? Безусловно, решение не заключается в обеспечении сионистского господства. Государства-члены должны пересмотреть масштабы ближневосточной проблемы и стремиться к миру на основе Устава Организации Объединенных Наций, к гармоничному миру, который был предложен арабами на совещании в верхах в Фесе в 1982 году в качестве выхода из тупика, угрожающего безопасности и стабильности этого региона и всего мира. Однако этот план был отвергнут израильскими властями, поскольку они не способны трезво оценивать существующее положение.

Затягивание соответствующего серьезного рассмотрения опасной ситуации на Ближнем Востоке лишь привело бы к усилению опасности для мира во всем мире. Это также дало бы сионистским властям и тем, кто их поддерживает, двусмысленную уверенность и опасную иллюзию, что все получается так, как они хотят, хотя в глубине души они знают, что время работает против них и что 40 лет спустя положение сейчас хуже, чем когда бы то ни было.

Сколько еще мы собираемся допускать продолжения такого положения?

Г-н ПИТАРКА (Албания) (говорит по-английски): Вот уже более четырех десятилетий регион Ближнего Востока остается одним из наиболее взрывоопасных очагов напряженности и войны в мире. В течение целого ряда сессий представители многих стран выражали свою озабоченность по поводу напряженности и опасной ситуации, существующей в этом регионе, и говорили о своем стремлении к справедливому и прочному урегулированию ближневосточного вопроса. События и факты свидетельствуют о дальнейшем усугублении положения в этом регионе, а также о том, что на пути к урегулированию ближневосточного вопроса появились новые препятствия, трудности и дальнейшие осложнения.

События, имевшие место в этом регионе со времени последней сессии Генеральной Ассамблеи, свидетельствуют о том, что напряженность и опасное положение на Ближнем Востоке, чреватые серьезными последствиями для народов этого региона и для международного мира и безопасности, постоянно усиливаются. Арабские народы, и прежде всего палестинцы, в настоящее время сталкиваются с новыми трудностями и препятствиями в своей борьбе за осуществление законных чаяний и неотъемлемых национальных прав. Активизация аннексионистской деятельности Израиля, его акты агрессии и вооруженные провокации против Ливана, соперничество и постоянное вмешательство сверхдержав в дела ближневосточного региона и их интриги и антиарабская деятельность в целом являются постоянными факторами, способствующими сохранению серьезной и взрывоопасной ситуации в этом регионе и вокруг него. Кровавые события в Ливане, продолжающаяся братоубийственная ирано-иракская война и эскалация напряженности в районе Персидского залива за последнее время еще более осложнили положение.

В прошлом также неоднократно постоянно указывалось, что сутью ближневосточной проблемы, несомненно, является решение палестинского вопроса. Однако никакого реального прогресса в разработке такого решения достигнуто не было. Напротив, основные удары израильских сионистов и маневры и коварные замыслы сверхдержав и реакционеров по-прежнему направлены против палестинского народа и его освободительного движения. Такая реакционная стратегия постоянно направлена на уничтожение этого движения и подрыв единства арабских стран по палестинскому вопросу и их борьбы за освобождение всех оккупированных арабских территорий, а также за ликвидацию последствий империалистической и сионистской агрессии.

(Г-н Питарка, Албания)

В этом году израильские сионисты также еще более активно и нагло продолжали свои провокации, угрозы и акты агрессии против арабских народов, особенно палестинского, с тем чтобы заставить их поддаться на шантаж и аннексионистские требования Израиля.

Непрекращающиеся бомбардировки Ливана, особенно палестинских лагерей, многочисленные военные вторжения на территорию этой страны и преступная практика, осуществляемая в отношении палестинцев и других арабских жителей оккупированных территорий являются красноречивым доказательством усиливающейся агрессивности и аннексионистских намерений Израиля. Кроме того, как доказали недавние действия против Ливана, продолжая свою экспансионистскую политику, израильские сионисты открыто демонстрируют свои новые аннексионистские аппетиты в ущерб суверенной стране - Ливану. События, происходящие в Ливане, где, к сожалению, продолжаются братоубийственные войны в результате антиарабских интриг и заговоров сверхдержав, Израиля и других реакционеров, используются израильским сионизмом в качестве предлога для совершения агрессивных актов против этой страны и попыток физического уничтожения палестинцев, а также для того, чтобы заставить как можно большее их число покинуть Ливан.

В эскалации агрессивности и наглости израильских сионистов и в продолжающемся ухудшении положения на Ближнем Востоке мы всегда видели руку и роль империалистов Соединенных Штатов, которые всегда были и остаются основным источником безграничной экономической, финансовой, политической и военной помощи Израилю.

Израиль в значительной степени пользуется также и опасными ситуациями, возникающими на Ближнем Востоке в результате соперничества между Соединенными Штатами и Советским Союзом. Несмотря на демонологию и политические и дипломатические маневры, к которым они прибегают с целью выставить себя друзьями арабских стран, они открыто демонстрируют свою заинтересованность в том, чтобы Израиль продолжал свою сионистскую агрессию и дестабилизирующую деятельность в регионе Ближнего Востока. Две сверхдержавы, несмотря на различные интересы в сохранении и укреплении своего влияния и гегемонии в этом регионе, в равной степени заинтересованы в поддержании там состояния "ни мира, ни войны". Их деятельность и различные конфликты и разногласия, которые они разжигают между странами этого региона, дают сверхдержавам предлог сохранять свое политическое и военное присутствие в этом регионе и вокруг него и использовать его в качестве постоянного рынка для сбыта оружия и другого военного снаряжения.

(Г-н Питарка, Албания)

Гегемонистская и агрессивная политика сверхдержав, их антиарабский сговор и раскольническая деятельность дают Израилю преимущества постоянного получения потока экономической и военной помощи и моральной, политической и дипломатической поддержки империализма Соединенных Штатов, с одной стороны, и помощь людскими ресурсами, использующимися в качестве поселенцев для заселения аннексированных территорий и как пушечное мясо в его агрессии и для поощрения московской антиарабской политики, с другой стороны. Недавнее сближение и увеличение контактов с Израилем является еще одним подтверждающим доказательством этой политики Москвы.

В течение этого года две сверхдержавы, особенно Соединенные Штаты Америки, пытались создать новые очаги напряженности и конфликтов на Ближнем Востоке в целях разжигания новой вражды и разногласий между странами этого региона. Тем временем, пока Советский Союз с помощью своих политических и дипломатических маневров стремится проникнуть в каждую часть этого региона, предлагая свою "помощь" для решения проблемы, Соединенные Штаты пользуются напряженностью, созданной ирано-иракской войной для того, чтобы расширять свое военное присутствие в регионе. Кроме того, как Соединенные Штаты, так и Советский Союз в отдельности замышляют обманные маневры и планы для так называемых политических решений ближневосточной проблемы, которые могут быть достигнуты путем переговоров, проводимых под патронажем сверхдержав и с помощью механизмов, изобретенных ими, к которым они всегда прибегали для осуществления своих гегемонистских устремлений в ущерб интересам арабских народов и палестинского народа, в частности.

В последнее время много говорится о созыве международной мирной конференции по Ближнему Востоку. Глава албанской делегации в своем выступлении в общих прениях на Генеральной Ассамблее, выражая позицию нашей страны в отношении этой конференции, указал:

"Мы считаем, что только тогда конференция по этой проблеме может завершиться результативно, если в ней примут участие представители Организации освобождения Палестины без подмены кем-либо их присутствия. От такой конференции тем более не следует ничего ожидать, если на ней не удастся рассмотреть саму суть ближневосточной проблемы: проблему народа Палестины".

(A/42/PV.14, стр. 41)

(Г-н Питарка, Албания)

Решение палестинского вопроса, восстановление законных национальных прав палестинского народа были и остаются единственным путем подлинного решения ближневосточной проблемы. Бесконечная борьба этих народов за осуществление благородных целей, сверхчеловеческие усилия палестинского народа-мученика, жертвы ливанского народа свидетельствуют о том, что они никогда не согласятся с иностранной оккупацией и угнетением. Их стремление к свободе и прогрессу известны всему миру. В процессе длительной борьбы арабские народы обрели способность отличать друзей от врагов и обрели убежденность в том, что укрепление их единства необходимо, если они хотят победить общих врагов.

Арабские народы и страны все больше и больше сознают, что только путем преодоления вражды и разногласий, разжигаемых империалистическими державами и реакцией, путем сплочения своих рядов они смогут оказать сопротивление дьявольским намерениям их врагов и нанести поражение всем попыткам и планам сверхдержав, направленным против них.

Мы искренне приветствуем все шаги братских арабских народов по пути укрепления их единства. Мы от всего сердца и искренне приветствуем все позитивные события в отношении укрепления единства и боевой инициативы в рядах палестинского движения, возглавляемого его единственным руководителем, Организацией освобождения Палестины. С другой стороны, как старые друзья арабских народов, мы искренне надеемся, что будет положен конец братоубийственным войнам в Ливане и между Ираном и Ираком, поскольку это может быть в интересах дела народов и стран этого региона в их усилиях по борьбе с общим врагом, сверхдержавами и Израилем.

В заключение от имени албанской делегации я хотел бы повторить, что Народная Социалистическая Республика Албания и албанский народ как всегда будут оказывать неослабевающую поддержку справедливому делу палестинского народа и братским арабским народам в их борьбе против империалистической и сионистской агрессии и за освобождение арабских территорий. Мы будем безоговорочно поддерживать борьбу палестинского народа за восстановление своей родины и национальных прав.

Г-н ФАЛЕЙРО (Индия) (говорит по-английски): Положение на Ближнем Востоке обсуждается в Организации Объединенных Наций в течение почти четырех десятилетий. Как Генеральная Ассамблея, так и Совет Безопасности приняли бесчисленное количество

(Г-н Фалейро, Индия)

резолюций, которые остались невыполненными. Справедливое решение палестинского вопроса действительно является критическим элементом в поисках справедливого и прочного политического решения на Ближнем Востоке.

Сорок лет тому назад Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, в которой рекомендовалось создать два государства в Палестине: еврейское государство и арабское государство, и в то время как государство Израиль создано, арабского государства Палестины пока еще не существует.

Тем временем миллионы палестинских беженцев вынуждены жить в других местах. Те, кто остался на оккупированных территориях, сталкиваются с политикой дискриминации, эксплуатации и унижения. Продолжающаяся экспансия израильских поселений на Западном берегу привела к фактическому включению этих территорий в состав Израиля. Генеральный секретарь в своем докладе ссылается на волнения, насилие и гибель ни в чем не повинных людей, вызванных израильской оккупацией. По сути дела, Генеральный секретарь предупреждает, что этот конфликт по-прежнему является:

"взрывоопасным и имеет последствия не только для этого региона, но и для всего международного сообщества". (A/42/714, пункт 36)

Международное сообщество в течение многих лет стремится найти всеобъемлющее решение проблемы Ближнего Востока и вопроса Палестины. Эти усилия обрели новый импульс с проведением Международной конференции по вопросу о Палестине в Женеве в августе-сентябре 1983 года. Женевская Декларация, принятая в заключение этой конференции, призвала к созыву международной мирной конференции по Ближнему Востоку на основе принципов Устава и соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций с целью достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного решения арабо-израильского конфликта, важным элементом которого будет являться создание независимого палестинского государства. Рекомендации Женевской конференции были одобрены подавляющим большинством членов Генеральной Ассамблеи. В условиях мандата, данного Генеральному секретарю в соответствии с резолюцией 39/49 D, Генеральный секретарь начал процесс консультаций. В то время Индия выразила свое широкое согласие с Планом действий, предложенным им, предложив, чтобы была сохранена некоторая гибкость в выборе участников Конференции. По нашему

мнению, положение на Ближнем Востоке было таковым, что необходимо было предпринять срочные подготовительные меры с тем, чтобы Конференция была созвана в самое ближайшее время.

С того времени произошло много событий, однако международная мирная конференция по-прежнему остается единственными реальными рамками для решения ближневосточной проблемы. В течение этих лет эти рамки получили возрастающее международное признание даже в тех кругах, которые ранее колебались или даже находились в оппозиции.

(Г-н Фалейро, Индия)

Генеральный секретарь прикладывает особые усилия для ускорения созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку. Он проводит расширенные консультации со сторонами в конфликте, заинтересованными государствами и членами Совета Безопасности. Мы отмечаем его осторожный оптимизм по поводу событий, развертывающихся в течение последнего года. Я цитирую его доклад:

"При этом меня воодушевляет то обстоятельство, что в прошедшем году наблюдались благоприятные изменения в политической обстановке с точки зрения уровня и частоты контактов как между постоянными членами Совета Безопасности, так и между ними и сторонами в конфликте. Я также воодушевлен тем, что идея проведения международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций стала объектом первоочередного внимания среди арабских сторон в конфликте и оживленно обсуждалась в Израиле. Эти позитивные тенденции наряду с растущим международным консенсусом в пользу скорейшего созыва конференции требуют от нас консолидации усилий и строительства на том фундаменте, который был уже создан". (А/42/714, пункт 34)

Палестинская проблема является одним из основных объектов внимания стран — участниц движения неприсоединения. Их поддержка дела палестинцев была подтверждена на последней встрече их глав государств и правительств в Хараре. Комитет движения неприсоединения по Палестине делает усилия по изучению, путем диалога и консультаций, средств и методов созыва конференции как можно раньше.

Важным событием стало растущее сознание в самом Израиле того, что мир является делом первостепенной важности и что нынешнее положение дел попирает принципы, на которых основывается, как он утверждает, сам Израиль. Мы надеемся, что этот орган, воплощающий в себе общественное мнение, соберется с силами, как он должен это сделать, и что справедливое и всеобъемлющее урегулирование палестинской проблемы, основанное на согласии с неотъемлемым правом палестинского народа на самоопределение, вскоре станет реальностью.

По мере того, как развиваются события, мир продолжает двигаться вперед. На международной арене сегодня раскрываются новые перспективы. Мир и безопасность имеют жизненно важное значение для государств Ближнего Востока. Совершенно неприемлемо такое положение, когда безопасность одних из них должна быть более твердой, чем других.

(Г-н Фалейро, Индия)

Борьба народа Палестины отмечена мужеством и жертвами, горечью и трагедиями. Это борьба нарушенных обещаний и неосуществившихся надежд. Она является одним из наиболее серьезных вызовов совести человечества.

Вчера в этом самом здании мы отметили Международный день солидарности с палестинским народом. Премьер-министр Раджив Ганди направил специальное послание по случаю подтверждения твердой поддержки Индией палестинского народа в его борьбе за право на самоопределение и собственную родину. Я цитирую его послание:

"Несмотря на его долгую и мужественную борьбу, палестинский народ остается лишенным своего законного и неотъемлемого права на самоопределение и на создание собственного государства.

На Ближнем Востоке не может быть установлено прочного мира до тех пор, пока не будут осуществлены справедливые чаяния палестинского народа".

Моя делегация хотела бы воспользоваться возможностью для того, чтобы признать важную роль, которую играет Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа в поиске справедливого решения вопроса о Палестине. Как член Комитета Индия поддерживает Комитет в его усилиях по обеспечению прав палестинского народа и по содействию его делу. Хотя основные рекомендации Комитета до сих пор остаются невыполненными, его деятельность в течение последних лет послужила усилению поддержки международным сообществом дела народа Палестины.

Г-н АЛЬ-КАВАРИ (Катар) (говорит по-арабски): Генеральная Ассамблея еще раз высказалась по вопросу о Ближнем Востоке в резолюциях, принятых на предыдущей сессии, когда она подтвердила, что вопрос о Палестине лежит в основе ближневосточного конфликта и что там не может быть установлено всеобъемлющего, прочного и справедливого мира без следующих элементов: осуществления палестинским народом его неотъемлемых прав, вывода израильских войск со всей палестинской территории, включая Иерусалим, ухода Израиля с арабских Голанских высот и из оккупированного южного Ливана, а также участия всех сторон в будущем справедливом и всеобъемлющем урегулировании, включая Организацию освобождения Палестины (ООП), единственного законного представителя палестинского народа.

Еще раз Генеральная Ассамблея подтвердила, что решение Израиля о распространении своей юрисдикции на город Иерусалим и установление там своих законов и администрирования является ничтожным, так же как и перевод посольств некоторых государств-членов в Иерусалим.

(Г-н аль-Кавари, Катар)

Еще раз Генеральная Ассамблея осудила решение Израиля установить свое законодательство в арабских Голанских высотах, создание им там нелегальных поселений и навязывание израильского гражданства гражданам Сирии. Все вышеперечисленное было заклеено как нарушение Женевской конвенции, касающейся защиты граждан в военное время.

Генеральная Ассамблея осудила поставку Израилю некоторыми странами современных вооружений и предоставление ему соответствующей финансовой помощи. Она призвала все государства-члены воздерживаться от расширения военной и материальной поддержки Израилю и порвать с ним отношения, с тем чтобы изолировать его во всех областях.

Мы надеемся на подтверждение этих резолюций на нынешней сессии. Эти резолюции, равно как и другие решения, которые были приняты и будут приниматься, подтверждают международное признание законности борьбы палестинского народа. В своем героическом и непреклонном сопротивлении палестинский народ осуществляет свое законное право, закрепленное в Уставе Организации Объединенных Наций. На международное сообщество возложена обязанность стоять на стороне палестинского народа в его постоянной борьбе до тех пор, пока он не достигнет своих законных целей.

Все то, что касается палестинского сопротивления, касается и сопротивления на юге Ливана, которое стало ярким примером единственного языка, понимаемого расистами Тель-Авива. Поэтому мы можем выразить лишь восхищение сопротивлением, оказываемым арабским народом на Голанских высотах решениям сионистского оккупанта, а также их отказ согласиться с его мерами, равно как и защитой национальной самобытности арабского народа Голанских высот.

За сорок лет оккупации сионистами Палестины, органы и форумы этой международной Организации приняли в связи с этим огромное множество решений, и ее позиция по этому вопросу и основа его решения в настоящий момент совершенно ясны.

Упорно отказываясь признать палестинские права и продолжая свою оккупацию территорий, захваченных в результате многочисленных войн против арабов, Израиль создал непреодолимое препятствие на пути решения проблемы Ближнего Востока, столь серьезное препятствие, что в настоящее время существует зияющая пропасть, страшное несоответствие между резолюциями Организации Объединенных Наций и реальностями действительного положения в регионе, называемом Ближним Востоком.

Ответственность за такое положение вещей лежит не на одном Израиле, вина в равной мере лежит и на тех, кто поддерживает Израиль. А в результате поиски урегулирования опасного положения на Ближнем Востоке не выходят из тупика, что наносит серьезный ущерб авторитету Организации Объединенных Наций, так как ее резолюции не выполняются, а также представляет собой постоянную угрозу международному миру и безопасности. Поэтому положение на Ближнем Востоке — это мина замедленного действия, которая может взорваться в любой момент, если только международное сообщество ее своевременно не разрядит.

Мы уверены в том, что сыны земли Палестины, Голанских высот и южного Ливана ведут борьбу не только за освобождение своей земли; они ведут борьбу и за репутацию Организации Объединенных Наций, за выполнение ее резолюций.

Арабская сторона в ближневосточном конфликте на протяжении многих лет призывает к достижению всеобъемлющего, справедливого, мирного решения, и она стремится найти средства, которые способствовали бы такому урегулированию. В ходе состоявшейся в прошлом месяце в Аммане встречи представителей арабских стран на высшем уровне было подтверждено стремление арабских стран к достижению мирного урегулирования ближневосточного конфликта. В ее резолюциях, среди прочего, содержался призыв к созыву международной мирной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций при участии всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины и постоянных членов Совета Безопасности. Это решение было принято на уровне самого высокого политического руководства арабского мира. Поэтому более не существует ни тени сомнения в том, что арабская сторона стремится к достижению мира, основанного на справедливости.

Это теперь ясно всем, кто не желает идти по пути мира и кто отвергает идею международной конференции, за которую сейчас выступает весь мир.

(Г-н аль-Кавари, Катар)

Наша страна, которая выступает в поддержку прав палестинского народа и стоит на его стороне, приветствует его борьбу за осуществление его законных целей. Мы также приветствуем арабское население Голанских высот и южного Ливана и с нетерпением ждем того дня, когда грозная туча оккупации, наконец, рассеется, восстановится нормальная обстановка, будет восстановлена международная законность и будет признано право народов на самоопределение и защиту ценностей и принципов Организации Объединенных Наций.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-арабски): Теперь, в соответствии с резолюцией 477 (V) от 1 ноября 1950 года я предоставляю слово Наблюдателю Лиги арабских государств.

Г-н МАКСУД (Лига арабских государств) (говорит по-английски): Нынешнее обсуждение положения на Ближнем Востоке проходит в период между завершившейся 11 ноября 1987 года в Аммане встречей на высшем уровне представителей Лиги арабских государств и предстоящей встречей на высшем уровне представителей сверхдержав, проведение которой намечено на 7 декабря в Вашингтоне.

Может быть, сейчас подходящий момент для того, чтобы обеспечить себе поддержку по вопросам, вызывающим беспокойство у арабских государств, поддержку в пользу прав, к осуществлению которых арабские страны стремятся и за которые они ведут борьбу. Солидарность, которую на протяжении этих лет проявляли члены Ассамблеи, была для нас важным стимулом для того, чтобы мы продолжали свою борьбу за справедливый мир, она укрепила нас в нашей приверженности Организации Объединенных Наций, в нашей вере в ее способность восстановить узурпированные права, вернуть оккупированные территории и восстановить безжалостно нарушенную территориальную целостность. Эта вера и эта приверженность нередко оказывались подорванными в результате того, что наш народ становился свидетелем того, что Израиль и те, кто его поддерживают, безнаказанно отвергают принимаемые значительным большинством Ассамблеи резолюции, а также в результате того, что оказывается невозможным обеспечить выполнение неподчиняющимися сторонами резолюций Совета Безопасности.

Возможно, наказ, который данной Ассамблее народов следует направить участникам встречи на высшем уровне представителей сверхдержав, должен состоять в том, что необходимо проявлять больше уважения к механизмам и резолюциям Организации Объединенных Наций, что их сотрудничество по вопросам, касающимся Ближнего Востока,

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

будь то ирано-иракский конфликт, напряженность в Персидском заливе или арабо-израильский конфликт, может стать краеугольным камнем для обеспечения той дееспособности данной Организации, в которой она нуждается для того, чтобы выполнять свои функции по урегулированию региональных проблем. Кроме того, более сильная Организация Объединенных Наций могла бы устранить многие спорные вопросы, которые, если им не уделить внимания, могут стать питательной средой для новых конфликтов и плодородной почвой для насилия и напряженности, которые могли бы подорвать многие из договоренностей и соглашений, к которым, возможно, придут две сверхдержавы.

Другими словами, когда арабские страны на своей встрече в верхах подтвердили твердую приверженность арабских государств Организации Объединенных Наций, будь то в вопросе о прекращении ирано-иракской войны или в преодолении различных последствий израильской агрессии и экспансии в отношении арабских территорий, они показали Организации Объединенных Наций, что они поддерживают ее роль в том виде, как она предусмотрена для нее Уставом и различными резолюциями.

Я уверен в том, что Ассамблею можно побудить к тому, чтобы она призвала руководителей двух сверхдержав признать ее моральное и политическое влияние и уяснить, что если это влияние станет фактором мира и справедливости, как это и предусматривалось Уставом, то это будет служить высшим интересам этих стран.

Так называемым реалистам и прагматикам такая идея может показаться странной, но те, кто в тот или иной конкретный момент кажутся реалистами, зачастую отнюдь не становятся творцами истории, а оказываются у нее на задворках.

Мы воспринимаем встречу на высшем уровне в Вашингтоне как многообещающее событие. В то же время мы не должны стесняться высказать некоторые свои опасения, как для того, чтобы избежать недоразумений в будущем, так и для того, чтобы обеспечить, чтобы, принимая участие в урегулировании ближневосточного положения, сверхдержава не попала в ловушку и не пошла на сделки, способные привести к уменьшению того значения, которое имеют признание и поддержка наших национальных стремлений и законных прав со стороны Организации Объединенных Наций.

Во-первых, нам становится все более и более ясно, что политика неприсоединения нуждается в иной постановке. На протяжении слишком долгих лет этой политике недоставало способности перестраиваться и вбирать в себя те изменения, которые происходят в неприсоединившихся странах и на мировой арене. Уменьшилась степень

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

координации, возможно, в результате существования многочисленных неурегулированных региональных конфликтов и источников напряженности, которые заставляли многие из наших стран замыкаться на внутренних проблемах. Вялость наших усилий по выработке своей независимой позиции на международной арене, возможно, является симптомом поразившей многие развивающиеся страны болезни национализма.

И хотя кое-где начинают проявляться признаки нашей силы, как, например, в случае с консенсусом, достигнутым на встрече представителей арабских стран на высшем уровне, или с центральноамериканским планом мирного урегулирования, многие из достижений наших стран, как и прежде, находятся под угрозой, исходящей от назойливых проявлений биполярности нашего мира. Успехи демократии по-прежнему уязвимы по отношению к разрушительному воздействию все еще сохраняющихся различных проявлений постепенно уходящих в прошлое догматических позиций и лицемерных утверждений по различным аспектам поведения и политики сверхдержав.

Могут возникнуть сомнения в отношении того, насколько такие общие, широко поставленные вопросы имеют отношение к положению на Ближнем Востоке, вопрос о котором сегодня стоит на повестке дня. Мы верим в то, что положение на Ближнем Востоке возможно должным образом понять и, следовательно, урегулировать только в более широком контексте глобальных соображений. Мы не стремились к глобализации проблем, но у многих из них, помимо наиболее непосредственных и очевидных причин, есть и последствия и причины, не имеющие отношения к рассматриваемому региону.

В наши дни, после встречи в верхах в Аммане, стало обычным представлять ее результаты и резолюции так, как если бы в них проблема арабо-израильского конфликта сводилась лишь к истории вопроса. Мы, в Лиге арабских государств, можем понять логику, на которой построен такой вывод, разве что как преднамеренное превратное толкование нашей позиции и императивных потребностей нашей национальной безопасности. В этом плане мы делали упор на сохранении возможности мирного урегулирования. Мы неоднократно подчеркивали, что этого можно достичь при помощи организованной Организацией Объединенных Наций международной конференции с четким мандатом по обеспечению всеобъемлющего, справедливого и прочного мира. Это обязательство, от которого мы не отступим.

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

Во время встречи на высшем уровне в Вашингтоне, несомненно, будут рассматриваться и региональные проблемы. Представляется исключительно важным, чтобы наша позиция в этом вопросе понималась таким образом, что Израилю нельзя более позволять затягивать урегулирование, давать двусмысленные ответы и выдвигать подслащенные предложения об альтернативах, еще более злоупотребляя терпением нашего народа, которое и так находится на пределе в результате недостойных действий Израиля, систематических нарушений суверенитета многих арабских государств и унижения нашего народа, находящегося в условиях израильской оккупации.

Мы надеемся, что руководители Советского Союза и Соединенных Штатов Америки поймут, что истекает время для осуществления мирного урегулирования. Недавнее нападение борца за свободу на израильскую казарму является еще одним доказательством возрождения веры в то, что Израиль не может без последствий для себя и безнаказанно продолжать нарушать права палестинцев или оккупировать арабские территории. Соединенные Штаты не могут оставаться заложником израильского толкования международной конференции как своего рода показательной церемонии или оркестрового сопровождения "прямых переговоров".

Мы должны заявить обеим сверхдержавам, что вопрос об иммиграции евреев из Советского Союза вызывает у нас серьезное беспокойство, так как если Израилю и его лоббистам удастся добиться своего, то иммиграция советских евреев в Израиль и создание израильских поселений на оккупированных территориях превратятся в односторонний процесс, и право палестинцев на самоопределение станет пустой фразой, как и право палестинских беженцев вернуться в свои дома. В этой связи спектакль, который сионисты собираются устроить в Вашингтоне, не должен подорвать серьезной работы встречи на высшем уровне.

Насколько мы понимаем, конфликт между Ираном и Ираком будет приоритетным вопросом в повестке дня встречи на высшем уровне между Рейганом и Горбачевым, когда они перейдут к рассмотрению насущных региональных проблем. Встреча на высшем уровне арабских государств в Аммане единодушно и решительно подтвердила их поддержку условий резолюции 598 (1987) Совета Безопасности. С момента принятия этой резолюции 20 июля 1987 года Ирак принял ее условия и план, разработанный Генеральным секретарем. Эта позиция нашла новое подтверждение в лице единства, проявленного во время встречи на высшем уровне в Аммане. Я убежден, что это

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

единство должно облегчить задачу Совета Безопасности и деятельность Генерального секретаря по ликвидации нездоровой ситуации, которая привела к опустошению обеих стран, а также к непередаваемым жертвам и страданиям. Мы надеемся, что переговоры, которые Генеральный секретарь проведет в ближайшие несколько дней, окажутся плодотворными и дадут желаемый результат.

На этом уровне мы и впредь будем оказывать помощь. Мы находим резолюцию 598 (1987) Совета Безопасности позитивной. Она является результатом целенаправленного поиска единства. Мы проявили готовность содействовать сохранению такого единодушия Совета Безопасности. Но сохранение самого по себе единодушия не может ставиться в зависимость от непримиримой позиции, занимаемой Ираном. Ожидалось и по-прежнему ожидается, что единодушие членов Совета Безопасности будет оставаться действенным единством. А это, в свою очередь, будет недвусмысленным указанием на то, что так необходимо в настоящий момент, — а именно: что неуступчивость не приносит результатов и может стоить очень дорого. Мы надеемся, что встреча на высшем уровне в Вашингтоне будет содействовать выполнению этой задачи, с тем чтобы резолюция 598 (1987) заручилась твердой поддержкой, необходимой для ее осуществления.

Именно в связи с этим встреча на высшем уровне в Аммане сконцентрировала внимание на этом жгучем вопросе в ходе своей чрезвычайной сессии. В то время как Иран пытается расширить военную зону действий, международное сообщество пытается найти меры сдержать такое развитие, с тем чтобы положить конец этой войне.

Расширение масштабов действий в районе Персидского залива, что находит выражение в нападениях на Кувейт и Мекку, в минировании вод Залива, а также в создании угрозы для навигации, и отсутствие ясного ответа на обращения членов Лиги арабских государств, Организации Исламская конференция, движения неприсоединившихся стран и, наконец, Организации Объединенных Наций — все это не убедило Иран прислушаться к настойчивым увещаниям тех, кто питал к нему чувства дружбы.

Попытки убедить были ошибочно восприняты властями Ирана как готовность пойти на уступки. Вновь наше стремление к примирению было неправильно воспринято как готовность отказаться от того, что международное сообщество признало в качестве законных прав. Встреча на высшем уровне в Аммане дала не только четкий, но и единодушный ответ арабов. Вот почему мы можем сказать, что такое единодушие арабов дает возможность Организации Объединенных Наций более эффективно приступить к выполнению своего мандата. Это кровопролитие не должно больше продолжаться.

Следует надеяться, что усилия Генерального секретаря, направленные на убеждение, в ближайшие несколько дней обеспечат целостность резолюции 598 (1987) Совета Безопасности и заставят Иран выполнить ее. В противном случае Совет Безопасности обязан будет прибегнуть к единственному остающемуся в его распоряжении выбору, с тем чтобы приблизить нас к миру, который так трудно достижим.

В прошлом году, с этой трибуны, когда стала известна роль Израиля в "ирангейте", я заявил:

"... может быть именно сейчас ... необходимо положительно откликнуться на многочисленные мирные инициативы. Я уверен, что они [правительство и народ Ирана] понимают, что эта разрушительная война ... принесла выгоду только Израилю, общему врагу как иранского, так и арабского народов. Какими бы ни были разногласия, они, несомненно, переходящи и должны быть подчинены настоятельным потребностям их общих духовных и исторических связей".

(A/41/PV.88, стр. 88)

С тех пор война продолжается, а угрозы Ирана становятся все более серьезными. Его попытки помешать усилиям по достижению мира продолжаются. Исчерпав все возможности посредничества, совещание на высшем уровне руководителей арабских стран в Аммане признало, что мы достигли сейчас критического момента.

Давайте же надеяться, что 1988 год начнется с установления мира, ради достижения которого так упорно трудилась Организация Объединенных Наций в 1987 году. Логика, смысл и сочетание региональных и международных факторов оправдывают эти благородные ожидания. Необходимость прекратить страдания, опустошение и бедствия, залечить ужасные раны войны диктует это.

В Ливане, где рай и ад смешались самым парадоксальным образом, положение продолжает ухудшаться. Ухудшение экономического положения коснулось всех слоев населения Ливана. Трагедия охватила полностью все политические институты. Находится под угрозой социальная ткань, а организационно-правовая инфраструктура, которая в течение разрушительных лет обеспечивала существование Ливана, находится на грани развала в результате резкого обеднения и застоя в развитии. Несмотря на эту мрачную картину, выдержка и терпение ливанского народа позволили обеспечить международную решимость и сохранять целостность, единство и независимость Ливана.

Международное сообщество должно оказать Ливану безотлагательную помощь для того, чтобы меры по оказанию этой помощи и помощь в целях восстановления и развития могли бы еще в большей степени укрепить стремление Ливана выжить и победить.

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

Оказание поддержки принципам суверенитета и целостности Ливана является самым достойным актом в отношении страны, которая была одним из основателей Организации Объединенных Наций и которая столь последовательно вносила вклад в деятельность и в ценности этой Организации; это такой вклад, который в случае успешного осуществления, обогащает универсальные принципы интеграции и сосуществования, концепцию разнообразия в рамках единства, которые являются составляющими элементами терпимости, подавляющей склонность к насилию, и обогащает различные оазисы здравомыслия, где разногласия регулируются путем диалога и взаимного дополнения идей.

Это был Ливан наших предков, и он должен остаться Ливаном наших детей. Жестокие условия, которые существуют в Ливане в течение последних тринадцати лет, не должны рассматриваться как обычное положение, а скорее как грубое искажение, вызванное продолжающимся конфликтом и нынешним положением на Ближнем Востоке.

В этой связи основная задача Организации Объединенных Наций заключается в том, чтобы добиться незамедлительного осуществления различных резолюций Совета Безопасности, прежде всего резолюции 425 (1978), 508 (1982) и 509 (1982). Продолжающаяся оккупация Израилем южной части Ливана направлена на то, чтобы оставить национальные учреждения Ливана бездейственными. Центральное правительство должно иметь возможность развернуть свои вооруженные силы на международно признанных границах. Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ) должны иметь возможность выполнить свой мандат в любой возможной форме. Позором является тот факт, что международное сообщество бессильно перед лицом продуманного и организованного пренебрежения со стороны Израиля. Мы должны разработать средства и условия, которые никогда больше не позволили бы Израилю бросать вызов резолюциям и силам ООН.

Мы убеждены, что после распространения власти Ливана на юг Ливана в действие вступит полноценный процесс восстановления. Если создастся представление о том, что национальная армия Ливана является достаточной оборонительной силой на границах, то это позволит Ливану восстановить внутреннюю безопасность и политическую веру в его объективность и национальную целеустремленность. Одновременное с политическими шагами со стороны нынешних и потенциальных доноров незамедлительно должна последовать экономическая помощь для выполнения задач в

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

области развития. Кроме того, что такая помощь будет выполнять очевидные функции по восстановлению, она также станет сигналом восстановления международной веры в будущее Ливана, а также подтверждением новой приверженности единству, суверенитету и восстановленному чувству цели Ливана.

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

Положение на Ближнем Востоке чревато многими опасностями и кризисами. Вот почему мы убеждены в необходимости жизнеспособной, правильно составленной и имеющей ясный мандат международной конференции Организации Объединенных Наций, которая одновременно и всеобъемлюще рассмотрит все вопросы, связанные с арабо-израильским конфликтом. Это поможет ослабить существующую напряженность, уменьшить размеры конфликта и подготовить почву для справедливого и прочного мира.

Организация Объединенных Наций призвана оправдать надежды и чаяния человечества. Нельзя допустить, чтобы стороны, упорствующие в конфликте на Ближнем Востоке, расценивали усилия Организации Объединенных Наций убедить Израиль как ее готовность смириться с этим положением или как согласие Организации Объединенных Наций с упрямством, которое дает ему возможность по-прежнему подрывать моральную силу и оперативное функционирование Организации.

Две сверхдержавы на предстоящей встрече в верхах должны помочь восстановить ведущую роль Организации Объединенных Наций в решении проблем и кризисных ситуаций. Если эти надежды оправдаются или будут близки к воплощению в жизнь, разочарования, которые мы испытываем, не завершатся полной разуверенностью. Последние события вызывают у нас реалистические надежды. Не обманывая себя ложными ожиданиями, мы считаем, что эти события оправдывают надежды, но пока еще не оправдывают оптимизм.

Заседание закрывается в 13 ч. 30 м.