

联合国 大会



PROVISIONAL
A/42/PV.62
13 November 1987

CHINESE

大会

第四十二届会议

第六十二次会议临时逐字记录

1987年11月10日星期二，上午10点

在纽约总部举行

主席：弗洛林先生（德意志民主共和国）

— 阿富汗局势及其对国际和平与安全的影响（31）（续）

- (a) 秘书长的报告
- (b) 决议草案
- (c) 修正案
- (d) 补充修正案
- (e) 第五委员会的报告

本记录包括中文发言的原文和其他语言发言的译文。定本将刊印在大会正式记录。

更正应只对发言的原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，于一个星期内送交会议事务部正式记录编辑科科长（联合国广场2号DC 2-750室）。

87-64370/A

上午10时20分开会

工作安排

主席：我建议，关于我们议程上下一个项目——即项目27“南大西洋和平与合作区”——的一般性辩论的发言登记定于今天下午4时截止。

就这样决定。

议程项目31（续）

- (a) 秘书长的报告（A/42/600）
- (b) 决议草案（A/42/L.16）
- (c) 修正案（A/42/L.19）和普通修正案（A/42/L.21）
- (d) 第五委员会的报告（A/42/723）

斯塔拉切—扬福拉先生（意大利）：我国政府对阿富汗局势的立场已得到详细阐述，并完全反映在丹麦代表代表欧洲共同体12个成员国所作的发言之中。然而，阿富汗的危机延续过久，以至于我们不得不重申并再次强调我们对解决该问题的坚定拥护，对该问题的解决不能再推迟了。

大约八年前，苏联武装部队进行了大规模的干涉，造成了可以被视为最严重地违反本组织宪章的事件。结果，一个具有崇高和光荣传统的国家失去了独立。阿富汗人民经历了只可与第二次世界大战最悲惨的苦难相比的悲剧：大约一半的人已死亡或流离失所；其中大多数人成为流亡邻国的难民。最后一点是，不仅区域稳定和安全受到威胁，而且国际关系和国际和平与安全也受到深刻和严重的影响。

尽管国际社会明确表示谴责，大会公开表示其意愿，而且秘书长及其私人代表作出了不懈努力并进行了多次谈判，然而这种局势今天仍然继续。

在过去的一年左右时间里，苏联已表明愿意采取一种新的和更开放的态度，这

种态度将为通过谈判实现该问题的解决铺平道路，从而导致恢复阿富汗的独立与不结盟的地位。这是一种受人欢迎的事态发展，为这场最勇敢的反抗斗争的非凡忍耐力带来荣誉，使国际社会感到满意，而国际社会则一贯拒绝承认以既成事实的现实政治的名义使对阿富汗的占领合法化的任何企图。

然而在阿富汗恢复自由之前，我们的态度必须仍然是如此坚决的。一方面，我们尚未看到红军的撤退；相反，军事活动有所升级，并扩散到巴基斯坦的难民营，巴基斯坦是一个友好的国家，它对阿富汗事业的政治与物质的贡献，应受到所有国家的赞扬。另一方面，所谓民族和解的政策的特点，似乎仍是企图使阿富汗人民最强烈谴责的政权的继续存在合法化，该政权如果不采取恐怖手段或外国干涉恐怕就难于存在。

因此，我们要强调指出，我们相信只有政治解决办法是可行的。要使这种办法产生效果并永久解决阿富汗的危机，就必须在抵抗运动的积极参加下通过将使阿富汗人能够决定其未来的真正和解而实现。

用秘书长的话来说，这种和解将需要“大胆和果断的步骤”（A/42/600，第10段）。但我们不要忘记，采取这些步骤是苏联的责任，它在处理国际事务中的信誉取决于其遵守大会多次通过的决议和履行其对国际法原则的保证的能力。我们最近饶有兴趣地注意到苏联对其他问题、特别是裁军问题的既定立场上的巨大的积极变化。我们希望在阿富汗问题上也会发生同样的变化。

同时，我国政府认为，大会负有政治和道德责任来坚持其立场，继续有力支持秘书长的斡旋任务，直至其取得成功的结局。为了实现这一目的，一切外国军队必须迅速和彻底地撤出。只有到那时，阿富汗人民才能重新获得属于自己的一切，本组织才能提高其信誉。

奥斯曼先生（索马里）：在本届大会开始时的一般性辩论中，绝大多数会员国对阿富汗的局势都明确表示了深切关注。我相信，这些全体会议将会进一步加强国际社会对外国继续占领阿富汗的谴责。我国代表团认为，大会必须再次最强烈

地要求结束这一局势，因为它破坏了阿富汗的和平与稳定，给该国人民带来了巨大的痛苦，并威胁到区域和国际和平与安全。

在过去七年中，国际社会震惊地目睹到由于阿富汗丧失独立以及这场对英勇的阿富汗自由战士发动的极为残酷的战争而造成的悲惨后果。我们看到了阿富汗人的伤亡，其经济的严重破坏，国内大量居民的流离失所现象以及阿富汗难民大量涌入巴基斯坦和伊朗的情况。几乎构成阿富汗人口三分之一的五百万难民，继续遭受流亡的苦难、漂泊与悲伤。难民的存在给接收国的经济和社会资源带来沉重负担。人们不得不极为痛惜地指出，巴基斯坦在承担这一最沉重的难民负担之外，还越来越多地受到侵犯其主权和领土完整的威胁与军事侵略的行为。

对阿富汗的军事占领还造成了另外一种破坏，这种破坏挫伤了建立在《联合国宪章》基础之上的国际法体系。这一制度之所以受到严重破坏，是因为一些国家——特别是较弱小的国家——无法根据诸如不干涉别国事务、尊重国家主权和领土完整以及在国际关系中不使用武力的原则来捍卫自己的安全。如果我们确实需要重新确立对集体安全的原则以及对联合国威望的尊重，就必须采取积极步骤，以结束阿富汗境内的冲突和对该国的占领。

鉴于以往旨在解决阿富汗问题的外交行动的失利，我国代表团很高兴地看到，目前，由联合国秘书长推动的日内瓦谈判取得了某些进展。索马里希望，在《联合国宪章》诸项原则和为公正与和平解决这一问题的有关决议的基础上，这方面将取得持续进展。

在这一点上，我们坚决支持大会、不结盟国家和伊斯兰会议关于所有外国军队应无条件立即撤出阿富汗的呼吁。我们认为，这一行动是在该领土实现公正和持久和平的关键。只有阿富汗人摆脱了所有外来势力和压力，民族和解才能顺利进行。我们还认为，在最短时间内撤出所有外国军队将有力地证明人们有诚意结束阿富汗和该一地区的流血和苦难。

伴随阿富汗政治独立的恢复，必须坚决保证维护其主权、领土完整和不结盟地位。

阿富汗人民必须重新享有在没有任何外来压力的情况下自行决定其治理形式,并选择其经济、政治和社会制度的权利。

索马里同其他国家一道,呼吁各国、国家组织和区域组织继续向在巴基斯坦和伊朗的难民提供援助。当然,难民问题的最佳解决办法是创造条件,使难民得以在安全和体面的情况下自愿重返家园。

最后,我国代表团希望向秘书长佩雷斯·德奎利亚尔先生表示感谢,他为促成政治解决并针对人道主义方面的问题作出了不懈的努力。我们呼吁阿富汗冲突中的当事各方与他充分合作,争取实现阿富汗以及整个地区的和平与稳定。

贝拉斯科·圣何塞先生(古巴):秘书长关于阿富汗局势的报告(A/42/600)加强了我们对真正有可能设法迅速解决这场冲突的乐观态度,这场冲突给阿富汗人民带来了无法形容的苦难,使生命财产遭受了巨大损失。我们认为在日内瓦进行的谈判必须继续下去,原因即在于此,谈判显示了寻求和平与谅解的真正意图。

秘书长及其私人代表迭戈·科多维斯先生的努力不仅应当得到我们的赞扬,而且应当得到我们的鼓励和充分合作。他们显示了本组织有能力设法解决国际社会面临的问题。

然而,除非确有诚意进行和平谈判,除非停止对阿富汗内政的干涉,否则,日内瓦谈判将很难取得什么进展。如果我们真正希望针对冲突商定一种解决办法,那就必须停止这种干涉。那些提供螫式和风管式导弹、成吨的武器和数十亿美元的人完全是在为战争火上加油,并通过他们的行为造成了更多的伤亡,加剧了对阿富汗经济的破坏,而伤亡人员已经成千上万,阿富汗的经济也已经支离破碎,这是因为在战争中烧毁或破坏了2,000所学校、350座桥梁、50个文化中心、131家医院、224座清真寺和其他礼拜场所、258个生产中心、数千公里道路以及通讯网和其他运输手段;而与此同时,人们曾努力设法消除以往遗留下来的落后、文盲、愚昧、疾病、贫困和失业。

阿富汗人民正在遭受深重的苦难，一旦和平来临，他们将面临重建经济的艰巨任务，需要国际社会给予支援。

在此背景下，我们必须注意阿富汗政府为实现和平而作出的努力，以及为创造内部条件，促成有利的国内气氛而采取的具体步骤。我们对这些努力表示欢迎，因为我们知道它们体现了争取实现和平目标的真正愿望。

我们认为，大会还应推动建立适当的谈判和和平气氛，以促使公正解决阿富汗问题。我们必须尽最大可能，帮助阿富汗人民和该一地区人民实现他们如此渴望的和平，并帮助他们带着对美好明天的憧憬走向未来。

穆明先生（科摩罗）：科摩罗伊斯兰联邦共和国极为关注阿富汗的事态发展。因此，我国代表团始终认真听取了这里的全部发言，深入研究了秘书长关于阿富汗局势的报告（A/42/600）。我要借此机会重申科摩罗支持秘书长及其私人代表迭戈·科多维斯先生的努力。我们要感谢秘书长的努力，感谢秘书长坚韧不拔地致力于设法和平解决这一复杂局势。

我们坚信，如果所有有关各方都能对眼前的政治进程表现成熟和政治意愿，秘书长在阿富汗找到一个可行的政治解决方法的崇高使命就能取得圆满成功。我们特别注意到了报告第2段强调的迄今为止已经取得的进展：

“为实现全面解决而进行的谈判过程已进入后期阶段。为缔结含有解决办法的国际文件的努力，在过去一年里取得了很大但仍不够持续稳定的进展。”
(A/42/600, 第2段)

我们还特别满意地进一步注意到这一段，它说米哈伊尔·戈尔巴乔夫总书记表示他坚决支持联合国的外交进程，还说戈尔巴乔夫先生对我们的秘书长作出保证，苏维埃社会主义共和国联盟的主要关心是阿富汗应有一个中立的和独立的政权，既不敌视苏联也不敌视任何其他邻国。我们真诚地希望戈尔巴乔夫总书记的这些讲话紧跟着将采取最迫切需要的政治行动，帮助解决悬而未决的问题，这当然是军队

撤出的时间问题了。

撤军问题是阿富汗问题的核心，从而对国际社会也是十分重要的，对科摩罗来说也是根本性的。

在这个时候我应当声明，科摩罗在阿富汗局势上的坚定的、一致的和毫不动摇的立场并不是有意对苏联抱敌视态度，我国政府与苏联有着最良好的关系；我们的立场完全是出于我们对《联合国宪章》的目标和原则的承诺，特别是对尊重国家主权平等原则，对不使用武力、和平解决争端和人民自决权原则的承诺。因此，科摩罗不能不坚持要求外国军队撤出姐妹般的阿富汗国家。

苏联必须毫不拖延地宣布从阿富汗撤军的时间表。实在令人遗憾的是，8年来国际社会多数的要求都未能产生希望的结果。苏联军队继续对阿富汗的非法占领。然而，我国代表团高兴地看到，尽管军事占领和对阿富汗人民的奴役和压迫已过去了8年，然而阿富汗人民的英勇斗争并没有被侵略者密集的、无情的和可怕的火力所压倒。8年来，他们英勇地抵御了占领军的战争机器，以不懈的精神、不屈不挠的信念和决心进行了史诗般的抵抗斗争，使入侵者名誉扫地。

8年来，这些不幸的人们忍受了无穷的灾难。成千的人被杀害、折磨或致残，数百万人在入侵者野蛮和残酷的对待下被迫逃离他们可爱的国家，在邻近国家寻求避难，从而给那些避难国造成了困难。

仅巴基斯坦一国就有三百多万阿富汗难民，成了世界上难民最集中的地方，给东道国有限的财力造成了沉重的负担，也给它的国民造成了安全问题。

秘书长在他的报告中强调必须开始更积极地检查实现阿富汗民族和解的道路和方法，这对迅速和有效地执行安置计划是关键的。

虽然我们同意他的看法，即时机无疑已经成熟，阿富汗人自己应当在和平进程中采取需要他们作的步骤，我们认为，只有在对外国军队撤出阿富汗的时限和条件作出决定之后才能实现期望的团结。这个因素是重要的，因为它将在阿富汗

人民中间建立信心，它在现在是重要的，在将来如果要想有效地执行安置计划它也是必不可少的。

确实需要采取果敢的和决定性的步骤实现民族和解，以确保安置得到阿富汗各阶层人民的支持。

最后，我国代表团要求所有有关各方，特别是苏联加倍作出努力，尽快解决撤军最关键的时限问题和方式问题。在这些问题上达不成或拖延达成协议将不仅延长阿富汗人民的痛苦，而且还将增加该地区和平与稳定的危险。

方德先生（比利时）：丹麦代表已经谈了欧洲共同体12国对阿富汗形势的看法。毋庸赘言，比利时代表团完全同意他的发言。

然而，我愿特别强调比利时始终关心由于对阿富汗的非法占领所造成的局势及其对国际和平与安全的后果。

我们感到遗憾的是，大会必须又一年继续处理由于苏联在阿富汗的存在和军事行动所造成的问题，它已造成了巨大的生命损失和破坏，阿富汗民族将花很长时间才能得到恢复。

正当我们在大会及其它许多地区频繁讨论许多难民团体问题的时候，阿富汗难民的痛苦正在日益加重，而且五百万阿富汗人不得不离乡背井到邻国临时避难，特别是巴基斯坦，给这些国家的政府造成了沉重的负担，所以阿富汗难民问题应当值得国际社会给予更多的重视。

阿富汗的人权问题本身仍然使我们感到严重关切。喀布尔政权以及占领军剥夺了阿富汗人民的公民、政治、经济、社会和文化权利。不管是真正的还是假定的反对派都受到严厉镇压。这些侵犯人权行为的规模证明联合国完全应当继续不断地审议阿富汗的人权局势。

去年，大会再次以122票赞成提出一项政治解决方案，认为撤出外国军队是

绝对的先决条件。但是，尽管联合国绝大多数成员国一再呼吁，阿富汗人民至今仍不能在具有充分主权的情况下自由、民主地决定自己的命运。因此，现在时机已到，苏联应当响应国际社会的呼吁，而且最重要的是遵守《联合国宪章》的各项规定，真正做到全部撤军。

维护《宪章》所保证的国际和平与安全首先所有国家都要充分尊重《宪章》，特别是那些被赋予特别责任的国家。很虽然，光说好听的是不够的；应当把这些话变为行动，使阿富汗重获独立，阿富汗人民重获其民族特色。

同时，我国代表团将同我们历年对类似决议草案所做的那样，对决议草案 A/42/L.16 投赞成票。我们希望大会通过绝大多数会员国投赞成票这一事实向世界表明时间的流逝丝毫不能使占领阿富汗的行为合法化。我们还想要希望日内瓦的谈判及秘书长和他的私人代表的努力将能够迅速结束目前这种局势，这一局势是造成国际不稳定局势的主要原因。

格哈里汗先生（印度）：大会再次审议阿富汗局势及其对国际和平与安全的影响。

印度人民和阿富汗人民之间的友谊深深扎根于我们的历史、地理、文化和商业中。阿富汗人民所继承的历史悠久的文明以勇敢和自尊作为阿富汗民族主义的标志。阿富汗人民应当走一条与他们的民族特色相适应的走向进步的道路，为阿富汗人民及整个地区的安全与繁荣作出实际贡献。

印度政府在许多场合申明其对阿富汗问题的立场。三个星期以前，在华盛顿我国总理拉吉夫·甘地先生重申印度的立场，他说：

“我们同意有必要早日政治解决阿富汗问题，支持联合国秘书长的努力。我认为公正的解决方案应当确保一个主权、独立和不结盟的阿富汗。应当停止外来干涉和干预。应当允许阿富汗难民体面、尊严和安全地返回家园。我们欢迎任何这一方面的认真努力。”

我们对阿富汗也可以说对整个地区的关心是同我们自己的安全利益不可分割的联系在一起的。使我们感到尤为关切的是某些尖端武器被引进该地区，这不仅加速军备竞赛而且导致移用该地区各国本可用于发展的有限的经济资源。我们认为解决阿富汗和东南亚问题的唯一方法就是遵循克制和温和的政策，采取一种全面的态度。只有通过以1981年2月在新德里召开的外交部长会议上制定并在不结盟国家第七次首脑会议上重申的各项原则为基础的全面政治解决方案才能解决这一形势。

我们以极大的兴趣阅读了秘书长关于阿富汗局势的报告（A/42/600）。我国代表团十分高兴地注意到秘书长如此坚决地进行努力促进寻求一项政治解决方案。我们赞赏秘书长和他的私人代表迭戈·科多维斯先生所作的努力，我们支持他们的努力。

近几周来，我国代表团一直有幸参与一份能使所有有关各方都能接受的阿富汗问题的决议草案案文的咨询。我国代表团希望这些努力能够获得圆满成功。

秘书长的报告谈到必须采用“革新性的外交途径”（A/42/600，第8段）。决议草案A/42/L.16的案文是根据历年通过的决议起草的，并不反映目前在解决阿富汗问题上出现的微妙而又活跃的局势。因此，我国代表团对该决议草案将投弃权票。

奥肯先生（美利坚合众国）：在苏联侵略阿富汗几乎8年以后我们必须再次讨论这一悲惨的国家的局势。虽然大会在八届会议上压倒多数通过决议草案批评苏联对阿富汗的占领，但苏联继续企图奴役阿富汗人民。即使是在这次辩论正在进行的时候苏联也正在进行反对阿富汗人民的战争。

然而，这种军事征服和无视主权人民权利的政策并没有成功。它遭到坚信自由的阿富汗人民的抵抗。苏联领导人应该更清醒一点，而不要去向一个骄傲的民族的主权和独立挑战。它自己勇敢的人民在第二次世界大战中曾勇敢的抵抗纳粹

德国奴役它们的企图。在阿富汗的征服战比在第二次世界大战中苏联反对纳粹的战争长4年零21天。

决议草案表明了解决这个使全世界人民愤慨的问题的一个公正和全面的方案。它要求外国军队全部撤出，重申阿富汗人民选择他们自己的政府行使权利，要求恢复阿富汗的独立和不结盟地位并且呼吁难民有权安全体面地返回。我国政府支持这些基本原则。同时也支持寻求一项通过谈判的政治解决方案结束阿富汗人民长久以来遭受的痛苦。

美国政府对阿富汗局势的政策是清楚和一贯的。美国寻求一项迅速解决的方案，这个方案必须规定侵略和占领军队立即撤出并恢复阿富汗人民选择他们自己政治方向的自由。美国坚信可能达成一项和平解决方案。美国坚决支持秘书长和其私人代表为寻找这种解决方案所进行了努力。

今年苏联试图告诉国际社会莫斯科是真心希望寻求一项通过谈判达成的政治解决方案并且决定为达到这个目标而撤军。苏联的宣传运动与喀布尔呼吁在阿富汗反对派中进行“全国和解”的唱高调的倡议相配合。但是让我们看一看事实吧。让我们将这些和平意愿的说法和在过去的一年中实际发生的事情比较一下。他说了一些什么呢？今年1月喀布尔政权宣布停火。随后它宣布将停火延期到1988年1月。它作了些什么？它加强了军事活动，今年夏天苏联和喀布尔政权的军队对在肯达哈和巴萨省的抵抗运动发动了最大的攻势。

苏联方面也反复说它已作出撤军的决定。这的确是值得欢迎的承诺——如果是真诚的话。然而，苏联的行动再次与其言词不符。

苏联军事力量继续在阿富汗建造复杂和供长久使用的后勤基础设施。数以千计的苏联顾问进驻阿富汗以便帮助扶植这个日益软弱傀儡政权。苏联所表明的和平意图日益比之在陆地上进行的行动相矛盾。今年初的几个里苏联通过对巴基斯坦边界地区村庄不断进行空袭来恫吓巴基斯坦。在3月和4月份空袭的高潮中，成百上千的巴基斯坦国民被杀。

阿富汗秘密警察增加了他们在巴基斯坦境内的恐怖主义爆炸活动。 仅在今年1年内这些活动就使成百上千的人丧失生命。 这些疯狂的活动是已经具有悲剧性和危险的冲突进一步国际化。

喀布尔政权试图显得灵活和愿意妥协。 今年1月它提出了所谓全国和解政策，提出了给反对派一个机会与他们共同分享权利的建议。 然而，现实绝非如此。 正如在第二次世界大战结束的时候为防止在东欧出现公众选举的政府所采取的办法那样，小小的阿富汗共产党坚持对政府中主要位置的控制以便继续控制阿富汗的政治生活。 阿富汗所有具有影响力的反对派领导人没有理会并拒绝了这一建议，同时阿富汗抵抗运动也完全拒绝了这一建议。

苏联在喀布尔一手选出的头头纳吉布拉原先是阿富汗秘密警察的头子，他的确也是苏联KGB的一员。 只占阿富汗人口1%的小小的阿富汗共产主义运动四分五裂并遭到阿富汗人民的唾弃。 这个得不到人民支持的政权企图通过恐怖来控制人民。 阿富汗的秘密警察叫作凯德，是根据KGB的模式组成，这个组织在阿富汗政权控制下的地区进行极为残酷和有系统的违反人权的活动。 KHAD通过监视、逮捕、监禁酷刑在人们中造成怀疑和恐惧的气氛。 大赦国际最近的报告指出KHAD有系统地使用酷刑。

由于反对喀布尔政权的反对派的崛起，由于喀布尔政权内部愈发四分五裂，苏联不得不更直接的扶植它的代理人。 苏联军事和民政顾问进入所有部并且以喀布尔政权的名义作出或通过决定。 苏联的代理政权是如此的软弱，以至其薄弱的控制只能延伸到主要城市的一些部分。

苏联和阿富汗傀儡政权企图将阿富汗军队变成有效的军队的努力继续受到挫折而化为泡影。 阿富汗军队里普遍出现逃兵士气低落，虽然使用强制征兵队来征收只有15岁的青年入伍，但阿富汗军队目前只有1979年以前兵力的一半。 今年夏天阿富汗军队中有成百上千的人逃到抵抗运动中去。 同时，抵抗运动的力量不断加强。

喀布尔政权宣称有成千上万的难民响应其全国和解的呼吁重返阿富汗。事实上，战争的破坏以及喀布尔政权的压迫已使大批阿富汗人离开他们的家园。约有五百万阿富汗人逃离家园。上百万人在阿富汗境内流离失所。净流出人口继续超过返回的人口数目。

作为收容世界上最多难民人口的国家，即收容了三百多万阿富汗难民，巴基斯坦在承担这一沉重负担方面所表现出的真正慷慨大方精神得到了普遍赞赏。

英勇的圣战者们得到了阿富汗人民的广泛支持，在过去的8年里牵制住一个大国，顽强地捍卫着自己古老的生活方式。苏联军队在数量上和技术上的优势力量没有能够打败阿富汗人民真正的民族抵抗运动。阿富汗整整有四分之三农村地区仍在抵抗运动控制之下。恰恰相反，苏联企图征服阿富汗的努力却助长了在共同反对外来占领基础之上的阿富汗新型的民族感。

如果苏联真的愿意这样作的话，它是很容易迅速找到途径解决这一悲剧性冲突的。在联合国秘书长及其负责阿富汗事务的四人代表领导下，已经出现了解决问题的框架。但是，在这一框架的关键内容方面仍未达成协议，即：苏联部队撤军的短期时间表。迄今为止，苏联仍然顽固拒绝承诺一项开始撤出部队的时间表和具体日期。苏联不作出这种承诺，战争就仍然在继续。

今天，我重申我国政府向苏联一再作出的保证，美国愿意在通过谈判解决问题方面发挥有益的作用。美国已向秘书长保证，愿意作为适当解决苏联部队撤出问题方面的保证者。我国政府认识到，解决方法必须是公正、公平和使包括苏联在内的所有有关各方都感到满意的。

我回忆起半个世纪前，苏联外交部长在国际联盟会议上的一篇发言。当时，马克西姆·利特维诺夫指出，和平是不可分割的。他说：

“现在，全世界都清楚地看到，每一场战争都是前一场战争的创造物，并且发起新的、目前的或今后的战争。我们必须告戒自己，任何战争迟早都会给交战或中立国等所有国家带来灾难。”

萨哈洛夫被从国内流放生活释放不久之后，表示苏联广大人民越来越认识到这场战争的严重性，指出，他的国家对阿富汗的干涉是“极其残酷和令人痛苦的”。他呼吁苏联部队立即撤出，以便使阿富汗人民能够解决自己的内部问题。

在这种背景下，我们今天同大会堂内绝大多数代表一道呼吁苏联致力于和平事业，允许阿富汗人民在没有外来干涉条件下选择自己的命运。我们要求苏联接受通过谈判结束冲突的解决方案，这一方案将能够使苏联同其弱小邻国和睦相处；这个弱小邻国将是中立和不结盟的，不会对任何其他国家构成威胁。

大会在今天晚些时候将以压倒多数进行表决，要求苏联言行一致。明年我们再在这里开会时，我们就会知道苏联的真正意愿。如果到那时，苏联军队仍然赖在阿富汗领土上，全世界就会知道，苏联的目标不是和平，而是征服。但是，如果苏联同意已经放在谈判桌上的公平和公正解决方案的各项内容，那么，全世界就会欢迎苏联为建立自由、中立、不结盟和和平阿富汗而作出的贡献。

格莱纳瑟勋爵（联合王国）：大会这是第9次审议苏联1979年大规模军事入侵所造成的阿富汗局势问题。这种对于一个不结盟和独立的小国使用武力的做法是《联合国宪章》有史以来最为严重的公然践踏之一。因此，虽然我国完全同意丹麦代表在这次辩论中早些时候代表欧洲共同体12个成员国所作的发言，但联合王国决定为它自己的国家发言。

在过去的一年里，我们听到莫斯科和喀布尔说了不少漂亮话。苏联表示愿意结束战争，愿意能够使其士兵回国。我相信，今天在座的各位都赞同这一愿望。但是，我们理所当然要求以具体行动来兑现他们说出的漂亮话。迄今为止，恐怕我们还没有看到任何实质性的进展。无辜的阿富汗人民仍然是野蛮军事占领的受害者，阿富汗内的局势仍然在恶化。战斗仍在激烈地进行。1987年春季和夏季又发生了一系列重大的军事进攻行动。

例如在同巴基斯坦毗邻的帕克蒂亚和坎达哈尔地区，苏联在那里的行动中扮演主角，经常是在前线作战；抵抗力量把他们打回到帕克蒂亚，阻止他们占领坎达哈

尔城，尽管进攻者蓄意破坏了城市中许多美丽的果园和基础设施，妄图迫使城市居民逃离。尽管阿富汗政权竭力掩饰，城市还是成为废墟。

今年9月17日在伊兹维斯西亚发表的一篇报道引用了一位苏联官员的话：

“枪击一直在持续。如果你冒着死的危险不带武器走出去，没有人会看重你的生命的。”

阿富汗难民问题方面又出现了什么进展呢？8月份对肖马里地区的炮火和飞机轰炸迫使又一批难民立即逃往喀布尔。不管阿富汗政权怎么宣称，跨越国界外逃的难民仍然没有减少。由此而引起的悲剧和苦难是极其巨大的。我几乎无需再重复残酷的统计数字：四分之一到三分之一的阿富汗人已经逃离了这个国家，五百万人成为难民，一百万或更多的人在阿富汗流离失所。这些人所最希望的就是回到自己的家园、重新支离破碎的生活，但是，迫使他们逃亡的原因仍然存在。我们决不能忘记他们所受的可怕的苦难，我们还要赞扬并支持阿富汗人民为反对苏联占领、反对这一占领所维持的政权所进行的英勇抵抗。

八年的残酷军事进攻并没有能够将喀布尔政权强加于阿富汗人民。也许，这就是为什么苏联政府向这一政权施加压力，迫使它采取各种政治步骤，苏联在这场辩论中充分利用了这些政治步骤。这一政权在1月份宣布了一系列所谓的和平倡议。其中包括停火、所谓的全国和解、普遍大赦、对宗教信仰的一些保证、私人所有权和保护文化遗产。在此之后，又在夏季提出了建立一个联合政府、制定一项政党法并起草一项新的宪法草案。同时还延长了单方面停火，但事实证明这一行动几乎遭到了彻底失败。

这些建议从字面上看起来也许很不错，但它们对阿富汗人自己来说却无效，他们理解这些建议的实质：喀布尔政权企图通过政治手段将他们不能够用军事手段得到的东西强加于他们，是一份招降书。

这一政权的战略很明显。它试图扩大国内外对它的支持，但它注定要失败，因为它不能接受这一点：它必须放弃权力。提出了全国和解，但这是以莫斯科及目前的喀布尔统治集团的条件为前提的。

让我们来看看这些条件。根据这一联合的提议，总统、总理以及内务部长、国防部长、外交部长和安全部长的职务都将留给这一政权，谁能够期望把这种合作的提议当真吗？再看看政党法。它要求新政党支持这一政权所谓的全国和解并接受共产主义原则和法律。这一法律并没有恢复真正的民主。它试图造成一种给予更大自由的印象，同时却确保新政党在现有政权的控制之下活动。宪法草案基本上是根据苏联的宪法并以1980年该政权所宣布的原则基础所起草的。谁能够认真期望1979年以来在力量极其悬殊的情况下进行斗争的人接受这样的提议呢？

恢复阿富汗和平的关键在于苏联和喀布尔政权是否准备考虑建立一个不受共产党控制的政府。纳吉布拉先生玩世不恭地提升到了总统职务，这肯定应该结束这一方面的任何虚伪。他公开提到了在喀布尔那些害怕失去他们在党内职务的人的恐惧和悲观态度。在最近一次党代会上他明确指出“阿富汗人民民主党不应该失去其在主权国家的各级领导作用。”他说到：“党决定将总统职位留给自己是合乎逻辑的。”也许对他来说是合乎逻辑的，但对那些想要恢复和平并弥补自从苏联入侵以来所造成的损失的人来说这只是一欺。这一政权对苏联撤军的态度最清楚地表明：事实上一切都没有改变。自从大会上一次就阿富汗问题进行辩论以来，在日内瓦已经举行了两轮谈判。谈判的焦点集中于一个重要问题：撤军的时间表。

第二轮谈判是在阿富汗方面要求下在两个月以前举行的，但是，这一政权破坏了任何取得进展的希望。它的立场是苏联撤军的时间表应该长达十六个月，这完全超过了合理的后勤需要。这说明这一政权是多么害怕失去苏联的支持。不难得出这样的结论：这一政权的目的只不过是要延长并保存其得到苏联十一万军队和一个超级大国的武库保护的权力。

苏联现任领导声称它希望寻求迅速解决阿富汗问题的方法。我们承认这是困难的。不管领导人的政治面目如何，在立场上作一百八十度的大转弯是不容易的。我们知道苏联人关心自己边界的稳定与安全，但要打破目前的僵局，苏联就必须显

示出真正的——富有想象力的——灵活性。

我和其他发言者已经清楚表明，莫斯科需要向前迈出一大步，已向整个世界表明它的思维确实是新的。允许人权特别报告员和国际红十字委员会访问喀布尔虽然应该得到欢迎，但这是不够的。最能说明意图的迹象将是苏联同意在短时间内完全撤出其军队。我们希望苏联把力量用在实现阿富汗的真正和解上，其中包括作出一些安排，从而导致阿富汗人民按传统的办法进行自决，使他们能够决定自己的未来。

我在结束讲话的时候，不能不对如下两件事表示赞扬：第一，我们赞扬阿富汗人民在与逆境作斗争的时候所表现出来的坚定意志，第二，我们赞扬巴基斯坦政府和人民所发挥的十分突出的作用，即使他们的边界遭到了越来越多的侵犯，国内又出现了日益增多的恐怖主义活动，他们仍向难民提供援助，上述这些活动造成了无数无辜百姓的死亡，同时人们完全有理由相信，这些活动是阿富汗政权支持的。

然而，巴基斯坦所能提供的巨大帮助也只不过是暂时的缓解办法。十分重要的是，撤出苏联军队；只有这样，用秘书长的报告中的话来说，才能：

“为组成一个倾听居住在阿富汗境外和境内的所有阿富汗人的呼声的政府开辟道路。”（A/42/1，第5页）

这个呼声不仅是阿富汗人听到，而且联合国的所有会员国都听得到。在这次大会中，我们大家都听到了许多关于建立所谓国际和平与安全综合体系的新倡议。我国政府认为这个新的体系是不必要的，反之，联合国的会员国应该遵守现有的国际行为准则。判断一个国家决不应只听其言，而且要观其行。

不言而喻，阿富汗人之间必须实现真正和解。喀布尔的建议既不赞成这一点，也不赞成真正的自决。因此这些建议是行不通的。

同样显而易见的是，必须让自1979年以来一直为反抗苏联占领而英勇战斗的阿富汗抵抗运动参加到全面解决方案中来，这个方案将医治戈尔巴乔夫先生所说

的“流血的伤口”，同时使阿富汗重新回到国际社会中来。

违背阿富汗人民的意愿，把一个政府强加给他们是倒退。一方面声称保持中立和不结盟，同时却保留着11万多进行军事占领的外国军队，这本身是自相矛盾的。声称没有别的路可走，也同样是荒谬的。

英国政府将继续支持秘书长和他的私人代表按照联合国大会历次决议的原则，寻求一种现实的解决办法所做出的努力。我相信，这些原则在今天能够再一次得到绝大多数人的赞成。

布兰克先生（法国）：自1979年12月29日以来，这是联合国大会第9次审议题为“阿富汗局势及其对国际和平与安全的影响”的议程项目了。

苏联军队进行大规模干涉（这是出现危机的起因）之后近8年来，苏军继续占领着阿富汗，同时带来了一系列残暴和毁灭。几年来，占领军一直无情地向该国人民加强思想意识上、行政上和文化上的控制，该国人民堪称典范的抵抗运动清楚地表明，他们是多么强烈的憎恶这种统治。在这种情况下，再一次审议这个问题是合法的，我们的大会表明国际社会对此表示继续关注和不满。

十分明显，军事占领阿富汗是公然违反《宪章》的重要原则的，无论今天人们再一次在这里提出什么论点试图为这种占领辩护，因为《宪章》要求所有会员国不对任何国家的领土完整和政治独立使用武力。

法国明确地谴责所有这类行动。正如我国外交部长于9月23日在这个讲坛上说过的，法国再一次呼吁苏联立即停止这场属于另一个时代的冲突。苏联领导人的一些讲话使我们希望，莫斯科终于理解了，侵略并进而占领一个对于苏联不抱敌意的、独立的、不结盟的国家，是一个严重的错误。我们不能不看到，对外国占领军和外国占领军强加的政治当局的内部反抗仍然有着最为广泛的支持，这个抵抗运动以巨大的勇气和有限的资源反抗着一支世界上最强大的军队。

我们的大会年复一年地证实了阿富汗人民这种坚定的决心以及国际社会对侵略

者的广泛谴责，这本身应该使苏联认识到，苏联再也不能指望随着时间的流逝，以武力来解决问题。不幸的是，苏联领导人口头上表现出来的良好意愿，特别是在撤出红军的问题上，没有转变为事实。因此，占领军和过去一样在阿富汗的一些省份继续进行大规模进攻，其中包括流血冲突，以及针对平民百姓的大规模无情的报复行动。不幸的是，我们不断收到的令人折服的证据表明，仍然掌握在占领国手中的那些阿富汗的城镇和地区，镇压还在继续，系统地违反了最基本的道德标准和原则。

因此，四百至五百万阿富汗人——当今世界上最多的难民——继续愿意流亡国外，而不愿意在根据占领者及其强加的政权的虚假的民族和解范围内返回阿富汗。

此外，对巴基斯坦领土的进攻，使得许多该国人民以及难民成了无辜的受害者，这种进攻近几个月里还在继续。这些进攻——让我们毫不犹豫地再一次说——是对整个地区的和平与稳定的又一次威胁。

要使阿富汗问题得到解决，只能尊重《联合国宪章》的另一个基本原则：人民的自决权利。阿富汗人民应该能够自由地选择其未来。这种基本权利的行使是占领军队迅速和完全撤出以及难民自愿返回家园的先决条件。

这正是秘书长及其私人代表迭戈·科多维斯先生正在极为耐心地追求的目标，我国支持和鼓励他们所作的不懈努力。

只是在几星期以前，在喀布尔当局的倡导下，有关方面宣布恢复进行日内瓦谈判，这就给这方面带来了重大的希望。由于在撤军时间表方面缺乏可接受的建议，这些希望再一次遭到了破灭。

最后，现在是严肃考虑阿富汗民族抵抗力量直接参加解决阿富汗问题的任何对话的时候了。

不公正并没有随着时间的推移而减少；而是变得更加严重了。在阿富汗，在入侵以后的七年里，法律的力量并没有改变既成事实。苏联武装部队必须离开

这一国家，阿富汗人民必须重新获得独立。

因此，法国代表团将象它在前几年对同样的决议草案进行投票那样，支持大会的决议草案，使其获得通过。

马布巴尼先生（新加坡）：在化学中，有一种叫做石蕊的蓝色物体，人们将它用来测试酸的存在。当有酸存在的时候，石蕊就由蓝变红。这种程序称为石蕊测试。对于联合国成员国以及整个国际社会来说，苏联解决阿富汗问题的方式和速度将对苏联新外交政策的石蕊测试。

首先，我们应该承认，苏联已经表达了它愿意从阿富汗撤军的愿望。早在1986年7月28日，戈尔巴乔夫先生就在其著名的海参崴演讲中说：

“最后，谈一谈阿富汗问题。苏联共产党第二十七次代表大会宣布苏联已做好准备，应阿富汗政府的请求将驻在阿富汗的苏联军队撤回本国。众所周知，苏联共产党正恪守这样的一条原则：“言必行”。（A/41/505, P. 15）

使我们受到鼓舞的是，戈尔巴乔夫先生将言词和行动联系起来。这种联系是他好几次谈话的主题。两年前，在接受《时代》杂志的采访中，他说：“言词和行为之间不应该有任何区别。应当言行一致”。

我们没有指望苏联军队在发表上述讲话的第二天就撤军。然而，我们也不希望他们永远等待。如果要做到说话算数，那么，就应该在话说出以后不久，就有所行动。

然而，我们不理解戈尔巴乔夫先生讲话中提出的一个条件。他说，只有在阿富汗政府的要求下，才能从阿富汗召回苏联军队。我们在谈论的是什么样的阿富汗政府？这是一个关键的问题，因为，苏联为其在阿富汗的存在进行辩解的唯一理由是：他们根据阿富汗和苏联于1978年缔结的友好合作与睦邻条约，应阿富汗政府的邀请于1979年12月14日进入该国家的。现在的/key问题

是：谁代表阿富汗政府发出了邀请？不可能是当时的总统和阿富汗政府首脑，哈菲祖拉赫·阿明，因为他在12月17日——苏联侵略开始的三天以后，遭到了苏联侵略部队的杀害。那么，难道邀请是巴布拉克·卡尔迈勒发出的吗？事实是，1979年12月14日，巴布拉克·卡尔迈勒不是阿富汗政府的成员，因此他没有权利代表政府采取行动。当时他在东欧过着流亡生活，他是在苏联进入阿富汗以后，被带回喀布尔，并且扶植为总统的。总之，说外国军队是应阿富汗政府的邀请而进入阿富汗，就等于在说马车拉着马进入阿富汗。

然而，秘书长的报告调子却很积极，我们因此受到鼓舞。他在报告中说：

“为实现全面解决而进行的谈判过程已进入后期阶段。为缔结含有解决办法的国际文献的努力，在过去的一年里取得了很大但仍不够持续稳定的进展”。

(A/42/600, 第2段)

更关键的是，双方在撤军时间表方面的分歧已经从45个月缩小到11个月。但人们记得，外国军队已经在阿富汗呆了将近八年的时候，这种11个月的分歧似乎非常小——小到预示着迅速撤军的真正障碍并非在此。

从根本上说，我们认为，苏联愿意根据自己的条件和状况从阿富汗撤军。它愿意确保在它撤出之后，在阿富汗留下一个稳定的政府，该政府主要由——而不只是由喀布尔政权组成。尽管圣战者抵抗力量很强大，有绝对的优势，尽管喀布尔政权极为不得人心——我想这是自然的，因为它与外国军队勾结在一起——苏联还是认为，该政权能够稳定局势，因而，它能够体面地离开，而不丢任何面子。

从原则上讲，我们不能接受一个占领外国的强国根据自己的条件和状况撤军的权利，然而，作为政治现实主义者，我们确实承认，大国不得不找到不失他们面子的解决办法。因此，我们支持秘书长及其私人代表迭戈·科多维斯先生已经作的不懈努力，以便找到这种可接受的办法。为了长期遭受痛苦的阿富汗人民，我们希望秘书长及其私人代表能够迅速获得成功。

然而，作为政治现实主义者，我们也知道即便大国也无法控制一切。打个比方：世界上所有的推土机也无法长期铲平撒哈拉沙漠。流沙和自然的力量将会自动重新建立自然的平衡。同样，当苏联军队离开阿富汗之后，由于外国占领而被掩盖的阿富汗自然政治力量将会重新出现并建立一个独立和中立的阿富汗国家，在多少世纪的长期历史经验的基础上，这个国家将学会尊重其较大的邻国的利益，包括苏联的利益。我们也同意苏联的意见，全国和解必须成为任何阿富汗问题解决办法的一个主要成份。但是，全国和解就象一个被冲突破坏的家庭中的和解一样，只有在外国军队离开之后，而不是之前才能进行。例如，在一个由于婚姻纠纷而遭到破坏的家庭中，我们不能指望丈夫和妻子在外人的面前和好并解决问题。为了让阿富汗民族和解进程能够开始，苏联军队必须尽早地离开阿富汗。

历史上的一个例子表明，苏联撤出阿富汗实际上可能提高而不是降低其威信。在一个世纪之前，当时处于权力和影响顶点的英帝国认为，在它征服了强大的印度次大陆之后，它可以任意摆布阿富汗。但是，英国军队对阿富汗的一次短暂和灾难性的袭击给英国人一个迅速和宝贵的教训，这就是他们应当和平地离开阿富汗。英帝国没有因为迅速撤出阿富汗而受到破坏。

今天，苏联也应当停下来思考一下其朋友和对手的不同观点。了解到苏联继续进行占领的高昂代价，不希望苏联好的人想看到苏联继续留在阿富汗，而希望苏联好的人建议它迅速撤出阿富汗。实际上，我们对苏联更加重视其对手的观点感到困惑。

苏联也许也应当重视它的一位最杰出的公民、1975年诺贝尔和平奖获得者的忠告，他今年获得了里根总统和谢瓦尔德纳泽先生在今年的一般性辩论发言中引证的殊荣。我指的当然是萨哈罗夫先生，他在今年7月中说：

“异常残酷和令人痛心的阿富汗战争现在已经进行了7年多。需要立即从阿富汗撤出苏联军队，以便阿富汗人民能够解决自己的内部问题。”

萨哈罗夫先生提醒我们，甚至当我们对苏联关心体面撤军表示某种注意的时候，

世界对阿富汗人民有着更大的义务，他们正亲身经历着任何小国受到超级大国侵略之后面临的恐怖。三分之一以上的人口不得不逃出国家。在巴基斯坦和伊朗目前有五百万阿富汗难民，占世界难民人口的一半以上。留在国内的阿富汗人也许有二百多万不得不逃离家园，因为他们的村庄受到轰炸和其它威胁。一个超级大国自然拥有可怕的火力。阿富汗人成了它的受害者。甚至当他们幸免于这种可怕的火力之后，阿富汗人还不得不担心他们的孩子被做成玩具形状的小炸弹炸死。

让我引证一个私人人权组织赫尔辛基观察组织1986年的报告，其中指出：

“用玩具杀人的做法是一种极其残暴的概念，许多人拒绝接受其真实性。然而，赫尔辛基观察组织已经从可靠证人那里得到了关于这类武器的几十份证词，这些人通常不了解他们报告的重要性。”

鉴于阿富汗人民遭受的巨大痛苦，我们遗憾地看到这次辩论中有人企图把注意力从中心问题引开。例如，有人要我们考虑对一项集中于“外部干涉”的决议草案的修改。我们相信，这是一种政治委婉语，是为了指出外国军队留在阿富汗是有合法理由的。我们希望，这种转移视线的修正案将会被收回。否则的话，我们希望会员国将会支持载于文件A/42/L.21中的补充修正案。

我们也知道，一些会员国相信，为反映新的现实，今年应当改变我们面前载于文件A/42/L.16中的决议草案。但是，有两条充分的理由说明这样做为时过早。第一，尽管我们听到一些新的言论，但这些言论尚未见诸行动。第二，联合国对在阿富汗违反联合国的一条主要原则发出过早或不同的信息是危险的。我们担心，任何这类过早的信息可能延长而不是缩短外国对阿富汗的占领。

实际上，我们面前载于文件A/42/L.16中的决议草案采用温和和周密的措施，向苏联提供了一条退出阿富汗的外交道路。草案只包括以《联合国宪章》原则为基础的成分，即：第一，呼吁外国军队撤出阿富汗；第二，呼吁恢复阿富汗独立；第三，重申阿富汗人民决定自己未来的权利；第四，保证难民返回家园的权利。那些对今年投票赞成类似的决议草案而感到不安的人也许应当注意，这四

条内容都没有得到贯彻。我也应当指出，决议草案为秘书长及其代表规定了新的使命，要他们为寻找阿富汗问题的解决方法继续作出建设性的努力，因此，我们希望更多的国家今年将投票赞成该决议草案。

我们这样说是因为联合国对苏联入侵阿富汗采取的明确和持续的立场使我们接近了阿富汗问题的政治解决并尽早结束阿富汗人民的痛苦。在帮助阿富汗人民的时候，我们联合国的会员国只是在帮助我们自己。联合国的每个会员国，特别是小国，在联合国解放阿富汗的努力的成果中有着重大的利益，因为如果联合国未能扭转对阿富汗的侵略和占领，这只会使历史的时钟倒转。

看来甚至苏联现在也越来越认识到历史的时钟只能向前转。戈尔巴乔夫先生在一篇题为“现实与安全世界的保障”的重要文章中指出：

“普遍安全的一个先决条件是无条件地尊重《联合国宪章》和人民对自己的革命或进化发展的方法和形式作出主权选择的权利。”（A/42/574，第6页）

我们要指出，苏联对《联合国宪章》和人民行使主权选择权利原则的承诺的试金石是它对阿富汗问题的态度。如果它最终同意贯彻我们过去7年来通过的决议和我们今天上午将要通过的决议草案，我们就能最终充满信心地说，在阿富汗问题上言行一致了。我们希望我们不会不得不长期等待这件事的发生。

主席：大会听取了关于议程项目31的讨论的最后一个代表的发言。

摆在我们面前的是文件A/42/L.16、载于文件A/42/L.19中的决议草案的修正案和载于文件A/42/L.21的补充修正案。

我已经接到通知，根据议事规则第80条，载于文件A/42/L.19中的修正案的提案国已经撤回了它们的修正案。因此，不再采取任何行动了。

现在，我那些希望在表决前对投票进行解释的代表发言。我要提醒各位代表，根据第34/401号决议，对投票的解释应当限于10分钟。

阿什塔勒先生（民主也门）：民主也门和阿拉伯叙利亚共和国的代表团11月6日对关于阿富汗局势的决议草案提出了修正案，其理由如下。

第一，因为我们注意到与阿富汗局势直接有关的一方表示愿意积极考虑大会关于阿富汗局势的决议，由于这是第一次明显表现出这样的诚挚愿望，我们认为有可能协商一致的通过一项决议。

第二，我们注意到好象出现了就阿富汗局势一致通过一项决议的难得机会。虽然我们还没有做成这件事，我认为我们完全有把握说，通过这样一项决议将是大会第四十二届会议取得的最重大的成果之一，它还将标志着和平解决或政治解决的开端，并将促进目前在秘书长主持下的谈判。

但是，令人遗憾的是，我们提出的修正案没有得到积极的反映。相反，我们的修正案反而被人修正了。我们希望的是通过我们的努力协商一致的通过一项决议，但我们的努力却遭到了阻碍。

我们是第9次讨论阿富汗局势了。大会已通过了8个决议。这使我们想到大会为什么要讨论这一问题？大会通过决议的目的何在？我们认为，主要的目的不应当是为了讨论而讨论，或为通过决议而通过决议，而是应当找到一个能够和平解决阿富汗问题的方案，这是我们能够实现的目标。如果事实确实如此，我们的修正案本来确实是有助于实现这一目标的。我们想说，大会失去了一次一致通过关于阿富汗局势的决议的重要机会。

我们诚挚的希望，将在秘书长的主持下为寻找解决问题的办法而继续努力，以便明年我们能够取得今年我们未能取得的成果。

由于我们所作出的努力没有取得成功，我们在关于阿富汗局势的决议草案问题上的原则立场将不会改变。

拉贾伊·霍拉萨尼先生（伊斯兰伊朗共和国）：我国代表团将投票赞成决议草案A/42/L.16，虽然这项决议没有完全做到在阿富汗被占领问题上国际机构应当做到的事。

联合国的一个不结盟会员国成了武装侵略和占领的牺牲者。大家想一想，对一个国家来说难道还有比这更坏的事吗？然而，我们这一国际组织却不能迫使占领军离开被占领的阿富汗国土。令人十分遗憾的是，政治考虑和世界大国集团之间的竞争象以往一样阻碍了我们这一国际组织的正常工作，因此延长了阿富汗人民受苦受难的时间。这再次表现出我们这一国际组织的无能以及在结构方面的低效能。

该决议草案甚至不敢明确提到苏维埃社会主义共和国联盟的侵略军队。我们认为，这种妥协态度只会对侵略者有利，确实是非常危险的。我们认为，任何政治考虑都不应当减少对占领阿富汗的侵略军的政治压力。因此，决议草案应当直接提到苏联占领军队，但决议草案却没有这样做。

对我们来说，对阿富汗的主权和领土完整的侵犯具有另一方面的意义。按照伊斯兰教的观点，阿富汗是伊斯兰领土，对阿富汗的任何进攻或侵略事实上等于对整个神圣的伊斯兰世界的侵犯，等于对伊斯兰教本身的侵犯。

因此我们认为，全体穆斯林携起手来，动员他们的一切力量协助阿富汗人民迫使占领军从那片土地上撤走是穆斯林的宗教义务。而且，穆斯林也不允许其他国家干涉和干预阿富汗。美国帝国主义应该记住，苏联军队从阿富汗撤走，这决不能也不是允许美国对阿富汗进行其他公开或秘密的渗透。阿富汗独立和不结盟的性质是不能讨价还价的，这个问题是提出任何借口也不能讨论的。我们谴责外国军队对阿富汗的侵略和占领，要求这些军队从阿富汗立即无条件地撤走。我们相信，阿富汗人民的政治命运必须由阿富汗的穆斯林人民自己来决定。现在已有将近五百万阿富汗人被迫过着流亡的生活。

我们认为，阿富汗的傀儡政权并不代表阿富汗人民。一个离开成千上万的外

国军队的支持就无法生存的政权是没有任何合法资格的，这些偏袒势力参加谈判是这些谈判显然毫无结果的原因。

为了进一步证明国际机构中无端的政治考虑，我仅仅提醒大会注意，伊朗伊斯兰共和国尽管由于一场强加在我们头上的战争而面临巨大的困难，但仍然十分乐意为二百万阿富汗兄弟提供东道之便。然而，所谓支持阿富汗的战士却没有恰当地承认和处理这一事实。更有甚者，有些人不仅不感谢我们，反而无耻地声称阿富汗难民受到阻挡，无法返回自己家园。我希望那些留在“国内”的人们能够注意自己的行动，不管邻国如何好客，也不至于迫使阿富汗人口三分之一以上的人离开自己的祖国，在邻国避难。

别洛诺戈夫先生（苏维埃社会主义共和国联盟）：民主也门和阿拉伯叙利亚共和国代表团真诚地希望以建设性和非对抗的方式促进我们对阿富汗问题的讨论，进而促进和加强联合国争取阿富汗问题尽早解决的努力，已经对巴基斯坦的决议草案提出了一些修正案，供大会审议。这些修正案将纠正决议草案目前的片面性，使它更加周全，进而能为联合国全体成员国，包括那些迄今一直对这一问题上的决议草案投弃权或反对票的成员国所接受。换句话说，这些修正案基本上能够保证决议草案以协商一致的意见获得通过。

我们认为这是一项有希望的行动，能使真正希望阿富汗问题尽早解决的国家也能够本着诚意的精神参加这里的讨论，为本届大会通过一项获得各国普遍支持的权威性文件作出贡献。

说到底，联合国必须是各国共同努力的焦点；这事实上是联合国的主要目的。根据这项理解，我们在大会本届会议期间同决议草案提案国的接触中，已经表现出最大限度的诚意，愿意找到一个双方都能接受的办法。然而，巴基斯坦提出的修正案使这场努力陷入僵局。它们所采取的立场表明，某些国家代表团根本不想在关于阿富汗的决议草案中以恰当的方式反映出不干涉其他国家内政的原则，这是

很明显的。

根据一个建设性的、客观的态度而作的努力受到某些势力的阻挠。我们认为，这些势力并不关心阿富汗问题的和平解决，它们希望那里继续流血，并正在企图利用联合国来达到它们自私的政治目的和对抗的用心。这是不幸的，苏联代表团必须对此表示反对。

我们不得不指出，首先发起并顽固地继续对阿富汗不宣而战的那些国家出于某些政治原因，同时正企图在联合国继续这场战争，不肯让阿富汗境内和周围的紧张局势有所缓和。它们在这一早就应该获得公正、全面解决的局势问题上为国际社会成员制造新的麻烦。它们之所以这样做并不是偶然的。这反映了这些势力对这一问题的解决前景持消极态度，这和它们在这里表示希望和平解决的讲话是格格不入的。我们反对这种立场，认为这是阻挠阿富汗问题和平解决的积极步骤的又一个企图，想使对阿富汗内务的外部干涉进一步合法化。

苏联代表团愿意表现出自己的灵活性，如果决议草案能够根据民主也门和阿拉伯叙利亚共和国的意见进行修改，我们原来准备投票赞成这一决议草案。然而，既然无法作到这一点，我国代表团也不得不投票反对巴基斯坦提出的决议草案。就我国而言，苏联当然将继续竭尽全力促进阿富汗境内和四周局势尽早获得政治解决。

莫亚·帕伦西亚先生（墨西哥）：不使用或不威胁使用武力来侵犯任何国家的领土完整和政治独立是《宪章》中第二条，第四段中所阐明的基本准则，也是习惯国际法的一个原则，不能单方面地解释这些原则，也不能有任何的例外。墨西哥一向在所有论坛中坚决维护这一准则，将其视为文明的和平共处的基础，因为这与我国帮助在实质性国际法中所引进的两个相关原则有内在联系。这两个原则是：尊重各国人民的自决权，不干涉他国的内政。

墨西哥已一再明确谴责违反国际法的行径、对别国领土的非法占领、侵略行径、破坏稳定的企图以及向试图推翻合法政府的组织提供公开或秘密的支持。自一九七九年十二月以来，我们就已针对外国军队在阿富汗领土的存在宣布了这一原则。

1980年1月，因为安全理事会未做出具体决定，墨西哥政府根据第377(V)号决议，提出召开了现已成为联合国大会第6次特别会议的一场会议来审议这个问题，而8年之后的今天，我们仍在审议这个问题。自从那以后，我们已投票赞成大会关于这一问题所通过的各项决议。

尽管在过去的决议中提出了呼吁，外国军队仍未撤出阿富汗领土；阿富汗人民也无法自由地充分行使其权利来决定其本身政府的形式，也无法在没有任何外来干涉或是胁迫的情况下选择其自己的政治、社会与经济制度。无数难民深受苦难，无法自由和体面地返回自己的家园，我们必须对此表示悲痛。

秘书长与其私人代表所作的外交努力已经成功地缩小了各方有关外国军队撤军时间表所持立场之间的分歧，但正如秘书长在其报告中所指出的那样，会谈

“……十分清楚地表明，这个问题对双方都有巨大的政治和其他影响。”

(A/42/600, 第8段)

只有尽早地全面解决这一问题，阿富汗人民才能够自由地行使其权利，在没有任何外来干涉的情况下决定其未来。

阿富汗的局势与目前世界其它地区威胁到和平的局势一样，是一个说明需要根据国际法，以和平方式解决地区性冲突的例子。同处理其它问题时一样，联合国必须在这个问题上继续作出坚定地和富有想象力的反应，以在该地区的各国间建立平衡的基础，并在该地区实现非军事化。

根据《宪章》中所阐述的原则以及墨西哥的外交政策，我国代表团坚定支持决议草案A/42/L.16，并希望能够尽早地和平解决阿富汗问题，维护该国的政治独立与领土完整，并使得阿富汗人民能够自由地充分行使其自决权。

格贝霍先生(加纳)：我为能有此机会解释加纳代表团对决议草案A/42/L.16的投票表示感谢，大会很快将就此决议草案作出决定。加纳政府认为，各国人民在没有强迫和外来干涉的情况下决定其自己的政府形式是他们不可剥夺的权利。

我们也认为，应该根据《联合国宪章》的宗旨和原则，和平地解决争端。

因而，加纳政府已支持大会所作出的倡议，尤其是与外国军队撤出阿富汗以及随后以政治方式解决长期以来困扰该国的冲突有关的倡议。我们也认为，国际社会在履行其责任时应该将促进与鼓励尽快解决这一悲剧性的争端作为其主要目标。这需要在解决这一问题时有现实感、公正和公平。

我们认为，几乎只是例行公事地重复各决议，而不认真考虑这些决议对使交战各方坐到谈判桌上来能产生多大作用——遗憾的是，这就是大会以往的做法——不能够解决这个问题。

阿富汗局势已升级到目前的危险水准，其原因是有这种或那种形式的大量外国干涉。起初只是一个地区性的问题已被东西方意识形态斗士们利用，结果阿富汗人本身的利益变得几乎是毫不相干了。

为了为其立场提供理由，电视屏幕持续不断地大量显示阿富汗叛军正得到大量的尖端武器与其他形式的军事援助。而其他新闻媒介的报道则登峰造极地对阿富汗人民杀害他们自己同胞表示崇高的敬意。由于国家和政治利益，人道主义问题已被戏剧化，其被夸大的程度使人难以想象。但是今天的悲剧到头来，受苦的是阿富汗人及其丰富的文化传统。

加纳认为，为了采取有信誉的行动，现在所需要的是一个兼顾各点的决议，该决议应充分反映阿富汗局势中正在出现的进展，尤其是在为消除紧张，并为解决冲突而创造适当政治气氛方面所做努力的进展。以支持一方或是加强某些意识形态观念为唯一目的的任何决议反而只会延长整个该地区的冲突。

事实是，自第41/33号决议通过以来，阿富汗共和国政府已提出了一系列旨在使该国拨乱反正的措施。这些措施包括宣布民族和解计划，该计划包括停火与从1987年1月至1988年1月的一年时间内实行大赦。据说，已有大量阿富汗人利用这个大赦的机会返回家园，并已重新开始参加重建他们国家的工作。同样，因许多各种罪行而被关押的人也已得到释放。

这并非全部。秘书长的调解工作也获得了显著成功。我们知道，在关键问题上的分歧已经大大缩小，包括外国军队撤出阿富汗的问题。这是一个旨在减轻阿富汗叛乱分子的恐惧心理的微妙的持续谈判进程，将为他们被纳入阿富汗主流铺平道路。

在这种背景情况下，使加纳代表团感到遗憾的是，具有许多优点，本应得到积极支持的修正案被撤回了。这些修正案试图平衡该文件，引起人们对外国干涉的问题的注意，因为，除非停止这种干涉，原则将会继续影响问题的解决。这些修正案还适当并合理地反映了喀布尔和日内瓦活动的发展情况，以及我们大家应当对阿富汗政府提出的和解方案的成功提供的积极支持。

在这方面，即将宣布的决议草案的广度仍不能适应形势的要求。然而，我们仍将投赞成票，因为它代表着目前可达到的协商一致。但是，如果在四十三届会议上还要讨论该问题的话，我们希望大会将会改进该文件。

多斯特先生（阿富汗）：在解释我们对决议草案 A / 4 2 / L . 1 6 号的投票时，阿富汗民主共和国代表团愿发表以下意见。

八年来，大会就在讨论的有关项目通过了许多项决议。然而，与这些决议本应有的目的相反，决议的主要提出者毫不掩饰地表明想发动一场针对阿富汗民主共和国及其朋友的宣传战。因此，从未就有决议的形式，和实质与主要的当事一方阿富汗民主共和国进行直接或间接的磋商。这些决议显然严重缺乏政治现实主义，没有涉及到该问题的所有重要方面。因此，这些决议在逻辑上不能得到承认，并且对阿富汗民主共和国没有任何约束力。因此，这些决议实质上仍是一纸空文，无法为寻求和平、政治解决这一局势做出积极贡献。

遵照我们对该问题所采取的整个新的态度，为了尽量给辩论以及随之产生的决议草案提供新的意义和目的，阿富汗民主共和国决定积极和建设性地参加辩论，并真挚地与其它对此关心的代表团合作，以提出一个大家都能接受的决议草案。

我们认为，这样一项决议草案本可以作为有助于解决问题的有意义和重要的步

骤，受到包括直接有关各方在内的所有会员国的一致支持。

显而易见，我国代表团是希望根据我们的看法重新制定该决议草案，然而，对此，主要提案国却很难，几乎是不可能接受。为此原因，为了避免舌战与争辩，我们没有再提出修正案，而是接受了叙利亚共和国和也门民主人民共和国提出的修正案。

与某些指责恰好相反，我们认为该修正案完全没有破坏该决议草案的一致性和逻辑。以我们的看法，这些经过多日紧张磋商准备的修正案即没有改变巴基斯坦提出的决议草案的形式，也没有改变其实质，反而本可使其更加平衡和全面。

这些修正案本可使决议草案符合日内瓦会谈的文字和精神，同时使其与真实局势相一致。

在过去的几天里，阿富汗民主共和国以全力支持和不懈努力的合作态度与许多不结盟国家一道，寻求一个双方都可以接受的方案，以便协商一致地通过一个有关这一问题的决议。尽管我国代表团表现出了灵活态度和诚意，但由于巴基斯坦方面所表现的惊人地缺乏兴趣，甚至对协商一致的文件的想法也不感兴趣，这些不结盟国家的努力未能取得任何结果，更为令人遗憾的是，巴基斯坦对叙利亚和民主也门提出的修正案又提出了补充修正案。

我们能从这两个截然不同的行动中得出什么结论？一方努力使过去的单方面有偏见的决议变成一个促进和平事业的有效和平文献，而另一方为了获得宣传上的好处，完全妨碍达成协商一致。

各国代表团应十分明确，那些煽动阿富汗战争火焰，千方百计地阻挠解决问题的势力，应对无法一致通过决议草案负责任。它们为了制造冲突，极力把针对阿富汗的不宣而战的战争的政治方面扩大到大会。为了达到他们自私的目的，它们向各会员国施加种种压力。对此，我们表示最强烈的谴责。

我们对修正案所遇到的反应深表遗憾。如果真有兴趣尽早实现一个政治解决的话，决议草案的主要提案国应对修正案采取更认真的态度，使大会能够一致通过

该决议，从而作为有关各方以及整个国际社会共同努力的基础，为在这一敏感地区消除紧张局势的温床而努力。

我们愿对一些不结盟国家，特别是阿拉伯叙利亚共和国和也门人民民主共和国为制定一个协商一致的文件所做的真诚努力表示衷心地感谢。我们还要向那些在发言中或在我们之间的磋商中支持我们合理与现实立场的代表团表示真切谢意。

鉴于我所说的一切，我国代表团别无选择，只能坚决反对决议草案A/42/L.16。我们呼吁所有独立、热爱和平的代表团反对这一单方面的，不公正的文件。

即使获得通过，该决议草案对阿富汗民主共和国代表团没有任何道义上或法律上的约束。

尽管我们对该决议草案采取这一立场，但阿富汗民主共和国政府将以最大的诚意和毅力，继续参加日内瓦会谈，为达成一个政治解决阿富汗局势的最后协议而尽最大努力。

主席：大会现在开始表决进程，对A/42/L.16号决议草案作出决定。

第五委员会关于该决议草案方案预算所涉经费问题的报告载于A/42/723号文件。

要求进行记录表决。

进行了记录表决

赞成：阿尔巴尼亚、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱国、缅甸、布隆迪、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、民主柬埔寨、丹麦、吉布提、多米尼加、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、

赤道几内亚、斐济、法国、加蓬、冈比亚、德意志联邦共和国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩洛哥、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、卡塔尔、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉、南斯拉夫、扎伊尔、赞比亚、津巴布韦。

反对：阿富汗、安哥拉、保加利亚、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、古巴、捷克斯洛伐克、民主也门、埃塞俄比亚、德意志民主共和国、匈牙利、老挝人民民主共和国、阿拉伯利比亚民众国、马达加斯加、蒙古、波兰、阿拉伯叙利亚共和国、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维埃社会主义共和国联盟、越南。

弃权：阿尔及利亚、贝宁、布尔基纳法索、刚果、塞浦路斯、芬兰、印度、伊拉克、马里、尼加拉瓜、乌拉圭。

A/42/L.16号决议草案以123票赞成、19票反对、11票弃权获得通过。（第42/15号决议）

主席：现在我请希望解释投票的代表发言。我要提醒各个代表团，根据大会第34/401号决定，解释投票的发言不得超过10分钟，各位代表应该在座位

上发言。

哈耶诺兹先生（奥地利）：奥地利投票赞成刚才通过的决议，因为奥地利一贯支持有关阿富汗局势及其对国际和平与安全影响的决议。

苏联宣布，旨在寻求和平解决的努力正在加强，这令我们感到鼓舞。我们对这一发展表示欢迎。奥地利同样认为，大会不应该仅仅局限于记录已经出现的事态发展。它应该敏感地注意到新出现的局势，并尽一切可能推动任何可能导致达成所有有关方面都能接受的解决办法的发展事态。

也许这一新的事态还没有发展到刚刚通过的决议应该予以反映的地步。如果这一积极的倾向能够实现，并获得进一步的动力，那么大会也许确实能够在这一问题上找出更多的共同点。我们希望，大会能够在不太远的将来以协商一致着手处理这一重要的问题。我国代表团真诚希望大会不会错过任何机会。

诺沃雷塔先生（波兰）：我国代表团参加了关于阿富汗局势及其对国际和平与安全影响的项目的讨论，因为我们坚信，只要另一方面采取同样的立场，那么阿富汗内部和周围的局势的演变以及阿富汗民主共和国政府的善意可使有关阿富汗的局势得到迅速的解决。

一些不结盟国家对标准化的、行之不通的决议草案提出了载于A/42/L.19号文件中的修正案，为一项能够确保获得所有代表团支持、均衡和公平的决议草案提供了良好的基础。这些修正案的主要优点在于他们平衡地一方面呼吁外国部队立即撤出阿富汗，另一方面也呼吁严格遵守在与阿富汗关系中不干涉的原则；后者是冲突局势中的主要问题。就连载于A/42/L.21号文件中的补充修正案的提案国也不得不承认，在与阿富汗关系中应该毫无例外地遵守不干涉的原则。然而，不合作态度依然盛行，使的阿富汗问题接近政治解决的机会受到损害。

令我们遗憾的是，我们别无选择，只能投票反对A/42/L.16号决议草案。更令我们惋惜的是，又一次失去了机会。我们仍然相信，今后，在所有有关的方面中，明智的意见会占上风，使得应当获得我们支持的秘书长及其私人代表

的努力能够成功地完成。

阿尔萨莫拉先生（秘鲁）：根据我们赞成不干涉和自决的坚定立场，秘鲁代表团投票赞成该决议草案，因为我们相信，该决议载有所有通过谈判政治解决阿富汗局势所必须的因素。然而，我国代表团更愿意将一些我们都以不同方式认识到，但没有包括进案文的解决因素纳入该决议草案。

我们相信，联合国应该成为一个对话和谈判的论坛，而不是一个对立的立场进行僵硬和一成不变的对抗的论坛。我们应该鼓励和促进所有变革和进步的因素。只有这样，我们才能够根据《宪章》的准则和原则，尤其是不干涉的原则，现实地促进和鼓励和平解决冲突。秘鲁重申坚定地忠于这些原则。

主席：对项目 31 的审议到此结束。

下午 12 时 50 分散会