



## Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/42/PV.62  
13 November 1987

RUSSIAN

Сорок вторая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О 62-М ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк,  
во вторник, 10 ноября 1987 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: Г-н ФЛЮРИН (Германская Демократическая Республика)

- Организация работы
- Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности [31] (продолжение)
  - a) Доклад Генерального секретаря
  - b) Проект резолюции
  - c) Поправки
  - d) Подпоправки
  - e) Доклад Пятого комитета

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC-750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

Заседание открывается в 10 ч. 20 м.

#### ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я хотел бы предложить прекратить запись ораторов, желающих выступить в прениях по следующему пункту нашей повестки дня, а именно: по пункту 27 "Зона мира и сотрудничества в Южной Атлантике" сегодня в 16 ч. 00 м.

Решение принимается.

#### ПУНКТ 31 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

- a) ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (A/42/600)
- b) ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ (A/42/L.16)
- c) ПОПРАВКИ (A/42/L.19)
- d) ПОДПОПРАВКИ (A/42/L.21)
- e) ДОКЛАД ПЯТОГО КОМИТЕТА (A/42/723)

Г-н СТАРАЧЕ ЯНФОЛИА (Италия) (говорит по-английски): Позиция правительства нашей страны в отношении положения в Афганистане была четко охарактеризована и в полной мере отражена в заявлении представителя Дании, выступавшего от имени двенадцати государств — членов Европейского сообщества. Однако афганский кризис длится так долго, что мы испытываем необходимость вновь отметить и подчеркнуть свою твердую приверженность урегулированию этой проблемы, откладывать которое больше нельзя.

Около восьми лет назад советскими вооруженными силами была осуществлена крупномасштабная интервенция, которую можно охарактеризовать как грубейшее нарушение Устава нашей Организации. В результате страна со славными и благородными традициями утратила свою независимость. Афганцы пережили трагедию, которую можно сравнить лишь с самыми страшными ужасами второй мировой войны: около половины населения погибло или подверглось изгнанию; большинство из тех, кто в изгнании, находятся в положении беженцев в соседних странах. И, наконец, все это поставило под угрозу не только региональную стабильность и безопасность, но и серьезно затронуло международные отношения, а также международный мир и безопасность.

Несмотря на недвусмысленно выраженную волю Генеральной Ассамблеи, несмотря на неустанные усилия Генерального секретаря и его личного представителя и проводимые ими переговоры, несмотря на решительное осуждение со стороны международного сообщества, это положение сохраняется и сегодня.

(Г-н Стараче Янфолла, Италия)

На протяжении последнего года или около того Советский Союз выражает свою готовность занять новую, более открытую позицию по этому вопросу, которая могла бы открыть дорогу к достижению урегулирования путем переговоров, результатом чего стало бы восстановление независимости Афганистана и его статуса неприсоединившегося государства. Это отрадное событие, которое служит признанием исключительной стойкости, проявляемой чрезвычайно мужественными силами сопротивления; и международное сообщество, которое всегда отказывалось признавать любые попытки узаконить оккупацию Афганистана во имя осуществляемой на практике политики свершившегося факта, воспринимает его с удовлетворением.

Но до тех пор, пока Афганистан не станет снова свободным, мы должны, как и прежде, проявлять твердость. С одной стороны, мы еще так и не дождались вывода Красной Армии, и, даже напротив, военные действия активизировались и распространились на лагеря беженцев в Пакистане, миролюбивой стране, вклад которой как политический, так и материальный в дело Афганистана заслуживает высокой оценки со стороны всех стран. С другой стороны, складывается впечатление, что так называемая политика национального примирения до сих пор характеризуется стремлением узаконить сохранение режима, который был подвергнут самому недвусмысленному осуждению со стороны афганцев и который не может укрепить свою власть ни при помощи террора, ни при помощи иностранных интервенций.

В этом контексте мы хотели бы подчеркнуть свое убеждение в том, что возможно только политическое решение этой проблемы. Для того чтобы такое решение было эффективным и привело к прочному урегулированию афганского кризиса, необходимо, чтобы оно было достигнуто при активном участии сил сопротивления и на основе подлинного примирения, которое позволит афганцам свободно определить свое собственное будущее.

По словам Генерального секретаря, для такого примирения необходимы "смелые и решительные шаги" (A/42/600, пункт 10). Но давайте не будем забывать, что ответственность в отношении этих шагов лежит на Советском Союзе, авторитет которого в плане решения международных вопросов зависит от его способности выполнять неоднократно принимавшиеся Ассамблеей резолюции и доказать свою приверженность принципам международного права. Недавно мы с большим интересом отметили значительные и позитивные изменения в традиционных позициях по ряду вопросов, в частности, по вопросу о разоружении. Мы надеемся, что то же самое произойдет и в отношении вопроса об Афганистане.

(Г-н Стараче Янфолла, Италия)

Между тем, правительство нашей страны считает, что политический и моральный долг Генеральной Ассамблеи состоит в том, чтобы и впредь занимать прежнюю позицию и продолжать решительно поддерживать миссию добрых услуг Генерального секретаря вплоть до ее успешного завершения. А для такого ее успешного завершения необходимо, чтобы все иностранные войска были быстро и полностью выведены. Только тогда афганский народ осуществит свои права, только тогда возрастет авторитет нашей Организации.

Г-н ОСМАН (Сомали) (говорит по-английски): В ходе состоявшихся в начале текущей сессии общих прений стало совершенно очевидно, что огромное большинство государств испытывает серьезную обеспокоенность по поводу положения в Афганистане. Я уверен в том, что эти пленарные заседания позволят лишний раз подчеркнуть, что международное сообщество осуждает продолжающуюся оккупацию Афганистана. По мнению нашей делегации, Генеральная Ассамблея должна вновь самым категорическим образом положить конец этому положению, которое нарушило мир и стабильность Афганистана, привело к невыразимым страданиям его народа и создало угрозу региональному и международному миру и безопасности.

На протяжении последних семи лет международное сообщество с тревогой наблюдает трагические последствия утери Афганистаном своей независимости, последствия войны, которая с величайшей жестокостью ведется против героических афганских борцов за свободу. Мы стали свидетелями громадного числа жертв, серьезного ущерба, нанесенного экономике Афганистана, массового изгнания населения с мест проживания внутри страны, а также массовых потоков беженцев в Пакистан и Иран. Пять миллионов беженцев, которые составляют почти одну треть всего населения Афганистана, продолжают испытывать лишения, тяготы и скорбь жизни в изгнании. Присутствие беженцев ложится тяжелым бременем на экономические и социальные ресурсы стран приюта. Следует выразить искреннее сожаление по поводу того, что в дополнение к бременю, которое ложится на Пакистан в связи с пребыванием на его территории беженцев, он также все в большей степени подвергается угрозам и актам военной агрессии, что представляет нарушение его суверенитета и территориальной целостности.

Военная оккупация Афганистана причинила также и другой вред, она нанесла ущерб системе международного права, созданной на основе Устава Организации Объединенных Наций. Эта система оказывается серьезно подорванной, когда государства — и

(Г-н Осман, Сомали)

особенно малые государства - не могут полагаться в вопросах своей безопасности на такие принципы, как невмешательство во внутренние дела государств, уважение к национальному суверенитету и территориальной целостности и неприменение силы в международных отношениях. Для того чтобы действительно восстановить уважение к принципу коллективной безопасности, а также восстановить престиж Организации Объединенных Наций, необходимо предпринять позитивные шаги к прекращению конфликта в Афганистане, к прекращению оккупации этой страны.

С учетом неудачи в прошлом дипломатических инициатив, цель которых - урегулирование проблемы Афганистана, моя делегация считает позитивным то, что в ходе нынешних переговоров в Женеве, начатых Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, проявились некоторые признаки прогресса. Сомали надеется, что продвижение вперед будет продолжаться на основе принципов Устава Организации Объединенных Наций и соответствующих резолюций ради достижения справедливого и мирного урегулирования проблемы.

В этом отношении мы решительно поддерживаем призыв Генеральной Ассамблеи, стран - членов движения неприсоединения и Исламской конференции к немедленному и безоговорочному выводу всех иностранных войск из Афганистана. Мы считаем, что это является основополагающим моментом для установления справедливого и прочного мира на этой территории. Лишь только тогда, когда Афганистан будет свободным от любых иностранных сил и давления, процесс национального примирения может быть успешно осуществлен. Мы также считаем, что вывод всех иностранных войск в возможно сжатые сроки явился бы наилучшим доказательством искреннего стремления положить конец кровопролитию и страданиям в Афганистане и во всем регионе.

Восстановление политической независимости Афганистана, безусловно, должно сопровождаться твердыми гарантиями в отношении сохранения его суверенитета, территориальной целостности и статуса неприсоединившегося государства. Афганский народ должен вновь обрести право самому определять форму правления и выбирать свою собственную экономическую, политическую и социальную систему без какого-либо давления извне.

Сомали присоединяется к призыву всех государств, национальных и региональных организаций продолжать оказывать чрезвычайную помощь беженцам в Пакистане и Иране. Конечно, наилучшим решением проблемы беженцев было бы создание условий, которые позволили бы беженцам возвратиться домой добровольно, в условиях безопасности и с достоинством.

В заключение моя делегация хотела бы выразить признательность Генеральному секретарю г-ну Пересу де Куэльяру за его непрекращающиеся усилия по содействию политическому урегулированию и по облегчению проблем гуманитарного характера. Мы обращаемся с призывом ко всем сторонам, вовлеченным в конфликт в Афганистане, полностью сотрудничать с ним в деле поисков путей установления мира и стабильности в Афганистане и во всем регионе в целом.

Г-н ВЕЛАСКО САН-ХОСЕ (Куба) (говорит по-испански): Доклад Генерального секретаря (A/42/600) о положении в Афганистане позволяет нам с большим оптимизмом рассматривать реальные возможности нахождения скорейшего урегулирования этого конфликта, который принес афганскому народу непередаваемые страдания, явился причиной гибели большого числа людей и нанес огромный материальный ущерб. Именно поэтому мы считаем, что крайне необходимо продолжить переговоры, начатые в Женеве, в ходе которых должно быть проявлено искреннее желание добиться установления мира и взаимопонимания.

Усилия Генерального секретаря и его личного представителя г-на Диего Кордовеса заслуживают не только нашего признания, но также нашей поддержки и полного содействия. Эти усилия отражают способность нашей Организации найти решение проблем, стоящих перед международным сообществом.

Тем не менее на переговорах в Женеве вряд ли удастся добиться даже небольшого прогресса до тех пор, пока будет отсутствовать искренняя политическая воля вести переговоры об установлении мира и пока не прекратится вмешательство во внутренние дела Афганистана. Такому вмешательству необходимо положить конец, если мы искренне стремимся добиться урегулирования конфликта путем переговоров. Те, кто поставляет ракеты "Стингер" и "Блоупайп", тонны оружия и выделяет миллиард долларов, лишь раздувают пламя войны, и их действия приводят к многочисленным человеческим жертвам – число этих жертв уже насчитывает тысячи – и наносят значительный ущерб экономике Афганистана, поскольку уже были разрушены или сожжены 2000 школ, 350 мостов, 50 культурных центров, 131 госпиталь, 224 мечети или других мест отправления религиозных культов, 258 промышленных центров, тысячи километров дорог, линий связи и большое количество транспортных средств; все это происходит в то время, когда предпринимаются усилия, направленные на борьбу с отсталостью, неграмотностью, невежеством, болезнями, бедностью и безработицей – все это было унаследовано от прошлого.

Афганский народ переживает непередаваемые страдания, но, стремясь добиться мира, он ставит перед собой огромные задачи экономического восстановления, что потребует солидарности со стороны международного сообщества.

(Г-н Веласко Сан-Хосе, Куба)

В рамках этого процесса мы должны поддержать эти усилия, предпринимаемые правительством Афганистана в интересах установления мира, и те конкретные шаги, которые предпринимает это правительство, в поисках внутренних условий, которые позволят создать в стране благоприятную обстановку. Мы приветствуем все эти усилия, поскольку мы знаем, что они предпринимаются лишь для того, чтобы добиться установления мира.

Мы считаем, что Генеральная Ассамблея должна также содействовать созданию соответствующего климата для переговоров и для установления мира, что приведет к справедливому урегулированию проблемы Афганистана. Мы должны, по мере наших возможностей, стремиться помочь афганскому народу и народам региона добиться установления мира, к которому они так стремятся, с тем чтобы они могли надеяться на лучшее завтра.

Г-н МУМИН (Коморские Острова) (говорит по-английски): Мы в Федеративной Исламской Республике Коморские Острова внимательно следим за событиями в Афганистане. Поэтому моя делегация с огромным вниманием выслушала все заявления, сделанные здесь, и тщательно изучила доклад Генерального секретаря по вопросу о положении в Афганистане (A/42/600). Поэтому я хотел бы воспользоваться возможностью и вновь заявить о поддержке Коморскими Островами усилий Генерального секретаря и его личного представителя г-на Диего Кордовеса. Мы благодарны ему за достойные похвалы усилия, за целенаправленность и верность делу достижения мирного урегулирования этого деликатного вопроса.



(Г-н Мумин, Коморские Острова)

Мы убеждены, что, если все заинтересованные стороны проявят зрелость и политическую волю в осуществляемом в настоящее время дипломатическом процессе, благородная миссия Генерального секретаря, направленная на поиски эффективного политического урегулирования в Афганистане, увенчается успехом.

Мы отмечаем достигнутый до настоящего времени прогресс, о котором говорится в пункте 2 доклада.

"Процесс переговоров, направленный на достижение всеобъемлющего урегулирования, вступил в продвинутую стадию. В истекшем году был достигнут существенный, хотя и недостаточно устойчивый, прогресс в усилиях по заключению международных документов, которые лягут в основу урегулирования". (A/42/600, пункт 2)

Мы также с удовлетворением отмечаем раздел, в котором говорится, что Генеральный секретарь М.С. Горбачев решительно поддержал дипломатический процесс, осуществляемый в Организации Объединенных Наций, а также заверил Генерального секретаря, что Союз Советских Социалистических Республик действительно заинтересован в том, чтобы в Афганистане был установлен нейтральный и независимый режим, который не будет проявлять враждебность ни к Советскому Союзу, ни к любому из своих соседей. Мы искренне надеемся, что за этими замечаниями Генерального секретаря Горбачева немедленно последуют столь необходимые политические действия, которые помогут урегулировать еще нерешенный вопрос, а именно, о сроках вывода войск.

Вопрос вывода войск является сутью проблемы афганского вопроса, и поэтому он имеет большое значение для международного сообщества и для Коморских Островов.

На данном этапе я хотел бы заявить, что твердая, последовательная и неизменная позиция Коморских островов в отношении положения в Афганистане – это непредвзятая враждебная позиция по отношению к Советскому Союзу, с которым мое правительство поддерживает прекрасные отношения, наша позиция является только результатом нашей приверженности целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, в частности принципам уважения суверенного равенства государств, неприменения силы, мирного урегулирования споров и права народов на самоопределение. И поэтому Коморские Острова не могут не настаивать на своем требовании о выводе иностранных войск из братского государства Афганистан.

(Г-н Мумин, Коморские Острова)

Советский Союз должен без всякого промедления объявить о сроках вывода своих войск из Афганистана. Вызывает сожаление, что повторяющиеся в течение восьми лет постоянные требования международного сообщества не привели к желаемым результатам. Советские войска продолжают свою незаконную оккупацию Афганистана. Однако моя делегация с удовлетворением отмечает, что, хотя прошли восемь лет со времени военной оккупации, подчинения и угнетения народа Афганистана, героическая борьба афганцев не прекратилась, несмотря на безжалостную устрашающую мощь оккупанта. В течение восьми лет афганцы самоотверженно выступают против военной машины оккупирующей державы, осуществляя с неослабевающей силой, непревзойденным духом и решимостью эпическое сопротивление, которое покрывает стыдом оккупанта.

В течение восьми лет этот несчастный народ пережил невыразимые страдания, тысячи людей были убиты, их подвергали пыткам и истязаниям, а миллионы были вынуждены покинуть свою любимую родину из-за жестокого и безжалостного обращения оккупантов и искать убежища в соседних странах, создав тем самым трудности для этих стран.

Только в Пакистане живут свыше трех миллионов афганских беженцев, что представляет собой самую большую концентрацию беженцев в мире, является тяжелым бременем для ограниченных ресурсов принимающей страны и создает проблемы для безопасности граждан этой страны.

Генеральный секретарь в своем докладе подчеркнул необходимость начать более активное изучение путей и средств обеспечения объединения афганской нации, что крайне необходимо для быстрого и эффективного осуществления плана урегулирования.

Хотя мы согласны с ним, что, несомненно, пришло время для самих афганцев предпринять необходимые шаги для осуществления мирного процесса, мы придерживаемся мнения, что желаемое единство может быть достигнуто только после того, как будет принято решение о сроках и условиях вывода иностранных войск из Афганистана. Этот фактор очень важен, поскольку он создаст доверие между афганцами, что имеет очень большое значение сейчас и что будет иметь колоссальное значение, если урегулирование действительно будет осуществлено.

Смелые и решительные шаги по национальному примирению действительно необходимы для того, чтобы урегулирование получило поддержку всех слоев афганского населения.

(Г-н Мумин, Коморские Острова)

В заключение моя делегация хотела бы призвать все заинтересованные стороны, и в частности Советский Союз, удвоить свои усилия, для того чтобы ускорить поиски решения сложных вопросов сроков и условий вывода войск. Неспособность или затяжка с урегулированием этих вопросов приведет не только к продолжению агонии афганского народа, но и усилит угрозу миру и стабильности в регионе и за его пределами.

Г-н ФОНДЕР (Бельгия) (говорит по-французски): Представитель Дании выразил мнение двенадцати государств - членов Европейского сообщества по вопросу о положении в Афганистане. Нет необходимости говорить о том, что делегация Бельгии полностью поддерживает его заявление.

Однако я хотел бы еще раз особенно подчеркнуть, что Бельгия постоянно испытывает тревогу в связи с положением, создавшимся в результате незаконной оккупации Афганистана, и его последствий для международного мира и безопасности.

Мы выражаем сожаление, что в этом году Генеральная Ассамблея вынуждена еще раз рассматривать проблему, возникшую в связи с присутствием и военными действиями Советского Союза в Афганистане, что приводит к значительным человеческим жертвам и к разрушению собственности, для восстановления чего афганскому народу потребуется много времени.

(Г-н Фондер, Бельгия)

Судьба афганских беженцев продолжает ухудшаться. В то время как в этом органе и других органах мы много говорим, и совершенно справедливо, о многих группах беженцев, мне представляется, что 5 миллионов афганцев, которые вынуждены были покинуть свои дома для того, чтобы найти временное убежище в соседних странах, в частности в Пакистане, где они представляют собой тяжелое бремя для правительства страны, заслуживают большего внимания со стороны международного сообщества.

Положение в области прав человека в Афганистане по-прежнему вызывает у нас глубокую озабоченность. Власти Кабула, а также оккупационные силы по-прежнему отказывают афганскому народу в праве на осуществление своих гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. Любая реальная или предполагаемая оппозиция жестоко подавляется. Масштабы таких нарушений оправдывают тот факт, что Организация Объединенных Наций продолжает рассматривать положение в области прав человека в Афганистане.

В прошлом году вновь 122 голосами Ассамблея высказалась за политическое решение, абсолютно необходимым условием которого, как заявляла Ассамблея, является вывод иностранных войск. Тем не менее и несмотря на неоднократные призывы подавляющего большинства государств - членов Организации Объединенных Наций, афганский народ по-прежнему все еще не может определять свою судьбу на основе полного суверенитета, свободы и демократии. Следовательно, давно настало время, чтобы Советский Союз положил конец этой незаконной оккупации Афганистана на основе эффективного и полного вывода своих войск, в ответ на призыв международного сообщества и, прежде всего, в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций.

Поддержание международного мира и безопасности, гарантируемое Уставом Организации Объединенных Наций, начинается с полного уважения Устава всеми государствами, особенно теми, которые несут особую ответственность и, очевидно, что красивых слов в данном случае недостаточно; они должны быть осуществлены на практике, для того чтобы Афганистан восстановил свою независимость, а афганский народ - свою самобытность.

А пока моя делегация, как это было в случае подобных проектов резолюций в предыдущие годы, будет голосовать за проект резолюции A/42/L.16. Мы надеемся, что Генеральная Ассамблея подавляющим большинством голосов твердо продемонстрирует, что течение времени не узаконит оккупацию Афганистана. Мы также хотели бы

(Г-н Фондер, Бельгия)

надеяться, что женеvские переговоры и усилия Генерального секретаря и его личного представителя позволят в скорейшем времени положить конец нынешнему положению, которое является серьезным источником международной нестабильности.

Г-н ГАРЕХАН (Индия) (говорит по-английски): Вновь Генеральная Ассамблея рассматривает положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности.

Дружба между народами Индии и Афганистана глубоко коренится в истории, географии, культуре и торговле. Народ Афганистана унаследовал древнюю цивилизацию, которая сделала отвагу и гордость отличительными чертами афганского национализма. Афганский народ должен идти по пути прогресса, который наилучшим образом отвечает его собственным устремлениям, для того чтобы он смог вносить эффективный вклад в безопасность и процветание своего народа и всего региона в целом.

Позиция правительства Индии в отношении Афганистана неоднократно излагалась четким образом. Три недели назад, выступая в Вашингтоне, премьер-министр Раджив Ганди повторил позицию Индии.

"Мы согласны с необходимостью скорейшего политического урегулирования в Афганистане и поддерживаем усилия Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Я считаю, что справедливое урегулирование должно обеспечить создание суверенного, независимого и неприсоединившегося Афганистана. Иностранная интервенция и вмешательство извне должны быть прекращены. Афганские беженцы должны иметь возможность вернуться к своим домам с честью, достоинством и в условиях безопасности. Мы будем приветствовать любые искренние усилия в этом направлении..."

Наша обеспокоенность в отношении Афганистана и всего региона в целом тесно связана с интересами нашей собственной безопасности. Мы особенно обеспокоены в связи с поставками современного оружия в этот регион, которые не только разжигают гонку вооружений, но также приводят к отвлечению скудных экономических ресурсов стран региона от целей развития. Мы считаем, что единственное решение проблемы Афганистана и Юго-Западной Азии заключается в проведении политики сдержанности и умеренности, а также проявлении комплексного подхода. Положение в этой стране может быть урегулировано только на основе общего политического урегулирования, основанного на принципах, разработанных Конференцией министров иностранных дел, проходившей в Дели в феврале 1981 года, и подтвержденных на седьмой и восьмой встречах в верхах неприсоединившихся стран.

(Г-н Гарехан, Индия)

Мы с большим интересом ознакомились с докладом Генерального секретаря о положении в Афганистане в документе A/42/600. Моя делегация с удовлетворением отмечает, что Генеральный секретарь решительно предпринимает усилия в поисках политического урегулирования. Мы воздаем должное усилиям Генерального секретаря и его личного представителя г-на Диего Кордовеса, а также поддерживаем их деятельность.

На протяжении последних нескольких недель моя делегация имела честь быть привлеченной к работе по разработке текста проекта резолюции по Афганистану, который был бы приемлем для всех заинтересованных сторон. Моя делегация хотела бы, чтобы эти усилия привели к удовлетворительным результатам.

В докладе Генерального секретаря говорится о необходимости использовать "новые дипломатические подходы" (A/42/600, пункт 8). Текст проекта резолюции A/42/L.16 соответствует резолюциям, поставленным на голосование в прошлые годы и не отражает нынешнее сложное и динамичное положение в связи с урегулированием афганского вопроса. Поэтому моя делегация воздержится при голосовании по данному проекту резолюции.

Г-н ОКУН (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Спустя почти восемь лет с вторжения Советского Союза в Афганистан мы вновь должны обсуждать положение в этой охваченной трагедией стране. Несмотря на тот факт, что на восьми сессиях Генеральная Ассамблея подавляющим большинством одобряла проекты резолюций, критикующие советскую оккупацию Афганистана, Советский Союз по-прежнему пытается поработить афганский народ. Даже сейчас, когда идут эти прения, Советский Союз ведет войну против афганского народа.

Эта политика военных завоеваний и игнорирования прав суверенного народа, однако, не удалась. Афганский народ оказывает ей сопротивление, демонстрируя решительную приверженность свободе. Советскому руководству не пристало выступать против суверенитета и независимости гордого народа. Его собственный мужественный народ стойко отразил попытку нацистской Германии поработить его во время второй мировой войны. Эта захватническая война в Афганистане длится на 4 года и 21 день дольше, чем борьба советского народа против нацистов во второй мировой войне.

В проекте резолюции предлагается справедливое и всеобъемлющее решение проблемы, которая вызывает негодование во всем мире. Проект резолюции призывает к полному выводу иностранных войск, подтверждает право афганского народа определять свою собственную форму правления и призывает к восстановлению независимости Афганистана и его статуса неприсоединения, в нем говорится о праве беженцев на возвращение в свои дома в условиях безопасности и с честью. Мое правительство поддерживает эти основные принципы. Оно также поддерживает поиск мирного решения на основе переговоров, чтобы прекратить столь затянувшуюся агонию афганского народа.

Политика правительства Соединенных Штатов в отношении положения в Афганистане ясна и последовательна. Соединенные Штаты стремятся к скорейшему урегулированию, которое обеспечит скорейший вывод захватнических и оккупационных сил и восстановление свободы афганского народа в выборе своего собственного политического курса. Соединенные Штаты твердо убеждены, что мирное урегулирование возможно. Соединенные Штаты твердо поддерживают усилия Генерального секретаря и его личного представителя в поиске такого решения.

В этом году Советский Союз попытался убедить международное сообщество в том, что Москва искренне стремится к политическому урегулированию на основе переговоров, и принял решение о выводе своих войск для достижения этой цели. Его кампания сопровождалась громкими инициативами, исходящими из Кабула, в которых призывалось к "национальному примирению" среди оппозиционных партий в Афганистане. Но давайте

(Г-н Оун, Соединенные Штаты)

посмотрим на факты. Давайте сравним эти заявления о мирных намерениях с тем, что в действительности произошло за прошедший год. Что мы видим? В январе 1987 года кабульский режим объявил о прекращении огня. Впоследствии он заявил, что продлил прекращение огня до января 1988 года. Что он сделал? Он активизировал военные усилия, и летом этого года Советский Союз и армия кабульского режима начали самое большое наступление против сил сопротивления в провинциях Кандахар и Пактия.

Советский Союз неоднократно заявлял о том, что он принял решение о выводе войск. Это, конечно, отрадное заявление, если оно сделано искренне. Но вновь дела Советского Союза не соответствуют его словам.

Советские вооруженные силы продолжают создавать разветвленную и постоянную тыловую инфраструктуру в Афганистане. Сотни советских советников находятся в Афганистане для того, чтобы поддерживать этот все более слабеющий режим. Советским заявлениям о мирных намерениях также противоречат советские действия на местах. В этом году несколько месяцев ранее Советский Союз стремился запугать Пакистан путем неоднократных воздушных нападений на пограничные деревни Пакистана. Во время этих рейдов в марте и апреле сотни пакистанских жителей были убиты.

Афганская тайная полиция активизировала свою кампанию террористических актов внутри Пакистана. Лишь в этом году эта кампания уже унесла сотни жизней. Эти безрассудные действия превращают и без того опасный конфликт в международный.

Кабульский режим с виду стремится проявлять гибкость и достижение компромисса. В январе 1987 года он выдвинул так называемую политику национального примирения, якобы предлагая оппозиции возможность разделить с ним власть. Но реальность, однако, совсем иная. Следуя этой модели, которая используется для предотвращения появления избранных большинством правительств в Восточной Европе после окончания второй мировой войны, малочисленная афганская коммунистическая партия настаивает на сохранении контроля над ключевыми постами в правительстве, с тем чтобы продолжать доминировать в афганской политической жизни. Все значительные лидеры оппозиции в Афганистане проигнорировали и отвергли это предложение, афганское сопротивление отвергло его полностью.

Посаженный Советским Союзом сатрап в Кабуле, Наджибулла, является бывшим главой афганской тайной полиции, и по сути дела креатурой советского КГБ. Крохотное и разрозненное афганское коммунистическое движение, которое охватывает менее 1 процента афганского населения, презирается афганским народом. Не имея



(Г-н Окун, Соединенные Штаты)

народной поддержки, режим надеется создать контроль с помощью террора. Афганская тайная полиция, известная как ХАД, созданная по образу КГБ, является вездесущей, осуществляя злостные и систематические нарушения прав человека в районах, находящихся под контролем режима. С помощью слежки, арестов, тюремного заключения и пыток ХАД создала атмосферу страха и недоверия. Организация "Международная амнистия" недавно сообщила, что ХАД систематически применяет пытки.

По мере того, как растет оппозиция кабульскому режиму и увеличивается партийная фракционность, Советский Союз вынужден принимать более непосредственное участие в поддержке своей марионетки. Советские военные и гражданские советники находятся практически во всех министерствах и одобряют решения от имени режима. Режим советской марионетки настолько слаб, что его контроль распространяется лишь на часть основных городов.

Афганская армия продолжает подрывать советские усилия и усилия режима, стремящегося к превращению этой армии в эффективную военную силу. В армии дезертирство и низкий моральный дух, армия насчитывает половину от своей численности до 1979 года, несмотря на то, что применяются насильственные методы при наборе в армию молодежи, даже в возрасте 15 лет. Прошлым летом сотни афганских солдат перешли на сторону сопротивления. Сила сопротивления в настоящее время растет.

Кабульский режим заявляет о том, что тысячи беженцев вернулись в Афганистан в ответ на призыв к национальному примирению. В действительности же бедствия войны и репрессии кабульского режима заставили афганцев покинуть свои дома. Почти 5 миллионов афганцев покинуло страну. Миллионы других перемещены внутри самого Афганистана. Чистый отток населения продолжает превышать число возвращающихся.

(Г-н Окун, Соединенные Штаты)

В качестве страны, принявшей самое большое число беженцев в мире - 3 миллиона афганцев, Пакистан снискал всеобщее восхищение за ту поистине великодушную щедрость, которая большим бременем легла на его плечи.

Пользуясь широкой поддержкой среди афганского населения, героические муджахидины в течение восьми лет не дают ходу великой державе, фанатично отстаивая свой старый образ жизни. Мощная по численности и технической оснащенности советская армия не может одержать верх над этим поистине националистическим движением сопротивления афганского народа. Три четверти афганской сельской территории находится под контролем сил сопротивления. Парадокс заключается в том, что усилия Советского Союза подчинить себе Афганистан вызывают у афганского населения новое чувство национальной сплоченности, основанной на общем сопротивлении оккупации.

Если Советский Союз действительно желает урегулировать этот трагический конфликт, он может легко и быстро найти путь для этого. Под руководством Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и его специального представителя в Афганистане были разработаны рамки для урегулирования. Однако до сих пор соглашение не достигнуто по одному из важных элементов этих рамок: определению ближайшего срока вывода советских войск. Таким образом, Советский Союз упорно отказывается взять на себя обязательство представить график и точную дату начала вывода своих войск. Без такого обязательства Советского Союза война будет продолжаться.

Сегодня я вновь подтверждаю неоднократные заверения моего правительства Советскому Союзу в том, что Соединенные Штаты готовы содействовать достижению урегулирования путем переговоров. Соединенные Штаты заверяют Генерального секретаря в своей готовности играть роль гаранта надлежащего урегулирования, предусматривающего вывод советских войск. Мое правительство признает необходимость такого урегулирования, которое было бы справедливым, честным и приемлемым для всех заинтересованных сторон, включая Советский Союз.

Я приведу слова из заявления министра иностранных дел Советского Союза, сделанного в Лиге наций полвека тому назад. В то время Максим Литвинов заявил, что мир неделим. Он сказал:

(Г-н Окун, Соединенные Штаты)

"Сейчас стало очевидным для всего мира, что каждая война является следствием предыдущей войны и причиной новой, настоящей или будущей войн. Мы должны сказать себе, что рано или поздно любая война приносит несчастье всем странам, будь то воюющие страны или нейтральные".

Вскоре после своего освобождения из ссылки внутри страны Андрей Сахаров, говоря о растущем осознании советской общественностью войны в Афганистане, назвал вторжение своей страны в Афганистан "необычайно жестоким и причиняющим огромные страдания". Он призвал к незамедлительному выводу советских войск для того, чтобы дать возможность афганскому народу самому решать свои внутренние проблемы.

В этом контексте мы присоединяемся к огромному большинству представителей, присутствующих в этом зале сегодня, которые призывали Советский Союз взять на себя обязательство встать на путь мира и позволить афганскому народу избрать свою собственную судьбу без какого-либо иностранного вмешательства. Для урегулирования данного конфликта мы призываем Советский Союз принять согласованную формулу, которая позволила бы ему жить в согласии со своим малым соседним государством, которое будет проводить политику нейтралитета и неприсоединения и не будет угрожать ни одной из стран.

Сегодня в конце заседания Ассамблея подавляющим большинством проголосует за то, чтобы просить Советский Союз от слов перейти к делу. Мы будем знать о подлинных намерениях Советского Союза, когда встретимся через год. Если в то время советские войска все еще будут находиться на афганской территории, всему миру станет понятно, что цель Советского Союза - не мир, а завоевания. Однако, если Советский Союз примет те элементы справедливого и честного урегулирования, которые уже находятся на столе, весь мир будет приветствовать его вклад в создание свободного, нейтрального, неприсоединившегося и миролюбивого Афганистана.

Лорд ГЛЕНАРТУР (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) (говорит по-английски): Девятый раз Генеральная Ассамблея рассматривает положение в Афганистане, создавшееся в результате крупномасштабной военной интервенции Советского Союза в 1979 году. Этот насильственный акт против малой, неприсоединившейся и независимой страны по-прежнему является самым вопиющим нарушением Устава Организации Объединенных Наций со дня ее основания. Вот почему, несмотря на то, что моя делегация полностью согласна с заявлением представителя

(Лорд Гленартур, Соединенное  
Королевство)

Дании, которое он сделал ранее в ходе данных обсуждений от имени 12 государств - членов Европейского сообщества, Соединенное королевство решило выступить с заявлением от имени своего народа.

За последние 12 месяцев мы слышали много красивых слов от Москвы и Кабула. Советский Союз утверждает, что он желает найти путь для прекращения войны и возвращения своих солдат на родину. Я уверен, что все мы, присутствующие здесь сегодня, одобряем это желание. Но мы можем с полным основанием попросить конкретные подтверждения каких-либо действий, которые Советский Союз предпринял для осуществления такого отчаянного желания. Боюсь, что пока мы не видим ничего реального. Ни в чем не повинные афганцы продолжают оставаться жертвами жестокой военной оккупации, а внутри Афганистана положение продолжает ухудшаться. Как и прежде, ведется ожесточенная борьба. Весной и летом 1987 года было предпринято множество крупных военных операций.

Что касается операций в районах Пактия и Кандахар, расположенных вдоль границ с Пакистаном, советские войска приняли в них большое участие, причем часто участие в операциях на фронтовой полосе; силы сопротивления отбили их в Пактия и помешали им захватить город Кандахар, хотя атаковавшие силы умышленно уничтожили множество красивых городских парков и большую часть инфраструктуры города в попытке заставить его жителей покинуть город. Несмотря на усилия афганского режима представить все иначе, фактом остается то, что город разрушен.

(Лорд Гленартур, Соединенное  
Королевство)

В сообщении газеты "Известия" от 18 сентября этого года приводились слова советского офицера, который сказал: "Все время стреляют. За вашу жизнь никто не даст и ломаного гроша, если вам взбредет в голову, скажем, пройти по улице без оружия". ("Известия", № 261)

Какой же прогресс был тогда для афганских беженцев? Артиллерийские обстрелы и воздушные бомбардировки района Шомали в августе сразу же привели к потоку новых беженцев, которые бежали в направлении Кабула. Что бы ни заявлял афганский режим, поток беженцев через границы страны продолжается. Размах трагедии и страдания, которые он вызывает, огромны. Вряд ли мне стоит повторять мрачную статистику: четверть от трети афганского населения покинула страну; 5 миллионов беженцев; и миллион или более перемещенных лиц внутри Афганистана. Все это люди, которые хотели бы лишь вернуться к себе домой и начать восстанавливать свои искалеченные жизни, но причины борьбы все еще остаются. Давайте не будем забывать об их огромных страданиях, давайте постоянно поддерживать сопротивление афганского народа советской оккупации и режиму, который эта оккупация поддерживает.

Восемь лет постоянных военных наступлений не смогли навязать афганскому народу марионеточный режим в Кабуле. Возможно, именно поэтому Советское правительство оказывало давление на режим, с тем чтобы он предпринял различные политические шаги, о которых мы столько слышали в ходе этих прений. В январе режим объявил о целой серии так называемых мирных инициатив. Они включали в себя прекращение огня; так называемое национальное примирение; всеобщую амнистию; некоторые гарантии для соблюдения религиозных обрядов; частную собственность; и защиту культурного достояния. За ними летом последовали предложения о коалиционном правительстве, закон о политических партиях и новый проект конституции. Также было продлено одностороннее прекращение огня, которое, как показали события, было практически полным провалом.

Эти предложения хорошо, возможно, выглядят на бумаге, но они ничего не дали самим афганцам, которые понимают их суть; попытка режима Кабула навязать политическими средствами то, чего он не смог добиться военными средствами; приглашение к капитуляции.

(Лорд Гленартур, Соединенное  
Королевство)

Стратегия режима достаточно ясна. Он пытается расширить базу для своей внутренней и международной поддержки, но он обречен на провал, потому что он не может заставить себя отказаться от власти. Национальное примирение - это то, что предлагается, но только на условиях, диктуемых Москвой и нынешней правящей кликой в Кабуле.

Давайте рассмотрим эти условия. Как, например, можно серьезно воспринимать предложение о коалиции, согласно которому посты президента, премьер-министра и министров внутренних дел, обороны, иностранных дел и безопасности будут зарезервированы за режимом? А что за закон о политических партиях? Он требует, чтобы любая новая партия поддерживала так называемую политику национального примирения режима, с тем чтобы оно соглашалось с коммунистическими принципами и законами. Этот закон не имеет ничего общего с восстановлением подлинной демократии. Он пытается лишь создать впечатление о расширении свободы, в то время как делается все для того, чтобы новые партии действовали под контролем существующего режима. Проект конституции тщательно скопирован с конституции Советского Союза и с основных принципов, объявленных режимом в 1980 году. Может ли кто-нибудь серьезно рассчитывать на то, что люди, которые продолжали бороться против этого режима, несмотря на его огромный перевес, начиная с 1979 года, согласятся с этим?

Ключ к восстановлению мира в Афганистане лежит в готовности Советского Союза и режима Кабула рассматривать правительство, которое свободно от доминирования Коммунистической партии. Цинично задуманное выдвижение г-на Наджиба на пост президента, безусловно, устранило любые сомнения, которые имелись на этот счет. Он публично говорил о панике и пессимизме тех руководителей в Кабуле, которые боятся потерять свои партийные посты. На последнем партийном съезде он недвусмысленно заявил, что "Народно-демократическая партия Афганистана (НДПА) не должна потерять своей руководящей роли на всех уровнях государственного суверенитета". Он заявил, что "решение партии сохранить за собой президентство логично". Логично для него, возможно, но для тех, кто хочет восстановить мир и устранить ущерб, нанесенный в результате советского вторжения, это просто фальшивая уловка.

(Лорд Гленартур, Соединенное  
Королевство)

Самое ясное свидетельство того, что ничего не изменилось, заключается в позиции режима по отношению к выводу советских войск. Со времени прошлой сессии Генеральной Ассамблеи, на которой обсуждался вопрос Афганистана, два раунда переговоров были проведены в Женеве. Они сосредоточились на ключевом нерешенном вопросе: графике вывода войск.

Второй раунд был созван лишь два месяца назад по просьбе афганской стороны, но режим заблокировал любую надежду на прогресс. Его позиция о том, что график вывода советских войск должен быть рассчитан на 16 месяцев, лежит за пределами разумных материальных требований. Он показывает, насколько испуган режим возможностью лишиться советской поддержки. Трудно избежать вывода о том, что цель режима — это просто тянуть время и сохранить свою власть, которую защищают 110 тысяч советских солдат и военный арсенал сверхдержавы.

Нынешнее советское руководство заявляет, что оно хочет найти скорейшее решение афганской проблемы. Мы признаем трудности, существующие на этом пути. Руководителям, независимо от их политической окраски, не просто идти на радикальные изменения. Мы знаем, что русские озабочены вопросами стабильности и безопасности на их границах, однако нынешний тупик можно преодолеть только тогда, когда Советский Союз продемонстрирует подлинную творческую гибкость.

Как я указывал вместе с другими ораторами, Москве необходимо сделать крупный шаг вперед, чтобы показать миру, что его мышление действительно является новым. Недостаточно дать возможность Специальному докладчику по правам человека и Международному комитету Красного Креста (МККК) посетить Кабул, каким бы позитивным шагом это ни являлось. Самым четким свидетельством о намерениях явилось бы согласие Советского Союза на установление кратких сроков для полного вывода его войск.

(Лорд Гленартур, Соединенное  
Королевство)

Мы надеемся, что Советский Союз использует весь свой вес, чтобы поддержать усилия, направленные на подлинное примирение в Афганистане, включая договоренности, ведущие к акту самоопределения, возможно, на традиционных началах, что позволило бы афганскому народу определить свое собственное будущее.

Я не могу завершить своего выступления, не воздав должного, во-первых, упорству афганского народа, ведущего борьбу против противника, и, во-вторых, совершенно замечательной роли, которую сыграли правительство и народ Пакистана в обеспечении помощи беженцам перед лицом увеличивающихся случаев нарушений их границы и числа террористических нападений внутри Пакистана, - что привело к гибели сотен ни в чем не повинных людей, - и есть все основания считать, что они были инспирированы афганским режимом.

Значительная помощь, предоставляемая Пакистаном, может, однако, быть лишь временной мерой. Важен же вывод советских войск; только это, как сказано в докладе Генерального секретаря, может

"открыть путь к формированию правительства, в котором будут иметь голос все афганцы - проживающие ныне как в Афганистане, так и за его пределами" (A/42/1, стр. 5),

и этот голос услышат не только афганцы, но и все государства - члены Организации Объединенных Наций.

В ходе этой сессии Генеральной Ассамблеи мы все много слышали о новой инициативе по установлению того, что получило название всеобъемлющей системы международного мира и безопасности. Мое правительство не думает, что эта новая система необходима; скорее государства - члены Организации Объединенных Наций должны подчиняться существующим нормам международного поведения. О государствах нужно и можно судить не только по их словам, но и по их делам.

Само собой разумеется, что между афганцами должно быть достигнуто подлинное примирение. Предложения Кабула не дают возможности ни для этого, ни для подлинного самоопределения. Эти предложения не пройдут.

Также само собой очевидно, что афганское сопротивление, которое так отважно боролось против советской оккупации с 1979 года, должно быть включено во всеобъемлющее урегулирование, которое позволит залечить то, что г-н Горбачев назвал "кровоочащей раной", чтобы Афганистан смог присоединиться к сообществу наций.



(Лорд Гленартур, Соединенное  
Королевство)

Навязывание афганскому народу правительства против его желания - это не путь вперед. Заявления о нейтральности и неприсоединении при сохранении свыше 110 тысяч иностранных солдат, которые осуществляют активную военную оккупацию, - это противоречие. Заявления о том, что нет альтернативного пути вперед, также абсурдны.

Правительство Великобритании будет продолжать поддерживать усилия Генерального секретаря и его личного представителя по изысканию реального урегулирования в соответствии с принципами резолюций, ежегодно принимаемых Генеральной Ассамблеей. Я верю, что эти принципы вновь найдут поддержку подавляющего большинства и сегодня.

Г-н БЛАН (Франция) (говорит по-французски): В девятый раз с 29 декабря 1979 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций рассматривает пункт "Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности".

Почти восемь лет после мощной интервенции советских войск, которая привела к кризису, жестокая и разрушительная оккупация Афганистана продолжается. Год за годом оккупанты предпринимают неослабные попытки укрепить идеологическое, административное и культурное господство над народом, чье беспримерное сопротивление ясно показывает, как решительно он противится такому давлению. В таких обстоятельствах вполне закономерно, что, вновь рассматривая этот вопрос, наша Ассамблея отражает сохраняющуюся озабоченность и неодобрение международного сообщества.

Очевидно, что военная оккупация Афганистана остается, какие бы аргументы ни выдвигались здесь в ее оправдание, грубым нарушением важного принципа Устава, ибо Устав обязывает все государства-члены воздерживаться от применения силы против территориальной целостности и политической независимости любого государства.

Франция недвусмысленно осуждает любые акты подобного рода. Как заявил наш министр иностранных дел 23 сентября с этой трибуны, мы вновь призываем Советский Союз незамедлительно положить конец конфликту, который является отражением другой эпохи. Некоторые заявления, сделанные советскими руководителями, дают нам надежду на то, что в Москве, наконец, поняли, что вторжение и последующая оккупация независимой, неприсоединившейся страны, которая отнюдь не враждебна СССР, была серьезной ошибкой. Мы не можем не заметить, что внутреннее сопротивление

иностранным оккупантам и навязанным ими политическим властям по-прежнему пользуется самой широкой поддержкой народа и что это движение сопротивления, располагающее ограниченными ресурсами, мужественно противостоит одной из наиболее могущественных армий в мире.

Эта неустанная решимость афганского народа и широкое осуждение агрессора со стороны международного сообщества, год за годом подтверждаемое в нашей Ассамблее, должны убедить Советский Союз в том, что он не может больше рассчитывать на то, что время позволит ему навязать решение силой. К сожалению, добрые намерения, выражаемые советскими руководителями, особенно в том, что касается вывода Красной Армии, не были осуществлены на практике. Так, оккупационные силы, как и в прошлом, продолжают свои широкомасштабные наступательные действия в нескольких провинциях Афганистана, где имеет место смертельная конфронтация, а также массовые и безжалостные репрессии против мирного населения. Согласно многочисленным свидетельствам, которые мы, к сожалению, продолжаем получать, города и районы Афганистана, находящиеся в руках оккупационных сил, при этом продолжают подвергаться репрессиям, систематически нарушаются основополагающие моральные нормы и принципы.

(Г-н Блан, Франция)

Неудивительно, что от четырех до пяти миллионов афганцев - самое большое число беженцев в мире сегодня - по-прежнему предпочитают жить в изгнании, нежели вернуться к себе в страну, где происходит процесс псевдонационального примирения на условиях оккупанта и политического режима, им навязанного.

Далее, в последние месяцы продолжались нападения на территорию Пакистана, которые привели к многочисленным жертвам как среди гражданского населения страны, так и среди беженцев. Эти нападения - и давайте, не колеблясь, скажем об этом еще раз - являются еще одной угрозой миру и стабильности целого региона.

Урегулирование вопроса Афганистана может быть достигнуто только на основе уважения еще одного основного принципа Устава нашей Организации: права народов на самоопределение. Афганский народ должен иметь возможность свободно выбрать свое будущее. Осуществление этого основополагающего права подразумевает скорейший и полный вывод оккупационных сил и добровольное возвращение беженцев в свои дома.

Именно это является целью, к которой столь терпеливо стремятся Генеральный секретарь и его личный представитель г-н Диего Кордовес, неустанные усилия которых моя страна поддерживает и одобряет.

Объявление, сделанное всего лишь несколько недель тому назад, о возобновлении переговоров в Женеве по инициативе правительства Кабула породило большие надежды в этом отношении. Эти надежды были вновь развеяны, вследствие отсутствия приемлемых предложений относительно сроков вывода войск.

Наконец, настало время серьезно подумать о прямом участии афганского национального сопротивления в любых переговорах по урегулированию вопроса Афганистана.

Несправедливость не уменьшается с течением времени; она становится еще больше. В Афганистане, семь лет спустя после вторжения, свершившиеся факты не приобрели силу закона. Советские вооруженные силы должны покинуть эту страну, и афганский народ должен вновь получить независимость.

Вот почему делегация Франции, как и в случае аналогичных проектов резолюций в предыдущие годы, поддержит проект резолюции, который сейчас Ассамблея должна одобрить.

Г-н МАБУБАНИ (Сингапур) (говорит по-английски): В химии голубое вещество под названием лакмус используется для определения присутствия кислоты. Когда кислота присутствует, лакмус меняет свой цвет с голубого на красный. Эта процедура

называется проверкой на лакмусовую бумажку. Для членов Ассамблеи и всего международного сообщества способы и темпы, с которыми Советский Союз решает афганский вопрос, явится испытанием новой советской внешней политики на лакмусовую бумажку.

Мы с самого начала должны подтвердить, что Советский Союз выразил желание вывести свои войска из Афганистана. Еще 28 июля 1986 года г-н Горбачев сказал в своей известной речи во Владивостоке:

"В заключение - об Афганистане. С трибуны XXVII съезда КПСС было заявлено, что мы готовы вернуть домой советские войска, находящиеся в этой стране по просьбе его правительства. Партия, как вы знаете, теперь твердо держится принципа: за словом - дело". (A/41/505, стр.12)

Мы воодушевлены той связью, которую г-н Горбачев установил между словами и делами. Об этом он упоминал несколько раз. Не далее, как два года тому назад, в интервью журналу "Тайм" он сказал:

"Не должно быть никакой разницы между словами и делами. Дела должны соответствовать словам".

Мы не ожидали, что вывод советских войск состоится на следующий день после того, как были сделаны эти заявления. Однако никто не предполагал дожидаться этого вечно. Для того чтобы слова заслуживали доверия, дела должны соответствовать словам сразу после того, как они были произнесены.

Однако мы обеспокоены одной оговоркой в заявлении г-на Горбачева. Он заявил, что советские войска в Афганистане будут возвращены только по просьбе "его правительства". О каком афганском правительстве мы говорим? Это является критическим вопросом, поскольку единственное логическое объяснение, данное Советским Союзом для его присутствия в Афганистане, это то, что он вошел в страну 24 декабря 1979 года по приглашению правительства Афганистана и в соответствии с Договором о дружбе, сотрудничестве и добрососедстве от 1978 года, заключенным между Афганистаном и Советским Союзом. Критический вопрос состоит в том, кто сделал это приглашение от имени правительства Афганистана? Это не мог быть Хафизулла Амин, тогдашний президент и глава правительства Афганистана, поскольку он был убит силами вторжения 27 декабря - три дня спустя после того, как началось советское вторжение. Тогда было ли это приглашение сделано г-ном Бабраком Кармалем? Дело в

(Г-н Мабубани, Сингапур)

том, что 24 декабря 1979 года Бабрак Кармаль не был членом правительства Афганистана и, следовательно, не имел полномочий действовать от его имени. Он жил тогда в ссылке в Восточной Европе и был доставлен в Кабул и посажен в качестве президента после того, как Советский Союз вторгся в Афганистан. Короче говоря, предполагать, что иностранные силы вошли в Афганистан по приглашению афганского правительства равносильно предположению, что телега привела лошадь в Афганистан.

Однако мы обнадежены позитивным тоном доклада Генерального секретаря, когда он говорит:

"Процесс переговоров, направленный на достижение всеобъемлющего урегулирования, вступил в продвинутую стадию. В истекшем году был достигнут существенный, хотя и недостаточно устойчивый прогресс в усилиях по заключению международных документов, которые лягут в основу урегулирования". (A/42/600, пункт 2)

Более важно то, что разрыв между двумя сторонами в определении временных рамок вывода сократился с 45 месяцев до 11 месяцев. Если учесть, что иностранные силы находятся в Афганистане в течение почти восьми лет, этот разрыв в 11 месяцев кажется столь небольшим – достаточно небольшим, чтобы предположить, что реальное препятствие в быстром выводе заключается в чем-то другом.

В основном, мы считаем, что Советский Союз хотел бы вывести свои силы из Афганистана на своих собственных условиях. Он хотел бы быть уверен в том, что оставит после себя стабильное правительство в Афганистане, правительство, которое бы опиралось на кабульский режим, но оно должно состоять не только из представителей этого режима. Несмотря на подавляющую силу сил сопротивления муджахединов, несмотря на огромную и, я полагаю, естественную непопулярность кабульского режима, поскольку он связан с иностранными силами, Советский Союз полагает, что он может стабилизировать положение и оставить страну достойным образом, без каких-либо следов унижения.

Хотя мы не можем в принципе признать право иностранной оккупирующей державы уйти на своих собственных условиях, мы, однако, как политические реалисты, признаем, что великие державы должны находить решение, которое не унижает их. Поэтому мы приветствуем неустанные усилия, которые прилагают Генеральный секретарь и его личный представитель г-н Диего Кордовес для нахождения такого приемлемого решения. Во имя многострадального афганского народа мы надеемся, что они скоро добьются успеха.

Однако как политические реалисты мы также осознаем, что даже великие державы не могут держать все под своим контролем. Можно провести аналогию: все бульдозеры мира не смогут надолго сравнять пустыню Сахару. Сыпучие пески и силы природы естественным путем воссоздадут природный баланс. Точно так же, когда советские войска покинут Афганистан, естественные политические силы Афганистана, которые были подавлены иностранной оккупацией, вновь появятся на поверхности и создадут независимое и нейтральное афганское государство, такое, которое, основываясь на своем многовековом историческом опыте, научится уважать интересы своих более крупных соседей, в том числе Советского Союза. Мы также согласны с Советским Союзом, что национальное примирение должно стать основным элементом любого решения афганского вопроса. Национальное примирение, однако, как внутреннее примирение в стране, разорванной на части конфликтом, может иметь место только после того, как иностранные войска покинут ее, не раньше того. Например, в доме, расколотом на части супружеской ссорой, мы не можем ждать, что муж и жена помирятся и решат свои проблемы в присутствии чужого человека. Для того чтобы дать возможность процессу национального примирения в Афганистане начаться, советские войска должны покинуть Афганистан как можно раньше.

Основываясь на историческом примере, можно утверждать, что престиж Советского Союза мог бы возрасти, а не упасть, если бы он ушел из Афганистана. Более века назад Британская Империя, бывшая в то время на вершине своей мощи и влияния, полагала, что она могла бы легко распространить свое господство и на Афганистан после того, как она захватит могущественный индийский субконтинент. Однако короткий и губительный для них набег в Афганистан британских войск, преподнес британцам быстрый и ценный урок, а именно, что им лучше бы оставить Афганистан в покое. Британской Империи не был нанесен ущерб в результате ее быстрого ухода из Афганистана.

Сегодня Советский Союз также должен призадуматься над противоречивыми взглядами своих друзей и недругов. Те, кто не желает Советскому Союзу добра, хотели бы растянуть советское присутствие в Афганистане, зная, какой дорогой ценой Советский Союз платит за свою продолжающуюся оккупацию, а в то время как те, кто желает Советскому Союзу добра, советуют ему быстро и скоро уйти из Афганистана. Естественно, мы озадачены тем, что Советский Союз уделяет больше внимания мнению своих недругов.

(Г-н Мабубани, Сингапур)

Советскому Союзу, возможно, следовало бы также обратить внимание на совет одного из своих наиболее выдающихся граждан, лауреата Нобелевской премии мира 1975 года, который в этом году удостоился редкой чести быть процитированным сразу президентом Рейганом и г-ном Шеварднадзе в их речах в общих прениях нынешнего года. Я имею в виду, конечно, г-на Андрея Сахарова, который в июле нынешнего года заявил:

"Беспрецедентно жестокая и бедственная афганская война продолжается вот уже более семи лет. Необходим немедленный вывод советских войск из Афганистана для того, чтобы афганский народ мог сам решать свои собственные внутренние проблемы".

Г-н Сахаров напоминает нам о том, что, даже несмотря на то, что мы уделяем некоторое внимание заинтересованности Советского Союза в своем достойном уходе, мир имеет значительно большие обязательства перед афганским народом, который на себе испытал ужасы, которые переживает любая небольшая страна, когда в нее вторгается сверхдержава. Более одной трети ее населения вынуждено было бежать из страны. В настоящее время в Пакистане и Иране насчитывается 5 миллионов афганских беженцев, что составляет более половины всех беженцев в мире. Из тех афганцев, которые остались в стране, возможно, еще 2 миллиона вынуждены были покинуть свои дома из-за бомбардировок деревень и других опасностей. Сверхдержава имеет в своем распоряжении поистине ужасающую огневую силу. Афганцы стали ее жертвами. Но даже когда их минует эта ужасающая огневая сила, афганцам все равно приходится беспокоиться о своих детях, погибающих от небольших бомб, которым придается вид игрушек.

Позвольте мне процитировать то, что говорилось в докладе 1986 года частной организации по правам человека "Хельсинки уотч":

"Практика использования игрушек для убийства является настолько возмутительной концепцией, что многие отказываются воспринимать ее как правду. Тем не менее "Хельсинки уотч" получает десятки свидетельств о таком оружии от очевидцев, которым можно доверять и которые зачастую даже не имеют представления о значении того, о чем они сообщают".

Зная о невероятных страданиях афганского народа, мы очень опечалены тем, что в нынешних прениях предпринимаются усилия отвлечь наше внимание от основной проблемы.

Нас просят, например, рассмотреть поправки к проекту резолюции, которые фокусируются на "вмешательстве извне". Мы убеждены, что это политический эвфимизм, созданный с тем, чтобы настаивать на существовании законной причины для того, чтобы иностранные войска продолжали оставаться в Афганистане. Мы надеемся, что эти отвлекающие поправки будут отклонены. В противном же случае, мы надеемся, что государства-члены поддержат подпоправки, содержащиеся в документе A/42/L.21.

Мы также сознаем тот факт, что некоторые государства-члены убеждены в том, что проект резолюции A/42/L.16, находящийся на нашем рассмотрении, в нынешнем году должен быть изменен таким образом, чтобы он отражал новые реалии. Однако существует два неопровержимых основания, по которым было бы преждевременно делать это. Во-первых, хотя мы и слышим новые слова, эти слова пока еще не подкрепляются делами. Во-вторых, было бы опасным для Организации Объединенных Наций давать преждевременный или какой-либо иной сигнал по поводу нарушения в Афганистане основного принципа Организации Объединенных Наций. Мы опасаемся, что любой подобный преждевременный сигнал может скорее продлить, нежели сократить иностранную оккупацию Афганистана.

В самом деле, находящийся на нашем рассмотрении проект резолюции, содержащийся в документе A/42/L.16, был составлен тщательно и в тактичной форме, так, чтобы обеспечить дипломатический путь ухода Советского Союза из Афганистана. Он включает в себя лишь элементы, основанные на принципах, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, а именно: во-первых, он призывает к выводу иностранных войск из Афганистана; во-вторых, он призывает к восстановлению афганской независимости; в-третьих, он отстаивает права афганского народа на самостоятельное определение своего собственного будущего; и, в-четвертых, он гарантирует право беженцев вернуться в свои дома. Те, кто сомневается в своей правоте по поводу голосования за подобный проект резолюции, в этом году должны были бы, вероятно, заметить, что ни один из этих четырех элементов до сих пор не был осуществлен. Мы также должны отметить, что проект резолюции продляет полномочия Генерального секретаря и его представителя продолжать свои конструктивные усилия для отыскания решения афганского вопроса, и поэтому мы надеемся, что в нынешнем году большее число государств проголосует за этот проект резолюции.



(Г-н Мабубани, Сингапур)

Мы говорим это, потому что ясная и непоколебимая позиция, на которую встала Организация Объединенных Наций в отношении советского вторжения в Афганистан, уже близко подвела нас к политическому решению афганского вопроса и скорому окончанию страданий афганского народа. Помогая афганскому народу, мы, государства – члены Организации Объединенных Наций, лишь помогаем самим себе. Каждое государство – член Организации, особенно малые государства, кровно заинтересованы в том, чтобы усилия Организации Объединенных Наций привели к освобождению Афганистана, ибо, если Организации Объединенных Наций не удастся повернуть вспять вторжение и оккупацию Афганистана, она лишь поможет повернуть вспять колесо истории.

Похоже, что даже Советский Союз сегодня начинает осознавать, что колесо истории может крутиться только вперед. В очень важной статье, озаглавленной "Реальность и гарантии безопасного мира", г-н Горбачев писал:

"Обязательное условие всеобщей безопасности – безусловное соблюдение Устава ООН и права народов суверенно выбирать пути и формы своего развития – революционного или эволюционного". (A/42/574, стр. 6)

Мы хотели бы заявить, что лакмусовой бумажкой приверженности Советского Союза Уставу Организации Объединенных Наций и его приверженности принципу, заключающемуся в праве народов осуществлять свой суверенный выбор, станет его подход к афганскому вопросу. Если он, наконец, согласится осуществить резолюции, которые мы принимаем в течение последних семи лет, и проект резолюции, который мы собираемся принять сегодня утром, тогда мы, наконец, сможем с уверенностью сказать, что в Афганистане слова подкрепляются делами. Мы надеемся, что нам не придется слишком долго ждать, пока это случится.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Ассамблея выслушала последнего оратора в прениях по пункту 31 повестки дня.

У нас на рассмотрении находится проект резолюции A/42/L.16, поправки к нему в документе A/42/L.19 и подпоправки в документе A/42/L.21.

Меня проинформировали о том, что в соответствии с правилом 80 правил процедуры авторы поправок, представленных в документе A/42/L.19, сняли эти поправки. Соответственно, по ним не требуется принимать решения.

Теперь я предоставляю слово представителям, желающим выступить с объяснением мотивов голосования до его проведения. Я хотел бы напомнить членам, что в соответствии с резолюцией 34/401 выступления по мотивам голосования должны ограничиваться 10 минутами.

Г-н АЛЬ-АШТАЛЬ (Демократический Йемен) (говорит по-арабски): 6 ноября делегации Демократического Йемена и Сирийской Арабской Республики представили незначительные поправки к проекту резолюции по вопросу о положении в Афганистане из следующих соображений.

Во-первых, мы сделали это потому, что, как нам стало известно, сторона, имеющая непосредственное отношение к положению в Афганистане, проявила готовность рассмотреть в позитивном плане резолюцию Генеральной Ассамблеи по вопросу о положении в Афганистане; поскольку такая искренняя готовность проявляется впервые, мы думали, что это открывает путь к принятию резолюции консенсусом.

Во-вторых, мы отметили, что, похоже, у нас есть редкая возможность принятия резолюции по вопросу о положении в Афганистане единогласно. Хотя нам и не удалось этого добиться, я думаю, что мы можем с уверенностью сказать, что принятие подобной резолюции явилось бы одним из самых знаменательных событий сорок второй сессии Генеральной Ассамблеи и положило бы начало мирному урегулированию или политическому урегулированию, а также придало бы новый импульс переговорам, которые проводятся в настоящее время под эгидой Генерального секретаря.

Однако мы, к сожалению, не встретили положительной реакции на предложенные нами поправки. Напротив, мы столкнулись с тем, что к нашим поправкам вносят подпоправки и что нашим скромным усилиям, направленным на то, чтобы добиться принятия резолюции консенсусом, чинят препятствия.

(Г-н аль-Ашталъ, Демократический Йемен)

Мы обсуждаем положение в Афганистане уже девятый раз. Это дает нам основание спросить: для чего Генеральная Ассамблея обсуждает этот вопрос? В чем состоит цель принимаемых Генеральной Ассамблеей резолюций? Мы считаем, что главная цель этих усилий должна состоять не в дебатах ради дебатов, не в принятии резолюций ради самого их принятия, а в том, чтобы найти формулу, которая позволит превратить мирное урегулирование в Афганистане в такую цель, которую мы можем достичь. Если бы это было так, наша поправка, конечно, внесла бы свой вклад в достижение этой цели. Мы хотим заявить, что Генеральную Ассамблею лишили важной возможности единогласно принять резолюцию по вопросу о положении в Афганистане.

Мы искренне надеемся на то, что усилия по достижению урегулирования этой проблемы, предпринимаемые под эгидой Генерального секретаря, будут продолжены, с тем чтобы в следующем году мы смогли добиться того, чего нам не удалось добиться в этом.

Поскольку наши скромные усилия не увенчались успехом, наша принципиальная позиция в отношении резолюции по вопросу о положении в Афганистане остается неизменной.

Г-н РАДЖАИ-ХОРАССАНИ (Исламская Республика Иран) (говорит по-английски): Моя делегация будет голосовать в пользу проекта резолюции A/42/L.16, хотя заложенные в нем решения и недостаточны с точки зрения того, как должна была бы поступить в действительности международная организация в отношении оккупации Афганистана.

Жертвой вооруженной агрессии и оккупации становится неприсоединившийся член Организации Объединенных Наций. Есть ли что-либо хуже, что может случиться с какой-нибудь страной? И тем не менее, международная организация не смогла заставить оккупационные силы покинуть оккупированную землю Афганистана. Как это ни печально, политические соображения и соперничество между всемирными военно-политическими союзами, как и всегда, воспрепятствовало нормальному функционированию этого международного форума. А это значит, что мы опять дали согласие на то, чтобы страдания и лишения народа Афганистана продолжались и дальше. Этот факт становится очередным свидетельством бессилия нашей международной Организации и неэффективности ее структуры.

В проекте резолюции даже нет определенного упоминания агрессивных вооруженных сил Союза Советских Социалистических Республик. Мы считаем, что такая снисходительность представляет собой неоправданную услугу агрессорам и что она очень

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская  
Республика Иран)

опасна. Мы считаем, что никакие политические соображения не должны приводить к ослаблению нажима, оказываемого на оккупационные силы. Поэтому необходимым, но отсутствующим в данном проекте резолюции элементом является прямое упоминание о советских оккупационных силах.

Для нас покушение на суверенные права и территориальную целостность Афганистана имеет и еще один аспект. С точки зрения исламских стран, Афганистан - это исламская территория, и любое нападение или вторжение, совершаемое в отношении этой территории, фактически равнозначно нападению на всю священную землю ислама, нападению на сам ислам.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская Республика Иран)

Мы считаем, что религиозной обязанностью всех мусульман является объединение и мобилизация всех усилий по оказанию помощи народу Афганистана, с тем чтобы заставить оккупационные силы уйти из этой страны. Кроме того, ислам не допускает интервенции или вмешательства также и со стороны других держав в дела Афганистана. Империалисты Соединенных Штатов должны помнить, что вывод советских войск из Афганистана не может и не будет означать открытие возможности для какого-либо открытого или закамуфлированного проникновения Соединенных Штатов в эту страну. Независимый характер и статус неприсоединившегося государства в отношении Афганистана не являются предметом переговоров; они не могут обсуждаться ни под каким предлогом. Мы осуждаем агрессию против Афганистана и его оккупацию иностранными войсками и обращаемся к ним с призывом уйти с этой земли немедленно и безоговорочно. Мы считаем, что политическая судьба афганского народа должна определяться исключительно самим мусульманским народом Афганистана, примерно 5 миллионов из числа которого вынуждены жить в изгнании.

Мы считаем, что марионеточный режим Афганистана не представляет афганский народ. Режим, который не может существовать без поддержки сотен тысяч иностранных войск, не может претендовать на какую-либо законность, а присутствие таких марионеточных элементов за столом переговоров объясняет, почему до сего времени эти переговоры были тщетными.

Для того чтобы привести еще одно доказательство несправедливых политических рассматриваний в международном органе, я хотел бы просто напомнить этой Ассамблее о том, что Исламская Республика Иран, несмотря на колоссальные трудности, созданные навязанной нам войной, а также существующие в результате действия других обстоятельств, с большим удовольствием принимает 2 миллиона наших афганских братьев. Однако этот факт не получил должного признания так называемых сторонников оказания поддержки Афганистану. Кроме того, вместо того чтобы поблагодарить нас, некоторые даже осмеливались утверждать, что афганским беженцам мешают возвращаться на свою родину. Я хотел бы, чтобы те, кто находится "дома", вели себя так, чтобы не вынуждать более трети общего населения Афганистана покидать родину и искать убежище в соседних странах, какими бы гостеприимными ни были их соседи.

Г-н БЕЛЮНОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Делегации Сирии и Демократического Йемена, исходя, безусловно, из искреннего стремления направить дискуссию по афганскому вопросу в конструктивное и неконфронтационное русло и тем

самым содействовать консолидации усилий Организации Объединенных Наций на скорейшее достижение афганского урегулирования, внесли на рассмотрение сессии две поправки к пакистанскому проекту резолюции. Эти поправки могли бы изменить его нынешнюю тенденциозность и одностороннюю направленность, сделать его взвешенным и, следовательно, приемлемым для всех государств - членов Организации Объединенных Наций, включая и тех, кто до настоящего времени воздерживался или голосовал против данного проекта, то есть, фактически, обеспечить его принятие сессией на основе консенсуса.

Эту инициативу мы рассматривали как обнадеживающее явление, как явление, дающее возможность государствам, действительно стремящимся к тому, чтобы как можно быстрее развязать афганский узел, провести здесь дискуссию в духе доброй воли и способствовать принятию сессией резолюции, имеющей вес и авторитет документа, пользующегося всеобщей поддержкой. В конце концов, Организация Объединенных Наций действительно должна быть центром по согласованию действий государств, именно в этом ее главное предназначение.

Руководствуясь этим пониманием, мы в своих собственных контактах здесь, на сессии Генеральной Ассамблеи, с авторами резолюции проявили максимум доброй воли и готовности к поиску взаимоприемлемых решений. Однако пакистанские подпоправки завели этот процесс в тупик. Такая позиция обнажила полнейшее нежелание определенных делегаций должным образом отразить в резолюции по Афганистану принцип невмешательства во внутренние дела, и это говорит о многом. Советская делегация выражает сожаление по поводу того, что усилия, основанные на объективном и конструктивном подходе, были блокированы силами, которые, как мы считаем, не заинтересованы в мирном урегулировании афганской проблемы, хотят продолжения там кровопролития, стремятся использовать Организацию Объединенных Наций в своих корыстных политических целях в конфронтационном плане. Мы не можем не отметить, что именно те страны, которые развязали и упорно ведут против Афганистана необъявленную войну, одновременно пытаются политическими средствами продолжить эту войну в Организации Объединенных Наций и не допустить смягчения напряженности в обстановке вокруг Афганистана, навязывают членам мирового сообщества дополнительные осложнения в вопросе, который давно требует справедливого и всеобъемлющего

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

решения. Данный подход отнюдь не случаен: он отражает негативное отношение этих сил к перспективам урегулирования, что полностью расходится с их заявлениями здесь о готовности содействовать миру в Афганистане.

Мы решительно осуждаем такую линию и расцениваем ее как очередную попытку помешать наметившимся позитивным сдвигам в мирном решении афганской проблемы, добиться дальнейшей легализации вмешательства извне во внутренние дела Афганистана.

Советская делегация была готова проявить гибкость и проголосовать за проект резолюции в случае включения в него поправок, предложенных делегациями Сирии и НДРЙ, однако это, к сожалению, оказалось невозможным, и нашей делегации не остается другого выбора, кроме как, как и раньше, голосовать против внесенного Пакистаном проекта резолюции. Со своей стороны, Советский Союз, разумеется, и впредь будет делать все от него зависящее для скорейшего политического урегулирования положения вокруг Афганистана.

Г-н МОЙЯ ПАЛЕНСИА (Мексика) (говорит по-испански): Принцип отказа от угрозы или применения силы против территориальной целостности или политической независимости любого государства - это фундаментальная норма, о которой говорится в Статье 2(4) Устава, и принцип обычного международного права, который не может являться предметом одностороннего толкования или исключения ввиду обстоятельств. На всех форумах Мексика всегда строго выступала за эту норму как основу для цивилизованного мирного сосуществования, поскольку она прочно связана с двумя относящимися к ней принципами, включению которых в основное международное право содействовала моя страна. Эти принципы - уважение самоопределения народов и невмешательство во внутренние дела государств.

Мексика неоднократно и недвусмысленно осуждала нарушения международного права, незаконную оккупацию территорий, акты агрессий, попытки дестабилизации и открытую и тайную поддержку групп, которые стремились свергнуть законные конституционные правительства. В декабре 1979 года мы заявили об этом в связи с присутствием иностранных войск на территории Афганистана. В январе 1980 года в связи с отсутствием конкретных решений Совета Безопасности правительство Мексики на основе резолюции 377 (V) предложило созвать сессию, которая стала шестой чрезвычайной Специальной сессией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, для рассмотрения вопроса, который мы все еще рассматриваем сегодня, восемь лет спустя. С тех пор мы всегда голосовали за резолюции по этому вопросу, принимавшиеся Ассамблеей.

Несмотря на призывы, которые содержатся в предшествовавших резолюциях, иностранные войска еще не выведены с афганской территории, и афганский народ не получил возможности свободно и полностью осуществить свое право на определение своей собственной формы правления, а также собственной политической, экономической и социальной системы без вмешательства извне и принуждения какого-либо рода. Мы сожалеем также о страданиях многочисленных беженцев, которые не могут вернуться домой в условиях свободы и достоинства.

Дипломатические усилия, предпринимаемые Генеральным секретарем и его личным представителем, позволили сблизить разногласия в позициях в отношении сроков вывода иностранных войск, но, как заявил Генеральный секретарь в своем докладе, обсуждение вопроса о сроках

"со всей ясностью показало, что этот вопрос имеет для обеих сторон огромное политическое и иное значение". (A/42/600, пункт 8)



(Г-н Мойя Паленсиа, Мексика)

Только путем всеобъемлющего и быстрого решения этой проблемы афганский народ сможет свободно осуществить свое право определить свое будущее без всякого иностранного вмешательства.

Положение в Афганистане, как и в других регионах мира, где мир сейчас находится под угрозой, является примером регионального конфликта, который должен быть урегулирован мирными средствами в соответствии с нормами международного права. Организация Объединенных Наций должна и впредь проявлять твердость и мудрость как в этом, так и в других подобных случаях, с тем чтобы заложить основу равновесия между государствами региона и добиться его демилитаризации.

Согласно принципам Устава и в соответствии с внешней политикой Мексики моя делегация твердо поддерживает проект резолюции A/42/L.16 и надеется на скорейшее мирное урегулирование афганской проблемы, с тем чтобы дать возможность этой стране сохранить свою политическую независимость и территориальную целостность, а ее народу - возможность свободно и полностью осуществить его право на самоопределение.

Г-н ГБЕХО (Гана) (говорит по-английски): Благодарю за предоставленную мне возможность объяснить мотивы голосования делегации Ганы по проекту резолюции A/42/L.16, по которому Генеральная Ассамблея вскоре примет решение. Правительство Ганы верит в неотъемлемое право всех народов самим избирать свою собственную форму правления без принуждения и без внешнего вмешательства. Мы также верим в мирное урегулирование споров в соответствии с принципами и целями Устава Организации Объединенных Наций.

Поэтому делегация Ганы поддержала инициативы Генеральной Ассамблеи, особенно те, которые касались вывода иностранных войск из Афганистана и последующего политического решения конфликта, который так долго раздирает эту страну. Мы также считаем, что, осуществляя свою ответственность, международное сообщество должно иметь своей основной целью содействие и помощь скорейшему урегулированию этого конфликта. Для решения этого вопроса нужно чувство реализма, справедливости и равновесия.

Мы не думаем, что решению этой проблемы будет содействовать почти ритуальное повторение резолюций без серьезного обдумывания того, насколько это приблизит воюющие стороны к столу переговоров, а именно это Генеральная Ассамблея, к сожалению, делала в прошлом.

Положение в Афганистане достигло нынешнего опасного уровня из-за широкого иностранного вмешательства в той или иной форме. Вопрос, который вначале рассматривался как местный, настолько широко обсуждался идеологическими противниками Востока и Запада, что интересы самих афганцев оказались почти забытыми. Для того, чтобы оправдать такую позицию, телевидение постоянно и непрерывно очень широко показывает современное оружие и другие формы иностранной военной помощи, оказываемой афганским мятежникам. Другие средства массовой информации соревнуются друг с другом, почитая и нахваливая афганцев, которые убивают своих соотечественников. Гуманитарные проблемы драматизируются и раздуваются до невероятных размеров в целях получения национальных и политических преимуществ, а трагедия состоит в том, что страдают афганцы и их богатое культурное наследие.

Гана считает, что в настоящий момент требуется сбалансированная резолюция, которая адекватно отражает нынешние события в Афганистане, особенно в плане усилий, направленных на снижение напряженности и создание соответствующего политического климата для урегулирования конфликта. Любое решение, цель которого состоит в том, чтобы поддержать лишь только одну сторону или подсчитать политические очки, будет способствовать продолжению конфликта в этом субрегионе в целом.

Дело в том, что со времени принятия резолюции 41/33 правительство Республики Афганистан предприняло целый ряд мер, направленных на нормализацию жизни в этой стране. Среди них провозглашение программы национального примирения, включая прекращение огня и общую амнистию в течение одного года, то есть с января 1987 года до января 1988 года. Значительное количество афганцев, воспользовавшихся этой амнистией, как предполагается, вернулись и начали принимать участие в восстановлении своей страны. Освобождено также значительное число людей, заключенных в тюрьмы за различные преступления.

(Г-н Гбеко, Гана)

Но это также не все. Посреднические усилия Генерального секретаря также имели значительный успех. Мы знаем, что существует значительное сближение позиций по основным вопросам, включая вывод иностранных войск из Афганистана. Это продолжение процесса сложных переговоров, направленных на то, чтобы развеять опасения афганских повстанцев и тем самым проложить путь к их вовлечению в процесс развития афганского общества.

Исходя из этого, делегация Ганы выражает сожаление, что предлагаемые поправки, которые имеют массу достоинств и заслуживают позитивной поддержки, были только что отклонены. Они были направлены на то, чтобы внести баланс в текст путем привлечения внимания к вопросу о продолжающемся иностранном вмешательстве, которое, если не будет прекращено, будет тормозить усилия по урегулированию проблемы. Поправки также могли бы должным образом и по праву отразить происходящие события в Кабуле и Женеве, и тем самым позитивную поддержку с нашей стороны для успешного осуществления программы примирения, выдвинутой правительством Афганистана.

В этом отношении проект резолюции, о котором идет речь, не отражает нынешнего положения дел в этом вопросе. Однако мы будем голосовать за него, поскольку он наилучшим образом представляет возможный консенсус. Но мы надеемся, что Генеральная Ассамблея улучшит проект резолюции, если эта проблема все еще будет существовать к сорок третьей сессии.

Г-н ДОСТ (Афганистан) (говорит по-английски): Выступая с объяснением мотивов голосования по проекту резолюции A/42/L.16, делегация Демократической Республики Афганистан хотела бы сделать следующие замечания.

На протяжении последних 8 лет Генеральная Ассамблея приняла много резолюций, касающихся обсуждаемого нами пункта повестки дня. Вопреки цели, во имя которой должны были бы составляться эти резолюции, их основные сторонники не делали секретов из своих планов вести пропагандистскую войну против Демократической Республики Афганистан и ее друзей. Поэтому основная сторона - Демократическая Республика Афганистан - никогда не привлекалась к консультациям, прямо или косвенно, относительно формы или существа этой резолюции. Резолюция, по всеобщему признанию, страдает отсутствием политического реализма и не охватывает все важные аспекты этой проблемы. Поэтому резолюции, по своей логике, не могут быть

(Г-н Дост, Афганистан)

приемлемыми и обязательными для Демократической Республики Афганистан, и поэтому они фактически остаются лишь мертвой буквой и не могут внести позитивного вклада в поиск мирного политического урегулирования положения.

В соответствии со своим новым подходом к вопросу, а также в соответствии со своим искренним стремлением придать значение и целенаправленность обсуждениям и проекту резолюции, Демократическая Республика Афганистан приняла решение активно и конструктивно участвовать в обсуждении и искренне сотрудничать с другими заинтересованными делегациями в подготовке проекта резолюции, приемлемого для всех нас.

С нашей точки зрения, подобный проект резолюции послужил бы в качестве конструктивного и важного шага на пути достижения урегулирования, поскольку он получил бы единодушную поддержку всех государств-членов, включая непосредственно заинтересованные стороны.

Вполне естественно, что изменение проекта резолюции в соответствии с позицией моей делегации сделало бы трудным, если вообще возможным, принятие проекта резолюции основными ее соавторами. По этой причине и учитывая наше искреннее стремление избежать риторической полемики и конфронтации, мы воздержались от предложения наших собственных поправок и вместо этого согласились с поправками, предложенными Сирийской Арабской Республикой и Народно-Демократической Республикой Йемен.

Вопреки некоторым утверждениям, мы считаем, что принципиальный характер или логика проекта резолюции не пострадали бы из-за предложенных поправок. С нашей точки зрения, эти поправки, которые были подготовлены в результате длительных активных консультаций, не повлияли бы ни на форму, ни на содержание проекта резолюции, который был предложен Пакистаном, а напротив, они бы способствовали достижению ее сбалансированного и всеобъемлющего характера.

Поправки привели бы этот проект резолюции в соответствие с буквой и духом женеvского процесса, а также фактами реальной ситуации.

На протяжении нескольких последних дней делегация Демократической Республики Афганистан оказывала полную поддержку и сотрудничество неустанным усилиям многих неприсоединившихся стран в деле поиска общеприемлемых формулировок, что могло бы привести к принятию резолюции на основе консенсуса по данному вопросу. Несмотря на

(Г-н Дост, Афганистан)

всю проявленную гибкость и добрую волю со стороны нашей делегации, усилия неприсоединившихся стран оказались бесплодными в результате вызывающего удивление отсутствия заинтересованности с пакистанской стороны, даже в отношении идеи о подготовке консенсусного текста проекта резолюции. Этот печальный факт стал еще более очевидным с внесением Пакистаном подпоправки к поправкам, предложенным Сирией и Демократическим Йеменом.

Какие выводы можно сделать из этих двух противоречивых курсов действий? Один курс действий направлен на то, чтобы превратить одностороннюю и необъективную резолюцию прошлого в эффективный инструмент для продолжения дела мира, а другой курс действия направлен на то, чтобы полностью препятствовать достижению консенсуса и выиграть в пропагандистском плане.

У представителей не должно оставаться сомнений в том, что силы, разжигающие пламя войны в Афганистане и стремящиеся сделать все, чтобы блокировать урегулирование, несут ответственность за неудачу в достижении консенсуса по этому проекту. Эти силы, которые хотят лишь конфронтации, пытаются вести необъявленную войну против Афганистана в Ассамблее, во всех ее политических аспектах. Они оказывают всяческое давление на государства-члены, с тем чтобы добиться своих корыстных целей. Такая позиция должна быть осуждена самым решительным образом.

Вызывает искреннее сожаление то отношение, которое было проявлено к поправкам. Если бы действительно имела место подлинная заинтересованность в скорейшем достижении политического урегулирования, то основные соавторы проекта резолюции должны были бы отнестись к поправкам более серьезно, сделав возможным принятие Генеральной Ассамблеей единой позиции по данному вопросу, позиции, которая бы послужила основой для совместных усилий сторон и международного сообщества в целом в деле ликвидации очага напряженности в этом сложном регионе нашей планеты.

Мы хотели бы выразить нашу искреннюю признательность делегациям некоторых неприсоединившихся стран, особенно делегациям Сирийской Арабской Республики и Народно-Демократической Республики Йемен, которые предприняли искренние усилия по разработке консенсусного текста. Мы также хотели бы выразить нашу глубокую благодарность тем делегациям, которые поддержали нашу разумную и реалистичную позицию либо в своих заявлениях, либо в ходе наших консультаций.

(Г-н Дост, Афганистан)

В свете вышесказанного у моей делегации не остается другого выбора, кроме как категорически отвергнуть проект резолюции A/42/L.16. Мы призываем все независимые и миролюбивые государства отказаться от поддержки этого одностороннего и несбалансированного проекта резолюции.

Если этот проект резолюции будет принят, он не будет иметь моральной или юридической силы для делегации Демократической Республики Афганистан.

Несмотря на нашу позицию в отношении проекта резолюции, правительство Демократической Республики Афганистан будет по-прежнему участвовать в женеvских переговорах с полной искренностью и целеустремленностью, и мы не пожалеем усилий для того, чтобы облегчить достижение окончательной договоренности относительно политического урегулирования положения вокруг Афганистана.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:** Сейчас Ассамблея приступит к голосованию и принятию решения по проекту резолюции A/42/L.16.

Доклад Пятого комитета по последствиям бюджета по программам этого проекта резолюции находится в документе A/42/723.

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за: Албания, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бутан, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Бирма, Бурунди, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот д'Ивуар, Демократическая Кампучия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Фиджи, Франция, Габон, Гамбия, Германия, Федеративная Республика, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Исландия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Ливан, Лесото, Либерия, Люксембург, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Марокко, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Португалия, Катар, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Таиланд, Того, Тринидат и Тобаго, Тунис, Турция, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Вануату, Венесуэла, Югославия, Заир, Замбия, Зимбабве.

Голосовали против: Афганистан, Ангола, Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Куба, Чехословакия, Демократический Йемен, Эфиопия, Германская Демократическая Республика, Венгрия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Монголия, Польша, Сирийская Арабская Республика, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Вьетнам.

Воздержались: Алжир, Бенин, Буркина-Фасо, Конго, Кипр, Финляндия, Индия, Ирак, Мали, Никарагуа, Уганда.

Проект резолюции A/42/L.16 принимается 123 голосами против 19 при 11 воздержавшихся (резолюция 42/15).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Сейчас я предоставляю слово тем представителям, которые хотели бы выступить по мотивам голосования после голосования. Я хотел бы напомнить делегациям о том, что в соответствии с решением 34/401 Генеральной Ассамблеи выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-н ХАЙНОЦИ (Австрия) (говорит по-английски): Австрия голосовала за только что принятую резолюцию, как она делала и ранее в отношении положения в Афганистане и его последствий для международного мира и безопасности.

Нам было отрадно выслушать заявление Советского Союза о том, что усилия, направленные на мирное урегулирование, набирают силу. Мы приветствуем такой ход событий.

Австрия разделяет мнение о том, что Генеральная Ассамблея не должна ограничиваться лишь констатацией происшедших событий. Она должна своевременно реагировать на появление новых ситуаций и стараться содействовать развитию таких событий, которые могли бы привести к решению, приемлемому для всех заинтересованных сторон.

Возможно, это новое направление еще не материализовалось до такой степени, чтобы позволить нам отразить его в только что принятой резолюции. Если такая позитивная тенденция осуществится в действительности и станет набирать силу, возможно, эта Ассамблея сможет найти общие точки соприкосновения в этом вопросе. Мы надеемся, что будет возможно рассмотреть этот вопрос на основе консенсуса в недалеком будущем. Моя делегация искренне надеется, что эта Ассамблея воспользуется этой возможностью, когда бы она ни представилась.

Г-н НОВОРЫТА (Польша) (говорит по-английски): Моя делегация принимала участие в обсуждении пункта повестки дня о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности, будучи твердо убеждена в том, что развитие положения в Афганистане и вокруг него и добрая воля правительства Демократической Республики Афганистан позволят сделать шаг вперед в скорейшем политическом урегулировании положения в Афганистане при условии, что другая сторона займет аналогичную позицию.

Поправки некоторых неприсоединившихся стран, содержащиеся в документе A/42/L.19, к стандартному и неэффективному проекту, стали хорошей основой для сбалансированной и объективной резолюции, которая могла бы получить поддержку всех делегаций. Их основное преимущество состоит в том, что они восстановили равновесие



(Г-н Новорыта, Польша)

между призывом немедленного вывода иностранных войск из Афганистана и требованием неукоснительно соблюдать принцип невмешательства в дела Афганистана, что явилось основным элементом конфликта. Даже автор подпоправки в документе A/42/L.21 должен был признать обязательный характер принципа невмешательства в отношении Афганистана. Однако возобладало нежелание сотрудничать, и возможность приблизить политическое решение вопроса, связанного с Афганистаном, была упущена.

Мы выражаем сожаление в связи с тем, что у нас не было иного выбора, как голосовать против проекта резолюции A/42/L.16, и мы сожалеем еще больше, что была упущена такая возможность. Мы по-прежнему надеемся, что заинтересованные стороны в будущем проявят большую политическую волю и это позволит Генеральному секретарю и его личному представителю успешно завершить свои усилия, которые заслуживают нашей поддержки.

Г-н АЛЬСАМОРА (Перу) (говорит по-испански): Делегация Перу голосовала за этот проект резолюции в соответствии со своей твердой позицией в отношении принципа невмешательства и самоопределения, и мы считаем, что резолюция содержит все необходимые элементы для того, чтобы обеспечить политическое урегулирование на основе переговоров положения в Афганистане. Тем не менее моя делегация хотела бы, чтобы в проект были включены те элементы, которые свидетельствуют об изменении создавшегося положения и которые были признаны в различных формах, но не были отражены в тексте.

Мы считаем, что Организация Объединенных Наций должна стать форумом для проведения диалога и переговоров, а не местом жесткой и постоянной конфронтации между противоположными позициями и что необходимо поощрять и содействовать развитию всех элементов изменения и прогресса. Только таким образом мы сможем способствовать и реально содействовать достижению мирного урегулирования конфликтов в соответствии с нормами и принципами Устава, и особенно принципа невмешательства, в отношении которого Перу вновь подтверждает свою твердую приверженность.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Таким образом, мы завершили рассмотрение пункта 31 повестки дня.

Заседание закрывается в 12 ч. 50 м.