ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

A/CN.4/L.589
20 July 1999

RUSSIAN

КОМИССИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Пятьдесят первая сессия

Женева, 3 мая - 23 июля 1999 года

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ДОЛГОСРОЧНОЙ
ПРОГРАММЕ РАБОТЫ

РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ДОЛГОСРОЧНОЙ ПРОГРАММЕ РАБОТЫ

Промежуточный доклад

1. Рабочая группа по долгосрочной программе работы была создана Комиссией в 1997 году с целью предложить темы, над которыми Комиссия могла бы начать работу по истечении текущего пятилетия 1/. В 1998 и 1999 годах Комиссия возобновляла мандат Рабочей группы.
2. Председателем Рабочей группы являлся Ян Броунли; эта Группа представляла доклады Группе по планированию.

---

1/ Состав Рабочей группы был следующим: Председатель: г-н Я. Броунли и члены: Г. Гоко, Хэ, М. Эрдосия Сакаса, Д. Оперти-Бадан, Б. Сепульведа и Б. Симма. Помимо этого, следующие члены Комиссии внесли свой вклад в деятельность Рабочей группы: г-н Е. Аддо, С. Экономидес, Г. Хафнер, А. Пелле и Т. Ямада.

3. Помимо тем, которые были определены Рабочей группой на предыдущих сессиях 2/, один член Комиссии предложил представить на рассмотрение Рабочей группы еще одну тему. Эта тема была озаглавлена: "Право на коллективную безопасность". Рабочая группа, рассмотрев документ, подготовленный в целях содействия рассмотрению этой темы, пришла к выводу, что предложенная тема не отвечает критериям, которые Комиссия установила и которыми следует руководствоваться при отборе новых тем 3/.

4. Рабочая группа рассмотрела исследование о целесообразности работы над темой "Риск фрагментации международного права". Она пришла к выводу о том, что, хотя это исследование о целесообразности является информативным, требуется дальнейшая работа, с тем чтобы можно было принять решение относительно этой темы. Рабочая группа рассмотрит эту тему на следующей сессии в свете пересмотренного исследования о целесообразности.

5. Рабочая группа также рассмотрела исследование о целесообразности, которое касалось темы "Недискриминация в международном праве", и пришла к выводу, что эта тема не отвечает критериям, которые установила Комиссия и которыми следует руководствоваться при отборе новых тем.

6. Что касается темы "Юридические аспекты коррупции и связанной с нею практики", Рабочая группа приняла решение рассмотреть эту тему в свете нового и пересмотренного исследования о целесообразности, фокусируя свое внимание на более четко определенных параметрах темы.

7. Рабочая группа решила отложить рассмотрение исследования о целесообразности работы над темой "Право окружающей среды" до следующего года. Она, однако, рекомендовала Комиссии запросить у правительств и соответствующих международных организаций письменные замечания по тем областям международного права окружающей среды, над которыми Комиссии было бы целесообразно работать.

---

2/ Рабочая группа по долгосрочной программе работы определила следующие темы: "Юридические аспекты коррупции и связанной с нею практики"; "Право на убежище"; "Совместные природные ресурсы"; "Положение индивидуума в международном праве"; "Право, относящееся к высылке иностранцев"; "Общие принципы права, касающегося охраны окружающей среды"; "Ответственность международных организаций"; "Международно-правовые последствия нарушений прав человека"; "Юрисдикционные аспекты организованной транснациональной преступности"; "Недискриминация в международном праве"; "Риск фрагментации международного права"; "Последствия вооруженного конфликта для договоров" и "Ответственность международных организаций".

3/ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 10 (A/52/10), пункт 238.

8. Комиссия также рассмотрела исследование о целесообразности работы над темой "Высылка иностранцев", которую она уже решила включить в свою долгосрочную программу работы. Рабочая группа приняла решение пересмотреть это исследование о целесообразности для включения его в свой окончательный доклад, который будет представлен Группе по планированию.

9. Внимание Рабочей группы было также привлечено к еще одной теме, связанной со статусом юридических лиц в отношении правопреемства государств. Рабочая группа постановила, что потребуется исследование о целесообразности работы над этой темой, с тем чтобы можно было прийти к окончательному решению. Она решила рассмотреть этот вопрос на следующей сессии в свете исследования о целесообразности.

10. Из-за нехватки времени Рабочая группа не смогла завершить свою работу. В этой связи Рабочая группа рекомендует Группе по планированию, что ей следует продолжить свою работу на пятьдесят второй сессии Комиссии, когда Рабочая группа представит свой окончательный доклад Группе по планированию.

-----