

PROVISIONAL

A/42/PV.70
24 November 1987

ARABIC

الجمعية العامة



الدورة الثانية والأربعون

الجمعية العامةمحضر حرفي مؤقت للجلسة السبعين

المعقودة بالمقر ، في نيويورك ،
يوم الإثنين ، ١٦ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨٧ ، الساعة ١٥/٠٠

الرئيس : السيد فلورين (الجمهورية الديمقراطية الألمانية)

- مسألة جزر فوكلاند (مالفيناس) [٢٧]

- (أ) تقرير اللجنة الخاصة المعنية بحالة تنفيذ إعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة
(ب) تقرير الأمين العام
(ج) مشروع قرار

- تنظيم الأعمال

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات الملقاة باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات الملقاة باللغات الأخرى ، وستطبع النصوص النهائية ضمن سلسلة الوثائق الرسمية للجمعية العامة .

أما التصحيحات فينبغي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الأصلية . وينبغي إرسالها موقعة من أحد أعضاء الوفد المعني خلال أسبوع إلى رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بإدارة شؤون المؤتمرات ، Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-0750, 2 United Nations Plaza ، مع الحرص على إدخالها على نسخة واحدة من المحضر .

افتتحت الجلسة الساعة ١٥/٢٠البند ٣٧ من جدول الأعمالمسألة جزر فوكلاند (مالفيناس)

(أ) تقرير اللجنة الخاصة المعنية بحالة تنفيذ إعلان منح الاستقلال للبلدان

والشعوب المستعمرة (A/42/23 (Part VII) , A/AC.109/920 و Corr.1)

(ب) تقرير الأمين العام (A/42/732)

(ج) مشروع قرار (A/42/L.17) .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الروسية) : أود أن أقترح قفل قائمة

المتكلمين بشأن هذا البند الساعة ١٧/٠٠ بعد ظهر اليوم .

تقرر ذلك

الرئيس (ترجمة شفوية عن الروسية) : أعطي الكلمة لمقرر اللجنة

الخاصة المعنية بحالة تنفيذ إعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة ، السيد أحمد فاروق عرنوس ، ممثل الجمهورية العربية السورية ، لكي يعرض تقرير اللجنة .

السيد عرنوس (الجمهورية العربية السورية) مقرر اللجنة الخاصة

المعنية بحالة تنفيذ منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة (لجنة الـ ٢٤) (ترجمة

شفوية عن الانكليزية) : بوصفي مقررا للجنة الخاصة المعنية بحالة تنفيذ إعلان منح

الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة ، يشرفني أن أعرض على الجمعية العامة الفصل

العاشر من تقرير اللجنة الخاصة A/42/23 (الجزء السابع) الذي يتضمن عرضا لنظر

اللجنة في مسألة جزر فوكلاند (مالفيناس) .

ان اللجنة الخاصة ، لدى استعراضها للحالة السائدة في ذلك الاقليم ، استرشدت

بقرار الجمعية العامة ٤٠/٤١ المؤرخ في ٢٥ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨٦ وكذلك القرار

٤١/٤١ بء المؤرخ في ٢ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٦ بشأن تنفيذ إعلان منح الاستقلال

للبلدان والشعوب المستعمرة .

وقد استمعت اللجنة الخاصة الى بيانات أدلى بها ثلاثة أفراد لديهم اهتمام

بهذه المسألة . واشترك في أعمال اللجنة الممثل الدائم للأرجنتين كما فعل في

الجلسات السابقة للجنة . ولم يشترك وفد المملكة المتحدة في نظر اللجنة في هذا البند .

وبعد أن انتهت اللجنة الخاصة من نظر هذا البند ، اعتمدت في الجلسة ١٣٢٧ المعقودة في ١٤ آب/أغسطس مشروع قرار اشتركت في تقديمه شيلي وفنزويلا وكوبا ، على النحو المبين في الفقرة ١٣ من الفصل العاشر في التقرير . واذ فعلت اللجنة ذلك ، فانها أشارت الى قرار الجمعية العامة ١٥١٤ (د - ١٥) المؤرخ في ١٤ كانون الاول/ديسمبر ١٩٦٠ ، وكل القرارات الاخرى التي اتخذتها الجمعية العامة ومجلس الامن واللجنة الخاصة بشأن هذه المسألة . وأعربت اللجنة عن الالف لان تنفيذ قرارات الجمعية العامة بشأن هذه المسألة لم يبدأ بعد على الرغم من التأييد الدولي الواسع النطاق لاجراء مفاوضات شاملة بين الأرجنتين والمملكة المتحدة تشمل جميع الجوانب المتعلقة بمستقبل جزر فوكلاند (مالفيناس) .

لذلك ، حثت اللجنة حكومتي البلدين على أن تستأنفا المفاوضات ، وكسرت تأييدها الحازم للمهمة المتجددة للمسامي الحميدة التي يفضّل بها الامين العام في هذا الصدد .

وترد البيانات التي أدلى بها أثناء المناقشة في المحضر الحرفي للجلسة ١٣٢٧ للجنة (A/AC.109/PV.1327) .

السيد كابوتو (الأرجنتين) (ترجمة شفوية عن الإسبانية) : في كلمتي التي ألقيتها أثناء المناقشة العامة للدورة الحالية أكدت أنه بالرغم من استمرار بعض الصراعات أو تفاقمها ، فقد أحرز بعض التقدم الملموس عن طريق الانفراج الدولي . ومن ثم ، فان حالات التفاهم الاخيرة بين الدولتين العظميين والعملية الجارية نحو احلال السلم في أمريكا الوسطى ، هي أمور تمثل اسهاما كبيرا في الجهود الرامية الى حل المشاكل الهامة وتعزيز مبادئ الميثاق .

وفي رأينا أن هذه الامثلة ليست منفصلة أو جاءت بمحض المصادفة ، ولكنها بالاحرى تعبيرات متزامنة لاتجاه متعاظم نحو السعي للتوصل الى حلول سلمية وتفاوضية للصراعات بين الدول .

ومن الطبيعي أنه في السياق الذي يحبذ الحوار والمشاورات على نحو متزايد ، فإن اصرار بعض الحكومات على رفض تسوية منازعاتها عن طريق المفاوضات يبدو أمرا قد عفا عليه الزمن تماما . وأصبحت هذه المواقف تتعارض على نحو متزايد ، سياسيا ونفسيا ، مع التطلعات والاحاسيس التي تسود عالمنا المعاصر .

ويؤسفني أن أبلغ الجمعية العامة بأنه على الرغم من النداءات المتكررة للأمم المتحدة والجهود القيمة التي يبذلها الأمين العام فإن الأرجنتين والمملكة المتحدة لم تستأنفا بعد المفاوضات الموضوعية التي لا غنى عنها للتوصل الى تسوية عادلة ودائمة لمشكلة جزر مالفيناس . ويعتبر رفض الحكومة البريطانية الالتزام بقرار الجمعية العامة ٤٠/٤١ السبب الرئيسي لاستمرار الحالة الراهنة غير الطبيعية .

وجدير بالذكر أن القرار ٤٠/٤١ والمقررات الأخرى التي اتخذتها الجمعية العامة مؤخرا بشأن جزر مالفيناس لا تتعدى مجرد مطالبة حكومتي الأرجنتين والمملكة المتحدة بالبدء في المفاوضات بغية إيجاد الوسائل التي تؤدي الى حسم المشاكل المعلقة بين البلدين ، بما في ذلك جميع الجوانب المتعلقة بمستقبل جزر مالفيناس ، حسما سلميا ونهائيا ، طبقا لميثاق الأمم المتحدة . وهذه القرارات لا تحكم مسبقا على نتيجة المفاوضات ، بل على العكس من ذلك فإنها تتيح للجانبين امكانية الاعراب عن وجهات نظرهما بحرية ، وتوفير اطارا واسعا ومرنا للغاية للحوار الثنائي . ان النهج البناء الذي اتسمت به هذه الاعلانات لا يستهدف تأييد طرف على طرف آخر ، ولكنه يسعى بالاحرى الى تعزيز المصالحة بين الأرجنتين والمملكة المتحدة على أساس ثابت ومسؤول ودائم .

وجدير بالذكر أيضا أن قرار الجمعية العامة ٤٠/٤١ قد حظى بتأييد الاغلبية الساحقة للدول الاعضاء في الأمم المتحدة ، بما في ذلك أصدقاء المملكة المتحدة المقربون وحلفاؤها . ويتمشى هذا التأييد الساحق مع الاقتناع العام بأن الوضع الراهن في منطقة جنوب غربي الاطلسي لا يفضي الى مستقبل يسوده الاستقرار والرخاء في

تلك المنطقة وطالما بقي النزاع على السيادة بين الأرجنتين والمملكة المتحدة مستمرا دون حسم فإن الحالة في تلك المنطقة ستظل أساسا غير مستقرة ومحفوفة بالمخاطر . وليس من قبيل المغالاة التأكيد على التأييد الدولي الواسع النطاق لكي تبدأ فوراً المفاوضات المباشرة بين الأرجنتين والمملكة المتحدة بجدول أعمال مفتوح البنود يعبر عن تفهم مطلب الأرجنتين واحترامه .

تؤيد حكومات كثيرة ، ليس في منطقة أمريكا اللاتينية فحسب ، حقوق الأرجنتين على الأراضي المتنازع عليها مع المملكة المتحدة . وقد أيدت بلدان حركة عدم الانحياز صراحة حق بلدي في استعادة الجزر عن طريق المفاوضات . ولم يكن هذا من قبيل المصادفة أو مجرد نتيجة لتضامن طبيعي اقليمي أو سياسي ، ولكنه انعكاس للدلالة التاريخية الصحيحة والحجج القانونية السليمة التي تؤيد قضية الأرجنتين .

ومنذ أن نالت الأرجنتين استقلالها وحتى لحظة احتلال جزء مالغيناس ، مارست الأرجنتين سيادتها الحقيقية على الجزر . وتستند هذه السيادة الى القانون ، لانها موروثه من اسبانيا بمقتضى مبدأ الابقاء على الحدود التي رسمت في عام ١٨١٠ للسودل التي خلفت الولايات الاسبانية السابقة ، ووفقا لهذا المبدأ الذي تتماثل آثاره العملية تماما مع الآثار المترتبة على تطبيق مبادئ "عدم المساس بالحدود" المطبقة في افريقيا ، أقامت دول أمريكا اللاتينية حدود أراضيها على أساس التقسيمات الادارية الاستعمارية القديمة وورثت السيادة عليها . وأثناء هذه الحقبة الاستعمارية ، كانت جزر مالغيناس تابعة لاسبانيا وكانت تدار شؤونها من بوينس آيرس .

وبعد الاستقلال بسطت الأرجنتين سيادتها على جزر مالغيناس . وعينت الحكومة سلطات رسمية فيها ، ونفذت ، بجهد عظيم ، برنامجا شعبيا مكنها من إقامة وجود فعلي ومستمر . وعلاوة على ذلك ، أبلغ المجتمع الدولي رسميا بسيادة الأرجنتين على هذه الجزر . ولم يكن تأكيد الحقوق هذا الذي تم بناء على العرف السائد في ذلك الوقت ، موضع شك من جانب أي حكومة ، بما في ذلك حكومة بريطانيا العظمى .

وقد تأكد قبول بريطانيا لسيادة الأرجنتين على جزر مالغيناس في عام ١٨٢٥ من خلال المعاهدة الثنائية التي اعترفت لندن بموجبها رسميا باستقلال الأرجنتين . وفي تلك المناسبة ، لم تبد المملكة المتحدة أية تحفظات فيما يتعلق بأي جزء من أراضي الأرجنتين . وعلى الرغم من اعترافها سابقا بسيادة الأرجنتين، احتلت المملكة المتحدة الجزر في عام ١٨٢٣ باستخدام القوة .

وفي نفس الوقت ، طرد السكان الاصليون من رعايا الأرجنتين ومنع رعايا الأرجنتين منذ عام ١٨٢٣ من الاستقرار في الجزر أو شراء أملاك فيها .

ومن ثم ، يتضح من الناحية الفنية أن السكان الحاليين لا يمثلون شعباً مسن شعوب المستعمرات طبقاً لفحوى قرار الجمعية العامة ١٥١٤ (د-١٥) . فاذا اعترف بسكان الجزر الحاليين على هذا النحو ، فإن هذا يعني أننا سنواجه مفارقة مؤداها أن الحق في تقرير المصير ، وهو الدعامة الأساسية لعملية إنهاء الاستعمار لا يستخدم لوضع حد لحالة استعمارية ، وإنما لإلغاء الشرعية على استمرار هذه الحالة .

لقد أخذت الجمعية العامة في اعتبارها كما ينبغي سيادة الأرجنتين على الجزر قبل الاحتلال الاستعماري لها ، والطبيعة القانونية لهذا الاحتلال ، والخصائص المميزة لسكان الجزر الحاليين ، منذ أن ظهرت مسألة جزر مالغيناس لأول مرة على جدول أعمالنا في عام ١٩٦٥ . وتبعاً لذلك ، أشارت القرارات ذات الصلة التي أصدرها هذا المحفل إلى أن السبيل الوحيد لإنهاء الحالة الاستعمارية في الجزر هو التوصل إلى تسوية للنزاع الأرجنتيني/البريطاني بشأن السيادة على الجزر .

ويأخذ هذا الوضع في حسابه على نحو ملائم السمات الخاصة والفريدة لمسألة مالغيناس . وعلاوة على ذلك ، فإن هذه الحالة تتفق تماماً مع الفقرة ٦ من منطق القرار ١٥١٤ (د - ١٥) ومع فتوى محكمة العدل الدولية التي أصدرتها في عام ١٩٥٩ . وقد اعترفت كل من الجمعية العامة ومحكمة العدل الدولية صراحة بتفوق مبدأ السلامة الإقليمية على مبدأ تقرير المصير في الحالات التي أشر فيها الاحتلال الاستعماري على السلامة الإقليمية لبلدان مستقلة . وهذه هي حالة جزر مالغيناس التي كانت ، وأكرر ، قبل احتلالها تحت السيادة الكاملة الفعالة لجمهورية الأرجنتين .

ولم تقبل جمهورية الأرجنتين قط احتلال المملكة المتحدة لجزر مالغيناس . ومنذ عام ١٨٢٣ ، أعلننا مراراً وتكراراً احتجاجنا الرسمي إزاء ذلك الاحتلال ، وطالبنا بإعادة هذه الأراضي إلينا ، واليوم نفعل هذا مرة أخرى . إن استعادة جزر مالغيناس وجزر جورجيا الجنوبية وجزر ساندوتش الجنوبية هدف يصبو إلى تحقيقه كل شعب الأرجنتين . وسنواصل بإصرار وحزم محاولة اقناع المملكة المتحدة بضرورة التخلي عن هذه الأراضي التي تخص بلدي ، وسنستخدم في سبيل تحقيق هذه الغاية وسائل التسوية السلمية التي ينص عليها الميثاق .

وفي هذا السياق ، أود أن أذكر بأن حكومة الأرجنتين الحالية منذ توليها السلطة في عام ١٩٨٣ ، حافظت بحزم ، وبرهنت عمليا على التزامها الثابت بالسعي من أجل التوصل الى تسوية سلمية وتفاوضية للمشاكل المعلقة مع المملكة المتحدة . وقد دعونا مرارا وتكرارا الحكومة البريطانية لاستئناف المفاوضات بغية حل تلك المشاكل وفقا لقرارات الجمعية العامة ذات الصلة . وفي نفس الوقت وكجزء من تلك السياسة ، قدمنا تأييدنا الكامل للجهود القيمة التي اضطلع بها الامين العام في مهمة المساعي الحميدة التي أوكلت اليه في القرار ٤٠/٤١ والقرارات الأخرى ذات الصلة . وقد أعلننا في كل المناسبات استعدادنا لحل المشاكل الثنائية بروح من حسن النوايا ، وفي اطار مرن ، وبدون شروط مسبقة .

وفي نفس الوقت ، أوضحنا مرارا أن وضع سكان الجزر الحاليين يستحق أن تتناوله بطريقة تكفل الاستجابة الكاملة لمصالحهم . وقد أبدينا دائما استعدادنا لتوخي التدابير اللازمة لكي نضمن ، في اطار تسوية عادلة للنزاع على السيادة ، أن لا يتأثر أسلوب حياة سكان الجزر ورفاهتهم وتقاليدهم وهويتهم الثقافية ، وأن نضمن لهم الممارسة الكاملة لحقوقهم الفردية . وفي سبيل هذه الغاية ، يمكن التفاوض على وضع ضمانات دولية وتنظيمات خاصة واطار زمني مناسب يتماشى مع روح العدالة والسماحة التي ينبغي أن تسود في المفاوضات .

ولن تمس حكومة بلادي أوضاع ٨٠٠ مواطن بريطاني يقطنون الجزر بطردهم أو مضايقتهم . بل على العكس من ذلك ، فإن لدينا من النوايا الحسنة ما يكفي للاستجابة لمصالحهم على نحو مرض . وبلدي لديه القدرة الروحية والقانونية اللازمة لفعل ذلك ، لأن الاحترام الكامل للشخصية الفردية والتراث الثقافي لسكانها ، يمثل جزءا من جوهر الأرجنتين ذاته .

ونحن مقتنعون بأن الحالة الراهنة بين الأرجنتين والمملكة المتحدة لن تفيدها أيًا من الطرفين بل تحول دون ايلاء الاهتمام بالاحتياجات الانسانية والبيئية في المنطقة على نحو فعال . ان الاختلافات العميقة التي مازالت قائمة بيننا تؤثر بصورة خطيرة على تلبية هذه الحاجات الملحة .

وفي هذا السياق ، شمة جانبان انسانيان يتطلبان ايلاء الاهتمام الخاص . الاول هو السعي من أجل الحيلولة دون وقوع حوادث قد تؤدي الى زيادة حدة التوتر في جنوب غربي الأطلسي . والثاني هو تجنب امكانية نهب الموارد الحية في هذه المنطقة . ولهاتين المسألتين أشار عميقة على أمن المنطقة بأسرها وعلى رفاهية سكانها . وقد حاولنا في الأشهر الأخيرة احراز تقدم بشأن هذه المسائل . ونحن نأمل أن تؤدي المبادرات الحالية الى نتائج عملية . ومن المهم أن نؤكد أن حل هاتين المسألتين الانسانيتين لن يمس بأي حال وضع أي من الطرفين فيما يتعلق بالسيادة ، نظرا لان الحقوق التي طالبت بها كل من الأرجنتين والمملكة المتحدة فيما يتعلق بهذه المسألة المضمونية يجب التحفظ عليها بمراحة .

يكمُن جوهر المشاكل الأرجنتينية - البريطانية ، بالطبع ، في النزاع على السيادة على جزر مالغيناس . لذلك ينبغي على الجمعية العامة ، في هذه المناسبة ، أن تتمسك بحث الطرفين على بدء المفاوضات ، في أسرع وقت ، لإيجاد الوسائل التي تكفل تسوية المشاكل الشنائية القائمة . بينهما بطريقة سلمية وحاسمة ، بما في ذلك جميع الجوانب المتعلقة بمستقبل جزر مالغيناس ، وذلك وفقا لميثاق الأمم المتحدة . وأود أن أؤكد أن بدء هذه المفاوضات من جديد أمر ضروري لضمان مستقبل يسوده سلم وأمن ورخاء دائم ، في منطقة مالغيناس .

وأود أن أكرر مرة أخرى ، التزام حكومتي بالسلم في منطقة جنوب المحيط الأطلسي ، وتسوية المشاكل المتعلقة مع المملكة المتحدة عن طريق التفاوض ، ووفقا للشروط المنصوص عليها في القرارات ذات الصلة للجمعية العامة للأمم المتحدة ، وهي نفس الشروط الواردة في مشروع القرار (A/42/L.17) المعروض على هذه الجمعية .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الروسية) : أعطي الكلمة لممثل البرازيل ،

الذي يود أن يعرض مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/42/L.17 .

السيد نوغويرا - باتستا (البرازيل) (ترجمة شفوية عن الإسبانية) :

ليس الغرض من تحديتي في بداية المناقشة بشأن البند ٣٧ من جدول الأعمال ، أن أؤكد من جديد موقف البرازيل بشأن مسألة جزر مالغيناس . فلا شك أن موقف حكومتي بشأن هذا الموضوع معروف جيدا لجميع الوفود في هذه الجمعية العامة .

انني أود فقط أن أعرض مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/42/L.17 نيابة عن مقدميه . وبما انني أمثل بلدا يهتم على نحو كبير بتعزيز مناخ السلم في منطقة جنوب المحيط الأطلسي ، فانه يسعدني ويشرفني أن أقدم مشروع القرار بناء على طلب مقدميه . ان مشروع القرار الذي نقدمه يطابق ، من حيث الموضوع ، القرار ٤٠/٤١ ، الذي اتخذته الجمعية العامة في عام ١٩٨٦ ، بأغلبية ساحقة . ويتم النص بالموضوعية والتوازن ، ويقتصر أساسا على محاولة إيجاد طريقة للتفاوض بين دولتين من الدول الاعضاء في منظماتنا ، وذلك من أجل الصالح العام . وينبغي التأكيد على أن

عملية التفاوض المطلوبة يجب أن تتفق وميثاق الأمم المتحدة وتحيط علما باستعداد الأمين العام لأن يقدم مساعيه الحميدة اذا ما أرادت الأطراف ذلك . ويتضح هذا الاستعداد في تقرير الأمين العام (A/42/732) ، ففي سياق البحث عن تسوية للنزاع ، أشير " الى جميع الجوانب المتعلقة بمستقبل جزر فوكلاند (مالفيناس) ، وفقا لميثاق الأمم المتحدة" . ومن ناحية أخرى ، فإن مشروع القرار لا يشير الا الى ضرورة التفاوض ، ويترك للطرفين اختيار الوسائل التي يعتبران أنها مناسبة لتحقيق تفاهم متبادل .

وهكذا ، فإن مشروع القرار لا ينحاز لجانب دون الآخر ، ولا يؤثر بأي طريقة على المواقف الأساسية لأي طرف من الطرفين . ان النداء الموجه من أجل التفاهم المتبادل بين الأرجنتين والمملكة المتحدة ، يستهدف تحقيق السلم والتسوية العادلة والدائمة للاختلافات القائمة بينهما . وتتمثل تطلعات المجتمع الدولي هذه ، والتي تقوى سنة بعد أخرى ، في التأييد المتزايد الذي تلقاه القرارات المعنية بهذا الموضوع منذ عام ١٩٨٣ .

ونحن نأمل ، بشكل متزايد ، في أن تجد الأرجنتين والمملكة المتحدة الوسائل المناسبة لتلبية دعوتنا العامة . ونرى أن هناك جوا من الثقة المتبادلة بدأ يتواجد بين الطرفين وأنهما على استعداد للعودة الى الحوار الايجابي الذي قد يؤدي الى تطبيع العلاقات بينهما والتوصل الى تسوية حاسمة للنزاع .

وانني اذ أضع في اعتباري هذا المثل الاعلى الذي تعتز به جميع الدول الاعضاء في منظماتنا ، أطلب من الجمعية العامة ، نيابة عن مقدمي المشروع ، أن تؤيد مشروع القرار A/42/L.17 ، أكبر تأييد ممكن .

السيد الزامورا (بيرو) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : مرة أخرى يطلب

الى الجمعية العامة أن تنظر في حالة من حالات التوتر الدولي الضارة بالسلم والامن ، بغية ايجاد الظروف المؤدية الى تحقيق التفاهم الحقيقي بين الطرفين وتيسير بدء المفاوضات الموضوعية بشأن مسألة مالفيناس .

ولقد التزمت بيرو بتقديم الدعم النشط لهذه القضية في مرحلة مبكرة جدا ، وأسهمتنا فيها بأقصى قدر ، وكرمتنا لها أكبر الجهود ، وذلك تمشيا مع موقفنا الاساسي ورغبتنا في تحقيق العدالة ، وتفهمنا للعناصر التاريخية ، ورغبتنا في تحقيق سلم حقيقي ودائم .

وفي نفس هذا السياق ، الذي استندت اليه جهودنا المبذولة من أجل الوساطة ، يشارك وفدي الآن في هذه المناقشة ، رغبة منه في التعاون مع الاطراف للبحث عن الطرق والوسائل التي تمكن الجمعية العامة من الوفاء بمسؤولياتها الحساسة في خدمة السلم .

وينبع ذلك الموقف أيضا من قلقنا من استمرار وجود بؤرة محتملة للنزاع في منطقة جنوب المحيط الاطلسي ، وهو ما يضع أمريكا اللاتينية في موقف يتعرض فيه أمنها للخطر بسبب إضفاء الطابع العسكري ، على نحو متزايد ، على المنطقة ، مما يهدد السلم ويعوق عملية نزع السلاح والوفاق في المنطقة .

واعترفت هذه الجمعية بضرورة البدء في عملية عكسية تنطوي على تعزيز الوفاق ، وتخفيض الوجود العسكري في المنطقة ، والقضاء على بؤر النزاع ، وإزالة الأسلحة النووية ، وذلك عندما أعلنت أن منطقة جنوب المحيط الاطلسي هي منطقة سلم وتعاون .

وفي هذا الصدد تتضح بصفة خاصة أهمية النداء الذي وجهته الجمعية العامة لاحترام الوحدة الوطنية لجميع الدول الموجودة في المنطقة وسيادتها واستقلالها السياسي وسلامة أراضيها ، شأنه شأن نداء الجمعية العامة بالامتناع عن استخدام القوة أو التهديد باستخدامها واعتبار الحصول على الاراضي بالقوة أو بالاحتلال العسكري أمرا لاغيا وباطلا ، وكلها أمور تشكل عناصر قضية مالغيناس منذ أن بدأ النزاع .

وبذلك الاعلان أكدت الجمعية العامة من جديد مقررها بشأن زيادة عدد مناطق السلم والوفاق في محيطات العالم ، وحماية شعوب كل منطقة من هذه المناطق من المنازعات والمواجهات الاجنبية التي تهدد أمنها وتعوق تقدمها ، وتعزيز التعايش السلمي والتعاون .

وفي هذا السياق ينبغي مشروع القرار على هذه الافكار ووفد بلدي على استعداد للمشاركة في تقديمه بما أنه يلتمس تطبيع العلاقات بين الأرجنتين والمملكة المتحدة وبدء حوار يظلمه مناخ من الوضوح والصراحة مما يوجد الظروف لاقرار الثقة المطلوبة للمفاوضات وصولا الى تسوية كل المسائل المعلقة وايجاد حل عادل وشامل ونهائي للنزاع .

ويتعهد وفد بلدي ، مرة أخرى ، بمنح كامل تأييده لهذا المسعى صوب التفهم .

السيد بينالوما (كولومبيا) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : مرة أخرى

نناقش في هذه الجمعية مسألة جزر مالغيناس . وقد انقضى الآن أكثر من خمس سنوات منذ أن اضطر المجتمع الدولي الى ابناء الاهتمام ذي أولوية للنزاع الذي طال أمده بين الأرجنتين والمملكة المتحدة والذي يتحوله ، بغتة ، الى مواجهة مسلحة أضر ضررا شديدا بالسلم والأمن في الجزء الجنوبي من القارة الأمريكية وعرضهما للخطر . والحقيقة المماثلة في أن مشكلة الجزر ازدادت صعوبة وتعقيدا كنتيجة للصراع المسلح ، وأن الحل المستقر ازداد بعدا عن متناولنا ، تنذر هي الأخرى بالخطر .

ومنذ عام ١٩٨٢ تسعى الأمم المتحدة الى ايجاد الوسائل الكفيلة بجعل التسوية السلمية والنهائية للمشاكل المعلقة بين الأرجنتين والمملكة المتحدة أمرا ممكنا . وعاما بعد عام ، اتخذت قرارات ظلت مجرد حبر على ورق ولم تنفذ أبدا . والأمين العام للمنظمة ، الذي تسند اليه تلك القرارات المتوالية مهمة بذل المساعي الحميدة ، لم يدخر أي جهد لبلوغ ذلك الهدف ، بيد أن هذه المساعي المشكورة لم تسفر عن النتائج المتوقعة والمنشودة . وكما يرد في التقرير المؤرخ في ١٠ تشرين الثاني/نوفمبر خلم الأمين العام الى الاستنتاج بأن الظروف لم تتطور تطورا كافيا يمكنه من الوفاء بالمهمة المسندة اليه من قبل الجمعية العامة ، وعلى الرغم مما أبداه الجانبان في العام الماضي عن اعتدال جدير بالثناء ورغبة واضحة في تخفيف حدة المخاطر المترتبة على التوتر لم يتسن اقناع الحكومتين ببدء حوار وفقا لقرار الجمعية العامة (٤١/٤٠) . ومازال جوهر المشكلة قائما ، إذ مازالت مواقف الطرفين من المسألة الرئيسية المتعلقة بالسيادة متعارضة تماما . وان لم تحل تلك المسألة ، لن نستطيع حتى أن نتمور حلا كاملا ومقبولا لمسألة جزر مالغيناس .

والأرجنتين على استعداد للتفاوض وقد أبدت ارادة سياسية لبدء مفاوضات شاملة مع المملكة المتحدة تشمل أي موضوع يهم الجانبين . وعبرت عن هذا بوضوح في البيان الذي صدر في ١٧ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨٦ والذي تكرر في شباط/فبراير من هذا العام . ومما يبعث على الاسف أن تلك المبادرة لم تلق استجابة مؤاتية من المملكة المتحدة ومن ثم أصاب الموقف حالة من الركود تشكل مصدرا للتوتر في المنطقة .

أما البيان المتعلق بممائد الأسماك في جنوب غربي المحيط الأطلسي والصادر عن الحكومة البريطانية في تشرين الأول/أكتوبر ١٩٨٦ ، فقد أضاف الى حالة معقدة بالفعل عناصر تنذر بخطر شديد فذلك الاعلان تترتب عليه سلسلة من الآثار القانونية والاقتصادية تضر بمصالح الأرجنتين وقد تفضي الى تصاعد التوتر وانعدام الأمن بشكل خطير في جنوبي المحيط الأطلسي حسبما أشارت الى ذلك مصادر منها ، فمُنظمة الدول الأمريكية وحركة عدم الانحياز . ولذا فمن الضروري تجنب اشارة مزيد من المعوقات أمام حل النزاع .

وفي مثل هذه الظروف ، فان مشروع القرار الذي تشترك كولومبيا في تقديمه والمطروح على الجمعية العامة ، يقترح مرة أخرى واستنادا الى القرارين ٢١/٤٠ و ٤٠/٤١ اطارا للتسوية السلمية للمنازعات أو لمسألة جزر مالغيناس . ونص مشروع القرار الذي صيغ بعبارات بعيدة عن الانحياز لا يستبعد الحكم على موقف الطرفين ولكنه يقترح القيام بعملية تفاوضية قد تؤدي الى حل جميع المشاكل المعلقة وفقا للميثاق . ويدعو وفد بلدي الدول الأعضاء في المنظمة الى اعطاء دفعة قوية لمشروع القرار هذا بالتصويت له .

وان قضية جزر مالغيناس تؤثر تأثيرا عميقا في أمريكا اللاتينية بأسرها . وقد اجتمعت بلدان المنطقة على مؤازرة جمهورية الأرجنتين وتأييد حقها في السيادة على تلك الجزر تأييدا مطلقا . ومما لا جدال فيه أن استمرار النزاع مع المملكة المتحدة يؤثر في المناخ السياسي بالقارة ، ان قضية واضحة من قضايا انهاء الاستعمار كان يمكن حلها في سياق الاطار الذي يوفره ميثاق الأمم المتحدة قد أصبحت بؤرة للتوتر والنزاع في جنوب الأطلسي ، تمتد آثارها الى سائر أرجاء المنطقة .

وفي الاسبوع الماضي اتخذت الجمعية العامة قرارا آخر يثني على ما تبذله الدول التي تشكل جزءا من منطقة السلم والتعاون جنوبي المحيط الاطلسي من جهود لتعزيز السلم والتعاون الاقليمي ويحث جميع الدول على التعاون في النهوض بهذه الاهداف في المنطقة وعلى الامتناع عن القيام بأي أعمال لا تتماشى مع ميثاق الأمم المتحدة وقرارات الجمعية العامة ذات الصلة ويمكن أن تشير أو تصعد حالات التوتر أو أي صراع محتمل في المنطقة . وقد صوتت المملكة المتحدة لصالح ذلك القرار وهذا هو السبب في أن المجتمع الدولي يأمل أن تشرع الحكومة البريطانية على الفور ، انطلاقا من تقاليد العريقة والصلات الوثيقة التي ربطته بينها وبين أمريكا اللاتينية طيلة قرون ، في اجراء مفاوضات بغية التوصل الى تسوية سلمية ونهائية للمشاكل المتعلقة بين البلدين وفقا لميثاق الأمم المتحدة ، مفاوضات لا بد أن تتناول مستقبل جزر مالغيناس من كل جوانبه . وبذلك تذلل واحدة من أخطر العقبات التي تقف حائلا دون تحويل منطقة السلم والتعاون في جنوبي الاطلسي الى حقيقة ملموسة .

ان كولومبيا ليست ، ولم تكن في يوم من الايام ، من أنصار استخدام القوة من أجل حل الصراعات . فالتسوية السلمية للنزاعات عنصر رئيسي تركز عليه سياسة كولومبيا الخارجية ، ولهذا يؤيد بلدي حل النزاع على جزر مالغيناس حلا شاملا قائما على التفاوض ، ويشتمل على صيغ توفق بين حقوق الأرجنتين والمصالح المشروعة لسكان الجزر .

وتعلن كولومبيا مرة أخرى تضامنها الكامل مع موقف الأرجنتين وتؤكد مرة أخرى أملها في أن تحل الخلافات مع المملكة المتحدة بطريقة سلمية قانونية وعادلة . وكولومبيا مقتنعة بأنه بفضل التأييد الحازم من جانب المجتمع الدولي والتعاون الوثيق من جانب الأمين العام للأمم المتحدة ، سوف يوجد حل لجميع جوانب المشكلة ، ونستطيع بهذه الطريقة أن نقدم اسهاما قيما في تعزيز السلم في العالم .

السيد غوموسيو غرانبيير (بوليفيا) (ترجمة شفوية عن الإسبانية) :

تنظر الجمعية العامة في مسألة جزر مالغيناس في جلساتها العامة منذ مت سنوات . ولا ينبغي أن تكون دراسة هذه المسألة دراسة روتينية أو متكررة . إلا أنه بسبب عدم احراز تقدم في المساعي الرامية الى ايجاد حل توافقي لهذه المسألة ، تخطر السدول الاعضاء الى دراستها مرة أخرى .

أود أن أشكر وزير خارجية الأرجنتين ، السيد دانتى كابوتو ، على بيانه الذي يصور خلفية هذه المسألة . وأود أن أشكر بالمثل الأمين العام على تقريره الوارد في الوثيقة A/42/732 ، الذي قدّمه الى الجمعية العامة تنفيذا لقرارها ٤٠/٤١ ، الصادر في السنة الماضية .

ونرى من ذلك التقرير أن الأمين العام كانت له اتصالات مع حكومتي الأرجنتين والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، لتقديم أية مساعدة تسهم في ايجاد تسوية سلمية لهذه المسألة . ويقول الأمين العام إنه ، بعد عدة اتصالات لتبادل الآراء ، وصل الى نتيجة مؤداها أن الظروف لم تتحسن بطريقة كافية للسماح له ببذل مساعيه الحميدة تنفيذا للولاية التي أناطتها به الجمعية العامة .

كما يشير الأمين العام الى أن المملكة المتحدة تود أن تقيم علاقات طبيعية مع الأرجنتين ، وتعتبر أن الوسيلة الوحيدة لتحقيق ذلك تتمثل في أن يركز البلدان على

قضايا المصلحة المتبادلة ، مثل مصايد الاسماك ، تاركين جانبا معالجة مسائل السيادة ومستقبل جزر مالغيناس ، التي تعتبر في رأي الجمعية العامة أصل هذه المشكلة كلها . ومن ناحية أخرى ، قال الأمين العام في تقريره إن الأرجنتين على استعداد لتنفيذ قرار الجمعية العامة ٤٠/٤١ من أجل حل جميع القضايا المعلقة ، ومنها جميع المسائل المتعلقة بجزر مالغيناس . وأخيرا ، يؤكد الأمين العام على سمتين جديرتين بالثناء هما الاعتدال والرغبة الواضحة في خفض أسباب التوتر ، ويأسف لأنه لم يتسنى بدء الحوار الذي أوصت به الجماعة الدولية . ولا يسع وفد بلدي الا أن يأسف لعدم احراز تقدم خلال هذه السنة الماضية . فهذه المسألة كما أكدت جميع وفود أمريكا اللاتينية ليست قضية أرجنتينية فحسب ، بل انها قضية كل الشعوب والحكومات في أمريكا اللاتينية . وفي هذا الاطار ، أيد شعب وحكومة بوليفيا منذ القرن الماضي ، كل التأييد الأرجنتين بشأن مسألة جزر مالغيناس .

ان تأييد بوليفيا لا ينبثق فحسب من مجرد التضامن بين شعبين شقيقين ، بسبب مصيرهما الواحد وموقعهما الجغرافي ، ولكنه يرجع أيضا الى أن البلدين يؤمنان معا بنفس مبادئ القانون الدولي ، ولاسيما تلك التي لا تعترف بالاستيلاء على الاراضي بقوة السلاح . وباسم الحكومة الدستورية التي يرأسها السيد فيكتور باز إستنسورو تؤكد مرة أخرى التزام بوليفيا الصارم ازاء الأرجنتين ، فيما يتعلق بنزاع السيادة على جزر مالغيناس ، التي هي في رأي حكومتي جزء لا يتجزأ من إراضي الأرجنتين المتوارثة .

وقد شاركت بوليفيا ، مع بلدان أخرى ، في تقديم خمسة مشاريع قرارات اعتمدتها الجمعية العامة . وفي هذه القرارات حثت الجمعية الأرجنتين والمملكة المتحدة على أن تستأنفا المفاوضات من أجل ايجاد تسوية لنزاع السيادة الذي يعرف بمسألة جزر مالغيناس ، وفي هذه القرارات ، طلب من الأمين العام أن يواصل مساعيهِ الحميدة ، وأن يساعد الطرفين على استئناف هذه المفاوضات .

ومنذ الدورة الأربعين ، تقدم مجموعة من البلدان الصديقة للأرجنتين والمملكة المتحدة ، مشروع قرار يوفر منظورا جديدا لحل النزاع . وفي هذه السنة ، وللمرة

الثالثة على التوالي ، تابعت نفس البلدان هذا النهج ، الذي يتيح فرصة لكسر الجمود ، ويود وفد بوليفيا أن يعرب عن رغبته في أن يصبح من بين مقدمي مشروع القرار A/42/L.17 ، ويطلب من الأمانة أن تضيف اسم بوليفيا الى أسماء الوفود الأخرى المشاركة في تقديم مشروع القرار .

ويرى وفد بلدي أن المملكة المتحدة والأرجنتين ينبغي لهما أن يرحبا بمشروع القرار الحالي وأن يتفاوضا في الإطار الذي يقدمه من أجل تسوية النزاع . ومما لا شك فيه أن أي حل لمسألة جزر مالغيناس ينبغي أن يكون حلا دبلوماسيا وأن يأخذ كافة جوانب المسألة في الاعتبار ، ولاسيما مشكلة السيادة ، التي يمكن فتح باب المناقشة فيها بالآراء السائدة في القرن الحادي والعشرين ، رغم أننا ننطلق من الأساس القائل بأن الجزر كانت جزءا من أراضي الأرجنتين المتوارثة ويجب أن تعود اليها بطريقه أو بأخرى .

لقد قيل إن جزءا من المشكلة ينبع من مكان الجزر وحقهم في تقرير المصير . وقد تكلم وفد بلدي بكل وضوح في السنوات الماضية عندما كان يقول إن حق تقرير المصير حق غير قابل للتصرف بالنسبة للشعوب في أن تحدد مستقبلها . إلا أنه لا يطبق في هذه الحالة لأن سكان الجزر ثمرة الاحتلال العسكري وقد نقلوا الى الجزر لأغراض الدعم الإداري وللعمل كموظفين في خدمة السلطات الاستعمارية ، وبهذا يحققون السيطرة البريطانية على الجزر . وكان هؤلاء السكان يشعرون دائما بأنهم بريطانيون ويرغبون في أن يظلوا بريطانيين . ولم يحاولوا أبدا السعي من أجل تحقيق الاستقلال أو الهوية الوطنية . ولم يطمحوا الى الانفصا عن الدولة الاستعمارية ، كما تبين من أربعة عقود من المداولات في اللجنة الرابعة .

ورغم كل ما ذكرته ومع مراعاة البيانات التي أدلى بها أحد الاستاذة الأمريكيين البارزين ، جوزيف تولشين ، في العدد الأخير من نشرة بحوث أمريكيا اللاتينية ، الصادر في تشرين الأول/أكتوبر ١٩٨٧ ، فإن العقبة الحقيقية في طريق الحل الدبلوماسي لمسألة مالغيناس هو الاجراء المتمنت الذي تتخذه شركة جزر فوكلاند ، التي

تضغط بشدة بالغة في مجلس العموم البريطاني من أجل مصالحها . ويحدث هذا وفقا لما ذكر البروفيسور تولشين في الوقت الذي "تحققت فيه أسوأ التنبؤات فيما يتعلق بالتكلفة الباهظة لابقاء جزر فوكلاند كقلعة عسكرية"

ويضيف البروفيسور تولشين :

"ان السكان غير راضين ويتزايد سريعا بينهم ادمان الخمور وزادت

الهجرة زيادة كبيرة" .

هذه المعلومات التي قدمها هذا البروفسور بالإضافة إلى تلك التي قدمها سكان الجزر الذين أعرب البعض منهم ، كملتسمين - عما عانوه من ضيقة الوهم فيما مضى - ولعل ذلك هو السبب في أنهم لم يؤت بهم إلى هنا هذا العام - تدحض التحجج بتقرير المصير لعرقلة حل هذه المسألة . إن الحقيقة واضحة : فسكان الجزر يريدون حلا يضمن مستقبلهم على المدى البعيد ، أي عندما تصبح شركة جزر فوكلاند غير قادرة على تحقيق نفس القدر من الأرباح الكبيرة التي ظلت تحققها من استغلالها الاستعماري . ومن الواضح أن الأرجنتين تقدم في هذا الصدد لسكان الجزر الذين وظفتهم الشركة الاستعمارية والذين لا يرغبون في العودة إلى المملكة المتحدة آفاقا أفضل وتضمن لهم ولأسرهم مستقبلا اقتصاديا مزدهرا وتتيح لهم إمكانية الاضطلاع بدور حاسم في شؤونهم الخاصة بدلا من الدور الهامشي الذي يلعبونه الآن وخاصة إن مستويات الهامشية هذه ستزداد في المستقبل القريب بقدر ما سيتناقض اهتمام شركة جزر فوكلاند باستثماراتها الحالية . وفي الختام ، يحث وفدي ، بروح من الصداقة ، سلطات المملكة المتحدة على حل المسائل المعلقة فيما يخص مسألة جزر مالغيناس . لقد أعربت قطاعات كبيرة من المجتمع البريطاني عن رغبتها في التوصل إلى حل تفاوضي . كما أعربت الحكومة الديمقراطية الأرجنتينية عن رغبتها والتزامها بإيجاد حل سلمي في إطار القرارات التي اتخذتها هذه المنظمة العالمية . لذلك ، ينبغي للجمعية العامة أن تؤيد مشروع القرار A/42/L.17 وينبغي للأمين العام أن يبذل مساعيه الحميدة المشار إليها في مشروع القرار . ويحدونا الأمل في أن الأمين العام سيحيطنا علما في العام المقبل بأن الطرفين بدأ مفاوضاتهما لحسم هذا النزاع .

السيد تيودور (بربادوس) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : سأكون مقصرا

في واجبي إذا ما أدليت بكلمتي لأول مرة خلال الدورة الحالية للجمعية العامة دون أن أضيف إلى الإشارة التي وجهها إليكم أعضاء وفدي وأتقدم لكم بتهانئي الشخصية على انتخابكم رئيسا لهذه الدورة وتمنيتي لكم بكل نجاح في الاضطلاع بولايتكم الهامة .

إنني أرحب بشكل خاص بالفرصة التي أتيت لي للتكلم في المناقشة التي تجري بشأن البند الهام المعروض علينا اليوم ، وهو مسألة جزر فوكلاند (مالغيناس) . فحكومة بربادوس التي أتشرف بعضويتها ، لم تتح لها الفرصة ، منذ انتخبت في حزيران/يونيه ١٩٨٦ ، للإعراب عن رأيها بشأن هذه المسألة في هذا المحفل الموقر . لذلك ، أشعر أنه من الأجدر بي أن أفعل ذلك الآن نظرا للآثار العميقة التي كانت وما زالت لمسألة جزر فوكلاند (مالغيناس) على السلم والأمن في منطقتنا . علاوة على ذلك ، يجعل الأثر الكبير لهذه المسألة على العلاقات بين دول أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي ، والقلق الذي أشاعته في المنطقة ، من الضروري والملح لدى حكومتي السعي إلى تسوية سلمية ودائمة لهذا النزاع بين بلدين تعتبرهما بربادوس صديقين حميمين .

إن الحرب المساوية عديمة الجدوى التي دارت في منطقة جنوب الأطلسي في عام ١٩٨٢ وضعت العديدين منا في منطقة الكاريبي أمام إحدى أصعب وأخطر المعضلات المتعلقة بالسياسة الخارجية التي واجهناها منذ الاستقلال . وقد بدا للعديدين منا في تلك المنطقة دون الإقليمية حينذاك ، ولا سيما بربادوس ، أننا شهدنا بين ليلة وضحاها ضياع الجهود الدبلوماسية الدؤوبة التي بذلت طوال عقدين من الزمان لإيجاد روح حقيقية للتلاحم والتفاهم في منطقتنا المتمسمة بتنوع عرقي ولغوي وثقافي شري .

ولقد كان الموقف الذي اتخذته بربادوس إبان الأزمة موقفا مبدئيا انبنى على أحكام القانون الدولي السائد ونبع من القلق الذي ماورنا كدولة جزرية صغيرة عزلاء خشية أن يؤدي ذلك الصراع إلى تشجيع التدخل واللجوء إلى القوة المسلحة كوسيلة لتسوية أي نزاع إقليمي . وبالرغم من أن هذا الموقف كان استجابة لحدث معين ، وعيننا فيه عناية خاصة بتفادي إبداء الرأي حول القضية المضمونية موضوع النزاع ، أماء شركاؤنا في أمريكا اللاتينية تفسيره مما أدى إلى خلق ثغرة واسعة من سوء الفهم والتوتر كانت تهدد في رأينا بيب الشقاق في منطقتنا بشكل دائم .

إلا أن ذلك لحسن الحظ قد مضى . ومن دواعي السخريه أنه في العديد من الحالات من هذا القبيل كثيرا ما تصلح المسألة كعامل محفز للتغيير الإيجابي والثرشيد والمصالحة . لقد أدت مسألة حرب جزر فوكلاند (مالغيناس) إلى إحداث تغيير ديمقراطي في

الارجنتين وسنحت الفرصة للتفكير ملياً في مشكلة قديمة . وبالنسبة لبربادوس ، أدى خطر انهيار العلاقات ما بين دول البحر الكاريبي وأمريكا اللاتينية إلى إعادة تقييم أساسي للسياسة الخارجية ، وفي نهاية المطاف إلى إعادة العلاقات مع جيراننا في نصف الكرة الغربي على مستوى نعتقد أنه أقوى وأوثق من ذي قبل .

إن الخبرة التي ذكرتها للتو تحمل في طياتها رسالة تتجاوز النطاق الاقليمي وهي تتلخص ببساطة في أن الروح التي تهيم في أعقاب خوض الحروب وإراقة دماء الشباب دون أن تكون لذلك نتيجة أكيدة كثيراً ما تدعو إلى الغلو في المشاعر القومية . بيد أن الحرب تعطي زخمها الخاص الذي يفضي إلى التغيير ، وهو زخم يؤدي بشكل طبيعي وفطري إلى تضميد الجراح والحوار والمصالحة .

لقد أعجبت بربادوس بال نهج المعتدل والتوفيقي الذي أبدته حكومة الارجنتين بقيادة الرئيس الفونسين والتزامها الصادق بتسوية سلمية للنزاع . وعلى نفس النحو ، اكتسبنا من خلال التجارب التي خضناها في ماضينا الاستعماري معرفة وثيقة بقدرة المملكة المتحدة ، تلك الدولة العظيمة ، على إبداء المرونة والحكمة والواقعية العملية عندما يقتضي الأمر ذلك . ونحن نناشد الآن أن يتاح لهذه الصفات التي اتسمت بها مفاوضات أخرى جرت مؤخراً واشتركت فيها المملكة المتحدة ، أن تفعل فعلها في حالة جزر فوكلاند (مالفيناس) .

ونود ، مرة أخرى ، أن نحث هذين الخلفين لبربادوس على الدخول في حوار شائهي متصل بغية التوصل ، في أقرب وقت ممكن ، إلى تسوية سلمية تفاوضية لمسألة جزر فوكلاند/مالفيناس ، تكون مرضية لكلا الحكومتين ، وتعبّر عن مصالح مكان جزر فوكلاند/مالفيناس ، وتتماشي ومبادئ ميشاق الأمم المتحدة .

لقد شهدنا بالفعل علامات مشجعة على تلاقي مصالح الطرفين بشأن عدد من المسائل الشائهي ، ونشعر أن العلاقات القائمة توفر أساسا سليما للتسوية المبكرة لخلافتهما السياسية .

وللمجتمع الدولي ، في هذا الصدد دور حيوي داعم يقوم به . فلا بد لأعضاء هذه الهيئة أن يتجنبوا الخطابيات وكل ما من شأنه أن يؤدي إلى استقطاب الآراء أو تمسّيب المواقف من جانب أي من الحكومتين المعنيتين . فالأجدر بنا ، بدلا من ذلك ، أن نسعى جاهدين إلى إيجاد مناخ موات يستطيع فيه الطرفان أن يواصلا التفاوض بجدية لتسوية خلافتهما ، وتظل فيه مساعينا الحميدة ، جماعة وفرادي ، متاحة باستمرار لكلا الحكومتين لمساعدتهما على تحقيق هذه الغاية . ويتحمل من هم خلفاء اقليميون للأرجنتين منا ومرتبطنون تاريخيا بالمملكة المتحدة ، مسؤولية خاصة في السعي إلى بناء وتعزيز الجسور على الطريق المؤدية إلى حوار شائهي متواصل وتوفيق متصف ببعيد النظر . وبربادوس ، من جانبها ، على أهبة استعداد للمساعدة بأية وسيلة ممكنة في هذا الصدد ، وتؤكد من جديد ما عرضته على حكومة الأرجنتين وحكومة المملكة المتحدة من توفير بيئة محايدة لدفع المفاوضات قدما إذا ما وجد الطرفان في ذلك فائدة لهما . لقد أعلنت من قبل في محافل البلدان الأمريكية أن بربادوس لا تتخذ أي موقف من نزاع جزر فوكلاند/مالفيناس ، وأنها لا تحكم مسبقا على أية مسألة ، لأن ذلك يكون ، في رأينا ، ضربا من التدخل غير المبرّر في شؤون بلدين صديقين . فشاغلنا الرئيسي حمل الطرفين على التفاوض للتوصل إلى حل سلمي لما بينهما من معاب . وشاغلنا الشائهي ألا يتخذ أي من الطرفين أي إجراء من شأنه أن يفاقم الوضع الراهن ويؤدي إلى تصعيد التوتر في المنطقة .

إن مشروع القرار المطلوب من الدول الأعضاء النظر فيه تحت هذا البند مشروع متوازن ومعتدل تشق بربادوس في أنه سوف يحظى بأغلبية من الاصوات ، ونأمل ألا يظل شيء مما يدعو إليه محتاجا إلى أن نكرر الدعوة إليه في نفس هذا الوقت من العام القادم . ويحدو حكومة بلادي وطيد الأمل في أن يجد الخليفتان القريبان ، الأرجنتين وبريطانيا ، الإرادة السياسية اللازمة للدخول في مفاوضات جادة تؤدي إلى إيجاد تسوية مشرفة لهذه المسألة التي طال أمدها . وتحقيقا لهذا الغرض ، تعرب حكومة بلادي عن تأييدها وتشجيعها المستمرين لكل منهما .

سير كريستين تيكل (المملكة المتحدة) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) :

هذه هي السنة السادسة على التوالي التي نأتي فيها إلى هذه الجمعية لنناقش مسألة جزر فوكلاند . ويبدو أنه لم يطرأ خلال هذه السنوات الست تغيير يذكر على الأقل داخل هذه الجدران . فنحن - جوهريا - نتناقش نفس المناقشة ، وجوهريا ، نصوت على نفس مشروع القرار المضلل .

لم أكن أنوي أن أزعم الجمعية بسرد التاريخ القديم لهذا النزاع المؤلم ، إلا أن الرحلة التاريخية التي أخذ وزير الشؤون الخارجية والعبادة للأرجنتين الجمعية العامة إليها تتطلب مني أن أفعل ذلك .

لقد ادعى الوزير - الذي يؤسفني أن أرى أنه ليس موجودا في قاعة الجمعية العامة - ادعاء غريبا بأن بريطانيا قبلت بسيادة الأرجنتين على جزر فوكلاند في عام ١٨٢٥ . لكن الوقائع غير ذلك . فعندما أصدرت حكومة بيوني آيرس في أوائل عهد استقلالها مرسوما ادعت فيه بمطالب استمدتها من مطالب اسبانية سابقة ، احتجت الحكومة البريطانية رسميا وبينت أن أحكام المرسوم تعنت على سيادة بريطانيا على جزر فوكلاند وهي سيادة يرجع تاريخها إلى القرن السابق ولم تتخل عنها بريطانيا مطلقا . وفي عام ١٨٣٣ ، قررت الحكومة البريطانية ، ممارسة لسيادتها ، إعادة استيطان الجزر . وعندما وصلت سفينة بريطانية في أوائل عام ١٨٣٣ إليها ، ووجد قبطانها مجموعة صغيرة من المستوطنين الأرجنتينيين كانوا قد قدموا قبل وقت قصير ، أقنعهم بمغادرة الجزر سلميا .

ومنذ ذلك الحين ، ظلت جزر فوكلاند خاضعة للملكية العلنية المستمرة الفعالة والسلمية للمملكة المتحدة التي شغلتها وأدارتها باستمرار ، باستثناء فترة الأسابيع العشرة النعسة من الحكم العسكري الأرجنتيني في عام ١٩٨٢ .

فجزر فوكلاند ظلت بريطانية لأطول مما وجدت الأرجنتين كأرجنتين .

واسمحوا لي أن انتقل الآن إلى السنوات القريبة الماضية ، ولا سيما إلى الاعتداء الأشيم الذي وقع على الجزر في عام ١٩٨٢ . فحتى ذلك الحين ، كانت لنا حامية من ٤٣ جنديا ، وجدوا أنفسهم مضطرين للممود أمام غزو شنته حشود القوات العسكرية لجمهورية الأرجنتين . ولقد أشار متكلم أو متكلمان إلى القوات التي بتنا نحتفظ بها هنا . وبإمكان أعضاء الجمعية أن يطمئنوا إلى أن القوات التي لنا هناك وجدت للأغراض الدفاعية فقط وأنها صغيرة عددا ولا تشكل تهديدا لأحد . ولكن ، هل لي أن أذكركم بكلمات لا فونتين حين قال : "إن هذا الحيوان" - وأعني هنا بريطانيا - "حيوان حاد الطبع : عندما تهاجمه ، يدافع عن نفسه" .

وأعود إلى عام ١٩٨٢ . في ذلك العام ، قامت الأرجنتين ، خرقا للقانون الدولي وميثاق الأمم المتحدة ، بغزو واحتلال الجزر . وبعد ذلك ، تحنت الأرجنتين قرارا ملزما أصدره مجلس الأمن بسحب قواتها من الجزر . وبذلك وضعت حدا للمفاوضات التي كانت جارية آنذاك وتراجعت عن التأكيدات التي قدمتها بالحفاظ على أمن ومؤسسات وأسلوب حياة سكان جزر فوكلاند . وبالنسبة لسكان الجزر ، كان ذلك الغزو تجربة مروعة غيّرت تغييرات جوهرية فكرتهم عن الأرجنتين ونظرتهم إليها . فقد جعلتهم يشكون شكوكا عميقة لها ما يبررها في ادعاءات حسن النية من جانب الأرجنتين . وهذه صدمة لن يتغلبوا عليها إلا بعد سنوات عديدة .

وردا على ذلك الغزو ، قامت المملكة المتحدة بالممارسة لحقها الثابت في الدفاع عن النفس كما هو منصوص عليه في المادة ٥١ من الميثاق - بطرد الغزاة .

لقد أعدنا إلى شعب الجزر قدرته على تحديد مستقبله ، وهذا حق ، بدلا من أن يفرض عليه مستقبل يختاره له غيره .
هذا هو السبب في مناقشتنا الوجيزة هذا الأسبوع . فشمة غزو واحتلال وتحرير ثم تركه من الشك الدائم .

ولكن هذه المناقشة لا تدور حول نزاع عميق ومتوارث بين بريطانيا والارجنتين ، فقد تمتع هذان البلدان طوال سنوات عديدة بعلاقات ودية طيبة ومفيدة للطرفين . ونحن نفخر بدورنا الاساسي في مساعدة الارجنتين في أيامها الاولى عندما مارس الارجنتينيون حقهم في تقرير المصير . وكثير من الارجنتينيين لهم جذور في بريطانيا ، ولا يزالون يعتبرون بريطانيا وطننا ثانيا لهم : ويكفي أن ننظر إلى عدد الذين يسافرون بانتظام إلى المملكة المتحدة ، سواء بصفة شخصية أو للقيام بأعمال . وفي المقابل ، فإن الكثير من مواطني بلادي لديهم معرفة وثيقة بالارجنتين ، وكانت طيلة سنوات كثيرة من أكبر المتاجرين مع بريطانيا في أمريكا الجنوبية . وحتى خمس سنوات مضت ، كانت جزر فوكلاند عن وجه حق مسألة جانبية ولم تكن تدخل في معاملتنا اليومية . ولم تنتقص من صداقتنا العميقة .

كما أن هذه المناقشة لا تتناول استعداد بريطانيا للعمل من أجل إعادة العلاقات الطبيعية بعد مائة عام ١٩٨٢ . فبعد استسلام القوات الارجنتينية مباشرة تقريبا ، بدأنا سلسلة مبادرات لإعادة العلاقات الطبيعية مع الارجنتين . ومنذ أيلول/سبتمبر ١٩٨٢ - أي بعد مرور ثلاثة أشهر فحسب على نهاية الصراع - طبقنا بصفة منفردة الاتفاق المبرم في بداية ذلك الشهر بشأن رفع القيود المالية من الجانبين . وبعده أشهر قليلة من عودة الارجنتين إلى الديمقراطية في عام ١٩٨٢ ، اجتمع المفاوضون من بريطانيا والارجنتين في برن - بناء على مبادرة بريطانية - للسعي إلى تحسين العلاقات . وفي عام ١٩٨٥ ، رفعت بريطانيا منفردة بقية القيود التجارية . وفي الآونة الأخيرة ، عملت الحكومة البريطانية على التعاون مع الارجنتين وغيرها لإقامة ترتيب متعدد الأطراف بشأن مصائد الأسماك في جنوب غربي المحيط الأطلسي ، من أجل صون وإدارة

هذه الموارد الطبيعية القيّمة ، وفي الوقت ذاته من أجل تخفيف حدّة التوتّر في المنطقة .

ولكن ما خيب آمالنا أن الأرجنتين لم تستجب بطريقة إيجابية لهذه المبادرات . بل إنها لا تزال حتى الآن تمارس التمييز ضد المصالح التجارية والمالية البريطانية . وقد تجاهلت اقتراحا بريطانيا باستئناف خدمات النقل الجوي . وقد انهارت محادثات برن التي بدأت في عام ١٩٨٤ ، لأن الجانب الأرجنتيني لم يحترم التفاهم الذي جرى التوصل إليه من قبل بشأن مسألة السيادة . وإن إحجام حكومة الأرجنتين عن النظر في حل متعدد الأطراف لمشكلة مصائد الأسماك واتفاقيات المصائد الثنائية التي أبرمتها مع الاتحاد السوفياتي وبلغاريا ، قد أدى إلى قرار بريطاني ، أعلن منذ ما يزيد على ١٢ شهرا مضى ، بتطبيق نظام مؤقت للمصائد في مياه جنوب غربي الأطلسي .

ولحسن الحظ أن الدلائل لا تدعو كلها إلى اليأس ، فعندما أعلننا عن تطبيق نظام المصائد - وهو ما يسمى بنظام منطقة جزر فوكلاند المؤقت لمون الموارد الطبيعية وإدارتها - في تشرين الأول/أكتوبر من العام الماضي ، دعونا حكومة الأرجنتين إلى أن تستعرض معنا الأساليب الممكنة للتعاون بشأن المحافظة على مصائد الأسماك في المنطقة . وهذه الدعوة لم تقابل بالتجاهل . ومنذ دورة الجمعية العامة في العام الماضي ، تبادلت حكومتنا الأفكار ، من خلال حكومة الولايات المتحدة ، بشأن المحافظة على مصائد الأسماك وبشأن وسائل تجنّب الحوادث . وهذه الاستجابة تبعث في نفوسنا شعورا مشجعا . ونحن من جانبنا نود أن ندعم هذه المبادرات في الأشهر المقبلة .

وهكذا فإن حكومة بلادي تريد أن تتحسن العلاقات بين بريطانيا والأرجنتين . فلماذا إذن لا يمكننا أن نؤيد مشروع القرار المعروض على هذه الجمعية ؟ لربما بعد الاستماع إلى البيان القدير والمتسم بالحنكة السياسية الذي أدلى به وزير خارجية بربادوس ، لعله يفهم الآن بأن الإجابة لا تكمن فيما يقوله المشروع ، وإنما فيما لا يقوله . إن دعوة مشروع القرار إلى إجراء "مفاوضات" بشأن "جميع الجوانب" المتعلقة بمستقبل الجزر ، تمثل طلبا مغلفا بستار رقيق بإجراء مفاوضات بشأن السيادة - وهي المفاوضات التي أوضحت حكومة الأرجنتين بأنها لا يمكن أن تنتهي إلا إلى

نتيجة واحدة : وهي أن تضم الأرجنتين الجزر إليها . وتلك نتيجة - وهذا أمر لا شك فيه - لا يمكن أن يقبلها شعب جزر فوكلاند .

إن سكان جزر فوكلاند يشكلون مجتمعا متميزا ومتجانسا ، استوطنت كثير من أسرِهِ في الجزر منذ خمسة أو ستة أجيال ، أي مدة أطول مما يمكن للعديد من الأفراد في الأرجنتين أن يرجعوا إلى الوراء بتاريخ أسره . ولا يمكن أن ننحي رغبات سكان الجزر جانبا . يجب أن تدرك الجمعية ، كما ينبغي أن تدرك الأرجنتين ، ما أعلن عنه سكان الجزر مرارا عن طريق ممثليهم المنتخبين : وهو أنهم لا يرغبون في أن يصبحوا جزءا من الأرجنتين ، وأنهم يرغبون في أن يبقوا بريطانيين يتمتعون بترتيبات خاصة بهم للحكم الذاتي المحلي . ولقد أوضحوا ذلك لي عندما زرت الجزر بنفسي في بداية هذا العام ورأيت مجلس الجزيرة وكذلك المجتمعات المحلية الصغيرة المتناثرة في الجزر . وكانت تجربة مفيدة وسعيدة جدا وكشفت من الكثير بالنسبة لي . وإن ممثلي جزر فوكلاند سيوضحون دون شك هذه النقاط عندما يتكلمون أمام اللجنة الرابعة في صباح الغد . وحكومة بلادي ملتزمة بأن تدافع عن اختيارهم . وهي بالفعل ملتزمة أن تفعل ذلك بموجب الميثاق والعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية . مستخذلم الجمعية إذا صوتت ضد هذا المبدأ الأساسي .

هذا هو السبب الحقيقي ومصدر خلافاتنا : ألا وهو ما إذا كان حق تقرير المصير ينبغي أن ينطبق على الجميع ، أو على البعض فحسب . ونحن لا نتردد مطلقا في القول بأن ذلك الحق ينطبق على الجميع ، ولدينا الشجاعة ، بل ويملي علينا الواجب ، أن نتمسك بذلك . ويتعين على جميع الوفود الحاضرة هنا أن تعترف بأن التصويت لصالح هذا المشروع يعد بمثابة تصويت ضد مبدأ تقرير المصير .

ما هو المستقبل إذن ؟ وكيف يمكن أن نحسم هذه المشكلة الوحيدة القائمة بين بريطانيا والأرجنتين ، وربما المسألة الوحيدة الرئيسية الماثرة بيننا ؟ إن الحكومة الأرجنتينية تعتقد اعتقادا واضحا أنها إذا استمرت في إصرارها على إجراء مناقشة سياسية تؤدي إلى اتخاذ هذا القرار المظلل ، وإنها إذا امتنعت عن الرد بالمثل على

مسألة تحسين العلاقات مع المملكة المتحدة ، وإذا استمرت في تجاهل مشاعر سكان جزر فوكلاند ، فإن كل شيء سيكون في النهاية في صالح الأرجنتين .

إن هذا وهم . وعلى العكس من ذلك ، تعتقد الحكومة البريطانية أن البلدين لا ينبغي لهما ، بل ولا يمكنهما ، أن يصرا على مظاهر عدم التفاهم والعداوة القديمة . ولا يساورنا أي شك بشأن سيادتنا على الجزر . فساكن الجزر يريدون أن يبقوا تحت سيادتنا . ولذا لا معنى لأن نواجه ، هنا وفي أي مكان آخر ، عاما بعد عام ، نفس المسألة التي لا يمكن حلها . وبدلا من ذلك ، يجب على المملكة المتحدة والأرجنتين أن ينحيا جانبا مسائل السيادة على الجزر ويعملا على تحسين علاقاتهما الثنائية . وإن استعدادنا لاتباع هذا الحل تشبته جهودنا المتكررة على مرّ السنين للتحرك إلى الأمام بشأن القضايا العملية مع الأرجنتين . وقد قوبلنا بالرفض حتى وقت قريب . وإننا لنأمل أن تكون هناك أسباب قوية لمزيد من التفاؤل بالنسبة للمستقبل .

إننا نعتز بحسن نية كثير من الوفود الحاضرة هنا اليوم ، وربما تكون الأغلبية الكبرى تتمتع بعلاقات ودية مع كل من بريطانيا والأرجنتين وتود بإخلاص أن ترى بلدينا يحسمان على نحو سلمي وسريع الخلافات القائمة بينهما . وأقول لهذه الوفود ببساطة : امتنعوا عن تأييد تلك الطقوس الفارغة التي أصبح هذا القرار يمثلها . واتركوا الطرفين المعنيين يعملان في هدوء وتصميم نحو تحسين علاقاتهما الثنائية .

السيد أغيلار (فرنزويلا) (ترجمة شفوية عن الإسبانية) : لقد انصرم عام تقريبا منذ أن اتخذت الجمعية العامة في ٢٥ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨٦ ، القرار ٤٠/٤١ ، وللأسف لا يمكننا في هذه الدورة أن نتكلم عن أية حقائق أو أحداث تجعلنا نشعر بالأمل في أن المسألة التي نتناولها في طريقها إلى الحل .

إن الأمين العام ، في تقريره المتعلق بهذه المسألة ، والوارد في الوثيقة A/42/732 المؤرخة في ١٠ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨٧ ، بعد أن أشار إلى أنه ظل طوال العام الحالي على اتصال وثيق مع حكومتي الأرجنتين والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية ، وأنه ناقش المسألة في عدد من المناسبات مع وزير خارجية البلدين وممثليهما الدائمين لدى الأمم المتحدة ، يؤكد ما يلي :

"وقد خلصت من هذا التبادل للآراء إلى أن الظروف لم تتطور بما يكفي لتمكين من القيام بالولاية التي كلفتني بها الجمعية العامة" .

(A/42/732 ، الفقرة ٤)

وبعد أن عرض الأمين العام بإيجاز المواقف المختلفة للطرفين خلاص الأمين العام إلى ما يلي :

"وفي حين أن الطرفين كليهما قد أبديا في العام الماضي ضبطا للنفس جديرا بالثناء ، واستعدادا واضحا للحد من مجالات التوتر ، فإن من دواعي أسفي أنه لم تثبت بعد إمكانية إشراك كلتا الحكومتين في ذلك النوع من الحوار الذي يتفق مع قرار الجمعية العامة ٤٠/٤١ وهو الأمر الذي قمت بالحث عليه في الماضي" . (الفقرة ٦)

لكن هذه الأوضاع لا يجوز أن تشبط من عزائمننا . بل - على النقيض من ذلك - ينبغي لنا أن نشابر في جهودنا للنهوض بمفاوضات شاملة بين الأرجنتين والمملكة المتحدة ، تتيح حسم المشاكل المعلقة بين البلدين سلميا وبمعة نهائية ، بما في ذلك كل جوانب مستقبل جزر مالفيناس .

وكما ذكر الأمين العام في تقريره الذي استشهدت به ، ما زالت حكومة الأرجنتين مستعدة لبدء تلك المفاوضات . كما أن الأمين العام يكرر في تقريره التأكيد على استعداداه لمساعدة الحكومتين في الامتثال لقرار الجمعية العامة ٤٠/٤١ . ويبقى الآن على المملكة المتحدة التي قدمت الدليل في مناسبات أخرى على واقعيتها ، أن تستجيب لمناشدات المجتمع الدولي المتكررة ، وأن توافق على الشروع في مفاوضات شاملة دون قيود ، وهو ما دعا إليه القرار ٤٠/٤١ .

وكما ذكر ممثل المملكة المتحدة لتوه ، فإن الأرجنتين والمملكة المتحدة كانت ترتبطهما في الماضي علاقات وثيقة في المجالات المالية والتجارية والثقافية . ومن المحتمل احتمالا كبيرا للغاية أنهما مستأنفان تلك العلاقات وتعززانها بمجرد حسم مسألة جزر مالفيناس ، لمالحهما المتبادل .

ومن ناحية أخرى ، فبغض النظر تماما عن الاسانيد التاريخية والقانونية التي يوسع الأرجنتين أن تستند إليها في مطالبتها بالسيادة على الجزر ، لا يمكن في هذه الاوقات ، سواء من الناحية السياسية أو الاقتصادية تبرير ارتباط تلك الاقاليم بعلاقة تبعية مع دولة من خارج القارة تبعد عنها آلاف الاميال .

ومن البديهي ، من ناحية أخرى ، أنه نظرا لقرب الجزر جغرافيا من الاقليم القاري للأرجنتين ، فإن ضمها لسيادة الأرجنتين سيعني إمكانية الوفاء باحتياجات السكان بشكل أكثر كفاءة .

والتحجج في هذا السياق ، بحق سكان جزر مالفيناس في تقرير المصير ليس حلا للمشكلة ، لأن حق الأرجنتين على الاقليم لا يمكن أن يتوقف على إرادة مجموعة من السكان زرعت هناك نتيجة للاحتلال والقوة . هذا علاوة على أن الأرجنتين أعربت أكثر من مرة عن استعدادها لأن تأخذ في اعتبارها المصالح المشروعة لسكان الجزر .

ونحن نستنكر ، مرة أخرى ، بطبيعة الحال ، قيام المملكة المتحدة في ٢٩ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٨٦ بإعلان منطقة حماية وإدارة مزعومة لمصادر الاسماك حول جزر مالفيناس عشية البدء في مناقشة هذه المسألة في الجمعية العامة في دورتها الماضية ، بإعلان تلك المنطقة كان من شأنه اقحام عنصر خلافي جديد على الحالة . لكن ورد فعل الأرجنتين المتزن في مواجهة ذلك التدبير الذي لم يكن موافقا لاستعادة الثقة المتبادلة والمناخ الأفضل للحوار ، كان برهانا على استعدادها لحسم هذا النزاع المزمع عن طريق المفاوضات .

ونأمل ألا تصبح الجهود المتواصلة التي بذلتها منظمتنا - والأمين العام على وجه الخصوص - هباءً منثورا مع مرور الوقت الذي انقضى منذ انتهاء الأعمال العدائية المسلحة . إن الاستقلال السلمي لأغلبية شعوب الاقاليم التي كانت ترواح في الماضي تحت

السيطرة البريطانية ، والخل الخلاق لمسألة هونغ كونغ ، أنعشا آمالنا في أن تخلص المملكة المتحدة إن عاجلا أو آجلا إلى أنه لمصلحة علاقاتها بالارجنتين وبلدان أخرى في منطقتنا لا بد لها من حسم أوضاع خلفها النظام الاستعماري البائد ، وذلك عن طريق الحوار - الحوار الذي ندعو إليه .

لكل هذه الاسباب ، نؤيد تأييدا تاما مشروع القرار A/42/L.17 الذي شاركت في تقديمه أوروغواي والبرازيل والجزائر وغانا والمكسيك والهند ويوغوسلافيا ، والذي يعيد التأكيد أساسا على ما جاء في ديباجة ومنطوق القرار ٤٠/٤١ الذي اتخذته الجمعية في العام الماضي .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الروسية) : أعطي الكلمة لممثل الارجنتين

الذي يرغب في ممارسة حق الرد .

وأذكر الأعضاء أنه وفقا لمقرر الجمعية العامة ٤٠١/٣٤ يقتصر حق الرد على عشر دقائق في المرة الأولى وخمس دقائق في المرة الثانية ، وتدلي به الوفود من مقاعدها .

السيد ديلبيتش (الارجنتين) (ترجمة شفوية عن الإسبانية) : تعرض ممثل

المملكة المتحدة في بيانه لبعض النقاط التي تقتضي أن نوضحها . وأشير هنا إلى معيار تقرير المصير وغير ذلك من أشياء تمسك بها ، بعض تلك الأشياء ذات طابع تاريخي ومن قبيل الوقائع ، كالحجج السياسية القانونية التي ساقها دعما لموقفه ، إلا أنها لا تبدو موضوعا للنقاش في هذه المناسبة ، أما غير ذلك مما تمسك به ، كاللقاء مسؤولية فشل محادثات برن على عاتق الارجنتين ، فليست دقيقة ، كما يتبين من البلاغات المنشورة التي صدرت عن الجانب الارجنتيني والسلطات السويسرية في ذلك الوقت . والواقع أننا ناقشنا كل هذا مرارا وتكرارا ، والجمعية العامة ملمة به إماما جيدا ، كما أن بيان وزير خارجيتنا ألقى ضوءا على الموضوع برمته .

ولكن بدلا من الإسهاب في سرد مواقفنا ووجهات نظرنا بالتفصيل أود أن أركز على ما تضمنه بيان ممثل المملكة المتحدة شرحا للأسباب التي دعت المملكة المتحدة إلى عدم التصويت على مشروع القرار . فتلك الاسباب ، كما أكد ممثل المملكة المتحدة ،

هي أن المفاوضات المقترحة في مشروع القرار A/42/L.17 تعتبر حكما مسبقا على النتيجة النهائية . وهذه نقطة أوضحناها أكثر من مرة . واليوم ذكر وزير العلاقات الخارجية وشؤون العبادة ببلدي ما يلي :

"وجدير بالذكر أن القرار ٤١/٤٠ ، والمقررات الأخرى التي اتخذتها الجمعية العامة مؤخرا بشأن جزر مالفيناس لا تتعدى مجرد مطالبة حكومتنا الأرجنتين والمملكة المتحدة بالبدء في المفاوضات بغية إيجاد الوسائل التي تؤدي إلى حسم المشاكل المعلقة بين البلدين ، بما في ذلك جميع الجوانب المتعلقة بمستقبل جزر مالفيناس ، حسم سلميا ونهائيا ، طبقا لميثاق الأمم المتحدة" .

"وهذه القرارات لا تحكم مسبقا على نتيجة المفاوضات ، بل على العكس من ذلك فإنها تتيح للجانبين إمكانية الإعراب عن وجهات نظرهما بحرية ، وتوفير إطارا واسعا ومرنا للغاية للحوار الثنائي . إن النهج البنياء الذي اتسمت به هذه الإعلانات لا يستهدف تأييد طرف على طرف آخر ، ولكنه يسعى بالأحرى إلى تعزيز المصالحة بين الأرجنتين والمملكة المتحدة على أساس ثابت ومسؤول ودائم" . (المرجع السابق ، ص)

وتتمشى هذه الكلمات أيضا مع ما قاله ممثل البرازيل عندما عرض مشروع القرار L.17 نيابة عن مقدميه . لقد قال ممثل البرازيل ما يلي :

"ففي سياق البحث عن تسوية للنزاع ، أشير "إلى جميع الجوانب المتعلقة بمستقبل جزر فوكلاند (مالفيناس) ، وفقا لميثاق الأمم المتحدة" . ومن ناحية أخرى ، فإن مشروع القرار لا يشير إلا إلى ضرورة التفاوض ، ويتترك للطرفين اختيار الوسائل التي يعتبران أنها مناسبة لتحقيق تفاهم متبادل . "وهكذا ، فإن مشروع القرار لا ينجاز لجانب دون الآخر ، ولا يؤثر بأي طريقة على المواقف الأساسية لأي طرف من الطرفين . إن النداء الموجّه من أجل التفاهم المتبادل بين الأرجنتين والمملكة المتحدة ، يستهدف تحقيق السلم والتسوية العادلة والدائمة للاختلافات القائمة بينهما" . (ص)

وينبغي أن تبعد هذه الكلمات الشك الذي أعرب عنه ممثل المملكة المتحدة بشأن

أهداف مشروع القرار A/42/L.17 .

تنظيم الأعمال

الرئيس (ترجمة شفوية عن الروسية) : نظرا لأن قائمة المتكلمين بالجلستين المسائيتين ليومي الأربعاء والخميس بشأن بند جدول الأعمال المعنون "سياسة العمل العنصري التي تتبعها حكومة جنوب افريقيا" طويلة جدا ، مستأنف المناقشة مساء يوم الثلاثاء بعد أن نختتم نظرنا في البند الخاص بجزر فوكلاند (مالفيناس) .

رفعت الجلسة الساعة ١٦/٥٠