

КРАТКИЙ ОТЧЕТ ОБ 11-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ЭНХСАЙХАН (Монголия)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 153 ПОВЕСТКИ ДНЯ: УЧРЕЖДЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО СУДА
(продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.6/53/SR.11
11 December 1998
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Заседание открывается в 10 ч. 15 м.

ПУНКТ 153 ПОВЕСТКИ ДНЯ: УЧРЕЖДЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО СУДА
(продолжение) (A/53/189 и 387)

1. Г-н ТЮРК (Словения) говорит, что успешное завершение Дипломатической конференции полномочных представителей под эгидой Организации Объединенных Наций по учреждению международного уголовного суда является историческим шагом на пути обеспечения подлинной универсальности верховенства права и защиты прав человека. Утверждение Статута международного уголовного суда означает, что материально-правовые нормы и институциональное правоприменение будет теперь частью объективной, согласованной, неполитизированной и подлинно международной системы.

2. Многие из участников Римской конференции возлагали конкретные надежды на Статут, который, будучи текстом, отражающим наибольшую возможную степень согласия, не смог оправдать всех из них. Правительство Словении испытало разочарование, в частности, в связи с двумя вопросами. Во-первых, достойно сожаления то, что "корейское предложение" в отношении статьи 12 не было включено в окончательный текст. Нынешние предварительные условия ограничивают способность суда осуществлять юрисдикцию, поскольку следует ожидать, что часто ни государство территориальной юрисдикции, ни государство, гражданином которого является обвиняемый, не будут участниками Устава. Во-вторых, делегация Словении выражает сожаление в связи с тем, что в перечень военных преступлений в статье 8 не были включены нападения на районы, объявленные Организацией Объединенных Наций безопасными районами. Действуя в духе компромисса, Словения сняла свое предложение на Конференции при том понимании, что такие нападения будут в своей массе охватываться преступлениями, заключающимися в умышленных нападениях на гражданское население.

3. Несмотря на эти возражения, правительство Словении убеждено в том, что Римский статут представляет собой солидную базу для функционирования будущего суда, который может оказать реальное и стабильное воздействие на нынешнее положение дел. Делегация Словении убеждена в том, что в будущем Статут будет развиваться на основе реальной практики суда. В этом контексте Словения поддерживает распространение юрисдикции суда на преступления, совершенные в ходе как международных, так и внутренних вооруженных конфликтов. Следует надеяться на то, что государства будут редко применять статью 124 Статута и что она будет носить временный, а не постоянный характер с точки зрения непризнания юрисдикции.

4. Что касается технической ошибки, закравшейся в пункт 5 статьи 121 варианта Статута от 17 июля 1998 года, то, как понимает делегация Словении, это было вызвано чрезвычайно коротким периодом времени для подготовки окончательного текста. Поэтому эту ошибку не следует рассматривать как основание для возобновления обсуждений Статута. Исправление следует внести в соответствии с положениями статьи 79 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года.

5. Делегации Словении хорошо известно, что работа над созданием суда еще не завершена. Первоочередное внимание следует уделить завершению разработки проектов текстов правил процедуры и доказывания и составов преступлений до 30 июня 2000 года. Правительство Словении решительно выступает за скорейший созыв Подготовительной комиссии по меньшей мере на восемь недель в 1999 году и готово сделать все от него зависящее для того, чтобы способствовать выполнению задач, возложенных на эту комиссию.

6. Делегация Словении выражает удовлетворение в связи с включением преступления агрессии в сферу охвата юрисдикции суда и выражает надежду на то, что в ходе дальнейших переговоров будет достигнуто согласие относительно приемлемого и реального определения этого преступления.

7. Словения надеется на то, что Статут скоро вступит в силу, что позволит суду начать функционировать без промедления. Большое число стран, подписавших Статут, вселяет оптимизм. Следует надеяться, что еще большее число стран в самом скором времени подпишут Статут и начнут внутригосударственные формальные процедуры, необходимые для его ратификации. В этой связи правительство Словении заявляет о том, что оно подписало Статут 7 октября в Риме.

8. Г-н СКОТНИКОВ (Российская Федерация) говорит, что делегация Российской Федерации последовательно выступала за создание эффективного постоянного органа международной уголовной юстиции, который дополнил бы существующую систему поддержания международного мира и безопасности. На Римской конференции в целом удалось решить эту весьма непростую задачу. Принятый ею Статут международного уголовного суда – сбалансированный компромисс, который позволит суду вносить весомый вклад в реализацию целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций.

9. Во-первых, суд четко вписан в существующую систему поддержания международного мира и безопасности при ключевой роли Совета Безопасности. Совет Безопасности может и запускать механизм суда, и приостанавливать его работу, если это диктуется интересами выполнения миссии Совета по Уставу. Отношения между Советом и судом, которые устанавливаются Статутом, – это отношения сотрудничества в интересах международного сообщества, а отнюдь не подчиненности. Независимость суда не страдает, а эффективность его работы при помощи Совета Безопасности возрастает.

10. Во-вторых, суд создается не для подмены национальных судебных систем, а как их дополнение в тех случаях, когда последние становятся неэффективными, либо перестают существовать вообще. Закрепленный таким образом в Статуте принцип комплементарности чрезвычайно важен. Суд – это, прежде всего, гарант надлежащего осуществления правосудия за тяжчайшие международные преступления самими национальными судебными органами. Одновременно он – предостережение для потенциальных преступников.

11. В-третьих, Статут закрепляет демократические принципы уголовного правосудия, обеспечивающие должный юридический процесс в отношении обвиняемых. Четко обозначены обязанности и полномочия прокурора при возбуждении дела, роль и функции Палаты предварительного производства, которые в совокупности с зафиксированными в Статуте критериями допустимости принятия к рассмотрению дел создают весомые, достаточно стабильные гарантии против попыток политического манипулирования судом.

12. В-четвертых, в Статуте четко сформулированы составы преступлений, на которые распространяется юрисдикция суда. В определениях содержатся высокие барьеры, позволяющие предотвратить передачу в суд единичных преступлений. Очевидно, что суд должен задействоваться только в связи с совершением преступлений, носящих ширококомасштабный, систематический характер и совершаемых в целях проведения политики государства или организации.

13. Что касается определения состава преступления агрессии, то делегация Российской Федерации исходит из того, что оно будет сформулировано в прямой привязке к исключительным прерогативам Совета Безопасности квалифицировать действия государства в качестве агрессии как необходимого условия для возбуждения дела против конкретного лица.

14. В-пятых, в Статуте удалось адекватно сформулировать гарантии защиты информации, затрагивающей интересы национальной безопасности соответствующего государства, если такая информация запрашивается судом.

15. В-шестых, порядок формирования состава суда и управления его делами позволяет рассчитывать на то, что этот орган будет действовать эффективно и беспристрастно.

16. В-седьмых, финансирование суда будет осуществляться государствами – участниками его Статута, либо из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, но лишь когда ситуация передается суду Советом Безопасности. Такой порядок финансирования – одна из гарантий независимости судебного органа.

17. В-восьмых, в Статуте предусмотрено создание Ассамблеи государств-участников, что представляет собой также важную предпосылку для того, чтобы суд был вписан в усилия международного сообщества по поддержанию международного мира и безопасности.

18. Вышеперечисленные и ряд других положений Статута сделали возможной его поддержку Российской Федерацией. Однако делегация Российской Федерации выражает сожаление по поводу того, что ряд разумных предложений в Статут не вошли и что этот чрезвычайно важный документ был принят голосованием. Задача Подготовительной комиссии – через разработку вспомогательных документов не только сохранить баланс интересов, найденный на Конференции, но и попытаться снять озабоченности тех государств, которые не поддержали принятие Статута. По мнению делегации Российской Федерации, совершенно необходимо добиваться универсальности признания будущего судебного органа. Делегация Российской Федерации примет активное участие в работе Подготовительной комиссии.

19. Г-жа ТАДЕИ (Сан-Марино) говорит, что учреждение международного уголовного суда отражает основополагающий принцип права, в соответствии с которым судья должен быть назначен до совершения преступления. Все специальные уголовные трибуналы были созданы лишь после совершения преступлений, на которые распространялась их юрисдикция, и поэтому они не могли осуществлять предупредительную функцию. Хотя для принятия Статута потребовались уступки со стороны некоторых государств, это представляет собой первый шаг на пути создания эффективного и заслуживающего доверия суда, который будет бороться с безнаказанностью в отношении самых отвратительных преступлений. Делегация Сан-Марино выражает удовлетворение в связи с учреждением Подготовительной комиссии, наделенной мандатом принимать все меры, необходимые для того, чтобы суд начал эффективно функционировать в скором времени.

20. Для достижения этой цели необходимо, чтобы Статут вступил в силу. Сан-Марино было в числе первых государств, подписавших Статут, и его эксперты в области права занимаются изучением текста на предмет его ратификации. До настоящего времени Статут подписали 58 государств. Делегация Сан-Марино призывает государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о подписании и ратификации Статута и предпринять разумные усилия для преодоления любых препятствий, будь-то технических, политических или иных, которые в настоящее время не дают им возможность подписать и ратифицировать его.

21. Делегация Сан-Марино обращает внимание на резолюцию E Римской конференции, в которой признается, что террористические акты и оборот наркотиков являются серьезными преступлениями, которые вызывают озабоченность международного сообщества и порой подрывают политические, социальные и экономические устои государств. На Конференции государствам не удалось достичь согласия относительно общеприемлемого определения этих преступлений. Тем не менее в Статуте содержатся положения относительно Обзорной конференции, которая может

расширять юрисдикцию суда. Делегация Сан-Марино присоединяется к рекомендации Конференции о том, что для рассмотрения этих преступлений необходимо созвать Обзорную конференцию.

22. Г-н ГЁРЁГ (Венгрия) говорит, что делегация Венгрии полностью поддерживает посвященное этому пункту повестки дня заявление представителя Австрии, сделанное от имени Европейского союза.

23. История ясно свидетельствует о том, что мир без правосудия невозможен. Поэтому правительство Венгрии считает, что лица, совершившие военные преступления и преступления против человечности, должны нести личную ответственность. Как страна, находящаяся в регионе, в котором в недавние годы были совершены серьезные нарушения международного гуманитарного права, Венгрия приветствует решение Совета Безопасности, действовавшего согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций, о создании специальных трибуналов для уголовного преследования за преступления, совершенные на территории бывшей Югославии и в Руанде. Международный уголовный суд будет иметь несколько преимуществ перед специальными трибуналами: он будет гарантировать равное обращение в отношении всех нарушений, кем бы и где бы они ни совершались; он будет осуществлять свою юрисдикцию без ненужных задержек; он будет использовать специальные знания своих постоянных сотрудников; и он устранил необходимость принятия Советом Безопасности решений об учреждении специальных трибуналов.

24. Делегация Венгрии желает обратить внимание на те положения Статута суда, которым она придает самое большое значение: а) суд обладает имманентной юрисдикцией в отношении основных преступлений геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности, независимо от того, совершены ли они в мирное время или во время вооруженного конфликта; б) прокурор имеет право начинать расследование *proprio motu* в связи с преступлениями, подпадающими под юрисдикцию суда, и такое решение может быть пересмотрено лишь самим судом; в) официальное качество, например должность главы государства или правительства, не освобождает преступников от уголовной ответственности и не представляет собой основание для смягчения наказания; г) Статут предусматривает неприменимость срока давности для преступлений, подпадающих под его юрисдикцию, подтверждая тем самым принцип, который излагался в резолюциях Генеральной Ассамблеи, принимавшихся с 60-х годов, и повсеместно поддерживался в национальном законодательстве; е) государства-участники обязаны выполнять просьбы суда об оказании помощи и содействия; ф) оговорки являются недопустимыми, поскольку они вполне могут свести на нет цель Статута.

25. Делегация Венгрии, которая входила в состав группы "единомышленников" и голосовала за Статут на Конференции, выражает надежду на то, что в самое скорое время будет произведено 60 ратификаций, необходимых для вступления Статута в силу. Правительство Венгрии приняло необходимые меры для подписания и ратификации Статута в ближайшем будущем.

26. Венгрия продолжает активно сотрудничать с другими членами Подготовительной комиссии, главная задача которой заключается в завершении разработки проектов текстов правил процедуры и доказывания и составов преступлений, а также документов, необходимых для обеспечения функционирования суда. Важно, чтобы участие в работе Подготовительной комиссии приняли все государства, которые подписали Заключительный акт в Риме и были приглашены принять участие. Следует надеяться на то, что в ходе этой работы появится возможность снять некоторую озабоченность, выраженную несколькими государствами на Конференции, что облегчит формирование еще более широкого консенсуса. Лишь оперативное выполнение задач Подготовительной комиссии позволит суду начать работу в обозримом будущем. По этой причине Подготовительную комиссию следует обеспечить всеми ресурсами и услугами, необходимыми для эффективного выполнения ее задач.

27. Г-н ЧАНДУМАДЖРА (Индия) говорит, что его делегация приняла активное участие в процессе, приведшем к учреждению Международного уголовного суда. Индия надеялась на создание универсально приемлемого, независимого и действенного института, который мог бы рассматривать дела, связанные не только с преступлениями традиционного характера, такими, как военные преступления и геноцид, но и дела, связанные с международным терроризмом и оборотом наркотиков. В некоторых отношениях этим надеждам, увы, не суждено было сбыться.

28. Прежде всего, в число охватываемых в Статуте преступлений не включен международный терроризм; Статут не обеспечивает гибкости характера юрисдикции суда; в нем размыто различие между обычным правом и договорными обязательствами в дефинициях внутренних конфликтов и преступлений против человечности; и не соблюдаются принцип согласия государств, принцип территориальности при осуществлении уголовной юрисдикции и примата национальной уголовной юрисдикции над международной юрисдикцией. Хуже того, Статут узаконил чрезмерно расширительное толкование полномочий Совета Безопасности, подчинив будущий суд дискреционным полномочиям пяти постоянных членов Совета. Представляется нелепым тот факт, что в Статуте такие преступления, как убийство, рассматриваются в качестве преступлений международного характера, и в то же время не указывается применение ядерного оружия первым, которое привело бы к уничтожению большей части человечества. В связи с этим нет уверенности в том, что международный уголовный суд, основанный на таком статуте, имеет какие бы то ни было возможности приобрести универсальный характер.

29. В соответствии с резолюцией F, принятой Римской конференцией, Подготовительной комиссии для Международного уголовного суда предстоит подготовить предложения по различным административным и финансовым вопросам. Ей также предстоит подготовить к 30 июня 2000 года проекты текстов о правилах процедуры и доказывания и элементах преступлений. Кроме того, Подготовительной комиссии предстоит подготовить предложения для представления Обзорной конференции относительно дефиниции и элементов преступлений агрессии и условий, на которых суд может осуществлять свою юрисдикцию в отношении этого преступления.

30. Международный терроризм является наиболее гнусным видом международных преступлений, поскольку он угрожает политической целостности и социальной стабильности государств и лишает жизни ни в чем не повинных людей. Подготовительной комиссии следует в качестве приоритетной задачи подготовить предложения относительно включения преступления терроризма, в том числе относительно определения и элементов преступлений, связанных с терроризмом. Комиссии следует представить эти предложения Обзорной конференции, с тем чтобы достичь приемлемого решения относительно включения этого положения в Статут.

31. И наконец, следует надеяться, что Подготовительная комиссия учтет мнения всех государств и что просьбы государств, которые представляют преобладающую часть населения в мире, не будут проигнорированы из-за того, что они политически неудобны тем, кто характеризуется как "единомышленники".

32. Г-н ЧАЛОВСКИЙ (бывшая югославская Республика Македония) говорит, что его правительство подписало Заключительный акт Римской конференции. Оно также подписало Статут и ратифицирует его в должное время.

33. Успешное завершение Римской конференции представляет собой крупное событие в деле укрепления роли международного права. В XX веке македонский народ несколько раз являлся жертвой геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности; в связи с этим представляется естественным, что его правительство неуклонно выступало в поддержку учреждения международного уголовного суда.

34. Задачей будущего является осуществление резолюции F Римской конференции. Следует надеяться, что Подготовительная комиссия оперативно выполнит поставленные перед ней задачи. Вместе с тем самой важной задачей является продвижение вперед в вопросах, связанных со Статутом, с тем чтобы суд мог начать функционировать в начале следующего столетия.

35. Его делегация считает очень важным не изменять принятый Статут суда. Несмотря на убедительность мнения о том, что в Статуте следовало упомянуть мины и оружие массового уничтожения, особенно ядерное оружие, оборот наркотиков и т.д., вызывает удовлетворение тот факт, что юрисдикция суда охватывает такие преступления, как отказ в гуманитарной помощи, принудительное переселение, нападения на гуманитарный персонал и т.д. Статут действительно не является безупречным документом; тем не менее нельзя не сожалеть о том, что некоторые крупные страны не смогли присоединиться к консенсусу в Риме. Его делегация надеется, что они смогут сделать это на более позднем этапе.

36. В ходе будущей деятельности по закреплению Статута следует уточнить нижеследующие аспекты: а) взаимосвязь между Организацией Объединенных Наций и судом; б) взаимоотношения между государствами, не являющимися участниками, и судом и значение принципов универсальности в существующем документе; и с) преступления, подпадающие под Статут.

37. В сентябре оратор участвовал в работе двадцать третьего "круглого стола" в Сан-Ремо, Италия, посвященного текущим проблемам в международном гуманитарном праве. На этом совещании был дан анализ Римского статута Международного уголовного суда и был сделан вывод о том, что Статут, хотя и безупречен, является наилучшим документом, который можно ожидать в сложившихся международных условиях. Выводы, сделанные на этом "круглом столе", без сомнения, представляли бы интерес для членов Комитета, и он был бы рад представить их Секретариату для распространения в качестве неофициального документа.

38. В заключение он говорит, что он желает подчеркнуть важность превентивного эффекта суда и настоятельно призвать государства как можно скорее подписать и ратифицировать Статут.

39. Г-жа СИМОН (Армения) говорит, что ее делегация приветствует принятие Статута Международного уголовного суда. Выработка заключительного документа явилась немалым достижением. Включение преступления агрессии без его дефиниции является одним из компромиссов, на который пришлось пойти. Хотя ее страна поддержала включение агрессии, она сделала это при том понимании, что будет разработано ясное определение. Представляется проблематичным включение преступления без какой бы то ни было дефиниции, даже при том условии, что суд сможет осуществлять юрисдикцию после того, как дефиниция будет утверждена Ассамблеей государств-участников.

40. Ее страна также выступала в поддержку включения преступления терроризма, однако сочла, что было бы правильнее оставить вопрос об этом преступлении на рассмотрение на более позднем этапе на обзорной конференции, нежели включать его в Статут без ясного определения, приемлемого для большинства делегаций. Такой подход, пожалуй, был бы более правильным и применительно к преступлению агрессии.

41. Армения удовлетворена итоговым компромиссом, достигнутым в отношении положения, регулирующего деятельность Прокурора. Сдержки и противовесы, встроенные в эту систему, призваны рассеять сомнения всех государств-членов, сохраняя при этом независимость Прокурора. Ее правительство предпочло бы более ограничительный временной предел применительно к праву Совета Безопасности на откладывание рассмотрения, однако может согласиться с достигнутым компромиссом.

42. Ее делегация сожалеет, что существенные компромиссы, достигнутые в отношении юрисдикции суда, все-таки неприемлемы для небольшого числа государств. Этот вопрос должен вновь стать предметом дальнейших переговоров в попытке еще больше сузить положение о юрисдикции.

43. Несмотря на достигнутые компромиссы, переговоры увенчались принятием жизнеспособного статута. С тем чтобы суд мог выполнять ту цель, которая, по замыслу, перед ним ставится, все еще требуется предпринять несколько шагов. Потребуется, чтобы Подготовительная комиссия разработала ряд положений, включая правила процедуры и доказывания, элементы преступлений и соглашение о взаимоотношениях между судом и Организацией Объединенных Наций, а также ряд других практических мер для функционирования суда. Следует выделить достаточно времени и ресурсов Подготовительной комиссии, чтобы позволить ей выполнить поставленные перед ней задачи.

44. Прежде чем Статут вступит в силу, потребуется, чтобы его ратифицировали 60 государств. Парламенты многих стран придется убеждать в том, что его ратификация не ущемит национального суверенитета. Национальные суды можно заверить, что в рамках принципа взаимодополняемости суд будет вмешиваться лишь в том случае, если государства проявляют нежелание или не могут преследовать в судебном порядке и наказывать тех, кто несет ответственность за преступления по Статуту.

45. Если рассматривать принятие Статута в правильном контексте, то оно является замечательным достижением в деле укрепления прав человека. Оно заполнит нынешний пробел в международном праве и устранил необходимость в независимых специальных трибуналах.

46. Г-н МАЧОЧОКО (Лесото) говорит, что его делегация полностью присоединяется к заявлению представителя Южной Африки, сделанному от имени Сообщества по вопросам развития стран юга Африки.

47. Подчеркивая историческое значение принятия Римского статута, он говорит, что позитивные аспекты Статута намного перевешивают его негативные элементы. Заметные компромиссы включают в себя компромиссы в отношении преступлений, подпадающих под юрисдикцию суда, принципа взаимодополняемости, юрисдикции суда, независимости Обвинителя и запрещения оговорок.

48. Давая определение преступному поведению, нарушающему определенные основные нормы, установленные международным сообществом, суд открыл возможность для судебного преследования тех, кто совершает самые тяжкие преступления, вызывающие международную озабоченность. Его делегация настоятельно призывает государства подписать и ратифицировать Статут, с тем чтобы обеспечить, чтобы суд как можно скорее начал свою деятельность. Его делегация приветствует все инициативы, направленные на стимулирование ускоренного процесса ратификации, и все усилия по распространению информации о результатах Римской конференции и о содержании Римского статута. Она также высоко оценивает роль неправительственных организаций, которые неутомимо боролись за создание справедливого, независимого и эффективного суда.

49. Предусмотренная в Заключительном акте Римской конференции Подготовительная комиссия (A/CONF.183/10) должна быть создана как можно скорее, и ее следует обеспечить ресурсами и необходимыми услугами, с тем чтобы дать ей возможность эффективно и оперативно выполнять свои функции. Для завершения работы Комиссии следует отвести не более восьми недель.

50. Чтобы суд был действительно универсальным, очень важно, чтобы и впредь выслушивались все мнения. Целевой фонд, созданный в ходе процесса, приведшего к созыву Римской

конференции, включая ее проведение, имел очень большое значение для обеспечения участия наименее развитых стран в подготовительной работе и в работе Конференции. Его делегация поддерживает призыв о сохранении фонда и настоятельно призывает государства вносить добровольные взносы в него. Неправительственным организациям следует также участвовать в работе Комиссии на тех условиях, которые уже повысили степень их партнерства с Организацией Объединенных Наций.

51. Г-н НОРСТРЕМ (Швеция) говорит, что его делегация полностью поддерживает заявление, ранее сделанное Австрией от имени Европейского союза.

52. Принятие Статута является огромным достижением. Как и любой результат переговоров, оно представляет собой компромисс, однако его страна всецело поддерживает его, поскольку Статут является наиболее удачным пакетом, который можно было бы получить в сложившихся обстоятельствах. Его делегация надеется, что те, кто, возможно, испытывал сомнения, придут к такому же заключению.

53. Теперь важно смотреть вперед: предстоит работа на двух фронтах. Во-первых, необходимо приложить все усилия по обеспечению как можно скорейшего вступления в силу Статута. Швеция уже подписала Статут, и его правительство приступило к подготовке законопроекта для представления его в парламент на предмет ратификации и принятия необходимого законодательства в целях присоединения к Статуту к концу 2000 года. Во-вторых, крайне важно продвигать процесс переговоров относительно необходимых вторичных документов, включая правила процедуры и доказывания, с тем чтобы установленный Римской конференцией график мог соблюдаться и проекты документов были готовы для принятия Ассамблеей государств-участников, как только Статут вступит в силу. Его делегация настоятельно призывает Шестой комитет принять резолюцию с мандатом на учреждение Подготовительной комиссии, предусмотренной в Заключительном акте Римской конференции, и с выделением необходимого времени для работы и ресурсов в 1999 году и, по мере необходимости, в первой половине 2000 года.

54. Его делегация придает большое значение участию в продолжающихся переговорах всех тех, кто был приглашен для участия в работе Римской конференции.

55. Г-н КИРШ (Канада) говорит, что его страна решительно поддерживает основополагающие документы Международного уголовного суда, принятые в Риме, поскольку они дадут возможность суду выполнять его исключительно важный мандат. Статут, несомненно, является выдающимся примером того, каких успехов может достичь международное сообщество при наличии необходимой политической воли. Все делегации, крупные и мелкие, внесли существенный вклад в разработку Статута, в том числе и те, которые в конечном итоге не смогли присоединиться к большинству голосов при утверждении текста.

56. Особого упоминания заслуживают два сложных вопроса, которые обсуждались на Конференции: юрисдикция и комплементарность. Найденное решение в случае с юрисдикцией, в основе которого лежит идея о государстве, на территории которого было совершено преступление, или государстве, гражданином которого является обвиняемый, полностью соответствует международному праву и практике. В частности, оно совпадает не только с подходом, применяемым многими национальными органами уголовной юстиции, но и с подходом, принятым в других международно-правовых документах, таких, как ряд конвенций по предотвращению террористических актов и наказанию за их совершение, и ряд договоров в других областях. В последние несколько лет Генеральной Ассамблеей было принято несколько документов, в которых также использовался этот подход.

57. Одним из главных достоинств Статута является также кодификация принципа комплементарности. В Римском статуте применяется тщательно сбалансированный подход к этому вопросу: на первое место в нем ставится право и обязанность государств расследовать преступления и привлекать виновных к ответственности, но предусматривается также, что суд может осуществлять юрисдикцию в особых случаях в интересах торжества справедливости. Заложенный в Статут принцип взаимоограничения позволит суду осуществлять юрисдикцию только в особо оговоренных обстоятельствах.

58. Его стране известно о том, что у ряда государств имеются сомнения в отношении деятельности суда. Следует надеяться, что волнующие их вопросы разрешатся, как только суд начнет свою работу. Проблемы, вызывающие вполне обоснованное беспокойство, необходимо обсудить для обеспечения того, чтобы создаваемый орган заслуживал доверия и мог отвечать за свои действия. В процессе поиска решений важно также не нарушить целостности суда и не ослабить его эффективность. Суд не угрожает ни одному из государств, стремящихся к обеспечению благополучия своих граждан; наоборот, его деятельность будет служить интересам таких государств, способствуя упрочению международной стабильности в долгосрочной перспективе.

59. Остается сделать еще многое, включая разработку правил процедуры и доказывания, элементов преступлений, определения преступления агрессии и его элементов, а также документов, облегчающих создание суда в Гааге. Для достижения этих целей Генеральная Ассамблея должна принять резолюцию об учреждении Подготовительной комиссии с четким и недвусмысленным мандатом и соответствующей поддержкой для того, чтобы она могла выполнить свои задачи. Эта резолюция должна быть составлена таким образом, чтобы оставлять возможность для обсуждения любых проблем, волнующих государства, с тем чтобы суд пользовался всеобщей поддержкой.

60. В заключение он информирует Комитет о том, что Канада предпринимает необходимые шаги для подписания Статута в ближайшем будущем.

61. Г-жа БЕТАНКУРТ (Венесуэла) говорит, что создание Международного уголовного суда свидетельствует о решимости международного сообщества обеспечить, чтобы наиболее серьезные преступления международного масштаба надлежащим образом расследовались, а виновные в их совершении – наказывались.

62. Ее страна активно участвовала в работе по подготовке к Римской конференции и поддерживала идею создания независимого и эффективного суда, дополняющего собой национальные органы юстиции. Статут далек от совершенства, но он отражает многообразие высказанных позиций и тот вклад, который внесли в его разработку участвовавшие в этом делегации.

63. Остается сделать еще многое: Подготовительной комиссии потребуется разработать правила процедуры и доказывания и элементы преступлений, финансовые положения и правила процедуры Ассамблеи государств-участников. Поддержка со стороны международного сообщества имеет основополагающее значение и будет эффективной только в случае подписания и ратификации Статута и скорейшего создания Подготовительной комиссии.

64. Ее страна подписала Статут в Риме 14 октября 1998 года, и она надеется на участие в работе Подготовительной комиссии. Она с пониманием относится к обеспокоенности некоторых делегаций в отношении будущей работы суда, но не разделяет ее.

65. Г-н ГАЛУШКА (Чешская Республика) говорит, что из-за невозможности учесть конкретные пожелания каждой страны Римский статут представляет собой компромиссный документ, сводящий

воедино разные позиции, которые были высказаны. Тем не менее он является сбалансированным документом, служащим надежной основой для создания мощного, независимого и эффективного суда.

66. Его делегация приветствует положение об имманентной юрисдикции суда в отношении преступлений, идущих вразрез с международным правом; включение положения о юрисдикции суда в отношении преступления агрессии – это важное достижение, даже несмотря на то, что само это преступление пока еще не определено, поскольку его отсутствие бросило бы тень на действующие принципы обычного международного права. Правило, в соответствии с которым государство – участник Статута автоматически признает юрисдикцию суда, – это мудрое решение сложной проблемы триггерного механизма. Впрочем, действенность этого правила, к сожалению, ослабляется в результате включения временного положения, позволяющего ратифицирующему Статут государству не признавать в течение семи лет юрисдикцию суда в отношении военных преступлений, совершаемых его гражданами или на его территории. И наоборот, его делегация приветствует предоставленное Прокурору право действовать по собственной инициативе как важное условие обеспечения гибкости и быстроты реагирования суда.

67. Подготовительная комиссия должна быть учреждена как можно скорее. Его страна предприняла необходимые шаги для подписания Статута, проанализировав его возможные последствия для национального законодательства. Тем самым Чешская Республика продемонстрировала, что она в состоянии выполнять свои обязанности по Статуту и внести все необходимые коррективы.

68. Г-н ПАУЛАУСКАС (Литва) говорит, что его делегация присоединяется к заявлению, сделанному представителем Австрии от имени Европейского союза. Его страна с большим удовлетворением отмечает, что международное сообщество приняло меры к созданию органа, который позволит улучшить международные отношения благодаря эффективному методу обеспечения международной справедливости, дополнит собой уже существующие национальные судебные системы и будет стимулировать их непрерывную эволюцию и развитие.

69. Приветствуя включение в Статут преступления агрессии, он выражает признательность делегации Германии за ту важную роль, которую она сыграла на переговорах по этому вопросу. Он говорит, что, по мнению Литвы, существующие разногласия вокруг определения этого преступления будут преодолены благодаря активному участию делегаций в политических и правовых сторонах деятельности Подготовительной комиссии. Литва полностью согласна с Европейским союзом, что Подготовительная комиссия должна располагать достаточными ресурсами для выполнения поставленных перед ней задач.

70. Литва подпишет Статут до конца нынешнего года, и она призывает государства, которые еще не сделали этого, подписать и ратифицировать этот документ.

71. Г-н КАНДЖУ (Пакистан) говорит, что его страна всецело поддерживает идею создания мощного и эффективного международного уголовного суда. Тем не менее она выражает обеспокоенность по поводу некоторых положений Статута. Например, она считает, что суд должен осуществлять свою юрисдикцию для привлечения к ответственности лиц, совершивших наиболее гнусные преступления в тех случаях, когда у того или иного государства ввиду полного кризиса власти отсутствует эффективный юридический механизм для выполнения его обязанностей в этой связи. Этот принцип комплементарности представляет собой основу для осуществления судом его юрисдикции; суд должен дополнять национальную юридическую систему, а не подменять ее собой, поскольку в противном случае он посягнет на суверенитет государства. Однако некоторые положения Статута, например положение о действиях Прокурора по собственной инициативе, ведут к выхолащиванию этого принципа. Аналогичным образом, отведенная Совету Безопасности роль в

задействовании триггерного механизма должна относиться к исключительной компетенции государств-участников, поскольку решения Совета Безопасности основываются на политических соображениях, а не на принципах права. Таким образом, его страна возражает против какой бы то ни было роли Совета Безопасности в контексте деятельности суда, поскольку это не будет способствовать созданию недискриминационной, неизбирательной и единообразной системы.

72. Положения Статута, которые ставят под сомнение эффективность правовой системы государства, также несовместимы с принципом комплементарности потому, что они сводят на нет принцип суверенитета и целостности государств. Кроме того, вооруженные конфликты, не имеющие международного характера, полностью подпадают под национальную юрисдикцию соответствующего государства, и в этом случае положения Статута на этот счет противоречат и принципу государственного суверенитета, и принципу комплементарности. Не меньшие трудности вызовет у его страны и применение положения о предварительном аресте, которого нет в пакистанском законодательстве. Наконец, Пакистан считает важным допустить высказывание оговорок в отношении Статута, с тем чтобы не закрывать государствам с самого начала возможность становиться его участниками и во избежание того, чтобы государства, уже являющиеся его участниками, впоследствии прекратили ими быть. Тем не менее он проголосовал за принятие Римского статута, будучи уверен в том, что Подготовительная комиссия приложит все усилия к тому, чтобы решить те серьезные проблемы, о которых он упомянул. Четкие и не допускающие двойных толкований правила процедуры суда могли бы помочь государствам определить свои позиции по наиболее важным вопросам и побудить их стать участниками Статута.

73. Г-н БЕЙКЕР (Израиль) говорит, что концепция Международного уголовного суда имеет особую значимость для его страны и для еврейского народа в силу исторических причин. По этой причине Израиль участвует в мероприятиях, связанных с созданием такого суда, еще с начала 50-х годов. На протяжении всего этого процесса, однако, он неоднократно выражал обеспокоенность по поводу ряда предложений, которые, по его мнению, могли бы нанести ущерб беспристрастному характеру такого суда. Например, некоторые из перечисленных в Статуте военных преступлений были сформулированы на избирательной основе и в них либо отсутствуют субстантивные элементы международных документов по гуманитарному праву, из которых они заимствованы, либо содержатся элементы, которых первоначально не было в этих документах. Кроме того, ряд положений умышленно сформулированы таким образом, чтобы угодить интересам определенных государств, что подрывает принцип, на который опирается этот документ, и создает потенциальные препятствия для его всеобщей поддержки.

74. Его страна всегда выражала сомнения по поводу чрезмерно широких полномочий Прокурора для действий по собственной инициативе, которые могут стать объектом злоупотреблений и тем самым затруднить работу суда, и она также выражала озабоченность по поводу права государства не предоставлять суду информацию или документы, которые могут нанести ущерб интересам его национальной безопасности. Она также обеспокоена системой отбора судей для суда, основывающейся, в частности, на принципе справедливого географического представительства, который, если вспомнить о нынешней системе региональных групп в Организации Объединенных Наций, оставляет мало надежд на избрание какого-либо израильского кандидата.

75. Израиль, подписавший Заключительный акт Конференции, будет участвовать в предстоящих дискуссиях в рамках Подготовительной комиссии. Он надеется, что эти дискуссии восполнят недостатки процесса разработки Статута, который велся в спешке, благодаря тому, что они будут углубленными и ориентированными на будущую перспективу, обеспечат приемлемость этого документа для всех и позволят должным образом учесть мнения всех государств, в том числе тех, которые не проголосовали за его принятие.

76. Г-жа УЭНЗЛИ (Австралия) говорит, что ее делегация полностью присоединяется к заявлению, сделанному на 9-м заседании Шестого комитета представителем Самоа от имени стран – членов Южнотихоокеанского форума, представленных в Организации Объединенных Наций, включая Австралию. Тем не менее она хотела бы сделать отдельное заявление по рассматриваемому пункту.

77. Принятие Римского статута представляет собой существенный и важный шаг на пути к осуществлению давно намеченной цели, которая до настоящего времени была недостижима, – созданию суда, который удерживал бы потенциальных правонарушителей от совершения наиболее отвратительных преступлений против человечности, давая им понять, что они не смогут действовать безнаказанно. Теперь необходимо поддержать начатое таким образом поступательное движение и перейти к следующему этапу работы, действуя в том же духе сотрудничества и с той же энергией, которые позволили добиться успешных результатов в Риме.

78. Следует признать, что Статут представляет собой сбалансированный документ, учитывающий широкий спектр позиций и вопросов, вызывающих озабоченность, без отступления от первоначальных принципов, побудивших международное сообщество предпринять шаги для создания суда. В Статуте также отражены руководящие принципы создания независимого, сбалансированного и справедливого суда, заслуживающего широкой международной поддержки. Средства, при помощи которых в Статуте делается попытка отразить сбалансированную роль суда, становятся понятными, если взглянуть на четко сформулированные положения о комплементарности, положение о важной роли Совета Безопасности и положение о действиях Прокурора по собственной инициативе, наряду с соответствующими гарантиями.

79. Теперь необходимо быстро перейти к следующему этапу работы – обсуждению практических процедур создания суда и его функционирования. С учетом ключевой роли Подготовительной комиссии в этом процессе крайне важно обеспечить, чтобы она располагала надлежащим временем и конференционными ресурсами для выполнения поставленной перед ней задачи и соблюдения установленных сроков, в связи с чем оратор присоединяется к призыву о том, чтобы Комиссия приступила к работе в начале 1999 года. Ее страна готова к сотрудничеству в целях завершения основной работы над правилами процедуры и доказывания, которая уже ведется в Подготовительном комитете. В резолюции Генеральной Ассамблеи о создании суда, которая будет принята на нынешней сессии, должны быть ясно изложены мандат Комиссии и будущая программа работы и выделено достаточное время и ресурсы для выполнения ее задачи. Ее правительство сохраняет полную приверженность делу выполнения Комиссией своего мандата как задаче первостепенной важности.

80. Г-н ЗАКХЕОС (Кипр) говорит, что его делегация удовлетворена итогами Дипломатической конференции, полагая, что повсеместное уважение гуманитарных ценностей является одним из предварительных условий торжества справедливости. Случаи геноцида, которые омрачили это столетие, демонстрируют потребность в эффективном постоянном международном механизме, призванном покончить с атмосферой безнаказанности.

81. Вызывает недоумение тот факт, что, несмотря на ясно выраженное желание преобладающего большинства государств, преступление агрессии не было включено в число преступлений, подпадающих под прямую юрисдикцию суда. Его делегация надеется, что Подготовительная комиссия выработает дефиницию агрессии и условия, на которых суд будет осуществлять свою юрисдикцию в отношении агрессии. Его делегация также придает большое значение включению преступления, изложенного в статье 8.2 (b)(viii), а именно преступления, связанного с перемещением населения оккупирующей державой. Кроме того, под действие положений статей 7.1 (d) и 8.2 (b)(vii), а также 8.2 (b)(viii) подпадают преступления, связанные с размещением поселенцев на оккупированной территории и незаконной депортацией населения с

целью изменения демографического состава населения территории. Не менее важны и положения статьи 8.2 (b)(ix), касающиеся умышленного нанесения ударов по зданиям, предназначенным для целей религии, госпиталям и другим зданиям, предназначенным для специальных целей. Являясь жертвой агрессии, Кипр не может не осуждать таких преступлений и приветствует их включение в юрисдикцию суда. Кипр подписал Статут 15 октября 1998 года.

82. Г-н КУНЬЯ (Португалия) говорит, что его делегация глубоко удовлетворена созданием Международного уголовного суда, который будет служить тем связующим звеном между законностью и ее эффективным обеспечением на практике, которого не доставало. Принятие Статута является шагом исторического значения, проявившегося в том, что участники Дипломатической конференции преодолели не только многочисленные сложные правовые проблемы, но и принципиальные политические проблемы. Его принятие явилось сигналом для всего мира о том, что правосудие, наконец-то, стало рассматриваться как один из важнейших элементов мира, и те, кто совершает зверские преступления, не будут больше оставаться безнаказанными.

83. Следующим шагом будет разработка правил процедуры и доказывания и элементов преступлений. В этой связи членам Подготовительной комиссии следует начать работу как можно скорее, в любом случае не позднее начального периода весны 1999 года. Комиссии следует отвести достаточно времени, в достаточном объеме обеспечить ее финансовыми средствами и секретариатскими услугами, с тем чтобы ее мандат мог быть выполнен не позднее июня 2000 года. Неправительственным организациям следует позволить принимать участие в работе. Португалия, которая всегда выступала в пользу создания независимого и эффективного международного уголовного суда, подписала Статут. Он надеется, что к 2000 году значительное большинство государств-членов подпишет и ратифицирует Статут, с тем чтобы суд обладал непререкаемым авторитетом и как можно более широкой юрисдикцией.

84. Г-н МИРЗАИ-ЙЕНГЕДЖЕ (Исламская Республика Иран) отмечает особое значение того факта, что Статут был принят в конце Десятилетия международного права Организации Объединенных Наций. Эффективный суд, нацеленный на то, чтобы останавливать потенциальных преступников, позволит грядущим поколениям с оптимизмом надеяться на то, что мир избавится от агрессий и геноцида.

85. Хотя Статут и является результатом многолетних интенсивных переговоров, все-таки, тем не менее, он далек от безупречности. Не все удовлетворены некоторыми его положениями, и важные вопросы были отложены для рассмотрения в будущем. Тем не менее он являет собой сложный текст, включающий целый ряд вопросов, в настоящее время подпадающих под юрисдикцию суверенных государств, и сейчас тщательно рассматривается соответствующими ведомствами его правительства, которое в должное время примет решение относительно своих последующих шагов.

86. Его делегация в полной мере одобряет резолюции, принятые Конференцией, в частности резолюцию F о создании Подготовительной комиссии. Перед Комиссией стоят самые разнообразные задачи: ей надо подготовить целый ряд документов, принять необходимые меры для начала функционирования суда, доработать проект правил процедуры и доказывания и проект элементов преступлений и подготовить предложения относительно положения об агрессии. Его делегация надеется, что Комиссия сможет решить некоторые вопросы, по которым выражалась озабоченность в ходе прений в Шестом комитете, с тем чтобы открыть возможность для всеобщего признания суда.

87. Г-н ВЕНАВЕЗЕР (Лихтенштейн) говорит, что его делегация, которая принимала активное участие в подготовительном процессе, приведшем к созыву Дипломатической конференции, и была одной из первых, кто подписал Статут, вновь заявляет о том, что она удовлетворена итогами Конференции. Статут представляет собой прочную основу для наказания тех, кто несет

ответственность за совершение наиболее тяжких преступлений по международному праву и, пожалуй, что еще более важно, служит прочной основой для предупреждения таких преступлений. Его делегация, в частности, приветствует тот факт, что Статут обеспечивает единообразный режим юрисдикции для всех государств-участников, что Прокурор обладает компетенцией *proprio motu* и что в Статуте изнасилования, сексуальное рабство, принудительная проституция, принудительная беременность, принудительная стерилизация и сексуальное насилие в иных формах признаются как по статье 7, так и по статье 8 как отдельные преступления. Удачно составлен раздел о преступлениях против человечности, и представляется правильным включение преступлений, совершенных в ходе внутреннего вооруженного конфликта. Будучи небезупречным, Статут все же очень добротен, и его делегация в связи с этим может согласиться с некоторыми серьезными недостатками в его тексте, в частности с излишней узостью положений о предварительных условиях осуществления юрисдикции и статей об оружии.

88. Критически важно, чтобы тот поступательный момент, который появился благодаря Дипломатической конференции, вылился на практике в решительные действия со стороны Генеральной Ассамблеи. Следует признать большую успешность результатов Конференции и выделить Подготовительной комиссии время и ресурсы, необходимые для выполнения ею многих трудных задач.

89. Его делегация предпочла бы консенсус в отношении Статута, и она приняла к сведению озабоченности, выраженные некоторыми странами. Потребуется время и совместные усилия для формирования осознанного отношения тех, кто посчитал, что они не могут проголосовать за принятие этого текста. Если бы можно было на основе консенсуса принять резолюцию Генеральной Ассамблеи относительно Международного уголовного суда, то это было бы шагом в правильном направлении.

90. Г-н МУКОНГО НГАЙ (Демократическая Республика Конго) говорит, что его страна является одной из тех немногих стран мира, которые по причине своей геологической конфигурации и наличия огромных запасов природных ресурсов с самого раннего исторического периода являются жертвами ужасающих нарушений прав человека. Когда в 1960 году его страна объявила о своем желании стать суверенной, она пала жертвой заговоров, угрожавших ее территориальной целостности и легитимности ее институтов. Насилие по-прежнему сотрясает ее территорию, и это является грубым попранием элементарных норм международного права. Самая последняя агрессия, совершенная странами, которые принимали участие в работе Дипломатической конференции, произошла всего лишь через две недели после принятия Статута Международного уголовного суда. Его делегация приветствует тот факт, что Подготовительная комиссия даст определение преступлению агрессии и условий, на которых суд будет осуществлять свою юрисдикцию.

91. Бытовало мнение, что ужасы второй мировой войны не повторятся вновь. Тем не менее даже в тот момент, когда он выступает, в районах, оккупированных теми, кто напал на его страну, совершаются крупномасштабные ужасные акты уничтожения, депортации, изнасилования женщин и детей и другие зверства. Вторгшиеся силы не испытывают никаких угрызений совести, открывая огонь по мирным конголезцам, в результате чего формируется общество беззакония. Степень варварства агрессоров такова, что в августе 1998 года, к примеру, они изнасиловали и разрезали живот беременной жене вождя в одной из деревень и поместили ее тело на алтарь в приходской церкви. В тот же раз было убито несколько монахинь и свыше 100 других жителей. Угандийский журналист, не смущаясь, сообщает, что военнослужащие угандийской армии регулярно занимаются изнасилованием женщин и даже девочек, не достигших возраста 12 лет. Он не собирается обстоятельно рассказывать членам Комитета о подрыве промышленной инфраструктуры или в качестве единственного примера, об инциденте, в ходе которого при взлете в Кинду был сбит Боинг-727 компании "Конго эйрлайнз", эвакуировавший 41 человека. Если бы

Международный уголовный суд функционировал, то он мог бы предупредить подобное преступление. Те, кто совершает эти преступления, были бы наказаны, и можно было бы избежать распространения идеологии, пронизанной фашистскими, нацистскими идеями и идеями геноцида.

92. Будучи ни в чем не повинной жертвой последствий геноцида, вершившегося в Руанде руандийцами в отношении руандийцев, его страна высказалась за эффективный, независимый, беспристрастный и универсальный международный уголовный суд. Его делегация считает, что такие сложные вопросы, как определение преступлений, взаимодополняемость, юрисдикция, независимость Прокурора и взаимоотношения с Организацией Объединенных Наций, были урегулированы удовлетворительным образом. В целом его делегация одобряет итоги Дипломатической конференции, хотя все еще предстоит проделать большую работу. Вызывает сожаление тот факт, что участники Конференции не смогли договориться о всеобщей приемлемой дефиниции преступлений, связанных с терроризмом или наркотиками. Его делегация предлагает, чтобы Комитет создал рабочие группы для рассмотрения вопросов, о которых идет речь в пунктах 5, 6 и 7 резолюции F Дипломатической конференции, до того времени, когда Подготовительная комиссия соберется для своей работы.

93. Г-н ФЕРРЕЛЛ (Ирландия) говорит, что слишком часто давало о себе знать отсутствие постоянного уголовного суда. Именно по этой причине международное сообщество потратило столько много времени и энергии при подготовке Статута, регулирующего порядок создания такого суда. Это крупнейшее событие состоялось, и Ирландия, которая подписала Статут 7 октября, твердо убеждена в том, что Подготовительной комиссии следует выделить необходимое время, чтобы позволить ей завершить свою работу. Его делегация будет в полной мере участвовать в работе по подготовке положений, касающихся преступления агрессии, с тем чтобы обеспечить способность суда осуществлять свою юрисдикцию в отношении этого преступления. Как до Дипломатической конференции, так и в ходе нее была проделана полезная работа по этим положениям, и ее результаты следует использовать для дальнейшей работы по этим направлениям.

94. Г-н КОСИРНИК (Наблюдатель от Международного комитета Красного Креста) говорит, что, приняв Статут Международного уголовного суда, огромное большинство государств ясно продемонстрировало свою решимость положить конец безнаказанности тех, кто совершает отвратительные преступления, и предупредить совершение дальнейших нарушений. Международный комитет Красного Креста считает, что он в своем качестве пропагандиста и блюстителя международного гуманитарного права внес некоторый вклад в это достижение. Обязательство по судебному преследованию военных преступников уже существует, но часто игнорируется. В связи с этим следует надеяться, что суд, который, по замыслу, играет роль, дополняющую национальную уголовную юрисдикцию, побудит государства принять законодательство, необходимое для претворения в жизнь международного гуманитарного права, и привлечь нарушителей к судебной ответственности в своих собственных судах.

95. В целом Международный комитет Красного Креста удовлетворен Статутом. Статут охватывает, хотя и не все, но многие серьезные нарушения международного гуманитарного права. Особенно позитивной чертой является то, что суд может принимать к производству преступления, совершенные в ходе немеждународных вооруженных конфликтов; было признано, что изнасилования, пытки, умышленные убийства, захват заложников и нападения на гражданское население являются военными преступлениями в ходе внутренних вооруженных конфликтов, а также войн между государствами. В Статуте также более точно идентифицируются акты, равнозначные военным преступлениям, такие, как изнасилования, сексуальное рабство, принудительная проституция, беременность и стерилизация и использование детей в возрасте до 15 лет для участия в боевых действиях.

96. Вызывает сожаление тот факт, что положения, касающиеся применения некоторых видов оружия, были сокращены до минимума и не применяются к вооруженным конфликтам немеждународного характера. Следует надеяться, что применение оружия массового уничтожения, противопехотных мин и ослепляющих видов оружия будет добавлено к перечню военных преступлений на обзорной конференции. Еще больше разочаровывает статья 124, в которой проводится различие между военными преступлениями и другими преступлениями. По этой статье государство может объявить о непризнании им юрисдикции суда в течение семилетнего периода, когда утверждается, что военные преступления были совершены его гражданами или на его территории. Подпадение военных преступлений под иной режим создает такое впечатление, что они не так серьезны, как другие преступления, подпадающие под юрисдикцию суда. Тем не менее международное право уже обязывает государства в судебном порядке преследовать военных преступников, независимо от их гражданства или места совершения преступления. Международный комитет Красного Креста в связи с этим настоятельно призывает государства не делать такого заявления и считает, что в конечном итоге это положение будет исключено.

97. Предстоит многое еще сделать, прежде чем суд станет функционировать в полную силу. Прежде всего, Статут следует ратифицировать как можно большему числу государств. Международный комитет Красного Креста обязуется содействовать такой ратификации и внести вклад в разработку элементов военных преступлений. Кроме того, ввиду конкретного указания в Статуте о том, что суд обладает юрисдикцией лишь в тех случаях, когда преследование за военные преступления не осуществляется на национальном уровне, Международный комитет Красного Креста намеревается продолжать прилагать усилия по оказанию помощи государствам в принятии национального законодательства о судебном преследовании военных преступников. Ратификация Статута большим числом государств послужит признанием необходимости обеспечить, чтобы жертвы зверств не были забыты и чтобы те, кто совершил подобные зверства, не остались безнаказанными.

Заседание закрывается в 13 ч. 00 м.