

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Генеральная
Ассамблея



ПЯТЬДЕСЯТ ТРЕТЬЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ШЕСТОЙ КОМИТЕТ
8-е заседание,
состоявшееся во вторник,
20 октября 1998 года,
в 15 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 8-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ЭНХСАЙХАН (Монголия)

Затем: г-н МОЧОЧОКО (Лесото)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 154 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.6/53/SR.8
30 December 1998
RUSSIAN
ORIGINAL: FRENCH

Заседание открывается в 15 ч. 15 м.

ПУНКТ 154 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (продолжение) (A/53/33, 312, 326 и 386)

1. Г-н ДУДЕШ (Тунис), касаясь вопроса о средствах усиления роли Организации Объединенных Наций и улучшения ее деятельности на основе положений Устава, заявляет, что прения, которые продолжаются по чрезвычайно важному, с его точки зрения, вопросу о помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, несмотря на всю их остроту, пока не позволили найти адекватного решения одной из самых важных проблем. Тунис по-прежнему поддерживает проект создания механизма, которому было бы поручено оказание помощи этим государствам. Чтобы сократить многочисленные негативные последствия этих санкций, и в частности для развивающихся стран, группа экспертов, занимающаяся изучением этого вопроса, рекомендовала делать предварительную оценку последствий, которые могли бы иметь санкции, еще до их принятия. Также следовало бы поступить и в отношении введенных санкций. Постоянный механизм позволял бы собирать и анализировать информацию, касающуюся применения санкций и их последствий.

2. Делегация Туниса считает исключительно разумным предложение группы экспертов, которое состоит в том, чтобы просить Генерального секретаря назначить специального представителя и поручить ему подготовить в сотрудничестве с заинтересованными правительствами полную оценку последствий санкций, а также определить меры, которые необходимо принять для оказания помощи пострадавшим странам. Такой шаг был бы исключительно полезным для выполнения статьи 50 Устава и проведения консультаций между Советом Безопасности и третьими государствами, пострадавшими от санкций.

3. В этой связи делегация Туниса вновь заявляет о своей поддержке позиции Движения неприсоединившихся стран, высказавшегося в пользу создания фонда помощи третьим странам, пострадавшим от применения санкций. Она также настаивает на необходимости учитывать гуманитарные аспекты санкций. Она считает интересным тот вклад, который в этой связи внесла Российская Федерация в своем рабочем документе, представленном на последней сессии Специального комитета, поскольку она дает ценные указания для более глубокого осмысления основных норм и принципов, которые должны регулировать вопросы введения и применения санкций. Один из этих принципов состоит в том, что введение санкций должно предусматриваться лишь в том случае, когда были исчерпаны все мирные средства урегулирования споров; другой не менее важный принцип предусматривает, что принимаемые санкции должны быть направлены на конкретные цели, что они должны быть ограничены во времени, регулярно становиться объектом пересмотра и сопровождаться конкретными условиями, выполнение которых должно вести к отмене этих мер. И наконец важно, чтобы введение санкций не противоречило социальным и экономическим правам населения и не создавало для населения невыносимого положения, первыми жертвами которого будут наиболее уязвимые слои общества.

4. Переходя к вопросу об усилении деятельности Организации Объединенных Наций на основе положений Устава, представитель Туниса ссылается на документы, представленные Российской Федерацией, Кубой, Ливийской Арабской Джамахирией и Сьерра-Леоне. Он подчеркивает важность соблюдения положений Устава для обеспечения успешной деятельности Организации Объединенных Наций в области поддержания мира и предупреждения конфликтов, а также для усиления принципов демократии, транспарентности и сотрудничества в работе Организации. Он также настаивает на том факте, что соблюдение принципов суверенитета государств и невмешательства в их внутренние дела, а также мирного урегулирования споров является ключевым

/...

элементом для выполнения целей Устава в области поддержания международного мира и безопасности. Подобным образом усиление роли Генеральной Ассамблеи в соответствии со статьями 10 и 11 Устава и расширение практики проведения консультаций в рамках Совета Безопасности с государствами, которых затрагивает вопрос, переданный на рассмотрение Совета во исполнение статей 31 и 32, – это вопросы, которые заслуживают особого внимания в рамках усилий по эффективному созданию правовой базы, на которой должна основываться деятельность Организации.

5. Приветствуя все предложения, сделанные в интересах усиления роли Организации, делегация Туниса полагает, что любой вопрос правового характера, рассматриваемый в этом контексте, должен обсуждаться в Шестом комитете и что Специальный комитет по-прежнему является органом, идеально подходящим для его обсуждения, поскольку никакой другой орган Организации Объединенных Наций не обладает этой необходимой компетенцией.

6. Г-н ЛАВАЛЬЕ ВАЛЬДЕС (Гватемала) высказывает сожаление в связи с явно недостаточными конкретными результатами, которые были получены в результате работы Специального комитета в течение этого года. Обращая внимание на рекомендации Комитета, содержащиеся в пункте 12 его доклада A/53/13, он говорит, что не считает полезной сформулированную в пункте 34 рекомендацию, касающуюся вопроса об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим в результате санкций, являющегося в конечном счете весьма важным.

7. Что касается другой рекомендации Совета, содержащейся в пункте 167 его доклада, то можно с сожалением констатировать, что она носит чисто процедурный характер. Эти недостатки не были бы столь серьезными, если бы доклад Специального комитета мог быть хотя бы предвестником конкретных результатов. В данном случае это, к сожалению, не так, поскольку из восьми рассмотренных Комитетом документов один имеет тот недостаток, что относится к компетенции другого органа и делает невозможным достижение любого консенсуса; другой в значительной степени воспроизводит резолюцию Генеральной Ассамблеи 1997 года, но даже не упоминает об этом. Поэтому крайне сомнительно, чтобы Комитет смог достигнуть консенсус и принять в ближайшем будущем эти документы. Соответственно необходимо внести изменения в эти документы, и в частности в их форму.

8. Впрочем, практически все критические замечания, упоминаемые в докладе Комитета, если только они не равнозначны полному отказу, ограничиваются тем, что отмечают недостатки представленных документов, не предлагая при этом альтернативных решений, приемлемых для государств, которые являются их авторами. Более того, помимо того, что в этих документах отсутствует преамбула, за исключением того документа, который содержится в разделе В главы IV доклада, трудно представить себе, чтобы они смогли стать предметом заявлений или резолюций Генеральной Ассамблеи, самого Комитета или другого органа, что еще более усугубляет крайний субъективизм, который характерен для работы Комитета. В единственном случае, где были предложены изменения, т.е. в документе Сьерра-Леоне, представляется возможным начать проведение переговоров, которые могли бы привести к его принятию путем консенсуса. Тем не менее представитель Гватемалы считает трудным продвинуться в рассмотрении этого документа в отсутствие предварительной договоренности относительно его отличительных особенностей, тем более что он не ссылается ни на какой классический метод урегулирования споров и, по всей видимости, не сочетает различные элементы, составляющие некоторые из этих методов.

9. Что касается вклада, который внесла Гватемала в работу Комитета, а именно документа, содержащегося в разделе В главы IV доклада Специального комитета, г-н Лавалье Вальдес говорит, что пока еще не знает о том, какое последует за этим документом продолжение. Действительно, если предложение не дает конкретных результатов в обозримом будущем, то нет никакой пользы в том, чтобы Комитет бессечно продолжал его рассмотрение.

10. Гватемала считает интересной идею Украины, которая предлагает выйти из тупика, в котором оказались документы, представленные в докладе Специального комитета, за исключением документа, касающегося помощи третьим государствам, путем прекращения их рассмотрения, если не представляется возможным достижение по ним быстрого решения.

11. Делегация Гватемалы с сожалением отмечает молчание Комитета относительно проблем, возникающих в связи с обновлением Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности. Тем не менее он поддерживает сформулированную в пункте 32 доклада рекомендацию по этому вопросу (A/53/386).

12. И наконец, Гватемала выражает признательность Соединенным Штатам Америки, которые заранее поддержали представленный Гватемалой проект решения по вопросу об увеличении числа дел, рассматриваемых Международным Судом, с учетом комментариев и замечаний Международного Суда, содержащихся в докладе Генерального секретаря (A/53/326). Действительно, Гватемала предлагает, чтобы Шестой комитет обратился с просьбой к своему Председателю передать текст этих комментариев и рекомендаций для информации Председателю Пятого комитета. Поскольку речь идет о весьма несложном для реализации предложении, заявление Гватемалы можно рассматривать в качестве вводного.

13. Г-жа ФЛОРЕС ЛЬЕРА (Мексика) приветствует тот факт, что государства все чаще прибегают к механизмам урегулирования споров, и с удовлетворением отмечает стабильное, по ее мнению, увеличение числа дел, рассматриваемых Международным Судом. Убежденная в том, что государства-члены должны наделить Суд средствами, позволяющими ему противостоять увеличению объема работы, Мексика была в числе стран, которые просили включить в повестку дня Специального комитета 1997 года вопрос о последствиях увеличения числа дел, рассматриваемых Международным Судом, для его деятельности. Поэтому Мексика особенно признательна Суду за то, что тот высказал свое мнение по этому вопросу. Признавая в этой связи те усилия, которые предпринимает Суд для того, чтобы справиться со все возрастающим объемом работы, как это следует из доклада A/53/326, Мексика не сомневается в том, что Суд и впредь будет делать все возможное, чтобы ускорить свою работу и что эти замечания позволят членам Комитета на следующей его сессии сформулировать рекомендации.

14. Что касается применения положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от санкций, Мексика поддерживает инициативу Генерального секретаря, который собрал специальную группу экспертов для изучения этого вопроса. В своих выводах и рекомендациях (A/53/312) эта группа планирует поэтапно принять серию практических мер, которые в будущем были бы применимы ко всем случаям экономических санкций. Можно отметить и гибкость предлагаемой модели, которая не затрагивая эффективности вводимых санкций, позволила бы делать коррективы в зависимости от особенности каждого случая. Без ущерба для более подробного рассмотрения основных предложений, сделанных группой, и последствий их возможного применения идеи, представленные в данном докладе, по-видимому, способствуют улучшению практического применения статьи 50 Устава. Поэтому разумно, чтобы Комитет продолжил рассмотрение этого вопроса.

15. Мексика приветствует публикацию Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности. Следует упомянуть об усилиях, прилагаемых Секретариатом для сокращения задержки с публикацией этих двух изданий, что является непростой задачей. Принимая к сведению рекомендации, сформулированные в пункте 32 доклада Генерального секретаря (A/53/386), представитель Мексики отмечает, что эти усилия по обновлению не должны ставить под угрозу реализацию других запрошенных мероприятий.

16. И наконец, с учетом большого числа вопросов, включенных в повестку дня Специального комитета, рассмотрение этих вопросов должно проходить более методично. До настоящего времени Комитет одновременно рассматривал несколько вопросов, что начало сказываться на эффективности его прений. Учитывая результаты, полученные в эти последние годы, Мексика полагает, что для Комитета наступило время подвести итоги и принять решение об окончании этого рассмотрения. Параллельно с необходимым пересмотром его рабочих методов и его функционирования такое мероприятие способствовало бы оживлению деятельности Организации Объединенных Наций. В резолюции по этому вопросу, которая будет принята на текущей сессии, следует призвать Комитет предпринять такой шаг. С другой стороны, продолжительность сессии Специального комитета не должна устанавливаться автоматически, но определяться рабочей программой. Наконец, Мексика поддерживает предложение, сделанное в пункте 167 доклада Специального комитета (A/53/13), в соответствии с которым можно было бы проводить сессии позднее в течение первого полугодия.

17. Г-н ТАБОН (Мальта) заявляет, что с начала обсуждения вопроса о будущей роли Совета по Опеке в Шестом комитете и в Специальном комитете в ответ на просьбу, высказанную Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 50/51 от 11 декабря 1995 года, высказались несколько государств, причем некоторые из них поддержали предложение Мальты о том, чтобы возложить на Совет по Опеке роль координатора за всеобщее достояние или общее наследие человечества.

18. Это сегодня повсеместно признанное понятие всеобщего достояния, которое Мальта ввела в 1967 году, содержится в нескольких международных конвенциях, относящихся к сфере действия международных учреждений, работа которых ведется независимо друг от друга и которая существенно выиграла бы в случае координации. Действительно, защита всеобщего достояния человечества требует общих действий, которые учитывали бы взаимозависимость различных элементов, составляющих это достояние. Поэтому необходимо создать контрольный механизм, охватывающий все области, такие, как мировая природная среда, океаны, атмосфера и космическое пространство, в которых Организация Объединенных Наций осуществляет коллективную опеку в интересах будущих поколений. Совет по Опеке, учитывая его происхождение, является органом Организации Объединенных Наций, наиболее подходящим для осуществления такого попечительства. Впрочем, именно это подтвердил заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Мальты на текущей сессии Генеральной Ассамблеи, подчеркнув, что наступающая новая эра сотрудничества, в которой понятие опеки получает более широкий смысл, является именно тем долгожданным случаем для международного сообщества, чтобы вести согласованную борьбу с различными проблемами, относящимися, в частности, к большому числу договоров и конвенций. Сам Генеральный секретарь высказался в пользу такого подхода, о чем свидетельствует тот факт, что он возложил на Совет по Опеке в рамках реформы новые обязанности.

19. Мальта также приняла к сведению рекомендации Специальной группы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и населенным пунктам, полномочия которой, видимо, охватывают не только систему Организации Объединенных Наций, но и различные органы, созданные в соответствии с договорами и конвенциями, имеющими отношение к всеобщему достоянию человечества и к окружающей среде в целом. Считая обнадеживающим позицию этой Специальной группы по отношению к предложению Мальты, она подтверждает свою готовность активно участвовать в консультациях, которые должен провести Директор-исполнитель ЮНЕП в преддверии следующей очередной сессии Исполнительного совета.

20. Мальта надеется, что рекомендация Специальной группы о проведении "форума по проблемам окружающей среды", которому было бы поручено сформулировать перспективные предложения о защите мировой окружающей среды и, в частности, о будущей возможной роли Совета по Опеке, для представления Исполнительному совету ЮНЕП и Ассамблее 2000 года, будет способствовать рассмотрению государствами-членами новых обязанностей, которые могли бы

быть возложены на Совет по Опеке. Мальта по-прежнему убеждена в том, что институциональный баланс, предусмотренный Уставом, будет от этого лишь подкреплён. Хотя в настоящее время Шестой комитет не может обстоятельно рассматривать вопрос о реформе Совета, он, тем не менее, должен сохранить этот вопрос в повестке дня до следующей сессии Специального комитета или Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы рассмотреть предложения и рекомендации, сделанные во время "форума по проблемам окружающей среды".

21. Мальта убеждена в том, что, какими бы полезными ни были рекомендации Специальной группы и консультации ЮНЕП, поскольку изучаемый вопрос касается одного из основных органов Организации Объединённых Наций, он должен быть обстоятельно изучен всеми государствами-членами. Комитет мог бы принять к сведению на текущей сессии новые факты, отмеченные за прошедший год, и принять решение, в котором он мог бы сообщить о своем намерении изучить вопрос о будущей роли Совета по Опеке с учетом рекомендаций "Форума по проблемам окружающей среды" на следующей сессии либо Специального комитета, либо Генеральной Ассамблеи.

22. Г-н БЕНИТЕС САЕНС (Уругвай) напоминает о том, что его делегация всегда проявляла интерес к вопросу о третьих государствах, пострадавших в результате применения санкций, – вопросу, упоминаемому в докладе Специального комитета по Уставу (A/53/33). Полномочия, которые статья 50 Устава возлагает на Совета Безопасности через посредство превентивных или принудительных мер, не показали себя абсолютно эффективными при достижении целей, ради которых они были определены. Действительно, из 116 учтенных случаев введения санкций искомый результат смог быть достигнут лишь в 41. И хотя речь не идет о ликвидации или изменении механизма, который Устав использует в качестве законного средства изменения поведения какого-либо государства, представляется важным одновременно с введением санкций создание механизма автоматической компенсации ущерба третьим государствам.

23. Что касается вопроса о поддержании международного мира и безопасности, то представленные Российской Федерацией документы об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении, также вызывают исключительный интерес. Делегация Уругвая полностью поддерживает идею об оценке социально-экономических и гуманитарных последствий санкций в момент их введения и поддерживает заявление, сделанное в этой связи делегацией Австрии от имени Европейского союза.

24. Что касается проекта резолюции Российской Федерации об основных принципах и критериях деятельности миротворческих миссий и механизмов, Уругвай, поддерживая большую часть его постулатов, полагает, что Специальный комитет не должен пытаться брать на себя исполнение функций, которые в большей степени относятся к компетенции Специального комитета по миротворческим операциям.

25. Следует более детально доработать представленный Кубой пересмотренный рабочий документ об усилении роли Организации, поскольку он предлагает действия в направлении демократизации и усилении роли Организации. Особое внимание в этом документе уделяется роли Генеральной Ассамблеи, и Уругвай также считает, что структура Организации более не соответствует нынешним политическим реальностям. Как и большинство других государств-членов, делегация Уругвая считает, что Специальный комитет предназначен для обсуждения этого вопроса.

26. Представленное Сьерра-Леоне предложение о мирном урегулировании споров между государствами заслуживает более глубокого анализа для поиска наилучших средств его осуществления. Обстоятельное изучение принципа превентивной дипломатии должно направлять работу Организации Объединённых Наций.

27. Представленные Гватемалой и Коста-Рикой рабочие документы об изменении статута Международного Суда и распространении его компетенции на споры между государствами и международными организациями, содержат прекрасные предложения о расширении компетенции Суда. Поэтому представляется желательным, чтобы главный судебный орган мира мог принимать к рассмотрению споры между государствами и международными организациями.

28. Доклад Генерального секретаря (A/53/312), в котором содержатся выводы заседания Специальной группы экспертов, созданной во исполнение резолюции 52/162, предлагает различные точки зрения, весьма новаторские по своему характеру. Но слишком запоздалое распространение этого доклада помешало делегациям изучить его с должной тщательностью. Несмотря на большой объем проделанной работы, мы пока еще не можем сформулировать выводы, которые помогли бы прийти к реальным и конкретным решениям. И хотя принцип возмещения ущерба, причиненного третьим государствам, не вызывает ни у кого сомнения, без надежного механизма финансирования он останется лишь на бумаге.

29. Внесенное Мексикой предложение о средствах повышения эффективности Международного Суда лежит в основе доклада A/53/326. Комментарии и замечания Международного Суда должны быть анализированы Комитетом, который должен попытаться облегчить задачу самой высокой судебной инстанции.

30. Делегация Уругвая поддерживает рекомендацию, сформулированную в пункте 167 доклада Специального комитета, о проведении сессии в более поздние сроки. Комитет должен получить больше времени для обсуждения, поскольку по нескольким вопросам, включенным в его повестку дня, он не смог достигнуть конкретных результатов.

31. Г-н МИРЧА (Румыния), ссылаясь прежде всего на вопрос о помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций, заявляет, что его страна приветствовала принятие резолюции 51/162 от 15 декабря 1997 года, которая позволила получить весьма полезные выводы и рекомендации от экспертов нескольких стран и представителей различных департаментов Секретариата ООН, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и других международных организаций. Чтобы сохранить набранный темп, необходимо окончательно доработать эти рекомендации и незамедлительно найти для них общий знаменатель, легко адаптируемый к различным конкретным ситуациям.

32. Разумеется, рекомендации Специальной группы экспертов должны быть изучены правительствами и Секретариатом, но Румыния считает необходимым призвать Секретариат продолжить начатые действия и созвать совещание экспертов в июне 1998 года. Эта идея могла бы получить свое отражение в резолюции, которая будет принята. Особенно интересной является рекомендация о том, чтобы в тяжелых случаях Генеральный секретарь мог назначать специальных представителей с поручением подготовить совместно с заинтересованными правительствами оценку последствий вводимых санкций.

33. Тем не менее, представляется более простым и подходящим для данного случая привлечь к этим операциям по оценке представителей Организации Объединенных Наций в пострадавших странах. Учитывая их опыт в подготовке оценок в тех странах, где они работают, они могли бы незамедлительно оказать необходимую и многоплановую помощь в проведении подлинного диалога между странами, испытывающими последствия санкций, и компетентными органами Организации Объединенных Наций. Тем самым можно было бы избежать крупных расходов.

34. Ссылаясь далее на положение Международного Суда г-н Мирча подчеркивает важность того, чтобы этот престижный институт получил как можно скорее средства, которые ему необходимы для того, чтобы противостоять возрастающему объему работы в столь деликатной сфере

международной жизни. В этом отношении особый интерес вызывают комментарии самого Суда, содержащиеся в документе A/53/386.

35. Г-н УИЛМОТ (Гана) поддерживает сформулированную Специальным комитетом в пункте 167 своего доклада A/53/33 рекомендацию о проведении его сессий в более поздние сроки в первом полугодии, с тем чтобы позволить ему лучшим образом выполнить возложенные на него функции и оставить ему достаточно времени для более обстоятельного изучения замечаний Шестого комитета и подготовки оценки докладов, которые Генеральный секретарь сможет представить.

36. Что касается проекта декларации об основных принципах и критериях деятельности миротворческих миссий и механизмов Организации Объединенных Наций (предупреждение и регулирование санкций и других принудительных мер), делегация Ганы разделяет мнение, выраженное в пункте 79 уже упоминаемого выше доклада о возможном дублировании, в частности в том, что касается миротворческой деятельности и деятельности других компетентных органов. Что касается предложения об основных аспектах правовой базы операций по поддержанию мира, проводимых на основании главы VI Устава, то Гана убеждена в том, что эта правовая основа должна быть солидной. Специальный комитет должен заниматься рассмотрением правовых вопросов, входящих в его компетенцию, принимая во внимание при этом уроки, полученные во время предыдущих операций по поддержанию мира.

37. Делегация Ганы констатирует, что доклад Генерального секретаря об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/53/312), затрагивает важные вопросы, такие, как трудности соответствующих государств, принимаемые меры, используемые методы, а также роль других государств и Секретариата. В прошлом Гана поддержала несколько резолюций, имеющих целью ослабить трудности, с которыми сталкиваются третьи государства. С учетом все более частого применения экономических санкций и увеличения числа страдающих от этого государств, представляется необходимым, чтобы Организация нашла долгосрочное решение этой проблемы.

38. Делегация Ганы высоко оценивает анализ источников трудностей и различные методы оценки последствий санкций, рекомендуемые Специальной группой экспертов, созданной во исполнение резолюции A/52/162 Генеральной Ассамблеи. Было бы очень полезным положение, касающееся предоставления Совету Безопасности более подробной информации и предварительного анализа реальных или потенциальных последствий применяемых санкций для третьих государств. С другой стороны, Специальная группа экспертов с полным основанием рекомендовала в пункте 34 доклада A/53/312 направлять на места специальные миссии по оценке для получения надлежащего представления и всесторонней оценки негативных последствий. Характер помощи третьим государствам приобретает первостепенное значение. Специальная группа настаивала на принципе справедливого распределения этого бремени, а также на необходимости поиска новых и конкретных средств оказания международной помощи пострадавшим государствам. Промышленно развитые страны и страны с высоким уровнем дохода должны в этой связи взять на себя особую ответственность. Делегация Ганы не сомневается в том, что они осознают необходимость этого и предпримут соответствующие действия.

39. Как и эксперты, Гана полагает, что такие международные финансовые учреждения, как МВФ и Всемирный банк, имеют прекрасные возможности для оценки реальных экономических последствий для третьих государств вводимых Организацией Объединенных Наций санкций и оказания им необходимой финансовой помощи. Эта идея должна быть изучена более обстоятельно. Гана также разделяет мнение экспертов относительно роли органов и учреждений Организации Объединенных Наций. Роль, которую должен играть Секретариат, – это один из важнейших аспектов рассматриваемого доклада. В пунктах 52 и 53 эксперты рекомендуют, чтобы Секретариат проводил предварительную оценку потенциальных последствий санкций, оказывал

помощь государствам, ссылающимся на статью 50 Устава, в подготовке пояснительных документов, следил за последствиями санкций и информировал должным образом Совет Безопасности, с тем чтобы тот мог принять обоснованные решения.

40. Представляет интерес сформулированная Специальной группой в пункте 54 рекомендация о назначении специального представителя по подготовке оценки последствий применения санкций для пострадавших государств. Внимание Специального комитета и Генеральной Ассамблеи заслуживает также предложение о направлении на места информационной или оценочной специальной миссии (пункт 56).

41. Кроме того, делегация Ганы поддерживает рекомендацию Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и по усилению роли Организации (А/53/33, пункт 34) о продолжении прений по различным аспектам применения статьи 50 с учетом соответствующей документации. Учитывая, что цель введения санкций состоит прежде всего в изменении поведения государства и что они неизбежно имеют последствия для третьих государств, такие санкции должны вводиться лишь в последнюю очередь после исчерпания всех средств, предусмотренных для этой цели в Уставе, и к тому же в строгом соответствии с положениями этого Устава. Необходимо также, чтобы они были ограничены во времени и отменялись незамедлительно по достижении поставленных целей. Следует особо подчеркнуть, что санкции не должны быть орудием внешней политики, имеющей целью изменить политический, экономический или социальный режим другой страны или осуществить репрессалии по отношению к соседнему государству или группе государств.

42. Затрагивая далее доклад А/53/326 Генерального секретаря о последствиях увеличения числа дел, рассматриваемых Международным Судом, для его деятельности, г-н Уилмот говорит, что в целом у него сложилось впечатление, что Суд перегружен работой по причине нехватки людских и финансовых ресурсов. Впрочем, Международный Суд играет решающую судебную и консультативную роль, что подтверждается значительным увеличением числа спорных дел и обращений к нему с просьбой о вынесении заключения. Это увеличение приводит к затягиванию процессуальных сроков. В докладе также сообщается о нехватке персонала, юристов и переводчиков, что выражается в увеличении административных расходов.

43. Хотя следует приветствовать принятие Судом мер по обеспечению эффективности своего функционирования, настоятельно необходимо обеспечить его финансовыми, людскими и материальными ресурсами, которые он запрашивает.

44. Что касается доклада Генерального секретаря о двух справочниках (А/53/386), то большие задержки с публикацией этих документов лишают делегации и общественность важного источника информации об Организации Объединенных Наций. Делегация Ганы настоятельно просит Генерального секретаря изыскать ресурсы, которые помогут ему завершить работу над недостающими документами и предоставить их в распоряжение делегаций. В том, что касается конкретно Справочника по практике Совета Безопасности, можно отметить достигнутый в последнее время прогресс. В связи с этим следует высказать признательность Генеральному секретарю, но выразить при этом надежду, что этот исключительно полезный документ будет опубликован в ближайшие два года.

45. Г-н ОБЕЙД (Сирийская Арабская Республика) отмечает, что вопрос о помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, является как никогда важным, поскольку применение санкций становится все более и более частым, в то время как это допустимо лишь в некоторых конкретных случаях после исчерпания всех других мирных, политических и дипломатических средств. Необходимо сделать так, чтобы санкции не имели слишком негативных последствий, в частности для третьих государств. Кроме того, критерии, по которым они

вводятся, должны быть четкими, неизбирательными и не основываться на политических соображениях. Если санкции уже введены, то следует изучить их краткосрочные и долгосрочные последствия и принять во внимание страдания гражданского населения. Действительно, цель санкций состоит не в том, чтобы наказать, а чтобы изменить поведение, которое считается ошибочным. Они должны отменяться, как только исчезает опасность, которая обосновывала их введение. Поэтому следует уточнить меры, которые должно принять соответствующее государство для обеспечения отмены санкций.

46. Сирийская делегация считает, что необходимо обеспечить эффективное применение статьи 31 Устава, которая гарантирует любому члену Организации возможность участвовать, без права голоса, в обсуждении вопросов в Совете Безопасности, если рассматриваемые вопросы затрагивают его интересы.

47. Пересмотренное предложение, внесенное Российской Федерацией, является очень важным и содержит статистические данные относительно санкций, с которыми сирийская делегация ознакомилась с большим интересом.

48. С другой стороны, представитель Сирийской Арабской Республики не забыл о том, что главы государств и правительств Движения неприсоединившихся государств в своем заявлении, которое они приняли в Дурбане в сентябре 1998 года, высказали свою обеспокоенность в связи с режимом санкций и применением статьи 50. Кроме того, они упомянули о возможности создания фонда, имеющего целью оказать помощь третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций.

49. Сирийская делегация поддерживает предложения Кубы, которые вписываются в усилия по изменению структуры и демократизации Организации. Подобным образом она поддерживает предложение Ливийской Арабской Джамахирии об усилении роли Организации в области поддержания международного мира и безопасности.

50. Было бы преждевременным распускать на данном этапе Совет по Опеке и соответственно изменять положения Устава. Совет по Опеке – это орган, который не выполнил до конца свой мандат, поскольку в мире еще имеются территории, не являющиеся самостоятельными. Делегация Сирии поддерживает рабочие документы, представленные Гватемалой и Коста-Рикой, и полагает, что следует обеспечить Международный Суд необходимыми людскими и материальными средствами. И наконец, она согласна с тем, чтобы сессии Специального комитета проходили весной, но не считает желательным сокращать их продолжительность.

51. Г-жа РАМУТАР (Тринидад и Тобаго) высказывает удовлетворение в связи с тем, каким образом Специальный комитет провел обсуждение предложения Российской Федерации о положениях Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций. По мнению ее делегации, санкции должны быть подкреплены точным графиком и к ним можно прибегать лишь после исчерпания всех других мирных средств. Делегация Тринидада и Тобаго приветствует в этой связи появление доклада группы экспертов и призывает к совершенствованию методов предварительной оценки последствий санкций для третьих государств.

52. Обеспокоенное трудностями, с которыми сталкивается в настоящее время Международный Суд, правительство Тринидада и Тобаго надеется, что компетентный орган, Пятый комитет, примет желаемые меры для обеспечения Международного Суда людскими и материальными ресурсами, которые ему необходимы.

53. Как и другие делегации, выступающие до нее, делегация Тринидада и Тобаго высказывает сожаление в связи с задержкой публикации Справочника по практике Совета Безопасности и Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций. Она рассчитывает, что будут приняты все необходимые меры для того, чтобы регулярно издавались эти весьма полезные публикации.

54. И наконец, делегация Тринидада и Тобаго поддерживает предложение о том, чтобы сессии Специального комитета проводились весной.

55. Г-н ЖДАНОВИЧ (Беларусь) говорит, что работа, проведенная Специальным комитетом по вопросу о помощи третьим странам, пострадавшим в результате применения санкций, привлекла к себе его пристальное внимание. Было бы лучше, если бы Специальный комитет координировал свою деятельность с деятельностью других органов, занимающихся этими вопросами, и в частности с Советом Безопасности. При этом именно Специальный комитет является компетентным органом для решения этого вопроса.

56. Вопрос о помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций, может быть урегулирован лишь при наличии доброй воли государств. Действительно, резолюции, которые Генеральная Ассамблея приняла по этому вопросу, в большей степени касаются процедур, нежели существа дела, и представляют собой лишь начальную стадию поиска механизма помощи третьим странам. Белорусская делегация считает, что именно Специальному комитету надлежит решать возникающие конкретные проблемы и что это можно сделать без ущерба для эффективности режима санкций. Совет Безопасности должен учитывать все последствия этих акций. В некоторых случаях было бы лучше, чтобы Совет Безопасности и Генеральный секретарь назначали специального представителя, которому было бы поручено обеспечение сотрудничества с соответствующим государством и контроль за воздействием принимаемых санкций на третьи государства. Фонды и программы Организации Объединенных Наций в сотрудничестве с другими межправительственными органами должны изыскать средства оказания более целенаправленной помощи затрагиваемым государствам.

57. Белорусская делегация, кроме того, считает, что следует уточнить критерии применения санкций: Совет Безопасности должен установить, что международный мир и безопасность действительно находятся под угрозой; санкции должны приниматься лишь в последнюю очередь и должны сопровождаться конкретными сроками. Белорусская делегация поддерживает рабочий документ, который был представлен по этому вопросу.

58. Г-н МУЧОЧОКО (Лесото) занимает пост Председателя.

59. Г-н ЧХО МЕН НАМ (Корейская Народно-Демократическая Республика) желает вернуться к предыдущему заявлению представителя Соединенных Штатов, который резко критиковал позицию Корейской Народно-Демократической Республики в отношении командования вооруженных сил, размещенных в Корее. Вопреки тому, что утверждает представитель Соединенных Штатов Америки, речь не идет о командовании войск Организации Объединенных Наций. Данные силы находятся под командованием Соединенных Штатов Америки, которые неправомерно используют имя Организации Объединенных Наций, пытаясь придать законный характер своему присутствию в Южной Корее. Делегация Корейской Народно-Демократической Республики считает необходимым принять меры для изменения такой ситуации.

60. Г-н АРБОГАСТ (Соединенные Штаты Америки) отклоняет утверждения представителя Корейской Народно-Демократической Республики, которые по сути являются обвинениями.

61. Г-н ЧХО МЕН НАМ (Корейская Народно-Демократическая Республика) подтверждает свою позицию и заявляет, что его правительство будет придерживаться такой позиции до тех пор, пока Соединенные Штаты Америки сохраняют свои командные функции в отношении вооруженных сил, размещенных в Корее, претендуя, что речь идет о вооруженных силах Организации Объединенных Наций.

62. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ сообщает о том, что проект резолюции выйдет под условным обозначением A/C.6/52/L.3. Он предлагает автору проекта выступить с пояснениями содержания проекта.

63. Г-н КОРЗАЧЭНКО (Украина) излагает основные направления проекта резолюции, озаглавленного "Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций", указывая на различия между этим документом и предыдущей резолюцией, которую Генеральная Ассамблея посвятила этому же вопросу (A/52/162). Он сообщает, что текст проекта резолюции будет распространен среди членов Комитета на следующий день. Он надеется, что проект резолюции будет принят консенсусом, как это было в предыдущие годы.

Заседание закрывается в 17 ч. 10 м.