

Distr.
GENERAL

TIM/EFC/WP.2/1999/6
7 April 1999

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
КОМИССИЯ
Комитет по лесоматериалам

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
Европейская лесная комиссия

**ОБЪЕДИНЕННАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА ФАО/ЕЭК ПО ЭКОНОМИКЕ И
СТАТИСТИКЕ ЛЕСНОГО СЕКТОРА**

Двадцать вторая сессия, 26-28 мая 1999 года

**Обзор системы сбора и распространения статистических
данных, включая использование Интернета для
распространения информации**

(Пункт 6 предварительной повестки дня)

Записка секретариата

Рабочей группе предлагается провести обзор всей программы сбора и распространения статистических данных и предложить меры по ее совершенствованию. Помимо деятельности, связанной с применением совместного вопросника, и результатов опроса пользователей информации, которые рассматриваются в рамках других пунктов повестки дня, внимание делегатов обращается на такие аспекты, как информация о лесоматериалах, прошедших вторичную обработку, определение пиломатериалов, распространение информации через Интернет и будущие потребности в данных.

1. Одним из элементов мандата Рабочей группы является проведение на регулярной и систематической основе обзора всей системы сбора и распространения статистических данных. Поэтому в рамках настоящего пункта повестки дня делегатам предлагается рассмотреть все аспекты этой деятельности и предложить меры по ее совершенствованию.

2. Однако некоторые из этих вопросов будут рассмотрены в рамках других пунктов повестки дня. Они перечисляются ниже:

- формат и содержание совместного вопросника, включая его охват и определения (TIM/EFC/WR.2/1999/3);
- процедуры сбора данных и их совместного использования участвующими учреждениями, а также роль корреспондентов (TIM/EFC/WR.2/1999/3 и 7);
- соответствие Бюллетеня по лесоматериалам и других публикаций ЕЭК/ФАО потребностям пользователей (TIM/EFC/WR.2/1999/5).

3. Существует ряд других аспектов и вопросов, на которые секретариат также хотел бы обратить внимание делегатов. Они перечисляются ниже.

4. Следует ли ЕЭК/ФАО осуществлять сбор, публикацию и анализ информации о товарах, прошедших дополнительную (вторичную) обработку, например о столярных изделиях, мебели, лесоматериалах для настила полов и других готовых товарах, включая даже бумажные изделия? Наличие такой информации, безусловно, будет способствовать более глубокому пониманию наблюдаемых в секторе тенденций, однако является ли эта деятельность практически осуществимой с учетом ресурсов, имеющихся у секретариата и национальных корреспондентов? Если да, то каким образом следует осуществлять сбор таких данных: через корреспондентов, в общей статистической информации о торговле и производстве, через промышленные ассоциации? По каким товарам, прошедшим дополнительную обработку, следует осуществлять сбор информации? Должна ли эта информация представляться в показателях физического объема (тонны, эквивалент м³) или в стоимостных показателях? Кто является потенциальным партнером для проведения этой работы? (МОТД уже проводит деятельность в этой области.) Должны ли эти данные публиковаться регулярно (например, в Ежегодном обзоре рынка лесных товаров или в web-сайте) или на эпизодической основе (например, в периодических исследованиях или специальных главах Ежегодного обзора рынка)? Что касается ресурсов, то ситуация в секретариате является в настоящее время чрезвычайно напряженной, при этом два новых сотрудника, которые ожидаются летом 1999 года, уже "зарезервированы" для проведения оценки лесных ресурсов и перспективных исследований (хотя последние и могли бы включать раздел, посвященный анализу тенденций на рынке товаров, прошедших дополнительную обработку). Таким образом, если будет признано, что вопрос о товарах, прошедших дополнительную обработку, является довольно важным и заслуживает значительно большего внимания, делегатам следует либо рассмотреть вопрос об исключении некоторых элементов из программы, либо предложить методы работы, которые не будут

иметь сколь-либо существенных последствий для ресурсов секретариата. Такие методы могли бы включать предоставление услуг экспертов (или стажеров-аспирантов) для проведения специальных исследований или создание группы специалистов.

5. В настоящее время, как представляется, существует определенная неясность в отношении того, какие лесоматериалы следует относить к пиломатериалам. Определение, которое используется в Совместном вопроснике и соответствует определению в Классификации ФАО 1982 года, является следующим: "Пиломатериалы, включая шпалы, представляют собой лесоматериалы продольной распиловки или резки, нестроганные, строганные, рифленые, шпунтованные и т.д. (например, рейки, балки, брусья, доски, прогоны, бруски, драпка, тарные пиломатериалы, материалы прямоугольного сечения "ламбер" и т.д.), а также строганные древесные материалы шипового сращивания, шпунтованные или рифленые, с выбранными пазами, сплоченные в фальц, соединенные на ус, с полукруглой головкой и т.д. Материалы для настила полов исключаются. За некоторым исключением толщина пиломатериала должна превышать 5 мм. В графе производство следует приводить данные о физическом объеме производства пиломатериалов как из отечественного, так и импортного круглого леса". Считается, что это определение охватывает позиции СС 44.06 (шпалы), 44.07 (древесина распиленная или расщепленная вдоль, распиленная на части или окоренная, строганная, шлифованная или с пальцевым соединением, либо нестроганная, нешлифованная, без пальцевого соединения, толщиной более 6 мм) и 44.09 (древесина, фасонно обработанная ... вдоль всех граней и поверхностей). Однако в некоторых странах данные представляются лишь о нестроганных пиломатериалах, т.е. о необработанных пиломатериалах. В тех случаях, когда осуществляется сбор отдельных данных по строганным и нестроганным пиломатериалам, существует опасность двойного счета или пропуска в международном наборе данных. В связи со значительным расширением объема производства строганных или иным образом обработанных пиломатериалов из круглого леса, а также распиленной или грубо тесанной древесины существует опасность недопонимания или отсутствия сопоставимости в данных между странами. Рабочей группе предлагается рассмотреть вопрос о том, что следует относить к "пиломатериалам" в рамках анализа ЕЭК/ФАО, включая вопрос о перекрестных ссылках на другие классификации, и, при необходимости, предложить поправки к этому определению. Мнение Рабочей группы будет доведено до сведения ее партнеров по совместному вопроснику ФАО/ЕЭК/Евростата/МОТД, поскольку любые изменения должны быть утверждены всеми четырьмя организациями.

6. Что касается распространения данных, то Рабочей группе предлагается рассмотреть вопрос о том, каким образом лучше всего распространять статистическую информацию ЕЭК/ФАО через Интернет. Были предприняты большие усилия с целью улучшения качества как web-сайта Комитета по лесоматериалам (адрес - <http://www.unecsc.org/trade/timber>), так и web-сайта Департамента лесного хозяйства ФАО (адрес - <http://www.fao.org/waicent/forestry/Forestry.htm>). Этот процесс будет продолжен, при этом будут приняты меры по интеграции обоих сайтов, с тем чтобы секретариат в Женеве имел прямой доступ к базе данных ФАО с целью представления этой

информации странам ЕЭК. Улучшены могут быть многие элементы, однако основная проблема связана с ресурсами для обновления и, что не менее важно, ведения этих web-сайтов в будущем. Рабочей группе предлагается рассмотреть структуру и содержание web-сайтов и высказать предложения относительно стратегии и методов их ведения.

7. На своем совещании в Иокогаме в сентябре 1998 года Межсекретариатская рабочая группа (МРГ) определила "будущие потребности в данных" (более подробное описание см. в приложении). Рабочей группе предлагается рассмотреть эти предложения и высказать по ним свои замечания, определив, возможно, для ЕЭК/ФАО уровень их приоритетности (некоторые из них касаются главным образом регионов, обслуживаемых другими организациями). Потребности, определенные МРГ, можно кратко изложить следующим образом:

- данные о ценах;
- структура промышленности;
- лесоматериалы, прошедшие вторичную обработку;
- источники волокна и древесного топлива;
- коэффициенты пересчета;
- недокументированные производственные и торговые операции;
- пересмотр категорий бумаги и картона.

8. На этом совещании МРГ также отметила необходимость наращивания национального потенциала в области сбора, представления и распространения статистических данных. Важность этого аспекта также признается в Хельсинкской резолюции НЗ. Подходы некоторых организаций, согласно их сообщениям, были успешными, например регулярные двухнедельные курсы подготовки МОТД для национальных корреспондентов. Секция лесоматериалов также приняла участие в осуществлении программы сотрудничества Скандинавских-Балтийских стран в этой области, благодаря которой Балтийские страны в настоящее время стали на регулярной основе представлять полные статистические данные. Тот факт, что многие страны переходного периода, в частности СНГ, не представляют ответы на регулярные вопросники, свидетельствует о необходимости принятия мер по укреплению их потенциала в области статистики лесного сектора. Однако основным препятствием на этом пути является нехватка ресурсов, поскольку организация таких

рабочих совещаний требует значительных затрат со стороны организаторов и участников, а также для покрытия путевых расходов 1/. Также представляется целесообразным отметить, что значительная часть информации и знаний, необходимых для организации таких рабочих совещаний, может быть непосредственно предоставлена делегатам Рабочей группы. Рабочей группе и делегатам отдельных стран предлагается изучить возможность проведения в сотрудничестве с другими организациями, в частности ФАО, МОТД и, возможно, учреждениями и программами ЕС, серии рабочих совещаний по укреплению национального потенциала в области статистики лесного сектора и рассмотреть вопрос о том, могут ли их страны принять участие в этой деятельности. Хотя секретариат ЕЭК/ФАО практически не располагает ресурсами из регулярного бюджета для такого рода деятельности, он, с учетом важности этой работы, готов оказывать в этой области всяческую поддержку.

9. Комитет по лесоматериалам постановил, что он на основе информации, представляемой делегациями об изменениях в их соответствующих странах, и сообщений экспертов будет на регулярной основе проводить обзор тенденций развития рынков сертифицированных лесных товаров (ЕСЕ/TIM/89, пункт 11). На сессии Комитета 1998 года вопрос о положении на рынках сертифицированных лесных товаров рассматривался в качестве отдельного пункта, при этом основой для этого обсуждения послужила, в частности, специальная глава в "Ежегодном обзоре рынка лесных товаров", озаглавленная "Рынок сертифицированных лесных товаров". Автор этой главы отметил трудности, существующие в области получения надежной и объективной статистической информации о потреблении, торговле и производстве в этом секторе, и призвал Комитет по лесоматериалам рассмотреть этот вопрос с учетом его намерения проводить ежегодный обзор положения на этом рынке (ЕСЕ/TIM/BULL/51/3, глава 3). Он, в частности, отметил, что можно было бы рассмотреть следующие аспекты, связанные со сбором этих статистических данных:

- информация, необходимая для надлежащего мониторинга изменений, происходящих в этом расширяющемся сегменте рынка;
- потенциальные источники информации (правительства, сертифицирующие органы, ассоциации и т.д.);
- вопросы, касающиеся конфиденциальности;
- методы сбора информации (возможно, что наиболее эффективным методом является проведение официальных регулярных опросов).

1/ Однако существуют возможности для достижения эффекта масштаба в случае проведения серии рабочих совещаний на аналогичные темы в различных странах или регионах.

Комитет передал этот вопрос на рассмотрение Рабочей группы (ЕСЕ/ТИМ/91, пункт 16), которой предлагается в этой связи обсудить способы проведения мониторинга изменений, происходящих на рынках сертифицированных лесных товаров, и подготовить предложения относительно будущей работы ЕЭК/ФАО в этой области.

10. Комитет также передал на рассмотрение Рабочей группы некоторые другие вопросы, большинство из которых рассматривается в других документах. Один из этих вопросов касается проведения надлежащего мониторинга за изменениями на рынках *OSB* и *MDF*. Эти два товара были включены в совместный вопросник, распространенный среди всех стран мира, в связи с чем можно ожидать, что качество данных по этим товарам постепенно улучшится.

Приложение

Выдержки из доклада совещания Межсекретариатской рабочей группы, состоявшегося в Йокогаме, сентябрь 1998 года

"Дополнительные выводы и рекомендации"

В ходе обсуждения предложенного совместного вопросника Рабочая группа определила ряд аспектов, расширение охвата статистических данных по которым будет выгодно для всех организаций-участниц и их членов. Они излагаются ниже в разделе "Будущие потребности в данных". Если будет сочтено, что эти данные желательно представлять на ежегодной основе, некоторые из этих аспектов могли бы быть учтены в будущих вариантах совместного вопросника. По другим аспектам можно было бы наладить сотрудничество между двумя или несколькими организациями с целью реализации совместных периодических или специальных исследований/проектов, представляющих особый интерес для их членов. Эти аспекты являются следующими:

Передача информации

Представление информации с помощью электронных средств. Рабочая группа считает, что всем организациям следует поощрять представление данных в электронной форме путем помещения вопросника в виде крупноформатных таблиц в своих соответствующих web-сайтах и его рассылки по электронной почте или на дискетах. Подготавливаемые статистические материалы также должны иметься в электронном формате.

Стратегия в области распространения и передачи информации. Организациям следует разработать комплексные стратегии, призванные способствовать повышению значимости и полезности их статистических материалов. Это может предполагать проведение опросов пользователей для выяснения их мнения о существующих/желаемых материалах, а также распространение статистических резюме в форматах, которые удовлетворяют потребности различных конечных пользователей (например, периодическая публикация информации о динамике производства, торговли и цен в торговых журналах и т.д.).

Региональные учреждения. Организациям следует принять меры с целью привлечения региональных учреждений к сбору конъюнктурной информации, а также данных о торговле и производстве, которые имеют отношение к их мандатам (например, сотрудничество с АОЛ (Африканской организацией по лесоматериалам) с целью получения торговой информации в разбивке по конкретным породам).

Подготовка/наращивание потенциала

Рабочая группа признает, что одним из ключевых факторов успешного сбора данных является наличие эффективной сети корреспондентов в странах-членах. Организациям следует проводить совместные мероприятия в целях совершенствования статистической инфраструктуры в тех случаях, когда она является малоэффективной, а также подготовки и назначения статистических корреспондентов во всех странах.

Будущие потребности в данных

Цены. Существует необходимость в более современных интерактивных данных при одновременном сохранении набора основных пород/товаров, используемого в рамках составления долгосрочных рядов цен.

Структура промышленности. Периодически могли бы проводиться всеобъемлющие исследования по конкретным секторам (например, сектору листовых древесных материалов, лесопильной промышленности тропических стран), что также рекомендуется Технической рабочей группой по статистической работе и сетям МОТД.

Лесоматериалы, прошедшие вторичную обработку. Организациям необходимо согласовать определения товаров, по которым будут проводиться исследования, и подлежащие использованию единицы измерения. После проведения начального исследования с целью определения таких товаров, а также текущего объема их производства и торговли, было бы полезным, чтобы такие статистические данные собирались на ежегодной основе с учетом постоянно возрастающего значения ЛПВО в лесном секторе многих стран.

Источники промышленного волокна и древесного топлива. Организациям следует провести исследования с целью выяснения того, какие угодья являются источниками древесного волокна и топлива (например, лесные плантации в сравнении с естественными/полуестественными лесами, нелесными землями и т.д.). Такой анализ поможет получить более реалистичный баланс волокна. В этой связи можно было бы использовать недавно опубликованное Исследование глобального предложения волокна ФАО.

Коэффициенты пересчета. Организациям следует сотрудничать со странами-членами с целью пересмотра и обновления коэффициентов пересчета для лесных товаров (например, коэффициентов пересчета веса/площади в показатели плотного объема, показатели эквивалента круглого леса и т.д.).

Недокументированные производственные и торговые операции. Организациям следует рассмотреть текущее положение дел, в том что касается любых недокументированных лесохозяйственных операций, с учетом целей их деятельности. Это может включать анализ и сравнение двусторонних торговых потоков, а также подготовку более надежных оценок по мелкомасштабным и неофициальным операциям в области обработки древесного сырья.

Пересмотр категорий бумаги и картона. Эти категории следует проанализировать и пересмотреть, с тем чтобы они лучше отражали текущую практику производства и действующие таможенные классификации.

Данные о лесопользовании. Организациям следует сотрудничать в области сбора данных для оценок лесных ресурсов и в деле распространения данных о лесопользовании, имеющих большое значение для их членов.

Рабочая группа рекомендует, чтобы все участвующие организации на периодической основе пересматривали этот перечень на совещаниях МРГСЛС и проводили мероприятия, которые будут сочтены необходимыми их членами.

* * *