



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
GENERAL

TD/B/COM.1/EM.8/2
23 February 1999

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ
Комиссия по торговле товарами и услугами
и по сырьевым товарам
Совещание экспертов по торговле
в сельскохозяйственном секторе
Женева, 26–28 апреля 1999 года
Пункт 2 предварительной повестки дня

ИЗУЧЕНИЕ ТОРГОВЛИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ СЕКТОРЕ В ЦЕЛЯХ
СОДЕЙСТВИЯ РАСШИРЕНИЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ЭКСПОРТА
РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН И ОКАЗАНИЯ ИМ ПОМОЩИ В УЛУЧШЕНИИ
ПОНИМАНИЯ ОСНОВНЫХ ВОПРОСОВ ПРЕДСТОЯЩИХ ПЕРЕГОВОРОВ ПО
СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Справочная записка секретариата ЮНКТАД

Исполнительное резюме

Настоящая записка содержит краткий обзор вопросов, имеющих актуальное значение для расширения торговли развивающихся стран сельскохозяйственной продукцией, и анализ, с позиций этих стран, вопросов, составляющих предмет предстоящих переговоров по сельскому хозяйству. В ней также указаны вопросы, которые эксперты, возможно, пожелают рассмотреть.

СОДЕРЖАНИЕ

Пункты

Введение	1
I. РАСШИРЕНИЕ ЭКСПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	2 - 10
Сельскохозяйственная ситуация в отдельных развивающихся странах	11 - 21
II. ВОПРОСЫ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРЕДМЕТ ПРЕДСТОЯЩИХ ПЕРЕГОВОРОВ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ	22 - 28
A. Рамки переговоров и политический климат для проведения реформы	29 - 31
B. Доступ к рынкам	32 - 39
C. Экспортные субсидии	40
D. Внутренняя поддержка	41 - 43
E. Горизонтальные и иные вопросы	44 - 51
III. ВЫВОДЫ	52

Введение

1. На своей третьей сессии, проходившей с 28 сентября по 2 октября 1998 года, Комиссия по торговле товарами и услугами и по сырьевым товарам постановила созвать в 1999 году совещание экспертов по изучению торговли в сельскохозяйственном секторе в целях содействия расширению сельскохозяйственного экспорта развивающихся стран и оказания им помощи в улучшении понимания основных вопросов предстоящих переговоров по сельскому хозяйству (см. TD/B/COM.1/22, пункт 83 б)). В настоящей справочной записке рассматриваются некоторые вопросы, имеющие актуальное значение для предмета совещания экспертов. В части I анализируются основные проблемы, стоящие перед развивающимися странами в сельскохозяйственном секторе, и рассматриваются перспективы расширения сельскохозяйственного экспорта развивающихся стран. В части II обобщаются некоторые ключевые проблемы, которые будут затронуты в предстоящих многосторонних переговорах по сельскому хозяйству, применительно к интересам и заботам развивающихся стран.

Часть I

РАСШИРЕНИЕ ЭКСПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

2. Сельскохозяйственный потенциал развивающихся стран, нынешнее состояние развития этого потенциала и степень участия этих стран в международной сельскохозяйственной торговле значительно варьируются в зависимости от стран и регионов развивающегося мира. Сельскохозяйственный потенциал определяется в значительной мере такими природными условиями, как климат и наличие пахотных угодий и источников пресной воды. Исторически сложившиеся условия торговли с основными торговыми партнерами также являются важным фактором, определяющим поток и состав сельскохозяйственного экспорта развивающихся стран.

3. Хотя в течение некоторого времени доля сельского хозяйства в мировом валовом внутреннем продукте (ВВП) и доля занятых в нем трудовых ресурсов сокращается, в значительном числе развивающихся стран сельскохозяйственный сектор по-прежнему является важным источником ВВП. В период с 1990 по 1996 годы доля добавленной стоимости сельского хозяйства в ВВП составляла в среднем 34% для стран с низкими доходами (за исключением Китая и Индии) против 8% в странах с верхней вилкой средних доходов и 1,5% в странах с высокими доходами в составе Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР) 1/. В качестве источника занятости в 1994 году сельскохозяйственный сектор давал работу более чем 70% трудовых ресурсов в странах с низкими доходами, 30% в странах со средними доходами и лишь 4% в странах с высокими доходами 2/.

4. Мировая торговля сельскохозяйственной продукцией, составившая в 1997 году 580 млрд. долл. США (что эквивалентно лишь примерно 11% мировой торговли товарами), имеет жизненно важное значение для многих стран-экспортеров и импортеров. На продукты питания приходится примерно три четверти всей сельскохозяйственной торговли, а на сырьевые материалы - остающаяся четверть. На развивающиеся страны приходится примерно 29% мирового сельскохозяйственного экспорта и аналогичный процентный показатель мирового импорта. Сельскохозяйственная продукция занимает более важное место в экспортной структуре многих развивающихся стран. Например, в 1996 году из 55 развивающихся стран, по которым имеются сопоставимые данные, примерно у половины стран доля сельскохозяйственной продукции в общем товарном экспорте превышала 30%, а у четверти стран аналогичная доля превышала 50% 3/.

5. Последние тенденции динамики мировой торговли сельскохозяйственной продукции примечательны рядом аспектов. Во-первых, в период между 1990 и 1997 годами основными источниками роста мировой торговли сельскохозяйственной продукции (ежегодно возраставшей в этот период примерно на 5%) являлась торговля между Азией и Северной Америкой (которая ежегодно возрастила на 9% и 8%, соответственно) и экспорт из Латинской Америки в Западную Европу (ежегодно возраставший на 8%) 4/. Азия, Западная Европа (исключая торговлю внутри Европейского союза) и Ближний Восток являются (в указанном порядке) основными регионами нетто-импортерами сельскохозяйственных товаров. В случае Азии, на которую в настоящее время приходится более 25% мирового сельскохозяйственного импорта, активный рост спроса до финансового и экономического кризиса в Восточной Азии 1997-1998 годов обеспечил оживленный спрос на экспортных рынках большинства видов экспортной продукции в условиях относительно твердых мировых цен, которые резко превысили тенденцию в 1995/96 году. Однако с 1997 года в результате кризиса спрос в этом регионе значительно сократился, что отрицательно сказалось на мировых сельскохозяйственных ценах 5/.

6. Хотя первичная продукция в виде насыпных сырьевых товаров продолжает доминировать в составе мировой сельскохозяйственной торговли, в последние годы происходит увеличение доли обработанных продовольственных продуктов (составившей в 1994 году 30% от мирового экспорта продовольствия), что отражает расширение мирового рынка продовольственной продукции с добавленной стоимостью, ориентированной на потребителя. Например, в странах ОЭСР, являющихся основными экспортёрами переработанных продуктов питания (на которые в 1992 году пришлось 70% мирового экспорта), доля переработанных продуктов питания в их экспорте продовольствия возросла в 80-е годы с 27% до 37% 6/. Переработанные сельскохозяйственные продукты также представляют в последние годы динамичный компонент роста сельскохозяйственного экспорта развивающихся стран. Например, если между 1990 и 1995 годами экспорт из развивающихся стран семян и плодов масличных культур ежегодно возрастал на 0,7%, то экспорт фиксированного растительного масла увеличивался на 16,5% 7/.

7. Однако более подробный анализ экспорта переработанной сельскохозяйственной продукции показывает, что доля развивающихся стран возрастает главным образом в выпуске продукции, подвергшейся первичной переработке. В мировом экспорте продукции, требующей существенного купажирования, обработки или маркетинговой деятельности, обеспечивающих конечным товарам высокую добавленную стоимость, часто доминируют развитые страны. В число этих товаров входят тропические напитки и пряности, основой для которых служат сырьевые товары, производимые в первую очередь развивающимися странами. Случаи увеличения доли развивающихся стран в экспорте переработанных продуктов часто могут быть объяснены крупным увеличением вывоза отдельных товаров немногочисленными странами или территориями. К числу таких примеров относятся экспорт риса из Вьетнама, домашней птицы из Бразилии и растительного масла из Малайзии и Индонезии.

8. Серьезным препятствием для расширения экспорта некоторых развивающихся стран, в частности Африки, остаются проблемы в области регулирования предложения 8/. Например, если на мировом уровне в период с 1986 по 1997 год душевое производство сельскохозяйственной продукции возросло на 7%, то по Африке в целом оно было подвержено существенным колебаниям вокруг единообразной тенденции, а во многих отдельных странах Африки и Центральной Америки сократилось 9/. Хотя в некоторых случаях, возможно, оказались погодные условия и гражданские войны, эти страны не смогли осуществить достаточных инвестиций в сельское хозяйство или получить выигрыш от увеличения урожаев за счет использования улучшенных семян и химических факторов производства, механизации и в целом более совершенных агротехнических приемов. К числу других проблем, сдерживающих расширение экспорта, относятся трудности в области удовлетворения требований рынка в части качества, в том числе санитарных требований, и отсутствие инфраструктур и навыков в области современного маркетинга и распределения 10/. Доминирующая роль крупных транснациональных предприятий в мировом производстве, маркетинге и распределении некоторых товаров также иногда оказывается сдерживающим фактором. Ниже анализируются разнообразные сельскохозяйственные условия в группе развивающихся стран.

9. Несмотря на проблемы некоторых развивающихся стран в области регулирования предложения, одним из факторов, влияющих на их перспективы в области торговли, по-прежнему является доступ к рынкам. Хотя Уругвайский раунд привел к устраниению большинства нетарифных барьеров, тарифы развитых стран на сельскохозяйственную продукцию, особенно на переработанную продукцию, продолжают оставаться весьма высокими в силу того, что в результате тарифной практики многие тарифы на сельскохозяйственную продукцию были установлены на максимальном уровне (см. часть II ниже). Однако из агрегированных данных следует, что на продукты, в основном поставляемые развивающимися странами, например тропические продукты (например, напитки, орехи, фрукты, семена определенных масличных растений, пряности и цветы), развивающиеся страны снизили тарифы в объеме, превышающем средний уровень

(т.е. более чем на 36%) 11/. Однако для некоторых развивающихся стран, особенно наименее развитых стран, это обернулось снижением размеров преференциальных льгот, которыми они пользовались в рамках таких тарифных льгот, как Система всеобщих преференций (СВП) и Конвенция Ломе. Во всяком случае воздействие Соглашения по сельскому хозяйству на отдельные развивающиеся страны будет варьироваться по странам в зависимости от сельскохозяйственного производства и торговли каждой страны.

10. Помимо возможностей, обеспечиваемых на многосторонней основе, некоторые региональные торговые соглашения, затрагивающие развивающиеся страны, открывают дополнительные возможности для расширения их сельскохозяйственного экспорта. Это особенно справедливо в отношении таких соглашений, как Южный общий рынок (МЕРКОСУР), Центральноамериканский общий рынок (ЦАОР) и Карибское сообщество (КАРИКОМ), которые обеспечили в значительной мере либерализацию сельскохозяйственной торговли в своих регионах.

Сельскохозяйственная ситуация в отдельных развивающихся странах 12/

11. **Аргентина:** На сельское хозяйство приходится 6% ВВП и примерно 10% общей численности занятых. Сельскохозяйственные и агропромышленные товары составляют 56% экспорта. Аргентина в целом обеспечивает себя продовольствием. Ее основными экспортными товарами являются зерновые (из которых 83% составляют пшеница и кукуруза) и масличные семена (рапс, льняное семя, подсолнечник, арахис и соя); страны МЕРКОСУР являются основным местом назначения этой продукции. С начала 90-х годов животноводство испытывает на себе отрицательное воздействие низких мировых цен, острой конкуренции на международных рынках и изменений предпочтений мирового потребителя. Производство свинины также страдает от возросшей иностранной конкуренции. В сельскохозяйственном секторе происходит концентрация ферм, ведущая к образованию более крупных хозяйств с новой организацией бизнеса и новыми семенными пулами, которые привлекают существенные иностранные инвестиции и выигрывают от экономии средств за счет эффекта масштаба. Утверждается, что определенные виды сельскохозяйственного экспорта из Аргентины вытесняются или становятся менее конкурентоспособными на рынках третьих стран из-за субсидируемого экспорта некоторых членов ВТО, в частности членов Европейского сообщества и США. Продукция Аргентины, экспортируемая в Европейский союз, подпадает под действие нескольких тарифных квот (включая тарифную квоту на говядину, которая охватывает две трети экспорта Аргентины на этот рынок). Все эти квоты до сих пор использовались в полном объеме. С момента завершения Уругвайского раунда и признания того факта, что эта страна свободна от ящура, Аргентина имеет право на ежегодную квоту в размере 20 000 т свежей/замороженной говядины на рынке США.

12. Бенин: Сельское хозяйство является основным видом экономической деятельности в этой стране и обеспечивает почти 40% ВВП, примерно 62% занятости и более 90% экспортных поступлений. Сумма импортируемого продовольствия составляет, по оценкам, одну четвертую от совокупного импорта. Основными сельскохозяйственными культурами являются хлопок, кассава, кукуруза и ямс. Хлопок обеспечивает почти все экспортные поступления. Другие отрасли сельского хозяйства не получают развития из-за ненадежных рынков и отсутствия кредитов. Осуществленная в январе 1994 года девальвация франка КФА поначалу повлекла увеличение цен, однако за этим последовало снижение стоимости импорта продовольствия из стран, не входящих в зону франка. После девальвации общее производство продовольствия находилось в 1994 году в состоянии стагнации и в 1995 году существенно не возросло, что вызвало серьезные проблемы с обеспечением продовольствия в 1996 году. Решение правительства повысить с 1994 по 1996 год регулируемые цены производителя на хлопок на 50% при сохранении других регулируемых цен на прежнем уровне также, возможно, является причиной переключения производства с продовольственных культур на хлопок. В 1994 году правительством было принято решение временно запретить экспорт продовольственных культур с целью обеспечения продовольственной безопасности. Большинство ферм были созданы или национализированы при прежнем режиме и в настоящее время контролируются министерством сельского развития. Однако с 1985 года эти фермы, по-видимому, не поддерживаются. Химическое загрязнение окружающей среды является негативным аспектом хлопководства, которое требует значительных объемов пестицидов. Бразилия отказалась допускать часть хлопка, импортируемого из Бенина, из-за наличия остатков пестицидов.

13. Бразилия: На сельское хозяйство приходится примерно 14% ВВП и 23% всех рабочих мест. Экспорт продовольствия эквивалентен 30% совокупного экспорта страны, тогда как импорт продовольствия и сельскохозяйственных сырьевых материалов составляет 11% от совокупного импорта. Бразилия является крупнейшим производителем кофе и одним из крупнейших производителей соевых продуктов, апельсинового сока, какао, говядины, табака и хлопка. Доля экспорта кофе в совокупном экспорте сократилась в 1994 году до 6% (5,1% в виде кофейных зерен и 0,8% в виде быстрорастворимого кофе). Бразилия является крупнейшим мировым производителем самого дешевого сахарного тростника и сахара-рафинада. Несмотря на систему экспортных налогов, экспорт сахара за последние годы резко возрос. Бразилия практически полностью обеспечивает себя продовольствием за исключением зерна. Зерновые составляют примерно 2% от совокупного импорта; другими существенными статьями сельскохозяйственного импорта являются рис и кукуруза. В Бразилии действует система минимальной поддержки цен на кукурузу, рис и пшеницу. Высокий уровень поддержки цен и ограничений импорта/экспорта существовал и прежде, однако торговая и отраслевая политика страны приобретает более нейтральную направленность. Адаптация особенно затруднена из-за исторически высоких уровней задолженности в данном секторе, а в последнее время из-за воздействия жесткой денежно-кредитной политики на прибыльность. В последние годы сельская задолженность продолжает возрастать.

14. Кот-д'Ивуар: На сельское хозяйство приходится 28% ВВП, а его доля в общих трудовых ресурсах составляет примерно 63%. Экспорт продовольствия составляет 60% от совокупного экспорта страны, а импорт продовольствия и сельскохозяйственных сырьевых материалов составляет, по оценкам, около 15% от совокупного показателя. Основными импортируемыми товарами являются пшеница и рис (на которые приходится 7% от совокупного импорта) и продукты животноводства (3%). Как утверждается, субсидируемый импорт мяса из Европейского союза препятствует росту регионального и местного производства говядины, поскольку этот импорт конкурирует с продукцией Сахеля. Высокая стоимость дорожного транспорта (в форме налогов на импортируемые автотранспортные средства и дорожных сборов), возможно, ложится двойным бременем на производителей, затрагивая как обеспечение факторов производства, так и транспортировку их продукции. Производство какао и кофе обеспечивает почти 16% ВВП. Кот-д'Ивуар является крупнейшим мировым производителем какао: эта страна производит примерно одну треть мировой продукции. Какао дает более одной четверти экспортных поступлений страны. Примерно 90% экспорта кофе и какао отправляется в Европейский союз. Кот-д'Ивуар уже приступил к производственной диверсификации, включающей выпуск быстрорастворимого кофе, масла какао и других продуктов на базе какао. В связи с тем, что экспорт этих видов продукции из Кот-д'Ивуара пользуется беспошлинным ввозом на основные потребительские рынки, эти преимущества позволили экспортёрам закрепить за собой значительную долю рынка. Соглашения по Уругвайскому раунду привели к сокращению преимуществ Кот-д'Ивуара в плане доступа на рынки части его продукции, включая зерна какао, поскольку сокращение тарифов Европейского союза с 3% до 0% приведет к снижению размеров преференциальных льгот для стран Африки, Карибского и Тихоокеанского регионов. Экспорт бананов из Кот-д'Ивуара в Европейский союз осуществляется беспошлинно в рамках тарифной квоты, предусмотренной в Конвенции Ломе.

15. Сальвадор: На сельское хозяйство приходится 13% ВВП и 30% всех рабочих мест. Экспорт продовольствия эквивалентен 52% совокупного экспорта, а на импорт продовольствия сельскохозяйственных сырьевых материалов приходится 20% совокупного импорта. Наиболее важными видами сельскохозяйственной продукции являются кофе, основные виды зерновых и сахар. Животноводство также является важным видом деятельности, на который приходится 25% сельскохозяйственного ВВП. К числу основных статей экспорта относятся кофе, сахар, креветки и хлопок. Экспорт кофе составляет 32% от суммарного показателя; экспорт сахара составляет следующую по размерам долю от совокупного показателя. В последние два десятилетия происходит рост куроводства, и сальвадорская тушка цыпленка конкурентоспособна на международном рынке, однако после ее разделки на части она становится дороже частей куриной тушки из США. Импорт американских цыплят вызывает обеспокоенность среди местных фермеров. Экспорт цыплят из Сальвадора в США ограничивается по санитарным соображениям. Сальвадор импортирует широкий круг основных пищевых продуктов, включая пшеницу, рис, мясо, овощи и фрукты. Сальвадор не располагает достаточными угодьями для значительного

повышения урожаев, и потому основной источник роста сельскохозяйственного производства должен состоять в повышении производительности и конкурентоспособности.

Сельскохозяйственная либерализация, включающая сокращение тарифов и нетарифных барьеров, была автономно осуществлена до окончания Уругвайского раунда. В настоящее время программ прямой поддержки производителей не существует. Политика большей ориентации на рынок оказала благотворное воздействие на производителей сахара и предприятия по его переработке. Сельскохозяйственный сектор Сальвадора обеспокоен также потенциально отрицательными последствиями Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА) для нетрадиционного сельскохозяйственного экспорта фруктов и овощей на рынок США, где Сальвадор конкурирует с Мексикой.

16. Индия: На сельское хозяйство приходится 29% ВВП и более 65% всех рабочих мест. В 1996/97 году сельскохозяйственный экспорт был эквивалентен примерно 17% общего экспорта, а импорт продовольствия составил менее 5% от совокупного импорта. В период с 1992 по 1994 год экспорт продовольствия составлял примерно 13% от совокупного экспорта. Животный и растительный жир составляет более 40% от совокупного сельскохозяйственного импорта, а фрукты и орехи - 17,2%. Отмена экспортных ограничений, в особенности на рис (в 1994 году) явилась фактором, способствовавшим росту экспорта зерновых (27,9% от общего сельскохозяйственного экспорта в 1995/96 году), за которыми следуют кофе и чай (16%) и корм для животных (13,4%). Утрата рынков в бывшем Советском Союзе явилась одной из основных причин общего сокращения экспорта таких традиционных товаров, как чай и кофе. Наблюдается относительный рост торговли Индии с Азией и относительное ее сокращение с Западной Европой. С 1992 по 1996 год доля импорта из стран Азии в общем сельскохозяйственном импорте Индии возросла с 41% до 54%, а доля экспорта в Азию возросла с 45% до 52%. Несмотря на впечатляющие темпы роста в последние годы, в сельскохозяйственном секторе существует ряд сдерживающих факторов, связанных с инфраструктурой. Хотя в период с 1992 по 1996 год производство переработанных фруктов и овощей возрастило впечатляющими темпами, составлявшими в среднем 22% в год, согласно оценкам, до 25–30% выращиваемых в Индии фруктов и овощей ежегодно теряется из-за неадекватной инфраструктуры хранения, обработки и реализации. Коммерческая переработка фруктов и овощей по-прежнему находится на низком уровне, составляя порядка 1,8% от общего годового производства. Сельскохозяйственному сектору оказывается поддержка в виде различных мероприятий, в том числе в форме товарно-целевой поддержки производства риса, пшеницы и других зерновых. В условиях зависимости значительной части населения от сельского хозяйства и наличия у многочисленных безземельных батраков и мелких фермеров небольших излишков для реализации на рынке, Индия осуществляет программу поддержания минимального уровня цен на сельскохозяйственные сырьевые товары. Однако товарно-целевой агрегированный показатель поддержки (АПП) каждого из 19 приоритетных товаров не превышает 10-процентного уровня *de minimis*. Кроме того, поскольку внутренние цены существенно

ниже внешних справочных цен базового периода (1986–1988 годы), суммарные товарно-целевые АПП Индии являются, строго говоря, отрицательными. К числу основных субсидий, предоставляемых сельскохозяйственному сектору, относятся субсидии на производство удобрений, орошение и энергетические ресурсы. Через государственную систему распределения субсидируется также потребление продуктов питания с целью обеспечить всем потребителям доступ к продовольствию.

17. Мексика: На сельское хозяйство приходится 5% ВВП и примерно 25% всех рабочих мест. Экспорт продовольствия составляет 6% от совокупного экспорта, а импорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья – 6% от совокупного импорта. Зерновые (особенно кукуруза) являются основным сельскохозяйственным товаром. Мексика является крупным экспортером свежих овощей, кофе, томатов и других свежих плодов; она стала также крупным экспортером приготовленных пищевых продуктов, в особенности пива, текилы и консервов. Происходит также быстрое изменение структуры потребления сельскохозяйственных товаров: душевое потребление риса и фасоли – двух основных продуктов питания Мексики – сократилось; потребление кукурузы возрастает, однако растущая ее доля используется в промышленности и в качестве корма. Указанные тенденции свидетельствуют о диверсификации структуры потребления. Сельскохозяйственный сектор Мексики по-прежнему страдает от недостаточных инвестиций, низкой производительности и региональных различий в между производственными технологиями. Считается, что три четверти сельского населения живет в условиях крайней нищеты. Серьезным сдерживающим фактором является нехватка ресурсов, особенно земельных угодий, капиталов и квалифицированной рабочей силы. Фермеры сталкиваются со значительными затруднениями при получении кредитов и подвергаются воздействию высоких неустойчивых процентных ставок, связанных с высокими темпами инфляции. Коммерческие банки относят фермеров к группе высокого риска, и требуемые ими кредитные гарантии для многих фермеров недоступны.

18. Республика Корея: На сельское хозяйство приходится примерно 6% ВВП и около 15% всех рабочих мест. Экспорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья составляет 6% от совокупного экспорта, а импорт продовольствия – 11% от совокупного импорта. К числу основных культур относятся рис (около 30% от общего сельскохозяйственного производства), овощеводство (23%) и животноводство (22%). Основу сельского хозяйства Республики Корея составляет в значительной мере мелкое фермерское хозяйство, и производительность труда в этом секторе невелика. Производство риса в последнее десятилетие сокращается, хотя страна по-прежнему обеспечивает себя рисом. За счет национального производства удовлетворяется примерно 25% (сокращение) потребностей страны в зерновых и более чем 90% потребностей в свинине и курином мясе. Основная задача сельскохозяйственной политики состоит в обеспечении уровня внутреннего производства, достаточного для продовольственной безопасности и сохранения паритета доходов городских и сельских жителей. В прошлом основу поддержки Республикой Корея фермерских хозяйств составлял высокий уровень протекционизма (включая запрет на импорт) и поддержка рыночных цен, однако в порядке приспособления к обязательствам

Уругвайского раунда с 1994 года ею проводится новая сельскохозяйственная политика. Новая политика нацелена в частности на повышение конкурентоспособности производства риса в результате снижения затрат и общего реформирования системы пользования сельскохозяйственными угодьями и сбыта. Сельскохозяйственный сектор не производит впечатления хорошей подготовленности к преодолению трудностей либерализации. Как ожидается, потери доходов в этом секторе в связи с соглашениями Уругвайского раунда достигнут в 2005 году 4 млрд. долл. США по сравнению с чистым выигрышем экономики в целом в размере 28 млрд. долл. США.

19. **Таиланд:** На сельское хозяйство приходится примерно 11% ВВП и 40% всех рабочих мест. Экспорт продовольствия составляет 19% от совокупного экспорта, а импорт продовольствия и сельскохозяйственных сырьевых материалов - 8% от совокупного импорта. Хотя по сравнению с остальной экономикой сельскохозяйственный сектор растет более медленными темпами, экспорт сельхозпродукции по-прежнему значителен. Таиланд является одним из крупнейших производителей/экспортеров риса и природного каучука. Общий импорт зерновых, прежде всего пшеницы, составил в 1994 году примерно 141 млн. долл. США по сравнению с экспортом примерно на 1,6 млрд. долл. США (в основном риса). В производстве экспортной сельхозпродукции происходит медленный сдвиг от кофе и риса к таким видам деятельности с большей добавленной стоимостью, как животноводство, садоводство и рыбное хозяйство. Охлажденная и замороженная птица также входит в число растущих статей сельскохозяйственного экспорта Таиланда. Большая часть племенной птицы в настоящее время импортируется. Однако в последние годы Таиланд сталкивается с растущей конкуренцией со стороны таких новых участников азиатского рынка, как Китай, что сдерживает рост экспорта. Примерно 80% производственных затрат сопряжено с кормами и лекарственными препаратами; как утверждается, наиболее значительным элементом затрат на корма являются импортные тарифы и наценки, устанавливаемые на соевую, кукурузную и рыбную муку. Около 40% общих земельных площадей Таиланда отнесены властями к категории сельскохозяйственных угодий. Средние размеры 5,1 млн. ферм Таиланда составляли в 1991 году примерно 4,1 га, что несколько меньше, чем примерно 4,3 га в 1980 году. Приблизительно 70% общих сельскохозяйственных угодий находится в частной собственности, 10% во владении на правах долгосрочной аренды и 12% во владении на правах аренды.

20. **Уганда:** На земледелие, являющееся основной экономической деятельностью Уганды, приходится 46% ВВП, включая значительное неденежное производство, и более 80% экспортных поступлений страны. Импорт продовольствия составляет, по оценкам, около 10% от совокупного импорта. В данном секторе занято примерно 80% трудовых ресурсов Уганды, в основном на небольших участках средней площадью менее двух гектаров. На более крупных плантациях возделываются лишь чай и сахарный тростник. Значительные неиспользуемые, но потенциально продуктивные земельные площади по-видимому пустуют. Из имеющихся данных следует, что лишь примерно одна треть потенциально пахотных земель фактически возделывается. Однако более долгосрочный рост зависит в сущности от

роста производительности. Кофе и продукты из кофе являются важными экспортными статьями Уганды, приносящими более 60% общих экспортных поступлений от сельскохозяйственной продукции и рыбопродуктов. Другими важными экспортными культурами являются чай, хлопок и табак. Европейский союз является основным экспортным рынком Уганды. Кофе возделывается преимущественно на небольших участках, зачастую в сочетании с такими культурами для личного потребления, как бананы. Однако в последнее десятилетие производство кофе сокращается из-за низких мировых цен на кофе и роста значения других товарных культур (например, табака). К числу важных статей сельскохозяйственного импорта относятся пшеница, сахар и растительные и животные жиры.

21. **Венесуэла:** Сельское хозяйство является источником лишь 4% ВВП и обеспечивает 12% всех рабочих мест. Экспорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья приносит всего лишь 2% экспортных поступлений (в которых доминирует нефть), а доля импорта продовольствия в совокупном импорте равняется 16%. На животноводство (включая производство молока) приходится 46% сельскохозяйственного ВВП, за которым следует растениеводство (40%). Импорт говядины является незначительным, однако производство как птицы, так и свинины возрастает, чему способствует вертикальная интеграция. Быстрый рост производства птицы привел к снижению ее цены относительно других видов мяса, в результате чего куриное мясо стало наиболее реализуемым мясом в Венесуэле. Кукуруза является основным продуктом питания. Кукуруза и сорго занимают около 75% посевных площадей под зерновыми. Кукуруза возделывается в основном мелкими фермерами. Тенденция в сторону снижения производства продовольствия на душу населения рассматривается в качестве свидетельства угрозы продовольственной безопасности Венесуэлы. Новый закон о сельскохозяйственном развитии и продовольственной безопасности направлен на то, чтобы интегрировать данный сектор в международный рынок, учитывая при этом экономическую глобализацию и образование региональных блоков. Сельскохозяйственная деятельность освобождена от обложения налогом на доход и налогом на основные фонды, а с определенных сельскохозяйственных товаров, являющихся основными продуктами питания, не взимаются оптовые налоги и налоги на потребление. Молоко традиционно является наиболее защищенным товаром в рамках поддержания рыночных цен. Однако помочь сельскохозяйственному сектору существенно сократилась еще до реализации соглашений Уругвайского раунда.

Часть II

ВОПРОСЫ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРЕДМЕТ ПРЕДСТОЯЩИХ ПЕРЕГОВОРОВ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

22. Согласно статье 20 Соглашения по сельскому хозяйству к 1 января 2000 года должны быть начаты новые переговоры с целью продолжения процесса реформ с учетом следующего: (1) накопленного на сегодняшний день опыта реализации обязательств по сокращениям; (2) последствий обязательств по сокращениям для мировой торговли сельскохозяйственной продукцией; (3) неторговых интересов, специального и

дифференцированного режима для развивающихся стран-членов и задачи создания справедливой и ориентированной на рынок системы торговли сельскохозяйственной продукцией и (4) любых дальнейших обязательств, необходимых для достижения долгосрочной цели значительного постепенного сокращения поддержки и протекционизма.

23. Ряд вопросов осуществления соглашений, во многих случаях поставленных практикой, были вынесены членами ВТО на рассмотрение в процессе подготовки к третьей конференции на уровне министров, которую намечено провести 30 ноября - 3 декабря 1999 года в Сиэтле, США.

24. В число вопросов, касающихся доступа на рынки, входят:

- (1) пути и средства дальнейшего снижения сельскохозяйственных тарифов, включая пиковые тарифы (являющиеся следствием процесса тарификации) и эскалацию тарифов;
- (2) внесение изменений в систему квот тарифных ставок, начиная существенным увеличением количественных значений при условии снижения ставок и кончая упразднением системы квот, а также возможные правила управления тарифными квотами; и
- (3) дальнейшее включение особых потребностей и условий развивающихся стран в обязательства по обеспечению доступа на рынки, включая максимальную либерализацию торговли тропическими сельскохозяйственными товарами.

25. Вопросы, касающиеся внутренней поддержки, включают:

- (1) будущее мероприятия "синего блока" (предложения варьируются от поддержания статус-кво или ограничения расходов до прямой отмены);
- (2) пересмотр критериев "зеленого блока"; и
- (3) более непосредственное признание и включение неторговых интересов.

26. В плане экспортных субсидий одним из поставленных вопросов является их полная отмена.

27. И наконец, вопросы, касающиеся горизонтальных и иных вопросов, включают:

- (1) будущую форму специального и дифференцированного режима для развивающихся стран в области сельского хозяйства;

- (2) конкретные последующие мероприятия в связи с принятым на уровне министров решением о мерах, касающихся возможных отрицательных последствий программы реформ для наименее развитых стран и развивающихся стран, являющихся нетто-импортерами продовольствия;
- (3) правила в отношении роли государственных торговых предприятий и
- (4) будущее "мирной статьи".

28. Указанные вопросы рассматриваются ниже в увязке с интересами и заботами развивающихся стран.

A. Рамки переговоров и политический климат для проведения реформы

29. Следует иметь в виду два общих момента: первый касается возможных рамок, в которых могли бы проводиться переговоры по сельскому хозяйству, а второй связан с политическим климатом для достижения значительного постепенного сокращения поддержки и протекционизма. Согласно зафиксированному в соглашениях Уругвайского раунда обязательству, новые переговоры по сельскому хозяйству, услугам и аспектам запрограммированной повестки дня должны быть начаты к 2000 году. Высказываются соображения в пользу того, что включение запрограммированной повестки дня в более широкий "раунд тысячелетия" могло бы обеспечить далекоидущие результаты в области сельского хозяйства, прежде всего потому, что это создаст возможности для дополнительных компромиссов. Однако утверждается также, что данный подход может открыть перед более мощными торговыми партнерами возможность попытаться истребовать с развивающихся стран плату в несвязанных сферах за дальнейшую существенную либерализацию в сельском хозяйстве 13/.

30. Обращается внимание на ряд недавних изменений в сельскохозяйственной национальной политике, особенно в тех развитых странах, которые скорее всего окажут влияние на результаты предстоящих переговоров. Закон США о сельском хозяйстве 1996 года (Федеральный закон о совершенствовании и реформировании сельского хозяйства) примечателен тем, что замещает программу доплат неувязанными платежами (исходя из текущих уровней производства и решений о возделываемых культурах), устранив, таким образом, необходимость для США исключения в рамках "синего блока". Проведение Европейским союзом в рамках "повестки 2000 года" реформ общей сельскохозяйственной политики (в продолжение реформ МакШэрри 1992 года), предусматривающих дальнейшее снижение уровней внутренней поддержки цен в Европейском союзе (на такие основные сырьевые товары, как зерновые, говядина и молочные продукты) в сочетании с полуунивязанными ("синий блок") прямыми платежами фермерам предопределит в значительной мере позицию Европейского союза на предстоящих

переговорах. Благодаря решению Японии тарифицировать свои ограничения на импорт риса (начиная с апреля 1999 года) отпадает необходимость добиваться на предстоящих переговорах продления для нее нетарифного исключения, хотя уровень указанной тарификации вызывает обеспокоенность ее торговых партнеров.

31. И наконец, на продолжительности переговоров вероятно скажется истечение в 2003 году срока действия так называемой "мирной статьи" (статьи 13 Соглашения по сельскому хозяйству), обеспечивающей защиту от оспаривания в рамках ВТО внутренней поддержки и экспортных субсидий, применяемых в соответствии с данным соглашением. Стремление избежать возможных бесконечных споров внутри ВТО вероятно явится для участников переговоров стимулом к тому, чтобы завершить их до истечения срока действия и продлить действие "мирной статьи" на новый период осуществления 14/.

в. Доступ к рынкам

32. Как отмечалось выше, процесс тарификации привел к установлению в аграрном секторе крайне высоких тарифов по сравнению с промышленным сектором. В совместном исследовании ЮНКТАД/ВТО было установлено, что более половины пиковых тарифов (свыше 12%) развитых стран используется в сельскохозяйственном секторе (включая пищевую промышленность) и рыбном хозяйстве, причем предельно высокие ставки (превышающие иногда 100%) устанавливаются главным образом на тарифицированные товары 15/. Тарифы на товары, представляющие для развивающихся стран значительный экспортный интерес, например сахар, табак и хлопок, а также переработанные продукты питания, часто взимаются по максимальным пиковым ставкам. В развивающихся же странах, как показало исследование, сельскохозяйственные тарифы выше 100% являются редкостью.

33. Помимо высоких тарифов сохраняется также проблема тарифной эскалации. Как следует из недавно проведенного исследования ФАО, несмотря на сокращение масштабов номинальной тарифной эскалации в сельскохозяйственном секторе, более половины тарифных расхождений после Уругвайского раунда (то есть расхождений между тарифами на переработанные товары и сырье, являющееся производственным фактором) на рынках развитых стран по-прежнему являются положительными при средней номинальной тарифной эскалации, составляющей 17% 16/. Таким образом, тарифная эскалация продолжает вызывать озабоченность среди развивающихся стран, заинтересованных в укреплении своих агро-перерабатывающих отраслей.

34. После Уругвайского раунда профиль тарифов в сельскохозяйственном секторе стал более сложным, особенно в случае развитых стран, что связано с увеличением количества тарифных позиций, призванных охватить различные тарифы на один и тот же товар, например сезонные, внутриквотные и сверхквотные, и более частым использованием нестоимостных тарифов 17/. Анализ применения тарифов показывает, что среди развитых стран со значительным объемом торговли сельхозпродукцией доля позиций

сельскохозяйственных тарифов в нестоимостном выражении варьируется от примерно 22% (Канада и Япония) и 42% (Европейский союз и США) до примерно 90% (Швейцария). Нестоимостные тарифы менее прозрачны, чем стоимостные тарифы в плане степени их ограничительности, и их сложнее сравнивать между странами. Нестоимостные тарифы являются также более тяжелым бременем для более дешевого импорта. Например, степень ограничительности конкретного тарифа изменяется обратно пропорционально цене единицы импортируемой продукции, тогда как стоимостной тариф постоянен (т.е. составляет одну и ту же долю) при любых ценах за единицу продукции.

35. Для обеспечения того, чтобы при тарификации нетарифных мер на высоких уровнях не произошло сокращения уровней торговли сельхозпродукцией базового периода (текущих возможностей доступа к рынку) и был возможен импорт на минимальном уровне (эквивалентный 3% от внутреннего потребления того или иного товара за базовый период и возрастающий к концу периода осуществления до 5% - "минимальные возможности для доступа"), Соглашением по сельскому хозяйству предусматривается введение квот на ставки тарифов, в соответствии с которыми импорт облагается более низкой пошлиной в пределах квотных объемов 18/. На реальный доступ к рынку влияет в значительной мере распределение квот среди стран-поставщиков и управление подобными квотами. Во многих случаях текущие возможности для доступа заранее распределяются среди конкретных поставщиков на основе их рыночной доли в базовом периоде или же в результате двусторонних переговоров, проведенных в ходе Уругвайского раунда. Хотя минимальные возможности для доступа в принципе обеспечиваются на основе режима наибольшего благоприятствования, часто значительная их часть реально резервируется за конкретными странами-поставщиками в силу либо льготных тарифов (в рамках двусторонних, региональных или межрегиональных соглашений о преференциальной торговле), которые ниже внутrikвотной ставки, либо положений о преференциальных квотах 19/.

36. Метод управления тарифными квотами, оставляемый на усмотрение каждой страны-импортера, оказывает существенное влияние на реальный доступ к рынку. Например, порядок распределения среди импортеров квотных импортных лицензий и применение конкретных условий к праву приобретать лицензии в некоторых случаях 20/ сказывается не только на доступе поставщиков из различных стран, но и на степени использования квот. Известны многочисленные случаи недовыборки квот (когда общий объем внутrikвотного импорта оказывается меньше установленных в рамках квоты объемов). В некоторых случаях в качестве основной причины приводится недостаточный спрос рынка на импортные товары. В любом случае, распространение несхожих методов управления квотами затрудняет надзор за реализацией возможностей в области доступа к рынкам в рамках системы тарифных квот.

37. Использование положения Соглашения по сельскому хозяйству о специальных защитных мерах также имеет отношение к вопросу доступа к рынку. Из 38 стран, имеющих право применить положение о специальных защитных мерах 21/, с 1995 по 1997 год специальные защитные меры были использованы в соответствии с данным

положением семью странами. В число товаров, представляющих экспортный интерес для развивающихся стран, которые были затронуты подобными действиями, входили некоторые мясные, молочные, зерновые и овощные продукты 22/. Важно отметить, что положение данного соглашения о специальных защитных мерах, применяемое лишь в отношении "тарифицированных" товаров, отличается от положений ГАТТ 1994 года об общих защитных мерах в том отношении, что согласно условиям статьи 5 Соглашения по сельскому хозяйству специальная защитная мера (то есть применение дополнительной пошлины) может быть "запущено" в отношении оговоренных категорий импорта автоматически – без необходимости доказывать факт причинения серьезного ущерба той или иной отрасли национальной промышленности или проводить консультации со страной-поставщиком. Примечательно также то, что многие товары, указанные в положении о специальных защитных мерах, облагаются по пиковым тарифам; таким образом, специальная защитная мера обеспечивает по сути дополнительную защиту для товаров, которым уже обеспечена высокая степень защиты.

38. С целью продолжения процесса реформирования сельского хозяйства, на предстоящих переговорах имело бы смысл рассмотреть с позиций развивающихся стран ряд вариантов в области обеспечения доступа к рынкам. Особое значение для развивающихся стран вероятно будет представлять усиление прозрачности тарифов на сельхозпродукцию в силу неблагоприятного положения, в которое поставлены эти страны в плане доступа к информации и их способности ее обрабатывать. По крайней мере, прозрачность удалось бы повысить, если бы будущие переговоры привели к преобразованию всех нестабильных тарифов в сельскохозяйственном секторе в стабильные ставки. Было бы полезно продолжить упрощение тарифных шкал путем сокращения или отмены ряда множественных тарифов на один и тот же товар, связанных с сезонными и иными тарифами. В порядке решения проблемы пиковых тарифов и чрезмерно высоких тарифов, являющихся результатом тарификации, наиболее оптимальным вариантом с точек зрения развивающихся стран могло бы стать соглашение об использовании формулы сокращения тарифов, ведущей к согласованию тарифов (например, "швейцарской формулы", использовавшейся в ходе Токийского раунда). Формула согласования должна также служить сокращению тарифной эскалации, в том числе обеспечению максимальной либерализации для переработанных тропических товаров.

39. Для развивающихся стран могли бы быть полезны несколько усовершенствований в системе тарифных квот. Как минимум, объем импорта в пределах тарифной квоты можно было бы существенно увеличить. Это можно было бы сочетать с сокращениями внеквотных ставок и снижением или отменой внутриквотных ставок. Эти меры могли бы сопровождаться усовершенствованием правил управления распределением квот и административной системы. Реформы должны обеспечить расширение возможностей для реального доступа развивающихся стран – традиционных, а также новых экспортёров – применительно к затрагиваемым товарам. И наконец, для развивающихся стран могло бы представлять существенный интерес упразднение специальных защитных мер в области сельского хозяйства или существенное снижение "триггерного" уровня.

С. Экспортные субсидии

40. В связи с экспортными субсидиями акцентируются два взаимосвязанных фактора в качестве вопросов для рассмотрения на предстоящих переговорах. Первый сводится к тому, что, несмотря на принятые в ходе Уругвайского раунда обязательства в отношении сокращений, после реализации Соглашения по сельскому хозяйству будут сохранены значительные экспортные субсидии (как по объему, так и по бюджетным ассигнованиям) за теми особенно развитыми странами, которым разрешено их использование 23/. Второй из этих факторов состоит в том, что некоторые члены ВТО имеют право на использование экспортных субсидий (хотя и в пределах юридически обязательных уровней), тогда как другие члены (в особенности большинство развивающихся стран) таким правом не обладают, если не считать исключений для развивающихся стран, предусмотренных в статье 9 д) и е) 24/. Существенное дальнейшее сокращение или упразднение экспортных субсидий явилось бы шагом в направлении создания более равноправных условий и установления большей справедливости между членами ВТО в области конкуренции в экспорте. Однако необходимо будет признать краткосрочные негативные последствия для развивающихся стран, являющихся нетто-импортерами продовольствия, и заняться решением этого вопроса 25/. Точно так же, в процессе любых переговоров о правилах кредитования экспорта сельхозпродукции следует учитывать в полной мере потребности наименее развитых стран и развивающихся стран, являющихся нетто-импортерами продовольствия, в соответствии с принятым на уровне министров решением о мерах, касающихся возможных отрицательных последствий программы реформ для наименее развитых стран и стран, являющихся нетто-импортерами продовольствия.

Д. Внутренняя поддержка

41. Хотя обязательство по сокращению внутренней поддержки, вызывающей искажения в торговле, явилось одним из крупных достижений Соглашения по сельскому хозяйству, имеющийся на сегодняшний день опыт высвечивает ряд проблем реализации этого обязательства. Во-первых, несмотря на согласованные сокращения (20% в развитых странах и 13% в развивающихся странах) в течение базового периода (1986–1988 годы), после реализации уровня разрешенных агрегированных показателей поддержки (АПП) останутся весьма высокими. Кроме того, в распределении АПП среди членов ВТО (особенно между развитыми и развивающимися странами) сохраняется значительный перекос. Развитым странам разрешена внутренняя поддержка примерно на 146 млрд. долл. США, что составляет 90% совокупных АПП, охватывающих всех членов ВТО. Лишь 10 развивающихся стран систематически подсчитывали свои АПП за базовый период; остальные же указывали нулевой уровень 26/. У большинства развивающихся стран с АПП базового периода заявленные суммы составили менее 20% от их индивидуального ВВП, генерируемого в сельском хозяйстве, тогда как в развитых странах суммы АПП были во многих случаях эквивалентны более чем 50% сельскохозяйственного компонента

ВВП 27/. Таким образом, большинство развивающихся стран (независимо от того, имеют ли они АПП базового периода или нет) могут в будущем лишиться возможности использовать определенные меры поддержки.

42. К числу других вопросов или проблем, связанных с обязательствами в области внутренней поддержки, относятся агрегированный (то есть не товарно-целевой) характер обязательства по сокращению, исключение из подсчетов АПП неувязанных и направленных на ограничение производства платежей (т.е. исключения "синего блока"), необходимость более точного определения мер, которые пригодны для включения в "зеленый блок" (т.е. мер с "минимальными последствиями для производства и торговли"), технические вопросы и ошибки, связанные с подсчетом АПП (включая определение производства, отвечающего критериям отбора, поправки на инфляцию, валютную базу и обработку отрицательных АПП) 28/ и пути удовлетворения законных неторговых интересов стран (см. ниже).

43. Несколько вариантов в области внутренней поддержки могли бы заслуживать рассмотрения с позиций развивающихся стран на предмет продолжения процесса реформ в сельском хозяйстве. Они включают существенное дальнейшее сокращение АПП, отмену уровня *de minimis* для членов с высоким АПП, существенное ограничение или отмену мер "синего блока", ужесточение критериев мер политики для включения в "зеленый блок" с учетом в полной мере особых потребностей и условий развивающихся стран 29/, разрешение развивающимся странам пересчета их АПП или повышения их *de minimis* до 20–25% (в тех случаях, когда это можно оправдать тем, что оно будет стимулировать увеличение производства основных продуктов питания) и корректировку или прояснение методологических проблем подсчета АПП в благоприятном для развивающихся стран ключе.

E. Горизонтальные и иные вопросы

44. Помимо рассмотренных выше вопросов, затрагивающих основные направления программы реформ, инициированной Соглашением по сельскому хозяйству, имеется ряд важных горизонтальных и иных вопросов, которые, вероятно, станут предметом предстоящих переговоров по сельскому хозяйству. Они включают возобновившееся обсуждение неторговых интересов, надлежащее отражение специального и дифференцированного режима для развивающихся стран в области сельского хозяйства, конкретные последующие шаги в связи с принятым на уровне министров решением о мерах, касающихся возможных отрицательных последствий программы реформ для наименее развитых стран и развивающихся стран, являющихся нетто-импортерами продовольствия, увязку с санитарными и фитосанитарными вопросами, правила, касающиеся государственной торговой деятельности, деятельность предприятий частного сектора, которая может оказывать деформирующее воздействие на торговлю, и будущее "мирной статьи".

45. Возобновившиеся обсуждения неторговых интересов посвящены вопросу о том, имеются ли у стран законные национальные цели в области сельского хозяйства, которые надлежит учитывать в рамках усилий, направленных на решение согласованной долгосрочной задачи создания справедливой системы торговли сельхозпродукцией с рыночной ориентацией. Сторонники неторговых интересов утверждают, что в процессе сельскохозяйственной деятельности не только производятся товары на продажу (т.е. нормальная сельскохозяйственная продукция), но также обеспечиваются обществу общественные блага и услуги, являющиеся побочным продуктом ("положительным внешним фактором") сельскохозяйственной деятельности. Указанные общественные блага включают экологические выгоды (например, сохранение ландшафта, защиту от природных опасностей и стихийных бедствий, сохранение биологического разнообразия и т.д.), развитие сельских регионов (то есть обеспечение занятости в сельской местности и выравнивание регионального распределения доходов), продовольственную безопасность и вклад сельского хозяйства в экономическое развитие развивающихся стран 30/. Данная многоплановая роль именуется "многофункциональностью" сельского хозяйства. Значение, придаваемое каждому из этих элементов, варьируется от страны к стране в зависимости от географических, климатических и культурных особенностей.

46. Некоторые, особенно развитые страны, являющиеся нетто-импортерами продовольствия, указывают на необходимость учитывать в процессе будущего сокращения поддержки и защиты сельского хозяйства его многофункциональность, поскольку проистекающие из сельскохозяйственной деятельности положительные внешние факторы должны приводиться в равновесие с планируемой эффективностью распределения ресурсов, являющейся следствием либерализации торговли сельскохозяйственной продукцией. С другой стороны, крупные страны-экспортеры (например, группа Кэрнса и США) заявляют, что неторговые интересы не должны служить новым препятствием для дальнейшего существенного сокращения обязательств. Они считают, что вопросы, относимые к неторговым интересам, могли бы наиболее оптимально решаться в рамках критериев "зеленого блока". По мнению некоторых других стран, существует необходимость отражать неторговые интересы в обязательствах в отношении не только внутренней поддержки, но и доступа к рынкам.

47. Социально-экономическая роль сельскохозяйственного сектора проявляется в экономике развитых и развивающихся по-разному. С одной стороны, для значительной части населения развивающихся стран сельскохозяйственный сектор продолжает оставаться источником средств к существованию, тогда как в развитых странах доля такого населения составляет менее 5% от трудовых ресурсов. Кроме того, в развивающихся странах на продукты питания уходит значительная часть доходов домашних хозяйств, тогда как в развитых странах на это уходит незначительная и уменьшающаяся часть доходов. Таким образом, даже незначительные изменения возможностей в области занятости или цен в сельском хозяйстве могут иметь в развивающихся странах серьезные социально-экономические последствия. В большинстве развивающихся стран существует необходимость повышения производительности сельского хозяйства и увеличения выпуска продукции,

особенно основных продуктов питания. Напротив, в большинстве развитых стран задача состоит в том, чтобы сохранить паритет доходов между небольшой долей занятых в сельском хозяйстве и занятыми в промышленности. Эти коренные различия между социально-экономическими ролями сельскохозяйственного сектора в развитых и развивающихся странах ставят вопрос о том, достаточны ли существующие положения Соглашения по сельскому хозяйству о специальном и дифференциированном режиме для обеспечения специфических для развивающихся стран потребностей и условий 31/. На предстоящих переговорах возможно потребуется уточнить концепцию специального и дифференциированного режима для развивающихся стран в области сельского хозяйства в случаях, когда может быть продемонстрирована такая необходимость.

48. Во многих наименее развитых странах и развивающихся странах, являющихся нетто-импортерами продовольствия, разрыв между внутренним сельскохозяйственным производством и потребностями в продовольствии как правило покрывается за счет коммерческого импорта продовольствия и продовольственной помощи. Однако в последние годы (между 1992-1992 и 1997-1998 годами) по причине более чем 50-процентного сокращения поставок продовольственной помощи этим странам 32/ им приходится увеличивать объем импорта основных продуктов питания на коммерческих условиях. Способность этих стран финансировать нормальный коммерческий импорт таких основных продуктов питания зависит решающим образом от роста их общих экспортных поступлений, являющегося главным определяющим фактором их импортных возможностей, и от изменений их затрат на ввоз продовольствия, вызванных, в частности, ценовыми факторами. В последние годы оба этих переменных параметра в целом подвергаются воздействию неблагоприятных тенденций. Между тем, международными финансовыми учреждениями не предусматривается специальный порядок решения сопряженных с Уругвайским раундом краткосрочных финансовых затруднений в области импорта продовольствия, испытываемых наименее развитыми странами и развивающимися странами, которые являются нетто-импортерами продовольствия. Согласно указанным учреждениям, данная ситуация связана главным образом с техническими трудностями определения конкретных последствий осуществления Соглашения по сельскому хозяйству для мировых цен на продовольствие. Таким образом, на предстоящих переговорах перед этими странами будет вероятно стоять вопрос о рассмотрении более конкретных мер, которые могут быть приняты с целью решения проблемы недостаточного производства продовольствия и отрицательных последствий для них программы реформ.

49. Другая общая проблема, которой необходимо будет заняться, связана с ростом понимания общественностью необходимости санитарных и фитосанитарных мер, которыми можно злоупотреблять как новой формой протекционизма. В Соглашении о применении санитарных и фитосанитарных мер признается, что та или иная страна может применять более ограничительные, чем соответствующие международные стандарты меры в том лишь однако случае, если эти меры имеют под собой обоснованные научные данные. Трудности возникают в тех случаях, когда под предлогом "превентивных принципов" страны применяют эти меры в отношении импорта товаров, на чей счет существуют подозрения об

их опасности для здоровья, хотя научные данные о подобном риске все еще оспариваются 33/. В подобных случаях необходимо установить четкие процедуры во избежание снижения существующих внутренних стандартов в отношении безопасности продуктов питания, не допуская при этом использования санитарных и фитосанитарных мер с целью протекционизма. Следует также изыскать пути обеспечения более эффективного участия развивающихся стран в процессе установления стандартов.

50. Широкое распространение в сельскохозяйственном секторе государственных торговых предприятий и их причастность в некоторых странах к претворению в жизнь обязательств относительно обеспечения доступа к рынкам в рамках системы тарифных квот возродили интерес к правилам ВТО в отношении деятельности подобных предприятий 34/. Хотя в Договоренность в отношении толкования статьи XVII ГАТТ 1994 года можно было бы внести улучшения с целью осуществления более эффективного контроля за практикой монополий, следует признать, что крупные частные торговые дома (как в частной, так и в общественной собственности) также могут злоупотреблять своими рыночными возможностями. С точки зрения развивающихся стран, могли бы представлять интерес многосторонние правила, охватывающие антисовершенную практику как частного сектора, так и государственных торговых предприятий.

51. И наконец, особого упоминания заслуживает ситуация в связи с сельским хозяйством, с которой сталкиваются страны, вступающие в настоящее время в ВТО 35/. Хотя сельское хозяйство играет в экономике большинства этих стран важную роль, во многих случаях сельскохозяйственная и связанная с ней торговая политика этими странами еще не проводится или даже не сформулирована. Многие присоединяющиеся к ВТО страны не наработали продолжительной практики оказания внутренней поддержки в области сельского хозяйства и все еще находятся в процессе определения оптимальных уровней и форм подобной поддержки. С другой стороны, в основу правил Соглашения по сельскому хозяйству положены конкретные и давно осуществляемые политика и практика членов ВТО. Таким образом, например, представляет проблему выбор надлежащего базового периода для подсчета АПП. Кроме того, в связи с отсутствием в Соглашении четко сформулированных правил в отношении присоединяющихся стран, некоторые члены ВТО придерживаются того мнения, что положения Соглашения применимы лишь к первоначальным членам ВТО и, следовательно, условия присоединения вступающих стран являются предметом переговоров и предполагают значительно большие обязательства. И действительно, уровень подобных обязательств возрастает. Например, в случаях вступлений в 1995 и 1996 годах странам-кандидатам на вступление разрешалось использование конкретных защитных мер, однако при вступлениях в последнее время никакие защитные меры не допускаются. В других областях на недавно вступившие страны оказывалось давление с целью принятия обязательств *de minimis* в области внутренней поддержки и закрепления их экспортных субсидий на нулевом уровне. Кроме того, присоединяющиеся к ВТО развивающиеся страны, включая наименее развитые страны, обнаружили как нелегко воспользоваться положениями Соглашения о специальном и дифференциированном режиме. Таким образом, в основных правах и обязанностях членов ВТО возник существенный перекос, который, учитывая переходный характер Соглашения по сельскому хозяйству, следует исправить в ходе предстоящих переговоров по сельскому хозяйству.

III. ВЫВОДЫ

52. Ниже обобщаются основные вопросы, встающие перед развивающимися странами на предстоящих переговорах по сельскому хозяйству.

A. Доступ к рынкам

Сокращение тарифов и структура тарифов:

- Какой подход к сокращению тарифов на сельскохозяйственную продукцию будет наиболее благоприятным для экспорта из развивающихся стран, учитывая сохранение пиковых тарифов и эскалацию тарифов на рынках развитых стран?
- Специальный и дифференцированный режим какого типа обеспечит действенную поддержку сокращения тарифов развивающихся стран? Как их следует формулировать?
- Какие меры приведут к упрощению структуры тарифов на сельскохозяйственную продукцию многих развитых стран (например, нестабильных ставок и множественной классификации тарифных позиций)?

Возможности для доступа на рынки (квоты тарифных ставок):

- Следует ли закладывать в квоты тарифных ставок период их постепенного сворачивания наподобие периода сворачивания Соглашения по изделиям из различных видов волокон (то есть, следует ли постепенно увеличивать квотные объемы до тех пор, пока внутrikвотная ставка не станет применяться в отношении всего импорта)?
- Возможно ли сокращение или отмена внутrikвотных тарифных ставок с целью повышения эффективности возможностей для доступа к рынкам? Должен ли существовать максимальный предел внутrikвотных тарифных ставок?
- Следует ли отменять нефункционирующие тарифные квоты (то есть квоты, которые не выбираются по причине отсутствия внутреннего спроса) и не должен ли внутrikвотный тариф являться единственной применяемой ставкой?
- Какие инструкции по управлению квотами тарифных ставок позволяют снизить случаи недовыборки квот?
- Какие правила могли бы улучшить распределение общих тарифных квот по конкретным товарам?

- Следует ли обеспечивать все возможности для доступа к рынкам на основе режима наибольшего благоприятствования (то есть, следует ли предоставлять существующие возможности в области доступа другим поставщикам)? Выгодно ли для развивающихся стран преференциальное распределение квот тарифных ставок между партнерами по торговым соглашениям?
- Что можно предпринять, чтобы придать конкретное выражение содержащемуся в преамбуле Соглашения по сельскому хозяйству обязательству, в соответствии с которым развитые страны-члены при выполнении своих обязательств по доступу на рынок должны обеспечить значительное улучшение возможностей и условий доступа на рынки сельскохозяйственных товаров, представляющих особый интерес для развивающихся стран?

Специальные защитные и иные меры:

- Следует ли распространять специальные защитные меры на следующий процесс сельскохозяйственных реформ? Можно ли распространить право на использование подобных мер на развивающиеся страны, не имеющие к ним доступа, в отношении выборочного и ограниченного числа основных продовольственных товаров?

В. Внутренняя поддержка

- Каков наилучший путь достижения дальнейших сокращений внутренней поддержки? Должны ли обязательства по сокращению формулироваться применительно к конкретным товарам? Как следует решать технические проблемы, связанные с подсчетом АПП (то есть, подход к "отрицательным" АПП, определение "чрезмерной" инфляции и выбор базы обменного курса)?
- Следует ли разрешать развивающимся странам, не принимавшим обязательств по сокращению АПП, пересчитывать их АПП на следующий период? Если нет, то можно ли повысить до более высокого уровня лимит *de minimis* для этих развивающихся стран и если да, то при каких обстоятельствах?
- Какие виды специальных и дифференцированных режимов внутренней поддержки необходимы для поддержания сельскохозяйственного развития и продовольственной безопасности развивающихся стран?
- Следует ли разрешать продление мер "синего блока" (по-видимому актуальных в настоящее время лишь для двух членов Европейского сообщества – Норвегии и Словакии)?

- Каким образом следует изменить критерии "зеленого блока" с тем, чтобы учесть в процессе сельскохозяйственного развития свойственные для развивающихся стран потребности и условия?
- Как следует подходить к "многофункциональным" неторговым интересам?

С. Экспортные субсидии

- Следует ли отменять продовольственные субсидии в результате их полного постепенного сворачивания в течение согласованного периода времени?
- Если разрешать экспортные субсидии, то какой следует избрать подход для существенного снижения их уровня? Меры каких типов следует принять для предотвращения действий в обход?
- Как можно возобновить переговоры об экспортных кредитах и гарантиях экспортных кредиторов? Решения каких вопросов должны добиваться развивающиеся страны в качестве как импортеров, так и экспортёров?

Д. Горизонтальные и иные вопросы

- Какие аспекты специального и дифференциированного режима для развивающихся стран надлежит изменить, чтобы эффективнее отражать особые потребности этих стран?
- Следует ли создавать механизм по наблюдению и оценке реализации и эффективности специального и дифференциированного режима?
- Какие конкретные меры можно было бы принять с целью осуществления принятого на уровне министров решения о мерах, касающихся возможных отрицательных последствий программы реформ для наименее развитых стран и развивающихся стран, являющихся нетто-импортерами продовольствия?
- Какие мероприятия в интересах наименее развитых стран и развивающихся стран, являющихся нетто-импортерами продовольствия, должны сопутствовать дальнейшему сокращению (или отмене) экспортных субсидий и дополнять правила по экспортным кредитам?
- Каково воздействие государственных торговых предприятий на торговлю развивающихся стран сельхозпродукцией и какие правила, если они вообще необходимы, следует принять для регламентирования их деятельности в связи с управлением квотами тарифных ставок, внутренней поддержкой и экспортными субсидиями?

- Как деятельность крупных торговых компаний частного сектора влияет на торговлю развивающихся стран сельскохозяйственной продукцией? Имеет ли место злоупотребление рыночным влиянием, оправдывающее существование правил по вопросам конкуренции в сельскохозяйственном секторе?
- Как следует подходить к увязке защиты окружающей среды и сельского хозяйства (или, скорее, устойчивому развитию сельского хозяйства)?
- Следует ли продлевать за пределы 2003 года мирную статью (статью 13 Соглашения по сельскому хозяйству, озаглавленную "Необходимое ограничение")?

Примечания

1/ World Bank, *World Development Indicator 1998* (CD-ROM).

2/ Ibid.

3/ Ibid.

4/ См. ВТО, *Annual Report 1998: International Trade Statistics*, Geneva, World Trade Organization.

5/ С середины 1997 года индексы текущих цен на продовольствие, тропические напитки и сельскохозяйственные сырьевые товары упали до самых низких с 1993 года уровней. Между июнем 1997 года и концом 1998 года цены упали на 22% на пшеницу, 38% на кофе, 30% на хлопок и 37% на резину.

6/ ОЭСР, *The Uruguay Round Agreement on Agriculture and Processed Agricultural Products*, 1997.

7/ См. совместное исследование секретариатов ЮНКТАД и ВТО для ЭКОСОС, E/1998/55, май 1998 года.

8/ См. дополнительно об этом ЮНКТАД, "Доклад о торговле и развитии, 1998", часть 2, а также ЮНКТАД, *The Least Developed Countries 1997 Report, Part Two*.

9/ ФАО, *Production Yearbook*, Volume 51, 1998.

10/ См. дополнительно об этом UNCTAD, *Strengthening the Participation of Developing Countries in World Trade and the Multilateral Trading System*, Chap. II, TD/375/Rev.1.

11/ ГАТТ, *The Results of the Uruguay Round of Multilateral Trade Negotiations market access for goods and sevices: overview of the results*, 1994.

12/ Источник: ВТО, *Trade Policy Review*, Geneva, World Trade Organization.

13/ Ibid.

14/ Со времени вступления в силу Соглашения по сельскому хозяйству торговля сельскохозяйственной продукцией служила предметом более чем 40 споров (т.е. примерно одной трети от общего числа), которые были представлены на рассмотрение Механизма ВТО по регулированию споров. Указанные споры касались таких вопросов, как

управление тарифными квотами, классификация тарифов, специальные тарифные преференции, нарушение обязательств по тарифам, антидемпинговые пошлины, компенсационные пошлины, защитные меры, количественные ограничения, экспортные субсидии, внутренние субсидии, ограничения на транзит и ввоз, санитарные и фитосанитарные меры, включая вопросы биотехнологии (гормоны), практика проведения проверок и инспектирования, аспекты прав интеллектуальной собственности, имеющие отношение к торговле, и вопросы национального режима.

15/ В данном исследовании анализируются структуры тарифов после Уругвайского раунда в Бразилии, Канаде, Китае, ЕС, Республике Корея, Японии, Малайзии и США. См. "Тарифные условия для экспорта развивающихся стран после Уругвайского раунда: совместное исследование ЮНКТАД/ВТО" (TD/B/COM.1/14), 1997.

16/ См.: Lindland, J., "The Impact of the Uruguay Round on Tariff Escalation in Agricultural Products", ESCP, FAO, 1997. Следует также отметить, что отрицательное тарифное расхождение может привести к положительной тарифной эскалации в плане эффективного показателя защиты, в которой отражается добавленная стоимость затрагиваемых товаров для национальных производителей.

17/ Нестоимостные тарифы включают конкретные тарифы, представляющие фиксированную денежную сумму на физическую единицу импортируемого товара (например, 20 долл. США за килограмм), составные ставки (сочетание стоимостных и конкретных тарифов) и смешанные ставки (более высокая из двух ставок - стоимостная или конкретная).

18/ Примерно 70% от общего количества тарифных квот (1 366), применимых в рамках ныне действующего Соглашения по сельскому хозяйству, охватывают следующие товары: фрукты и овощи (25,6% от общего объема), мясные продукты (18,2%), зерновые (15,7%) и молочные продукты (13,4%). На девять стран ОЭСР приходится примерно 38% от общего количества тарифных квот.

19/ В перечне обязательств большинства членов различия между минимальными и текущими возможностями для доступа не указываются.

20/ Например, импортные лицензии могут распределяться организациям производителей или государственным торговым предприятиям, которые могут подвергаться воздействию политики правительства в области контроля за внутренним рынком. Лицензия на внутривнешний импорт может дополняться такими условиями, как одновременная закупка внутренней продукции.

21/ Указанные 38 стран являются членами, "тарифицировавшими" свои МТМ. Следует отметить, что примерно 60 развивающихся стран плюс 22 наименее развитые страны, избравшие подход с использованием обязательного предельного уровня, не вправе применять в настоящее время специальные меры защиты.

22/ Исходя из уведомлений, представленных Комитету по сельскому хозяйству в 1995-1997 годах, к ценовым мерам защиты прибегали: ЕС (замороженное бескостное мясо птицы, бескостная индейка, не подвергнутая тепловой обработке птица, помимо индейки, сахар и меласса); Япония (некоторые виды крахмала, порошковое молоко, молочная сыворотка, адзуки); Республика Корея (гречиха, крахмал пшеницы, крахмал батата и арахис); Польша (определенные виды цветов на срезку, белый сахар) и США (подслащенное порошковое молоко, масло, определенные сорта сыра, очищенный от скорлупы арахис, сахар, порошок какао, тесто, продукты из кофе и напитки на молочной основе). Специальные меры защиты, основанные на объеме, использовались: ЕС (томаты, огурцы, апельсины, включая клементины и мандарины, лимоны, яблоки и груши); Япония (шелк-сырец, живые свиньи и свинина, стущенное молоко, инулин, молоко и сливки, пахта); Польша (обработанные или консервированные томаты) и Словакская Республика (мороженое). (В 1997 году Румыния также применяла специальные меры защиты, однако на момент составления настоящего документа подробная информация об этом отсутствовала.)

23/ Из 28 членов ВТО, сообщивших об экспортных субсидиях за базовый период и принявших обязательства по сокращениям, 8 - развивающиеся страны. Экспортные субсидии предоставляются в подавляющем большинстве случаев развитыми странами. Так, например, совокупный объем их субсидируемого экспорта за базовый период в процентах к мировому экспорту в 1992 году составил 40% по пшенице, 18% по кормовым зерновым культурам, 52% по маслу, 16% по свинине, 14% по говядине и 20% по сахару. См. UNCTAD, TD/B/WG.8/2/Add.1, July 1995.

24/ Странам, не сообщившим об использовании экспортных субсидий в базовом периоде, их использование запрещается.

25/ Как показывает анализ ФАО, превышающее тенденцию увеличение в 1995-1997 годах мировых цен на зерновые и мясо, с последующим увеличением расходов наименее развитых стран и развивающихся стран, являющихся нетто-импортерами продовольствия, на импорт зерновых было отчасти связано с осуществлением Соглашения по сельскому хозяйству, в особенности с проведенными сокращениями экспортных субсидий и внутренней поддержки. См.: ФАО, *Assessment of the Import of the Uruguay Round on Agricultural Markets, CCP 99/12, October 1998*.

26/ В это число входят Бразилия, Колумбия, Коста-Рика, Мексика, Марокко, Республика Корея, Южная Африка, Таиланд, Тунис и Венесуэла.

27/ См. P. Konandreas and J. Greenfield, "Uruguay Round commitments on domestic support: their implications for developing countries", Food Policy, vol. 21, No. 4/5 September/November 1996.

28/ Компонент поддержки цен в агрегированном показателе поддержки за каждый год подсчитывается как разница между применяемой регулируемой ценой и номинально фиксированной внешней справочной ценой в национальной валюте (в среднем за 1986–1988 годы). Таким образом, страна, пережившая значительную инфляцию со времени базового периода, столкнется с сокращением своего АПП в реальном выражении. Хотя в Соглашении по сельскому хозяйству предусматривается, что "чрезмерную" инфляцию надлежит должным образом учитывать при осуществлении обязательств по внутренней поддержке (статья 18.4), в нем не уточняется, какие темпы инфляции считаются чрезмерными, равно как и не указывается, может ли первоначальное обязательство пересматриваться в связи с чрезмерной инфляцией и каким образом. Другая проблема состоит в том, что АПП по конкретному товару может принять отрицательное значение, если регулируемая цена упадет ниже фиксированной внешней справочной цены. Возникает вопрос о том, должна ли такая цифра вычитаться из текущего общего АПП. Некоторые развивающиеся страны заявляют, что, поскольку АПП является, по определению, суммой всех субсидий и налогов, а отрицательный АПП является косвенным налогом с фермеров, его следует учитывать при подсчете суммарного АПП.

29/ Меры "зеленого блока" включают: общие услуги (исследования, борьба с вредителями и болезнями, учебные услуги, инспекционные услуги, услуги по маркетингу и рекламе и услуги, связанные с инфраструктурой); государственные склады для обеспечения продовольственной безопасности; внутреннюю продовольственную помощь; неувязанную поддержку доходов; страхование доходов и программы защиты населения при потере доходов; платежи в порядке помощи пострадавшим от стихийных бедствий; помочь в связи со структурной перестройкой; выплаты в рамках программ по защите окружающей среды и выплаты в рамках программ региональной помощи. Кроме того, в порядке специального и дифференцированного режима развивающиеся страны освобождаются от обязательств по сокращению в связи с: i) инвестиционными субсидиями, обычно доступными для сельского хозяйства; ii) субсидиями на производственные ресурсы для производителей с низкими доходами или испытывающих нужду в ресурсах и iii) поддержкой с целью стимулирования диверсификации производства взамен незаконного производства наркотических средств.

30/ Продовольственная безопасность зачастую является непосредственной задачей сельскохозяйственной деятельности, а не внешним фактором. Что касается стремления к развитию, то сельское хозяйство играет важную роль в экономическом росте развивающихся стран, в особенности наименее развитых стран, чей сельскохозяйственный сектор дает работу более чем половине трудовых ресурсов и наибольшую долю ВВП. См., например, специальный материал по развитию в Африке, в котором описываются важные связи между сельскохозяйственным развитием и общим экономическим ростом в Африке, в "Докладе ЮНКТАД по торговле и развитию, 1998".

31/ Специальные и дифференцированные положения Соглашения по сельскому хозяйству включают: i) исключения по временным лимитам (развивающиеся страны могут по своему усмотрению осуществлять свои обязательства на протяжении десятилетнего периода вместо шести лет для развитых стран, а наименее развитые страны освобождаются от обязательств по сокращению во всех областях Соглашения по сельскому хозяйству); ii) благоприятные пороговые уровни для обязательств по сокращению (обязательства развивающихся стран в области сокращений на одну треть меньше обязательств развитых стран); iii) более высокий предел "*de minimis*" для обязательств по сокращению внутренней поддержки и iv) гибкость в плане обязательств и процедур.

32/ См. "Statement by the Representative of UNCTAD" to the 17th meeting of WTO Committee on agriculture, 17-18 November 1998 (G/AG/GEN/31).

33/ Подобные меры предосторожности включают ограничения нескольких стран в отношении импорта говядины и продуктов из нее, с которыми связывается опасность губчатой энцефалопатии крупного рогатого скота и запрет ЕС на мясо, обработанное гормонами. Дополнительно о вопросах, связанных с использованием мер предосторожности, см. D. Roberts, "Implementation of the WTO Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures: The First Two Years", International Agricultural Trade Research Consortium Working Paper #98-4, 1998.

34/ С целью повышения прозрачности Рабочая группа ВТО по государственным торговым учреждениям, созданная в соответствии с пунктом 5 Договоренности о толковании статьи XVII ГАТТ 1994 года, осуществляет сбор информации о деятельности государственных торговых предприятий и их взаимоотношениях с правительствами.

35/ В настоящее время примерно 13 развивающихся стран, включая 5 наименее развитых стран, находятся в процессе вступления в ВТО.
