

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Генеральная
Ассамблея



ПЯТЬДЕСЯТ ТРЕТЬЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ШЕСТОЙ КОМИТЕТ
5-е заседание,
состоявшееся в пятницу,
16 октября 1998 года,
в 15 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 5-М ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральном учреждении в Нью-Йорке в пятницу,
16 октября 1998 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-н ЭНХСАЙХАН (Монголия)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 154 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

98-81689.R

Distr. GENERAL
A/C.6/53/SR.5
23 November 1998
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

/...

Заседание открывается в 15 ч. 15 м.

ПУНКТ 154 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (А/53/33, 312, 326 и 386)

1. Г-н ЧИМИМБА (Председатель Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации), представляя доклад Специального комитета (А/53/33), обращает особое внимание Шестого комитета на главу III.A, которую следует рассматривать совместно с документом А/53/312; главу IV.B, которую следует рассматривать совместно с документом А/53/326; а также пункты 153-167, в которых обсуждаются методы работы. В адрес Специального комитета были высказаны упреки в том, что он не использовал предоставленные в его распоряжение ресурсы, и хотя он добился большего, чем в предыдущий год, выступающий выражает надежду на то, что его преемник на должности Председателя сможет добиться еще большего прогресса. Обсуждения, посвященные методам работы, должны быть продолжены в Шестом комитете, который, как полагает выступающий, признает, что Специальный комитет добился определенных успехов в выполнении своего мандата.

2. Г-жа СУХАРИПА (Австрия), выступая от имени Европейского союза, ассоциированных с ним стран: Болгарии, Венгрии, Кипра, Литвы, Польши, Румынии, Словакии, Словении и Чешской Республики, а также Исландии и Норвегии, выражает удовлетворение в связи с тем, что Специальный комитет начал рассматривать вопрос о методах своей работы. По мнению выступающей, очевидно, что его работу следует еще более упорядочить и сделать более сфокусированной и направленной на рассмотрение нескольких избранных тем во избежание дублирования и повторения. Кроме того, в целях предотвращения потерь ценного времени и ресурсов, выделяемых для проведения заседаний, предложения должны представляться как можно раньше, чтобы делегации могли их тщательно изучить. В этом контексте выступающая отмечает, что документация по рассматриваемому пункту повестки дня также должна выпускаться раньше. Выступающая выражает надежду на то, что Специальный комитет продолжит полезную дискуссию по вопросу о методах своей работы. Европейский союз поддержал бы предложение о том, чтобы Специальному комитету разрешили собираться на свою сессию несколько позже в течение года по сравнению с тем, что было раньше. Совсем не обязательно, чтобы его сессия каждый год длилась две недели. В 1999 году, на который запланировано много заседаний, посвященных правовым вопросам, видимо, было бы целесообразным провести сессию меньшей продолжительности.

3. Европейский союз считает, что еще слишком рано определять окончательную позицию по обсуждаемым в Специальном комитете вопросам, пока еще не приняты заключительные выводы или обсуждение продолжается, при том что согласие, как представляется, в обозримом будущем достигнуто не будет. Специальный комитет мог бы установить четкие приоритеты в отношении порядка, в котором он будет рассматривать новые или пересмотренные предложения, а также времени, которое будет выделяться на их обсуждение. В этой связи выступающая говорит, что следует избегать частичного дублирования работы других органов, особенно работы, связанной с реформированием Организации и поддержанием мира. Различные аспекты вопросов, обсуждаемых в Специальном комитете, такие, как распределение функций между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности и основные элементы правовой базы операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава, входят в сферу компетенции других органов Организации Объединенных Наций; и этот факт следует учитывать. Специальный комитет должен нацелиться в большей степени на предложения, которые он рассматривает уже несколько лет, а не вступать в новые сферы. Некоторые вопросы в большей или меньшей степени снимаются на практике и не всегда нуждаются в "кодификации"; аналогичные соображения могут

быть применимы к компетенции Международного Суда по Уставу и различным другим многосторонним документам.

4. Касаясь доклада Генерального секретаря об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (А/53/312), выступающая говорит, что Европейский союз достаточно убедительно продемонстрировал свою решимость содействовать сведению к минимуму ущерба, наносимого третьим государствам, причем не только посредством поддержки мер, предусмотренных в соответствующих резолюциях, но и путем оказания значительной практической поддержки, особенно третьим странам, которые испытали на себе негативные последствия мер, принятых в отношении бывшей Югославии. Как организация, которая в значительной мере зависит от торговли с этими странами, Союз всегда испытывал на себе негативные последствия экономических санкций, зачастую очень серьезные. Специальная группа экспертов подчеркнула важное значение принципа совместного несения потерь и пришла к выводу о том, что расходы, связанные с превентивными или принудительными мерами, такими, как экономические санкции, должно нести международное сообщество в целом на более справедливой основе. Однако нелегко определить то, что можно рассматривать в качестве "справедливой основы", не говоря уже о "более справедливой основе". Кроме того, особая ответственность крупных промышленно развитых государств и других государств с высоким уровнем дохода на душу населения, на которые указали эксперты, все еще нуждается в определении и признании теми, кого это касается, для того чтобы были соблюдены рамки статьи 50 Устава. Можно было бы обратиться к Генеральному секретарю с просьбой представить его мнение в отношении подробных предложений, содержащихся в пунктах 49–57 доклада Генерального секретаря, особенно в отношении их осуществимости с политической, финансовой и административной точек зрения.

5. Что касается доклада Генерального секретаря о последствиях увеличения числа дел, рассматриваемых Международным Судом, для его деятельности (А/53/326), то выступающая говорит, что сложившаяся картина является пессимистичной. На сегодняшний день финансовые и штатные ресурсы Суда не соотносятся с увеличившимся числом дел, находящихся на его рассмотрении. Вместе с тем его уставные обязанности означают, что в отличие от других органов Организации Объединенных Наций он не имеет программ, которые могут урезаться или расширяться по желанию. Суд не может влиять на свою рабочую загрузку. Положительный момент заключается в том, что все больше вопросов передается на его рассмотрение для проведения судебной оценки и все больше государств в настоящее время признали "факультативную оговорку" согласно пункту 2 статьи 36 Статута, которая позволяет возбуждать дела против государств, признавших такое же обязательство. Поэтому увеличение числа дел, переданных на рассмотрение Суда, свидетельствует о принципиальном сдвиге, который, по всей видимости, будет продолжаться и даже нарастать.

6. Европейский союз считает, что законные просьбы Суда, касающиеся бюджетных ресурсов, должны быть удовлетворены. В противном случае это приведет не только к дискриминации по отношению к судебному органу Организации Объединенных Наций, но и возможным серьезным политическим последствиям, если своевременно не будут решаться дела, переданные Суду государствами, и не будут выноситься юридические заключения, испрашиваемые главными органами Организации Объединенных Наций. На карту поставлено доверие к системе судебного разрешения споров. Суд уже отреагировал на сложные задачи, с которыми он столкнулся в результате увеличения рабочей нагрузки: он принял несколько связанных с рационализацией мер в своем секретариате, внедрил новую информационную технологию (несмотря на ограниченные бюджетные ресурсы) и упорядочил методы своей работы. При рассмотрении его просьб о выделении ассигнований на следующий двухгодичный период следует учитывать то, что, если Суд не будет обеспечен необходимыми ресурсами, это приведет к уменьшению значения, которое Генеральная Ассамблея придает мирному разрешению международных споров на основе права.

7. В заключение в связи с докладом Генерального секретаря о Справочнике о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочнике по практике Совета Безопасности (А/53/386) выступающая отмечает, что, даже если будет соблюден график, указанный Генеральным секретарем, Дополнение № 5 Справочника не будет завершено к концу 1999 года и не будет охватывать период после 1984 года, что представляет собой отставание на 15 лет. Совершенно очевидно, что работе над Справочником надо уделять самое первоочередное внимание. Трудно понять, почему некоторые департаменты занимаются составлением частей Справочника, используя сэкономленные в предыдущем двухгодичном периоде средства, в то время как другие, например Управление Верховного комиссара по правам человека, не делают этого. Генеральный секретарь должен уделить первоочередное внимание работе над Справочником и проследить за сокращением огромного отставания. Хотя Справочник охватывает период до 1984 года и ведется активная работа над последующими томами, к концу 2001 года отставание будет по-прежнему составлять порядка 10 лет. Эти два издания являются важными пособиями для всех, кто занимается процедурами и практикой Организации Объединенных Наций, особенно для делегаций государств-членов. Следует принять надлежащие меры для ускорения работы над ними, и, если это окажется невозможным, то Генеральному секретарю, видимо, следовало бы изучить возможность привлечения заинтересованных научных учреждений на подрядной основе.

8. Г-н МИШРА (Индия) говорит, что делегация Индии придает особое значение вопросу о помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Необходимо обеспечить осуществление статьи 50 Устава на практике и создать постоянный механизм, включая фонд, для оказания помощи таким странам, особенно с учетом расширения практики применения экономических санкций и увеличения числа затрагиваемых ими государств. Функции, связанные с рассмотрением вопроса о неблагоприятных последствиях санкций, возложены на Совет Безопасности, который вводит санкции. В этой связи выступающий предлагает, чтобы связанные со статьей 50 вопросы рассматривались в рамках рабочей группы Шестого комитета, чтобы Шестой комитет определил термин "механизмы или процедуры", содержащийся в пункте 2 проекта резолюции I в документе А/51/630, и чтобы Специальный комитет и впредь уделял первоочередное внимание рассмотрению проблемы помощи третьим государствам. Выступающий отмечает, что в докладе Генерального секретаря по этому вопросу (А/53/312) не рассматривается вопрос о поиске постоянного решения и речь идет больше о роли международных финансовых учреждений. Делегация Индии считает, что следует также рассмотреть вопрос об обязанностях Совета Безопасности в этой связи.

9. Полезной основой для обсуждения является представленный Российской Федерацией рабочий документ об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении (А/53/33, пункт 45). Выступающий в полной мере поддерживает позицию Движения неприсоединившихся стран по вопросу о санкциях, которые должны быть крайней мерой и осуществляться строго в соответствии с Уставом с учетом потребностей в гуманитарной области. Санкции должны также вводиться на определенный период времени и отменяться после того, как достигнута их главная цель; они не должны использоваться в порядке наказания или возмездия.

10. Делегация Индии придает важное значение вопросу о реформировании Организации Объединенных Наций, включая демократизацию Совета Безопасности и содействие развитию транспарентности в методах его работы, и с интересом отмечает предложение Кубы, внесенное на последнем заседании Специального комитета. Делегация Индии вновь заявляет о своей приверженности делу укрепления Организации Объединенных Наций и повышения ее эффективности.

11. Что касается мирного разрешения споров, то выступающий особо подчеркивает важность основополагающего принципа, в соответствии с которым государства - участники спора должны по-прежнему обладать свободой выбора существующих средств мирного разрешения. Делегация

Индии поддерживает пересмотренное предложение Сьерра-Леоне о создании службы предупреждения и раннего урегулирования споров (А/53/33, пункт 105) и отмечает, что такая служба не была задумана как механизм, сопряженный с большими расходами.

12. Что касается Международного Суда, то выступающий отмечает доводы Гватемалы, касающиеся ее предложения о расширении юрисдикции Суда в области споров, с тем чтобы она охватывала споры между международными организациями и государствами-участниками (А/53/33, глава IV.B), а также оговорки, выдвинутые некоторыми делегациями. Делегация Индии считает, что такие споры лучше всего решать в рамках уставных документов соответствующих международных организаций, а также, в случае необходимости, посредством передачи спора на рассмотрение Международного Суда. Что касается предложения Мексики о путях и средствах рационализации процедур Суда, то выступающий отмечает комментарии и замечания Суда, содержащиеся в докладе Генерального секретаря (А/53/326). Необходимо в неотложном порядке рассмотреть вопрос об увеличившихся штатных и бюджетных потребностях Суда, с тем чтобы он мог выполнять свои функции главного судебного органа Организации Объединенных Наций.

13. Выступающий подчеркивает важное значение Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности как справочных пособий, а также необходимость их обновления и говорит о том, что он поддерживает продолжение обсуждения роли Совета по Опеке, одного из главных органов Организации Объединенных Наций. Выступающий соглашается с тем, что в будущем сессии должны планироваться таким образом, чтобы они проводились позднее в первой половине года, что дало бы Специальному комитету больше времени для рассмотрения переданных ему вопросов и докладов.

14. Г-н ГАО ФЭН (Китай) говорит, что санкции никогда не должны использоваться в качестве главного средства разрешения международных споров и что они должны применяться весьма осмотрительно. Для осуществления положений статьи 50 Устава необходимо создать специальные механизмы, и следует принять практические и эффективные меры для снятия озабоченности третьих государств. Рабочий документ, представленный Российской Федерацией, заслуживает тщательного рассмотрения Советом Безопасности и может способствовать регламентации и уменьшению числа санкций, а также снижению воздействия на гражданское население. Выступающий предлагает, чтобы Специальный комитет продолжил обсуждение этого документа с правовой точки зрения.

15. Что касается проекта декларации об основных принципах и критериях деятельности миротворческих миссий и механизмов Организации Объединенных Наций по предупреждению и урегулированию кризисов и конфликтов (А/53/33, глава III.C), то выступающий говорит, что всеобъемлющий документ был бы полезным, однако следует рассмотреть вопрос об особых характеристиках индивидуальных миссий. Операции по поддержанию мира должны проводиться на солидной правовой основе и строго следовать основополагающим принципам таких операций. Разработка правовой базы входит в мандат Специального комитета, и такая правовая база также будет способствовать его работе.

16. Что касается представленного Кубой рабочего документа об усилении роли Организации и повышении ее эффективности (А/53/33, глава III.D), то делегация Китая выступает за реформирование Совета Безопасности, в том числе методов его работы, в целях повышения его эффективности, расширения представленности и усиления потенциала в области поддержания международного мира и безопасности. В то же время Специальному комитету следует активизировать диалог с другими соответствующими органами Организации Объединенных Наций во избежание дублирования усилий.

17. Делегация Китая принимает к сведению предложение, представленное Сьерра-Леоне и касающееся создания службы предупреждения и раннего урегулирования споров, и считает, что создание такого механизма положительно отразилось бы на превентивной дипломатии Организации Объединенных Наций. Это предложение заслуживает тщательного изучения Специальным комитетом, и выступающий выражает надежду на то, что Сьерра-Леоне продолжит работу по пересмотру и доработке этого предложения с учетом соображений, высказанных государствами-членами. Что касается представленного Гватемалой предложения относительно расширения компетенции Международного Суда, то делегация Китая считает, что этот вопрос следует рассматривать в более широком контексте обсуждений, посвященных нехватке ресурсов и увеличению рабочей нагрузки Суда, после того как государства-члены и Суд смогут высказать свои мнения и замечания.

18. Что касается Совета по Опеке, то делегация Китая считает, что этот Совет следует срочно упразднить, и предлагает, чтобы этот вопрос был решен вместе с другими вопросами, связанными с внесением поправок в Устав.

19. Что касается Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности, то делегация Китая считает, что если не будет утеряна информация, то эти два справочника можно объединить в один, с тем чтобы избежать дублирования и сэкономить ресурсы.

20. Касаясь вопроса о методах работы и эффективности деятельности Специального комитета, выступающий говорит, что, по мнению делегации Китая, промежуток времени между сессиями Специального комитета и Шестого комитета должен быть больше, с тем чтобы у государств-членов было достаточно времени для изучения соответствующего доклада Шестого комитета. Как правило, много времени уходит на процедурные вопросы, из-за чего для обсуждения вопросов существа Специальному комитету времени не хватает. Кроме того, Специальному комитету следует и впредь повышать свою роль и расширять координацию с другими органами Организации Объединенных Наций, а государства-члены должны сотрудничать со Специальным комитетом в деле определения новых тем для его рассмотрения, с тем чтобы он мог играть более активную роль в реформировании и укреплении Организации Объединенных Наций.

21. Г-н О'ХАРА (Малайзия) говорит, что необходимо тщательно определять сферу охвата и содержание санкций до их введения и устанавливать сроки их действия. Делегация Малайзии поддерживает предложение о пересмотре режима санкций в целом и вновь заявляет о своей поддержке позиции Движения неприсоединившихся стран, в соответствии с которой санкции должны использоваться лишь в крайнем случае. Санкции не должны быть причиной неприемлемых страданий гражданского населения соответствующего государства и не должны нарушать социальные, экономические и культурные права. В документе по этому вопросу, представленному Российской Федерацией, предлагается разработать более четкие критерии и условия введения санкций. Следует предпринять оперативные меры реагирования на любые несоразмерные страдания, причиняемые населению в государствах, против которых направлены санкции. Поэтому делегация Малайзии поддерживает концепцию "умных санкций", упомянутую в докладе Генерального секретаря о работе Организации (A/53/1).

22. Делегация Малайзии разделяет мнение о том, что государства-члены должны серьезно изучить вопрос о путях сведения к минимуму негативного воздействия санкций на третьи государства. Поэтому делегация Малайзии поддерживает доклад Генерального секретаря об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/53/312), в котором в общих чертах изложен ряд важных событий в этой области. Выступающий выражает признательность специальной группе экспертов за разработку методов оценки последствий санкций для государств, не являющихся объектом санкций, и

соглашается с тем, что выбор применимых методов оценки этих последствий зависит от конкретных условий, в которых находятся пострадавшие государства в контексте конкретных санкций. Выступающий также подтверждает поддержку делегацией Малайзии предложения Движения неприсоединившихся стран о необходимости создания целевого фонда для оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от введения санкций, с тем чтобы гарантировать компенсацию таким государствам.

23. Что касается представленных Кубой двух рабочих документов об усилении роли Организации и повышении ее эффективности, то делегация Малайзии разделяет озабоченность Движения неприсоединения относительно ослабления роли и понижения активности Генеральной Ассамблеи и поддерживает предложение о пересмотре функций и обязанностей Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Выступающий также обращает внимание на предложение о преобразовании Совета по Опеке в координатора по вопросам общего наследия человечества; в этой связи выступающий подтверждает позицию делегации Малайзии о том, что этот Совет следует упразднить, и предлагает, чтобы в следующем году Специальный комитет в первоочередном порядке обсудил этот вопрос.

24. Выступающий подчеркивает, что Специальный комитет внес значительный вклад в дело укрепления Организации Объединенных Наций, в частности в осуществление положений Устава, и предлагает другим комитетам последовать его примеру и провести открытые обсуждения, с тем чтобы обеспечить активное участие всех государств-членов. Выступающий также предлагает установить сроки для принятия решений, с тем чтобы обсуждения не затягивались, и поддерживает рекомендацию о том, что сессия Специального комитета должна быть проведена позднее в первой половине 1999 года, с тем чтобы у делегаций было достаточно времени для тщательного рассмотрения обсуждаемых вопросов.

25. Г-жа КУЭТО МИЛИАН (Куба) подчеркивает важное значение Специального комитета в качестве форума для государств-членов и полезного механизма для оказания содействия процессу реформ.

26. Выступающая говорит, что прежде всего она желает высказаться по вопросу о поддержании международного мира и безопасности. Что касается вопроса о помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, то выступающая говорит, что санкции должны изучаться в их общем контексте и что следует в полной мере проанализировать роль и обязанности Совета Безопасности. Выступающая поддерживает рекомендацию в пункте 34 доклада Специального комитета (A/53/33) о результатах совещания группы экспертов, созванного в соответствии с резолюцией 52/162 Генеральной Ассамблеи. Что касается представленного Российской Федерацией рабочего документа об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществления, то выступающая говорит, что необходимо провести более глубокий анализ. Касаясь вопроса об основных принципах и критериях деятельности миротворческих миссий и механизмов по предупреждению и урегулированию кризисов и конфликтов, выступающая говорит, что рассматриваемое предложение дает Специальному комитету возможность разработать всеобъемлющие правовые рамки для операций по поддержанию мира на основе практики и с учетом положений Устава. Что касается предложения Ливийской Арабской Джамахирии об усилении роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности (A/53/33, глава III.E), то выступающая говорит, что дальнейшее изучение этого вопроса позволит усилить роль Организации Объединенных Наций в мире, в котором она постоянно сталкивается с новыми вызовами.

27. Что касается мирного разрешения споров между государствами, то делегация Кубы готова продолжать обсуждать и дорабатывать предложение, представленное Сьерра-Леоне и касающееся создания службы предупреждения и раннего урегулирования споров. Что касается рабочих

документов, представленных Гватемалой и Коста-Рикой и касающихся компетенции Международного Суда (А/53/33, глава IV.B), то выступающая вновь заявляет об оговорках делегации Кубы относительно сферы охвата реформ, роли предлагаемого юридического механизма, распределения полномочий между разными органами Организации Объединенных Наций, надежности, достоверности и нейтральности источников информации, а также характера споров, подлежащих разрешению. По мнению выступающей, обсуждения должны быть продолжены, и она говорит, что ей хотелось бы услышать мнения и замечания государств-членов и самого Международного Суда. Выступающая резервирует за собой право более подробно высказаться по вопросу о работе Международного Суда на более позднем этапе.

28. Что касается Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности, то выступающая выражает признательность Секретариату за предпринятые им недавно усилия, хотя делегация Кубы считает, что нет оснований для того, чтобы уделять этим документам больше внимания, чем другим документам, которые в равной степени ценны и важны для государств-членов. Необходимо определить новые темы для включения в повестку дня Специального комитета, например вопрос о консультативных заключениях, выносимых Международным Судом, и право государств-членов и Генерального секретаря запрашивать такие консультативные заключения; координация между Специальным комитетом и другими органами, занимающимися реформами; и вопрос о реформе и Совете по Опеке. Выступающая вновь заявляет о том, что делегация Кубы привержена делу реформирования Организации, и подчеркивает, что процесс реформ должен рассматриваться как процесс, охватывающий все стороны, а не только некоторые группы или органы.

29. Выступающая соглашается с рекомендациями Специального комитета о том, чтобы его сессии планировались на более поздний срок, хотя это будет иметь финансовые и другие последствия, особенно для развивающихся стран; вместе с тем, по мнению выступающей, продолжительность сессий Специального комитета уменьшаться не должна.

30. Что касается рабочего документа, представленного делегацией Кубы и касающегося усиления роли Организации и повышения ее эффективности, то выступающая подчеркивает, что одно из основных препятствий на пути демократизации Организации Объединенных Наций состоит в разделении властных полномочий между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности и отношениях между главными органами Организации Объединенных Наций. Делегация Кубы готова продолжать разработку и доработку своего предложения на основе предложений, выдвинутых другими делегациями. Делегация Кубы также убеждена в том, что Специальный комитет не дублирует и не узурпирует полномочия других органов, занимающихся реформами, а просто реагирует на призыв Генерального секретаря о том, чтобы все государства-члены участвовали в процессе реформ. Выступающая выражает надежду на то, что обсуждения в Специальном комитете дадут всем делегациям возможность действовать сообща в целях укрепления и реформирования Организации Объединенных Наций.

Заседание закрывается в 16 ч. 35 м.