

**ФИНАНСИРОВАНИЕ И УКОМПЛЕКТОВАНИЕ ШТАТОВ
УПРАВЛЕНИЯ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

Подготовили:

*Хуан Луис Ларрабуре
Папа Луи Фаль*

Объединенная инспекционная группа

Женева, 2007 год



Организация Объединенных Наций

JIU/REP/2007/8

RUSSIAN

Original: ENGLISH

**ФИНАНСИРОВАНИЕ И УКОМПЛЕКТОВАНИЕ ШТАТОВ
УПРАВЛЕНИЯ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

Подготовили:

*Хуан Луис Ларрабуре
Папа Луи Фаль*

Объединенная инспекционная группа



Организация Объединенных Наций, Женева, 2007 год

РЕЗЮМЕ

Финансирование и укомплектование штатов Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) JIU/REP/2007/8

Цель

Оказать содействие в повышении результативности и эффективности работы Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) посредством:

- подготовки рекомендаций относительно создания надлежащих механизмов для вовлечения государств-членов в обзор проекта программы работы и соответствующих бюджетных потребностей в деятельности в области прав человека в свете приоритетных задач, поставленных Советом по правам человека, а также для контроля за использованием средств и осуществлением программы работы УВКПЧ;
- проведения обзора текущих мер и, в случае необходимости, подготовки рекомендаций относительно более действенных мер для устранения несбалансированности в географическом распределении персонала УВКПЧ на должностях категории специалистов и выше.

Основные установленные факты и выводы

- Во исполнение различных рекомендаций, содержащихся в предыдущих обзорах надзорных органов, УВКПЧ в последнее время предприняло ряд шагов, направленных на улучшение своей системы управления и организации. Вместе с тем ему следует продолжить свои усилия и принять меры для увязки процесса составления бюджета и планирования с результатами и эффективностью управленческой деятельности в соответствии с подходом к управлению, ориентированным на конкретные результаты, в рамках более эффективной системы контроля и оценки (**см. рекомендацию 1**).
- Совет по правам человека не участвует в обзоре программы работы и соответствующих бюджетных потребностей в деятельности в области прав человека на предварительном этапе и не имеет возможности представлять Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека (Верховный комиссар) свои рекомендации и замечания.
- На один из восьми фондов, находящихся в ведении УВКПЧ, а именно на Целевой фонд для поддержки деятельности УВКПЧ, приходится 78% совокупных внебюджетных ресурсов УВКПЧ. Вместе с тем этот Фонд не имеет соответствующего совета попечителей для обзора и утверждения проектов мероприятий, подлежащих финансированию за его счет, и они утверждаются только внутренним органом, состоящим из руководителей старшего звена и возглавляемым заместителем Верховного комиссара по правам человека (**см. рекомендацию 3**).
- Совокупные расчетные потребности УВКПЧ в ресурсах на двухгодичный период 2006-2007 годов составляют 265,3 млн. долл. США. Из этой суммы 35,3% покрываются за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, а 64,7%, согласно прогнозам, будут финансироваться за счет внебюджетных ресурсов.
- Хотя государства-члены на Всемирном саммите 2005 года призвали к удвоению ресурсов регулярного бюджета УВКПЧ на протяжении следующих пяти лет, высказывается обеспокоенность по поводу того, что этот согласованный контрольный бюджетный показатель достигнут не будет. Кроме того, финансирование основной, предусмотренной мандатом деятельности УВКПЧ в значительной мере зависит от растущих добровольных взносов, при выделении которых государства-члены часто устанавливают определенные условия.

- Проблема зависимости от добровольных взносов усугубляется опорой на относительно небольшое число доноров. В 2006 году 97,6% объявленных добровольных взносов поступили от 20 основных доноров, а 80,8% - от всего лишь 10 стран. Необходимо расширить донорскую базу путем поощрения к выделению взносов нетрадиционных стран-доноров (см. рекомендацию 5).
- Значительная доля финансирования УВКПЧ резервируется донорами под конкретные цели. Хотя доля строго целевого финансирования в последние годы снизилась, в 2006 году на него приходилось 63% всех средств, выделенных двадцаткой основных доноров.
- В настоящее время отсутствует какой-либо механизм обзора или одобрения государствами-членами отдельных добровольных взносов, выделяемых УВКПЧ, и они не информируются об условиях, предлагаемых при выделении отдельных взносов. Совет по правам человека должен информироваться о подобных взносах сверх значительного уровня, а также об условиях, которые могут оговариваться при их выделении (см. рекомендацию 7).
- Бывшая Комиссия по правам человека и ее преемник - Совет по правам человека - неоднократно выражали серьезную обеспокоенность в связи с несбалансированностью в географическом распределении персонала УВКПЧ. Несмотря на два предыдущих доклада Объединенной инспекционной группы (ОИГ), содержащих конкретные рекомендации на этот счет, а также на принятые, согласно сообщениям, в последнее время меры по устранению этой несбалансированности, из анализа последних данных по сотрудникам категории специалистов явствует, что ситуация значительно не улучшилась.
- Хотя в период с 2005 года по 30 июня 2007 года число штатных сотрудников категории специалистов выросло на 174%, на сотрудников из Группы западноевропейских и других государств приходится 61,7% всего персонала и она на протяжении многих лет остается группой, имеющей самый высокий показатель представленности. Хотя данные по состоянию на 30 июня 2007 года свидетельствуют о некотором улучшении положения по сравнению с предыдущими годами, серьезные и сохраняющиеся диспропорции в географическом распределении персонала на должностях категории специалистов и выше могут привести к снижению эффективности и авторитетности работы УВКПЧ, если будет считаться, что оно имеет определенный культурный уклон и не является представительным для Организации Объединенных Наций в целом.

Рекомендации на предмет рассмотрения руководящими органами

- Генеральной Ассамблее следует поручить Верховному комиссару запрашивать консультации и мнения у Совета по правам человека при подготовке предлагаемых стратегических рамок и оценке соответствующих бюджетных потребностей в деятельности в области прав человека до завершения работы над этими документами (рекомендация 2).
- Генеральной Ассамблее следует установить разумный баланс между регулярным бюджетом УВКПЧ и добровольными взносами, которые могут приниматься для поддержки деятельности, связанной с правами человека (рекомендация 4).
- Генеральной Ассамблее следует поручить УВКПЧ активизировать его усилия, направленные на то, чтобы убедить доноров продолжать сокращать строго целевое финансирование или повысить гибкость в деле использования средств на основе применения таких принципов, как принципы передовой практики в области предоставления гуманитарной донорской помощи (рекомендация 6).
- Генеральной Ассамблее следует установить временный максимальный лимит для набора новых сотрудников категории специалистов (от уровня С-1 до уровня С-5) в УВКПЧ из перепредставленных регионов до того момента, когда будет достигнута географическая сбалансированность (рекомендация 8).

СОДЕРЖАНИЕ

| | | <i>Стр.</i> |
|-------------------|---|-----------------|
| | РЕЗЮМЕ | iii |
| | СОКРАЩЕНИЯ | vi |
| <i>Глава</i> | | <i>Пункты</i> |
| I. | ВВЕДЕНИЕ..... | 1 - 8 1 |
| II. | УПРАВЛЕНИЕ ПРОГРАММАМИ..... | 9 - 21 3 |
| | A. Повышение эффективности управления и планирования .. | 9 - 13 3 |
| | B. Вовлечение Совета по правам человека | 14 - 17 4 |
| | C. Распоряжение и управление целевыми фондами..... | 18 - 21 5 |
| III. | РЕСУРСЫ | 22 7 |
| | A. Регулярный бюджет..... | 23 - 24 7 |
| | B. Внебюджетные ресурсы | 25 - 30 8 |
| IV. | УПРАВЛЕНИЕ ЛЮДСКИМИ РЕСУРСАМИ | 31 - 46 12 |
| | A. История вопроса..... | 31 - 34 12 |
| | B. Меры по устранению несбалансированности в географическом распределении персонала | 35 - 39 13 |
| | C. Состав персонала | 40 - 46 14 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | | |
| | Обзор действий, которые необходимо предпринять участвующим организациям по рекомендациям ОИГ | 18 |

СОКРАЩЕНИЯ

| | |
|---------------|---|
| ВЕГ | Восточноевропейские государства |
| ЗЕДГ | Западноевропейские и другие государства |
| ИЦООН | Информационные центры Организации Объединенных Наций |
| ККАБВ | Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам |
| КПК | Комитет по программе и координации |
| ЛА + К | Государства Латинской Америки и Карибского бассейна |
| НКЭ | Национальные конкурсные экзамены |
| НПО | Неправительственные организации |
| ОИГ | Объединенная инспекционная группа |
| УВКПЧ | Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека |
| УСВН | Управление служб внутреннего надзора |
| ФДВ | Фонд добровольных взносов |
| ЦФ | Целевой фонд |
| ЮНОГ | Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве |

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В рамках своей программы работы на 2007 год Объединенная инспекционная группа (ОИГ) провела обзор финансирования и укомплектования штатов Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ).

2. Цель обзора заключается в том, чтобы оказать содействие в повышении результативности и эффективности работы УВКПЧ посредством:

- подготовки рекомендаций относительно создания надлежащих механизмов для вовлечения государств-членов в обзор проекта программы работы и соответствующих бюджетных потребностей в деятельности в области прав человека в свете приоритетных задач, поставленных Советом по правам человека, а также для контроля за использованием средств и осуществлением программы работы;
- проведения обзора текущих мер и, в случае необходимости, подготовки рекомендаций относительно более действенных мер для устранения несбалансированности в географическом распределении персонала УВКПЧ на должностях категории специалистов и выше.

3. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 61/159 обратилась к ОИГ с просьбой оказать содействие Совету по правам человека в систематическом контроле за осуществлением этой резолюции (касающейся как взносов, так и географического распределения персонала), в частности, путем представления Совету по правам человека последующего полного доклада об осуществлении рекомендаций, содержащихся в докладах, подготовленных ранее ОИГ по просьбе Комиссии по правам человека. Эти рекомендации были подготовлены по результатам двух проведенных ОИГ обзоров функционирования УВКПЧ с заострением внимания на вопросах управления. В результате работы, проделанной при проведении этих обзоров, Инспекторы установили, что все еще оставались нерешенными некоторые вопросы, заслуживающие внимания государств-членов. В порядке выполнения поручения Генеральной Ассамблеи ОИГ издает настоящий обзор в качестве промежуточного доклада, будет продолжать следить за прогрессом и представит последующий полный доклад Совету по правам человека в мае 2009 года.

4. При проведении обзора основное внимание было сосредоточено на существующих механизмах финансирования, а также на бюджетных процессах УВКПЧ в целях обеспечения более устойчивых, справедливых и эффективных способов финансирования его деятельности, которая составляет одну из основ мандата Организации Объединенных Наций. В рамках обзора был оценен также прогресс, достигнутый в вопросе, связанном с географическим составом и функциями персонала УВКПЧ на должностях категории специалистов и выше.

5. В соответствии с внутренними стандартами и руководящими принципами ОИГ, а также с ее внутренними рабочими процедурами методология, использовавшаяся при подготовке настоящего доклада, предусматривала проведение предварительного обзора, анкетирование, проведение бесед и углубленного анализа. Для получения необходимой и самой свежей информации УВКПЧ были направлены подробные анкеты. На основе полученных ответов Инспекторы провели беседу с заместителем Верховного комиссара по правам человека, которого сопровождали два сотрудника. У УВКПЧ были запрошены уточняющие данные и замечания по проекту доклада, которые были приняты во внимание при его окончательной доработке.

6. В соответствии со статьей 11.2 статута ОИГ и с ее установившейся практикой настоящий доклад был окончательно доработан после консультаций между Инспекторами, с тем чтобы взвесить предлагаемые выводы и рекомендации с учетом коллективного мнения Группы.

7. Для облегчения работы с докладом, а также выполнения содержащихся в нем рекомендаций и контроля за их выполнением в приложении приводится таблица с указанием того, представляется ли этот доклад соответствующим организациям для принятия мер или для информации. В таблице выделяются те рекомендации, которые являются актуальными для каждой организации, и указывается, требуется для их выполнения решение руководящего или директивного органа организации, или же меры по ним могут быть приняты исполнительным главой.

8. Инспекторы хотели бы выразить свою признательность всем, кто оказал им содействие в подготовке настоящего доклада, и в особенности тем, кто принял участие в беседах и с такой готовностью поделился своим знаниями и опытом.

II. УПРАВЛЕНИЕ ПРОГРАММАМИ

A. Повышение эффективности управления и планирования

9. В порядке выполнения различных рекомендаций, содержащихся в предыдущих докладах надзорных органов, УВКПЧ в последнее время предприняло ряд шагов для укрепления своей системы управления и организации.

10. В докладе Управления служб внутреннего надзора (УСВН), посвященном обзору управленческой практики УВКПЧ¹, было предложено создать в масштабах всего УВКПЧ механизм планирования, мониторинга и оценки программ, а также разработать комплексную и развернутую стратегию, на основании которой должны определяться среднесрочные и долгосрочные реальные цели организационных подразделений УВКПЧ и оперативной деятельности. Во исполнение этих рекомендаций УСВН и в целях улучшения управления и планирования в УВКПЧ в 2006 году была создана секция политики, планирования, контроля и оценки. Эта новая секция способствует обеспечению того, чтобы стратегические установки УВКПЧ превращались в конкретные приоритеты и оперативные планы, а также осуществлению эффективного мониторинга и оценки воздействия. Эта секция отвечает также за разработку стратегического плана управления², служащего инструментом планирования и мобилизации средств, посредством представления потребностей УВКПЧ и разъяснения предлагаемой деятельности всем государствам-членам.

11. В плане действий³, опубликованном в мае 2005 года, излагаются стратегические установки УВКПЧ на 2006-2011 годы, а в двухгодичном стратегическом плане управления, выпущенном в феврале 2006 года, предусматриваются средства, с помощью которых УВКПЧ намеревается реализовать эти установки на практике, и раскрываются пять приоритетных областей, описанных в Плане действий. В стратегическом плане управления действиями излагаются ключевые цели, мероприятия, ожидаемые достижения и показатели оценки достигнутых результатов. В годовом докладе за 2006 год приводится обзор осуществления стратегического плана Управления на 2006-2007 годы за первую половину двухгодичного периода с использованием показателей результативности, предусмотренных в документе для оценки прогресса.

12. В годовом докладе за 2006 год признается, что, хотя показатели результативности, содержащиеся в стратегическом плане управления, и оказались чрезвычайно полезными в деле сосредоточения внимания персонала УВКПЧ на необходимости контроля и оценки прогресса в достижении результатов, требуется проделать дополнительную работу для улучшения и уточнения некоторых из показателей для использования в будущем, а также для внедрения необходимых процессов сбора данных в интересах обеспечения точной отчетности. Для удовлетворительного применения некоторых из существующих показателей, таких как уровень осведомленности субъектов гражданского общества и понимания ими правозащитных механизмов, требуется проведение обследований.

13. Инспекторы считают, что УВКПЧ добилось определенного прогресса в повышении эффективности управления и планирования. Тем не менее ему следует продолжить инициированные в последнее время усилия для улучшения ориентированного на конкретные результаты управления (включая контроль за результативностью) и оценки.

¹ A/57/488.

² Стратегический план управления Верховного комиссара на 2006-2007 годы.

³ A/59/2005/Add.3.

Рекомендация 1

УВКПЧ следует принять целенаправленные меры для увязки процесса составления бюджета и планирования с результатами и эффективностью управленческой деятельности в соответствии с подходом к управлению, ориентированным на конкретные результаты, в рамках более эффективной системы контроля и оценки.

В. Вовлечение Совета по правам человека

14. Взаимоотношения между Советом по правам человека и УВКПЧ были подтверждены в пункте 5 резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи, где она "постановляет, что Совет должен, в частности: г) взять на себя роль и обязанности Комиссии по правам человека в связи с работой Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, как они определены в резолюции 48/141 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 года".

15. Комиссии по правам человека было предложено на ее шестидесятой сессии (апрель 2004 года) рассмотреть предлагаемые стратегические рамки на период 2006-2007 годов (без бюджетных потребностей) и представить свои замечания Генеральному секретарю. Предлагаемые стратегические рамки были представлены Генеральным секретарем Комитету по программе и координации (КПК) для рассмотрения и передачи в Третий и Пятый комитеты Генеральной Ассамблеи на ее пятьдесят девятой сессии⁴. Вместе с тем предлагаемые стратегические рамки на двухгодичный период 2008-2009 годов, представленные Генеральной Ассамблее в 2006 году⁵, не рассматривались Советом по правам человека.

16. Утверждение бюджета УВКПЧ и надзор над ним остаются исключительной прерогативой Генеральной Ассамблеи и ее административных, бюджетных и финансовых механизмов. В их число входят Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам (ККАБВ) и Пятый комитет, который утверждает бюджет. Совет ни на каком этапе не участвует в подготовке предлагаемого бюджета по программам УВКПЧ. Поэтому Совет не уведомляется о конкретных ресурсах, требующихся для проектов и мероприятий, предлагаемых УВКПЧ, и не имеет возможности рассматривать вопрос о достаточности этих ресурсов.

17. Инспекторы считают, что для обеспечения прозрачного установления стратегических приоритетов и улучшения финансового планирования деятельности в области прав человека Совет по правам человека должен быть уполномочен участвовать в обзоре программы работы и соответствующих бюджетных потребностей в деятельности в области прав человека на предварительном этапе и предоставлять свои консультации и замечания Верховному комиссару до их официального представления КПК, ККАБВ и Третьему и Пятому комитетам.

Рекомендация 2

Генеральной Ассамблее следует поручить Верховному комиссару запрашивать консультации и мнения у Совета по правам человека при подготовке предлагаемых стратегических рамок и оценке соответствующих бюджетных потребностей в деятельности в области прав человека до завершения работы над этими документами.

⁴ A/59/6 (Prog. 19).

⁵ A/61/6 (Prog. 19).

С. Распоряжение и управление целевыми фондами

18. УВКПЧ делегировало полномочия на управление восемью существующими фондами добровольных взносов или целевыми фондами. Проектная документация готовится по каждому проекту по линии целевых фондов на двухгодичный период в контексте стратегического плана управления УВКПЧ. Годовые планы расходования средств готовятся по каждому проекту и представляются Отделению Организации Объединенных Наций в Женеве (ЮНОГ) к 1 ноября предшествующего года в соответствии с положениями документов ST/AI/284 и ST/SGB/188, касающихся учреждения целевых фондов и управления ими. УВКПЧ запрашивает ассигнования у ЮНОГ в соответствии с годовыми планами расходования средств и соответствующими поправками к ним после получения достаточных денежных средств в качестве добровольных взносов в рамках конкретного проекта по линии конкретного целевого фонда. В таблице 1 приводится сводка совокупных добровольных взносов, выделенных восьми фондам добровольных взносов или целевым фондам УВКПЧ.

Таблица 1: Совокупные добровольные взносы УВКПЧ в разбивке по фондам добровольных взносов (ФДВ) или целевым фондам (ЦФ) за период с 2002 по 2007 год (в долл. США)

| Фонд добровольных взносов или целевой фонд | 2002 год | 2003 год | 2004 год | 2005 год | 2006 год | 2007 год ^{а)} |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------------|
| 1. ФДВ для жертв пыток | 7 423 147 | 7 174 871 | 8 114 169 | 10 134 669 | 10 446 483 | 8 408 301 |
| 2. ЦФ по современным формам рабства | 288 392 | 176 582 | 338 869 | 808 138 | 256 233 | 82 336 |
| 3. ФДВ для коренных народов | 285 553 | 179 749 | 227 473 | 448 533 | | 285 688 |
| 4. ФДВ для Международного десятилетия коренных народов мира | 230 145 | 232 646 | 220 558 | 9 534 | 0 | 0 |
| 5. ЦФ для действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации | 1 128 713 | 97 783 | 142 484 | 544 413 | 3 348 | 2 238 |
| 6. ФДВ для консультативного обслуживания и технической помощи в области прав человека | 7 864 932 | 9 247 529 | 10 312 665 | 7 989 220 | 4 953 059 | 4 751 739 |
| 7. ЦФ для Программы просвещения в области прав человека в Камбодже | 982 926 | 936 043 | 362 571 | 32 263 | 492 834 | 6 994 |
| 8. ЦФ для поддержки деятельности УВКПЧ | 23 292 607 | 27 985 732 | 33 017 810 | 48 381 020 | 69 736 100 | 61 830 247 |
| Итого, добровольные взносы | 41 496 415 | 46 030 935 | 52 736 599 | 68 347 790 | 86 354 149 | 75 367 543 |

^{а)} Получено по состоянию на 31 июля 2007 года.

Источник: Ответы УВКПЧ на анкеты от 15 марта 2007 года и 31 августа 2007 года.

19. Инспекторы с беспокойством отмечают, что в процессе утверждения взносов, выделяемых в фонды добровольных взносов или целевые фонды УВКПЧ, рассмотрения условий (если таковые предусматриваются), устанавливаемых при выделении каждого взноса, и в обзоре планируемой

деятельности с использованием этих фондов не задействован никакой межправительственный механизм.

20. Большинство целевых фондов и фондов добровольных взносов УВКПЧ имеют совет попечителей, который утверждает план расходования средств, охватывающий проекты, финансируемые за счет конкретного фонда, в соответствии с его внутренними руководящими принципами. Члены советов этих целевых фондов назначаются Генеральным секретарем (т.е. ни Совет по правам человека, ни другие органы, представляющие государства-члены, не участвуют в этом процессе), и в их состав входят международные эксперты или видные деятели. Секретарь совета попечителей, являющийся сотрудником УВКПЧ, рассматривает рекомендации совета попечителей и консультирует Верховного комиссара, который одобряет рекомендации совета попечителей от имени организации. Комиссия ревизоров проводит ревизионные проверки целевых фондов УВКПЧ, но эти проверки, как правило, ограничиваются замечаниями, касающимися эффективности финансовых процедур, системы учета и внутреннего финансового контроля, и могут не затрагивать вопросы существа.

21. Целевой фонд для поддержки деятельности УВКПЧ имеет иную процедуру разработки и утверждения проектов по сравнению с другими фондами. Этот фонд был учрежден Генеральным секретарем в 1993 году для управления различными взносами, предназначенными для поддержки основной программы работы УВКПЧ и для дополнения существующих ресурсов регулярного бюджета. Ресурсы этого фонда включают в себя строго целевые и нецелевые взносы, одобряемые Контролером Организации Объединенных Наций в соответствии с Финансовыми положениями и правилами Организации Объединенных Наций. В рамках стратегического плана управления проектные документы готовятся руководителями программ и рассматриваются и утверждаются Советом УВКПЧ по обзору программ и бюджета, который является внутренним органом, состоящим из руководителей старшего звена и возглавляемым заместителем Верховного комиссара. Совокупные внебюджетные поступления этого фонда в 2006 году составили 69,7 млн. долл. США, или 78% совокупных внебюджетных ресурсов, полученных УВКПЧ. Отдавая себе отчет в том, что деятельность, финансируемая по линии этого фонда, представляет собой основную деятельность, дополняющую мероприятия, финансируемые за счет бюджета по программам, утверждаемого Генеральной Ассамблеей, Инспекторы с сожалением констатируют, что Целевой фонд для поддержки деятельности УВКПЧ не имеет внешнего совета или совета попечителей для обзора и утверждения проектов и мероприятий, финансируемых по линии этого фонда.

Рекомендация 3

УВКПЧ следует учредить соответствующий совет попечителей Целевого фонда для поддержки деятельности УВКПЧ, который будет рассматривать и утверждать конкретные проекты и мероприятия, подлежащие финансированию за счет этого Фонда.

III. РЕСУРСЫ

22. Хотя в 2005 году Генеральная Ассамблея рассмотрела дополнительный бюджет для поддержки выполнения рекомендаций, сформулированных в ее резолюции 60/1, посвященной Итоговому документу Всемирного саммита 2005 года, и призвала к удвоению ресурсов регулярного бюджета УВКПЧ в течение следующих пяти лет (в целях постепенного установления баланса между ресурсами регулярного бюджета и добровольными взносами), УВКПЧ все еще в значительной степени зависит от добровольных взносов, выделяемых некоторыми государствами-членами. В соответствии с предлагаемым бюджетом по программам на двухгодичный период 2008-2009 годов⁶ совокупные расчетные потребности УВКПЧ в ресурсах на 2006-2007 годы составляют 265,3 млн. долл. США (пересмотренные ассигнования). Из этой суммы 93,5 млн. долл. США, или 35,3%, покрываются за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, а 171,8 млн. долл. США, или 64,7%, согласно прогнозам, будут финансироваться за счет внебюджетных ресурсов.

A. Регулярный бюджет

23. В таблице 2 показано, что ресурсы регулярного бюджета на деятельность в области прав человека на двухгодичный период 2006-2007 годов возросли по сравнению с двухгодичным периодом 2004-2005 годов на 48,8%. В предлагаемом бюджете по программам на двухгодичный период 2008-2009 годов предусмотрено дальнейшее увеличение на 84,4% против двухгодичного периода 2004-2005 годов, что представляет собой увеличение по сравнению с ассигнованиями 2006-2007 годов на 23,9%.

24. Вместе с тем УВКПЧ была выражена обеспокоенность по поводу того, что на установленный государствами-членами в 2005 году согласованный целевой показатель удвоения ресурсов его регулярного бюджета в течение следующих пяти лет выйти не удастся. Эта обеспокоенность касается следующих аспектов: как такое удвоение ресурсов будет обеспечиваться в будущем и каковым является точный исходный показатель, по которому будет определяться объем увеличения регулярного бюджета в будущем⁷. ККАБВ в своем докладе по предлагаемому бюджету по программам в области прав человека на двухгодичный период 2008-2009 годов⁸ рекомендует Генеральной Ассамблее рассмотреть вопрос о том, чтобы принять за исходный показатель согласованного удвоения ресурсов регулярного бюджета пересмотренные ассигнования на 2004-2005 годы. Еще одно обстоятельство, вызывающее обеспокоенность у УВКПЧ, связано с подходом, который основан на де-факто нулевом реальном росте регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, что может воспрепятствовать согласованному удвоению ресурсов регулярного бюджета УВКПЧ. Инспекторы в полной мере разделяют эту обеспокоенность и предлагают Генеральной Ассамблее через Пятый комитет найти пути, которые позволят обеспечить рост ресурсов регулярного бюджета УВКПЧ в соответствии с целями, согласованными в Итоговом документе Всемирного совета 2005 года, что имеет исключительно важное значение для укрепления УВКПЧ, чтобы позволить ему эффективно выполнять его полномочия по реагированию на широкий спектр проблем в области прав человека, с которыми сталкивается международное сообщество.

⁶ A/62/6 (Sect. 23) и A/62/6 (Sect. 22).

⁷ A/60/7/Add.13, пункт 43.

⁸ A/62/7 (Sect. 23).

**Таблица 2: Регулярный бюджет на деятельность в области прав человека
(в долл. США)**

| | 2002-2003 ^{a)} | 2004-2005 ^{a)} | 2006-2007 ^{b)} | 2008-2009 ^{c)} |
|--|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | годы | годы | годы | годы |
| Регулярный бюджет: | | | | |
| Раздел 23 (Права человека) | 48 149 800 | 59 908 000 | 90 554 000 | 112 835 400 |
| Раздел 22 (Техническое сотрудничество) | 2 779 400 | 2 964 100 | 2 994 500 | 3 088 800 |
| Совокупный регулярный бюджет | 50 929 200 | 62 872 100 | 93 548 500 | 115 924 200 |
| Прирост в % против предыдущего двухгодичного периода | - | 23,4% | 48,8% | 23,9% |

Во все показатели включены данные по Комитету о пропавших без вести лицах на Кипре.

- ^{a)} Показатели фактических расходов (источник: A/60/6 (Sect. 23) и A/60/6 (Sect. 22))
^{b)} Пересмотренные ассигнования на 2006-2007 годы (источник: A/62/6 (Sect. 23) и A/62/6 (Sect. 22))
^{c)} Предлагаемый бюджет по программам (источник: A/62/6 (Sect. 23) и A/62/6 (Sect. 22))

В. Внебюджетные ресурсы

25. В дополнение к финансированию по линии регулярного бюджета УВКПЧ получает также значительные суммы финансирования за счет добровольных взносов правительств, неправительственных организаций (НПО), фондов и частных доноров. Способы выделения этих взносов оказывают огромное влияние на способность УВКПЧ осуществлять деятельность, особенно в связи с тем, что оно может расходовать только те средства, которые уже были депонированы. Взносы, выделяемые на предсказуемой, своевременной и гибкой основе, помогают УВКПЧ планировать деятельность и использовать свои финансовые ресурсы эффективно и результативно. Кроме того, УВКПЧ в значительной степени зависит от растущих добровольных взносов в деле финансирования основных, предусмотренных мандатом видов деятельности, которые должны по-прежнему осуществляться за счет регулярного бюджета. За счет регулярного бюджета покрывается лишь одна треть от общей суммы оперативных расходов, и основная часть ресурсов используется для финансирования расходов в штаб-квартире и расходов, связанных с выполнением возложенных на Верховного комиссара обязанностей в отношении Совета по правам человека, договорных органов и специальных процедур. Полевые операции УВКПЧ в значительной мере финансируются за счет внебюджетных средств, и около 50% всех средств, полученных из внебюджетных источников в 2006 году, было израсходовано в периферийных отделениях, а остальная их часть была распределена между другими направлениями работы, в большинстве случаев для дополнения средств из регулярного бюджета.

26. В таблице 3 приводятся сравнительные показатели по регулярным и внебюджетным ресурсам за период с 2002-2003 годов по 2008-2009 годы. Из этой таблицы явствует, что зависимость от внебюджетных ресурсов в последние годы сохранилась, и в бюджетной смете УВКПЧ на 2006-2007 годы их доля составила почти 65%. Для сравнения: доля внебюджетных ресурсов в двухгодичном периоде 1996-1997 годов составляла лишь 44%⁹.

⁹ ЛУ/REP/2003/6.

27. Инспекторы обеспокоены тем, что столь важное направление деятельности, как права человека, которое представляет собой один из основных мандатов Организации Объединенных Наций, все шире финансируется за счет добровольных взносов и является объектом определенных устанавливаемых условий (более подробно см. пункт 29). Доля расчетных внебюджетных ресурсов (63%) в предлагаемом бюджете по программам на двухгодичный период 2008-2009 годов по сравнению с предыдущим двухгодичным периодом 2006-2007 годов практически не снизилась, и она все еще зависит от договоренности государств-членов относительно существенного увеличения регулярного бюджета на этот период.

Рекомендация 4

Генеральной Ассамблее следует установить разумный баланс между регулярным бюджетом УВКПЧ и добровольными взносами, которые могут приниматься для поддержки деятельности, связанной с правами человека.

Таблица 3: Совокупные ресурсы для деятельности в области прав человека (в долл. США)

| | 2002-2003 годы | 2004-2005 годы | 2006-2007 годы | 2008-2009 годы |
|--|--------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Общие ресурсы регулярного бюджета ^{a)} | 50 929 200 ^{b)} | 62 872 100 ^{b)} | 93 548 500 ^{c)} | 115 924 200 ^{d)} |
| Внебюджетные ресурсы | 74 370 400 ^{b)} | 112 765 500 ^{b)} | 171 770 200 ^{e)} | 196 518 600 ^{e)} |
| Итого | 125 299 600 | 175 637 600 | 265 318 700 | 312 442 800 |
| Доля внебюджетных ресурсов в совокупных ресурсах | 59,35% | 64,20% | 64,74% | 62,90% |

^{a)} Включая разделы 22 и 23 (источник: A/60/6 (Sect. 23) и A/60/6 (Sect. 22)).

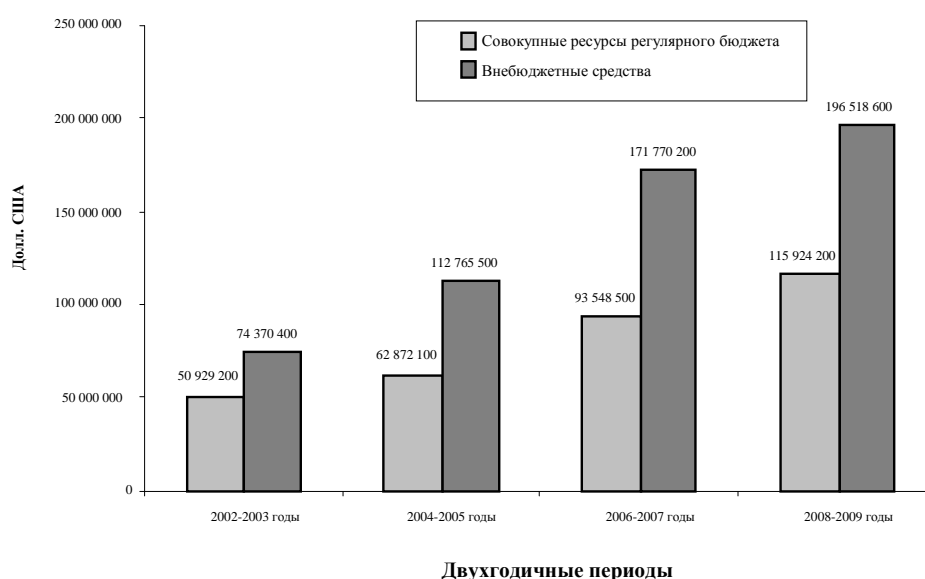
^{b)} Фактические расходы (источник: A/62/6 (Sect. 23) и A/62/6 (Sect. 22)).

^{c)} Пересмотренные ассигнования на 2006-2007 годы (источник: A/62/6 (Sect. 23) и A/62/6 (Sect. 22)).

^{d)} Предлагаемый бюджет по программам (источник: A/62/6 (Sect. 23) и A/62/6 (Sect. 22)).

^{e)} Смета (источник: A/62/6 (Sect. 23) и A/62/6 (Sect. 22)).

Совокупные ресурсы для деятельности в области прав человека (в долл. США)



28. Проблема зависимости от добровольных взносов усугубляется опорой на относительно небольшое число доноров. В 2006 году 97,6% объявленных добровольных взносов поступили от 20 основных доноров, а 80,8% - от всего лишь 10 стран¹⁰. В 2006 году УВКПЧ мобилизовало добровольные взносы на сумму 85,3 долл. США, что составляет более двух третей его совокупных поступлений и представляет собой прирост на 17 млн. долл. США, или почти на 25%, против предыдущего года. Инспекторы считают, что УВКПЧ следует активизировать свои усилия по расширению своей донорской базы посредством охвата нетрадиционных стран-доноров и их поощрения к выделению взносов.

Рекомендация 5

В целях расширения донорской базы Верховному комиссару по правам человека следует активизировать диалог с представителями нетрадиционных стран-доноров для расширения их участия в финансировании деятельности в области прав человека.

29. В 2006 году 63% средств, поступивших от 20 ведущих доноров, было зарезервировано под конкретные цели. Вместе с тем доля финансирования, не резервируемая донорами под конкретные цели, устойчиво возрастала: приблизительно с 12% в 2003 году до 20% в 2004 году, 25% в 2005 году и до 37% в 2006 году. Несмотря на эту позитивную тенденцию последнего времени, строго целевое финансирование может ограничивать способность УВКПЧ обеспечивать использование средств на надежной основе и эффективно с точки зрения затрат. Комиссия по правам человека и ее преемник - Совет по правам человека - в ряде резолюций¹¹ призывали доноров рассмотреть вопрос о выделении, по возможности, нецелевых, необусловленных взносов. Инспекторы с сожалением отмечают, что значительная доля финансирования все еще носит строго целевой характер, и считают, что УВКПЧ следует активизировать свои усилия, направленные на то, чтобы убедить доноров продолжать сокращать строго целевое финансирование и/или повысить гибкость в деле использования средств на основе применения таких принципов, как принципы передовой практики в области предоставления гуманитарной донорской помощи¹².

Рекомендация 6

Генеральной Ассамблее следует поручить УВКПЧ активизировать его усилия, направленные на то, чтобы убедить доноров продолжать сокращать строго целевое финансирование или повысить гибкость в деле использования средств на основе применения таких принципов, как принципы передовой практики в области предоставления гуманитарной донорской помощи.

30. Как уже отмечалось, в настоящее время отсутствует какой-либо механизм обзора или одобрения государствами-членами отдельных добровольных взносов, выделяемых УВКПЧ, и они не информируются об условиях, предлагаемых при выделении отдельных взносов. Расчетные данные

¹⁰ Годовой доклад УВКПЧ за 2006 год.

¹¹ Резолюции 1999/54, 2000/1, 2002/2, 2004/2 Комиссии по правам человека и резолюция 4/6 Совета по правам человека.

¹² В 2003 году на совещании, проходившем в Стокгольме, собрались страны-доноры, учреждения Организации Объединенных Наций, НПО, Международное движение Красного Креста и Красного Полумесяца и другие организации, занимающиеся гуманитарной деятельностью, и были рассмотрены прошлые достижения, а также текущие задачи в области глобальной гуманитарной деятельности. На нем был согласован комплекс из 23 принципов и передовых методов в области предоставления гуманитарной донорской помощи.

по предлагаемому использованию добровольных взносов в целом представляются для сведения государств-членов в контексте стратегического плана управления и в годовых докладах УВКПЧ. Условия, устанавливаемые при выделении предлагаемых добровольных взносов, рассматриваются только на предмет их финансовой приемлемости в консультации с ЮНОГ, которое имеет исключительные полномочия, делегированные Контролером Организации Объединенных Наций, давать согласие на получение добровольных взносов и одобрять соглашения о получении взносов от имени УВКПЧ. Инспекторы считают, что добровольные взносы, а также условия, которые могут оговариваться при их выделении, должны рассматриваться государствами-членами на предмет их одобрения. Это соответствует также положениям многочисленных резолюций Комиссии по правам человека и Совета по правам человека¹³, в которых они просили Верховного комиссара представлять всем государствам информацию о добровольных взносах, включая данные об их доле в общем бюджете программы по правам человека, и об их распределении.

Рекомендация 7

Верховному комиссару по правам человека следует информировать Совет по правам человека о добровольных взносах, получаемых УВКПЧ, их распределении, а также об условиях, которые могут оговариваться при их выделении.

¹³ Резолюции 1997/76, 1999/54, 2000/1, 2002/2, 2004/2 Комиссии по правам человека и резолюция 4/6 Совета по правам человека.

IV. УПРАВЛЕНИЕ ЛЮДСКИМИ РЕСУРСАМИ

A. История вопроса

31. Проблема несбалансированности в географическом распределении персонала на должностях категории специалистов и выше неоднократно поднималась Комиссией по правам человека как вызывающая серьезную обеспокоенность. Просьбы устранить несбалансированность излагались Комиссией в целом ряде резолюций, принимавшихся после 1997 года, когда были созданы нынешние механизмы УВКПЧ.

32. Комиссия по правам человека в своей резолюции 2002/80 обратилась к ОИГ с просьбой провести всеобъемлющий обзор управления и руководства УВКПЧ, в частности в связи с его влиянием на политику набора и состав персонала. В докладе ОИГ¹⁴ был отмечен ряд областей, требующих улучшения, и были изложены предложения, направленные на исправление сложившейся ситуации. В своих замечаниях¹⁵ Генеральный секретарь отметил, что наилучший порядок действий для выполнения рекомендаций будет определен в консультации с Управлением людских ресурсов. В своей резолюции 59/266 Генеральная Ассамблея отметила, что ОИГ представит дополнительный доклад.

33. Доклад ОИГ о последующих мерах, принятых в связи с обзором управленческой практики в УВКПЧ, был препровожден Генеральной Ассамблее в записке Генерального секретаря¹⁶. В нем было рекомендовано, чтобы Секретариат принял меры для изучения конкретного положения в связи с непредставленными или недопредставленными в УВКПЧ странами при проведении специализированных конкурсных экзаменов по правам человека и подготовил план действий с целью устранения имеющейся несбалансированности в географическом распределении персонала в УВКПЧ. ОИГ признала, что для реального изменения положения потребуется время, и вместе с тем призвала УВКПЧ обратить вспять сложившуюся тенденцию увеличения набора персонала из перепредставленных регионов. Генеральный секретарь в своих замечаниях¹⁷ согласился с тем, что для решения проблемы географического распределения необходимы дополнительные усилия, и отметил, что в настоящее время предпринимаются шаги для улучшения положения в УВКПЧ, однако их последствия будут ощутимы только в среднесрочной перспективе.

34. В своей резолюции 61/159 Генеральная Ассамблея выразила сожаление по поводу того, что усилия по устранению несбалансированности регионального географического разнообразия персонала УВКПЧ не привели к существенному улучшению. Она отметила низкий уровень представленности региональных групп государств Африки, Азии, Восточной Европы и Латинской Америки и Карибского бассейна среди сотрудников УВКПЧ на должностях категории специалистов и выше. Ассамблея постановила, в частности, предусмотреть в рамках усилий по устранению конкретной географической несбалансированности в УВКПЧ создание временного механизма, в соответствии с которым набор сотрудников на должности С-2 не ограничивался бы кандидатами, успешно сдавшими национальные конкурсные экзамены (НКЭ).

¹⁴ A/59/65-E/2004/48.

¹⁵ A/59/65/Add.1-E/2004/48/Add.1.

¹⁶ A/61/115.

¹⁷ A/61/115/Add.1.

В. Меры по устранению несбалансированности в географическом распределении персонала

35. В соответствии с просьбой, содержащейся в резолюции 61/244 Генеральной Ассамблеи, для устранения несбалансированности в географическом распределении персонала УВКПЧ Генеральному секретарю был представлен доклад¹⁸ с изложением предлагаемых мер.

36. Меры, которые, согласно этому докладу, будут приняты УВКПЧ, включают в себя, в частности: организацию НКЭ для граждан непредставленных и недопредставленных государств-членов; содействие своевременной проверке НКЭ по правам человека 2008 года; расширение резерва квалифицированных кандидатов; привлечение внимания к должностям, объявляемым в электронной кадровой системе Секретариата Организации Объединенных Наций "Гэлэкси", в международных периодических изданиях, а также с использованием рассылочных списков и др. УВКПЧ приняло на вооружение также внутреннюю стратегию, направленную на улучшение географического разнообразия.

37. Дополнительная мера включает в себя, в соответствии с резолюцией 61/159 Генеральной Ассамблеи, создание временного механизма, в соответствии с которым набор кандидатов на должности уровня С-2 в УВКПЧ производился бы с использованием других источников, помимо реестра кандидатов, успешно сдавших НКЭ. Тем не менее Инспекторы хотели бы подчеркнуть (как они уже сделали это в докладе ОИГ ЛУ/РЕР/2006/3), что, хотя в долгосрочной перспективе НКЭ способны помочь в постепенном улучшении географического распределения персонала на стартовом уровне, сами по себе НКЭ являются недостаточными для существенного улучшения общей ситуации.

38. Кроме того, внутренний план действий и стратегия, направленные на решение проблемы географического распределения, до сих пор не принесли ощутимых результатов. В докладе Верховного комиссара о составе персонала УВКПЧ, представленном Совету в феврале 2006 года¹⁹, описывается стратегия Комиссара в области набора персонала. В докладе заявляется, что набор на должности от С-3 до Д-1 в определенной мере ограничивается системой отбора персонала в Секретариате Организации Объединенных Наций. Должности уровня С-3, как правило, резервируются для внутренних кандидатов, что затрудняет внешний набор, а для должностей уровней от С-4 до Д-1 необходимо найти равновесие между внешним набором и внутренним продвижением сотрудников. В докладе поясняется также, что в период с июня 2005 года по февраль 2006 года были переведены в штат в общей сложности 120 должностей, занимавшихся по краткосрочным контрактам, что положило конец практике долгосрочного использования сотрудников на краткосрочных контрактах (были объявлены и обработаны 120 вакансий). Очевидно, что при использовании этого метода несбалансированность в географическом распределении персонала не была изжита, поскольку большинство из этих временных должностей занимали граждане из перепредставленных стран (см. таблицу 4). Поэтому Инспекторы считают, что для выявления и набора кандидатов из недопредставленных стран можно сделать больше, используя все возможные средства, включая сеть информационных центров Организации Объединенных Наций (ИЦООН) и координаторов - резидентов Организации Объединенных Наций, поскольку они знают местные НПО и СМИ.

¹⁸ А/61/823.

¹⁹ E/CN.4/2006/103.

Таблица 4: Географическое распределение должностей, переведенных в штат в феврале 2006 года

| | Число должностей | Доля в процентах |
|--------------|-------------------------|-------------------------|
| Африка | 15 | 12,5 |
| Азия | 9 | 7,5 |
| ЛА + К | 15 | 12,5 |
| ВЕГ | 7 | 5,8 |
| ЗЕДГ | 74 | 61,7 |
| ИТОГО | 120 | 100 |

Источник: Ответы УВКПЧ на анкету ОИГ от 31 августа 2007 года.

39. В рамках бюджета по программам на двухгодичный период 2006-2007 годов Генеральная Ассамблея дала разрешение на заполнение в УВКПЧ 80 новых (штатных) должностей категории специалистов и выше. Она исходила также из того, что в течение двухгодичного периода 2006-2007 годов будет создано значительное число новых внебюджетных должностей. В бюджете по программам на двухгодичный период 2008-2009 годов²⁰ предполагается дополнительное увеличение числа должностей, т.е. создание в общей сложности 36 новых (штатных) должностей, из которых 26 будут должностями категории специалистов. Увеличение числа должностей в текущем и следующем двухгодичном периодах следует рассматривать как возможность добиться сбалансированности географического распределения персонала.

С. Состав персонала

40. Приветствуя различные меры, которые были предложены и уже приняты в целях решения проблемы несбалансированности в географическом распределении персонала, Инспекторы все же хотели бы подчеркнуть, что, как показано в нижеследующих пунктах и таблицах, несбалансированность в географическом распределении все еще сохраняется.

41. Несмотря на два предыдущих доклада ОИГ, содержащих конкретные рекомендации, и на то, что Управление людских ресурсов недавно внесло конкретные предложения относительно создания временного механизма для набора сотрудников на должности уровней С-2 и С-3²¹, положение существенно не улучшилось (см. таблицы 5, 6 и 7).

42. В приводимых ниже таблицах показано число сотрудников УВКПЧ категории специалистов в период с 2005 года по 30 июня 2007 года в разбивке по пяти группам, определенным Генеральной Ассамблеей (африканские государства, азиатские государства, государства Латинской Америки и Карибского бассейна, восточноевропейские государства и западноевропейские и другие государства). В таблице 5 приводятся данные по штатным сотрудникам категории специалистов и выше²², а в таблице 6 - данные по внештатным сотрудникам категории специалистов и выше (т.е. по

²⁰ A/62/6 (Sect. 23).

²¹ Меморандум помощника Генерального секретаря по вопросам управления людскими ресурсами, 3 августа 2007 года.

²² Как было заявлено УВКПЧ, штатные сотрудники регулярно набираются через официальную систему набора персонала Организации Объединенных Наций как на должности, финансируемые по регулярному бюджету (т.е. должности, на которые распространяется система географического распределения Организации Объединенных Наций), так и на должности, финансируемые за счет внебюджетных ресурсов (т.е. должности, на которые не распространяется система географического распределения Организации Объединенных Наций).

сотрудникам с контрактами сроком менее одного года; сотрудникам, чьи должности финансируются из общих средств, выделяемых на временную помощь; сотрудникам, работающим в полевых отделениях УВКПЧ; и по сотрудникам, работающим в составе персонала проектов технического сотрудничества). В таблице 7 приводятся сводные данные по географическому распределению с учетом общего числа сотрудников категории специалистов²³.

43. Сопоставление данных за 2005 год с данными на июнь 2007 года показывает, что число штатных сотрудников категории специалистов (см. таблицу 5) увеличилось на 174% (со 106 до 290 человек), а число внештатных сотрудников категории специалистов уменьшилось на 52% (с 257 до 123 человек) (см. таблицу 6). Это увеличение числа штатных сотрудников является следствием увеличения штата, предусмотренного для УВКПЧ в рамках бюджетного цикла Генеральной Ассамблеи 2006-2007 годов, в котором предусмотрено создание 93 новых должностей, финансируемых за счет регулярного бюджета, а также перевода в штат 120 должностей, занимавшихся по краткосрочным контрактам. Несмотря на это увеличение новых штатных должностей, сотрудники категории специалистов все еще распределяются неравномерно и возможность заполнения этих новых должностей в порядке решения проблемы географической несбалансированности, как представляется, была упущена. Самые последние данные по штатным сотрудникам, охватывающие период с 2006 года по 30 июня 2007 года, свидетельствуют о некотором улучшении положения в результате 5-процентного сокращения числа сотрудников, представляющих Группу западноевропейских и других государств. Тем не менее эта Группа на протяжении многих лет остается группой, имеющей самый высокий показатель представленности, и на сотрудников из этой Группы по состоянию на 30 июня 2007 года приходится 61,7% всего штатного персонала категории специалистов.

44. Инспекторы отметили также, что число внештатных сотрудников категории специалистов из Группы западноевропейских и других государств в 2006 году по сравнению с 2005 годом увеличилось на 8% (см. таблицу 6). Кроме того, доля сотрудников категории специалистов из африканского региона фактически снизилась с 16% в 2005 году до 12,7% в 2006 году. Самые последние данные по состоянию на июнь 2007 года свидетельствуют о некотором снижении доли сотрудников из Группы западноевропейских и других государств.

45. Если анализировать самые последние показатели общего числа сотрудников категории специалистов по состоянию на 30 июня 2007 года, то становится ясно, что число сотрудников из западноевропейских и других государств составляет 60,1%, тогда как на африканские государства приходится лишь 12,4%, на азиатские государства - 12,6%, на государства Латинской Америки и Карибского бассейна - 10,9% и на восточноевропейские государства - 4,1%. Инспекторы хотели бы еще раз подтвердить свое мнение о том, что серьезные и сохраняющиеся диспропорции в географическом распределении персонала могут привести к снижению эффективности и авторитетности работы УВКПЧ, если будет считаться, что оно имеет определенный культурный уклон и не является представительным для Организации Объединенных Наций в целом.

²³ Данные, взятые из докладов Верховного комиссара о составе персонала УВКПЧ (E/CN.4/2006/103 и A/HRC/4/93) и из официальных ответов УВКПЧ на запросы ОИГ от 15 марта 2007 года и 31 августа 2007 года.

Таблица 5: Штатные сотрудники категории специалистов и выше

| | 2005 год | | 2006 год | | По состоянию на 30 июня 2007 года | |
|--------------|------------|-------------|-----------|-------------|-----------------------------------|-------------|
| | Число | % | Число | % | Число | % |
| Африка | 5 | 4,7% | 27 | 10,3% | 32 | 11% |
| Азия | 19 | 17,9% | 26 | 10,0% | 32 | 11% |
| ЛА+К | 9 | 8,5% | 25 | 9,6% | 35 | 12,1% |
| ВЕГ | 5 | 4,7% | 9 | 3,4% | 12 | 4,1% |
| ЗЕДГ | 68 | 64,2% | 174 | 66,7% | 179 | 61,7% |
| ИТОГО | 106 | 100% | 61 | 100% | 290 | 100% |

Источник: E/CN.4/2006/103, A/HRC/4/93 и ответы УВКПЧ на анкеты ОИГ от 15 марта и 31 августа 2007 года.

Таблица 6: Внештатные сотрудники категории специалистов и выше

| | 2005 год | | 2006 год | | По состоянию на 30 июня 2007 года | |
|--------------|------------|-------------|------------|-------------|-----------------------------------|-------------|
| | Число | % | Число | % | Число | % |
| Африка | 41 | 16% | 17 | 12,7% | 19 | 15,4% |
| Азия | 29 | 11,3% | 21 | 15,7% | 20 | 16,3% |
| ЛА+К | 45 | 17,5% | 13 | 9,7% | 10 | 8,1% |
| ВЕГ | 11 | 4,3% | 4 | 3,0% | 5 | 4,1% |
| ЗЕДГ | 131 | 51% | 79 | 59% | 69 | 56,1% |
| ИТОГО | 257 | 100% | 134 | 100% | 123 | 100% |

Источник: E/CN.4/2006/103, A/HRC/4/93 и ответы УВКПЧ на анкеты ОИГ от 15 марта и 31 августа 2007 года.

Таблица 7: Все сотрудники категории специалистов

| | 2005 год | | 2006 год | | По состоянию на 30 июня 2007 года | |
|--------------|------------|-------------|------------|-------------|-----------------------------------|-------------|
| | Число | % | Число | % | Число | % |
| Африка | 46 | 12,7% | 44 | 11,1% | 51 | 12,4% |
| Азия | 48 | 13,2% | 47 | 11,9% | 52 | 12,6% |
| ЛА+К | 54 | 14,9% | 38 | 9,6% | 45 | 10,9% |
| ВЕГ | 16 | 4,4% | 13 | 3,3% | 17 | 4,1% |
| ЗЕДГ | 199 | 54,8% | 253 | 64,1% | 248 | 60,1% |
| ИТОГО | 363 | 100% | 395 | 100% | 413 | 100% |

Источник: E/CN.4/2006/103, A/HRC/4/93 и ответы УВКПЧ на анкеты ОИГ от 15 марта и 31 августа 2007 года.

46. Хотя Инспекторы положительно отметили доклад Верховного комиссара и меры, описанные в предыдущем разделе, они с сожалением констатируют, что общая ситуация пока не улучшилась, как это показано в таблицах 5, 6 и 7 и как это подтверждается географическим распределением вновь набранных сотрудников в период с 2006 по 30 июня 2007 года. Хотя Инспекторы признают, что с течением времени произойдут реальные изменения, они призывают Генеральную Ассамблею дать Верховному комиссару четкие указания относительно следующих шагов, которые следует предпринять для оперативного и эффективного устранения сохраняющейся несбалансированности в географическом распределении сотрудников УВКПЧ категории специалистов. Кроме того, в соответствии с поручениями Комиссии по правам человека и Генеральной Ассамблеи ОИГ будет и

впредь систематически рассматривать и отслеживать географическое распределение персонала УВКПЧ.

Рекомендация 8

Генеральной Ассамблее следует установить временный максимальный лимит для набора новых сотрудников категории специалистов (от уровня С-1 до уровня С-5) в УВКПЧ из перепредставленных регионов до того момента, когда будет достигнута географическая сбалансированность.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Обзор действий, которые необходимо предпринять участвующим организациям по рекомендациям ОИГ

JIU/REP/2007/8

| | Намечаемая отдача | Организация Объединенных Наций, ее фонды и программы | | | | | | | | | | | Специализированные учреждения и МАГАТЭ | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|-------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | | Организация Объединенных Наций* | ЮНКТАД | ЮНОДК | ЮНЕП | ХАБИТАТ ООН | УВКБ | БАПОР | ПРООН | ЮФПА | ЮНИСЕФ | ВПП | ДРУГИЕ | МОТ | ФАО | ЮНЕСКО | ИКАО | ВОЗ | ВПС | МСЭ | ВМО | ИМО | ВОИС | ЮНИДО | ЮНВТО | МАГАТЭ | |
| Доклад | К действию | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Для информации | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Рекомендация 1 | e | И | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Рекомендация 2 | c | Р | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Рекомендация 3 | a | И | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Рекомендация 4 | e | Р | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Рекомендация 5 | e | И | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Рекомендация 6 | e | Р | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Рекомендация 7 | a | И | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Рекомендация 8 | a | Р | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Условные обозначения: **Р:** Рекомендация для принятия решения руководящим органом
И: Рекомендация для принятия мер исполнительным главой
: Рекомендация не предполагает принятия каких-либо мер данной организацией

Намечаемая отдача: **a:** усиление подотчетности **b:** распространение передового опыта **c:** улучшение координации и сотрудничества **d:** усиление контроля и соблюдения требований **e:** повышение эффективности **f:** значительная финансовая экономия **g:** повышение результативности **o:** прочее

* Охватывает все подразделения, перечисленные в документе ST/SGB/2002/11, кроме ЮНКТАД, ЮНОДК, ЮНЕП, ХАБИТАТ ООН, УВКБ, БАПОР.