

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



ПЯТЬДЕСЯТ ТРЕТЬЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ШЕСТОЙ КОМИТЕТ
12-е заседание,
состоявшееся в четверг,
22 октября 1998 года,
в 15 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 12-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ЭНХСАЙХАН (Монголия)

затем: г-н ВЕРВЕЙ (Нидерланды)
(заместитель Председателя)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 153 ПОВЕСТКИ ДНЯ: УЧРЕЖДЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО СУДА
(продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.6/53/SR.12
30 December 1998
RUSSIAN
ORIGINAL: FRENCH

Заседание открывается в 15 ч. 10 м.

ПУНКТ 153 ПОВЕСТКИ ДНЯ: УЧРЕЖДЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО СУДА
(продолжение)
(A/53/189 и 387)

1. Г-н ЧАЧУВО (Камерун) заявляет, что устранение безнаказанности является поворотным пунктом в международных отношениях. Камерун выражает удовлетворение тем, что он пришелся на год празднования пятидесятий годовщины Декларации прав человека.

2. Камерун выражает удовлетворение также в связи с достижением широкого консенсуса по столь сложным и трудным вопросам, как включение преступления агрессии, принцип комплементарности и независимость прокурора. Вместе с тем другие вопросы, имеющие, бесспорно, важное значение, остались нерешенными. В резолюции "Е", которая содержится в Заключительном акте, Конференция признала, что преступления по договорам, в частности преступления терроризма и преступления, связанные с наркотиками, являются серьезными преступлениями, которые в случае консенсуса могли бы быть отнесены к юрисдикции Суда. Принимая во внимание последствия и распространенность этих явлений, делегация Камеруна решительно поддерживает рекомендацию о выработке Обзорной конференцией, предусмотренной в статье 123 Статута, приемлемого определения этих преступлений и их включении в перечень преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда.

3. Подготовительная комиссия, предусмотренная в резолюции "F", должна будет разработать положение об агрессии, включая определение и состав преступления, и условия, на которых Суд будет осуществлять свою юрисдикцию. Генеральной Ассамблее следует оперативно созвать эту комиссию, с тем чтобы обеспечить эффективность положений, касающихся юрисдикции Суда в отношении агрессии. Камерун согласился с этим решением в целях достижения компромисса, поскольку, по его мнению, Генеральная Ассамблея уже дала определение агрессии в своей резолюции 3314 (XXIX) от 14 декабря 1974 года, которая была принята единогласно. Возникшая проблема была связана с характером отношений между новым Судом и Советом Безопасности. Существовали большие опасения по поводу утраты Советом Безопасности того, чем он наделен в статье 39 Устава. Делегация Камеруна представила в Риме предложение A/CONF.183/C.1/L.39, которое в значительной мере уточняет определение агрессии и вносит некоторую ясность в вопрос об условиях, на которых Уголовный суд будет осуществлять свою юрисдикцию.

4. Камерун хотел бы вновь заявить, что отношения между Международным уголовным судом и Советом Безопасности должны быть отношениями сотрудничества и взаимодополнимости в той мере, в какой Суд усиливает деятельность Совета Безопасности по выполнению им функции поддержания международного мира и безопасности, предусмотренной в главе VII Устава. И наоборот, при выполнении Судом многих функций возникнет необходимость в содействии со стороны Совета Безопасности. Что касается агрессии, то Совет занимается ситуациями, когда имеет место столкновение государств, поскольку агрессия может быть лишь действием какого-либо государства или группы государств против другого государства. Между тем Суд будет судить физических лиц, а не государства. Это различие носит основополагающий характер, так как оно позволяет каждому органу действовать в своей собственной сфере и в рамках своих полномочий. Решение Суда тем более не носит обязательного характера для Совета Безопасности, принимая во внимание пункт 4 статьи 25 Статута, который предусматривает, что ни одно положение последнего не влияет на ответственность государств по международному праву.

5. Именно Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Вместе с тем эта главная ответственность не является исключительной. Суд будет выполнять дополнительную функцию, осуществляя преследование и привлекая к

ответственности лиц, которые под удобным прикрытием государства планируют, отдают приказ об осуществлении или развязывают агрессию. Речь идет о том, на что до настоящего времени международное сообщество реагировало на это путем создания специальных международных трибуналов, как, например, в случае Руанды и бывшей Югославии.

6. Создание Международного уголовного суда является отражением глубоких перемен в международном порядке. Оно свидетельствует о неприятии злодеяний международным сообществом. Вместе с тем еще предстоит многое сделать, и на сегодняшний день Римский статут подписали лишь 58 стран. Камерун с удовлетворением отмечает, что он входит в число этих первых стран.

7. Г-н БЕРТЕЛИНГ (Нидерланды) в полной мере поддерживает заявление, с которым накануне выступила Австрия от имени Европейского союза. Человечество сделало крупный шаг вперед в прогрессивном развитии международного права, и Нидерланды искренне надеются на то, что создание Суда будет способствовать сдерживанию потенциальных исполнителей преступлений против человечности и преступлений геноцида. С приближением конца тысячелетия и Десятилетия международного права появляется возможность надеяться на то, что такие преступления, которые совершились в Руанде, Югославии и Камбодже, более не повторятся.

8. Статут Суда не в полной мере отвечает чаяниям, которые питала делегация Нидерландов, отправляясь в Рим. Вместе с тем он отражает приемлемый компромисс. В поисках консенсуса, достичь которого, к сожалению, не удалось, пришлось сделать большое количество уступок. Но против Статута проголосовали лишь несколько стран. Нидерланды надеются на то, что эти государства, позиция которых, впрочем, вполне достойна уважения, тем не менее будут продолжать вносить свой ценный вклад в обсуждения.

9. Особое внимание делегации Нидерландов привлекают три элемента. Во-первых, Статут является тщательно проработанным юридическим документом, который удовлетворяет требованиям и пожеланиям многих представителей и экспертов различных правовых систем мира. Во-вторых, он обеспечивает баланс между положениями, касающимися комплементарности и принципа примата национальных юрисдикций. Суд сможет осуществлять свою юрисдикцию лишь в том случае, если государство не имеет воли или средств для осуществления своей собственной юрисдикции. В-третьих, прокурору отводится важная и независимая роль.

10. Сознавая оказанную стране честь принять в Гааге Международный уголовный суд, Нидерланды сделают все для того, чтобы он стал действенным и уважаемым органом. Что касается подготовительной комиссии, которая должна быть созвана Генеральной Ассамблей, то Нидерланды надеются на то, что в 1999 и 2000 годах она будет располагать временем и ресурсами, необходимыми для завершения в первую очередь работы над правилами процедуры и доказывания и определением составов преступлений до установленного срока – июня 2000 года.

11. Г-н ОГОНОВСКИЙ (Польша) присоединяется к заявлению, сделанному по пункту 153 повестки дня представителем Австрии от имени Европейского союза. Польша, которая с самого начала поддержала идею создания Международного уголовного суда, выражает удовлетворение по поводу завершения работы Римской дипломатической конференции. Создание Суда знаменует собой важный этап в развитии международного права и уважении прав человека. Оно позволяет, в частности, усилить роль правосудия, повысить значимость принципа примата права, укрепить мир и международную безопасность и воспрепятствовать любому действию, идущему вразрез с основными принципами международного права. Государства по-прежнему будут нести главную ответственность за преследование исполнителей преступлений, относящихся к юрисдикции Суда. Вместе с тем отсутствие политической воли или неспособность реагировать на самые серьезные нарушения международного права более не будут равнозначны безнаказанности исполнителей самых гнусных преступлений.

12. Действительно, Римский статут не отвечает в полной мере всем надеждам, которые породил проект создания нового судебного органа. Он является результатом длительного и трудного процесса переговоров и многочисленных компромиссов. Некоторые положения ограничивают полномочия Суда, тогда как Польша предпочла бы, чтобы они были более широкими. Вместе с тем она по-прежнему убеждена в том, что присоединение к Римскому статуту большого числа государств позволит этому новому органу стать опорой международного правосудия. Благодаря достижению широкого консенсуса в отношении признанных полномочий прокурора начинать расследование по своей собственной инициативе, включения преступления агрессии и преступлений, совершенных в конфликтах немеждународного характера, установления собственной юрисдикции Суда, подтверждения принципов международного права, связанных с индивидуальной уголовной ответственностью, включая положения о недопустимости ссылки на должностное положение и приказы начальников, учета гендерных аспектов, Суд будет располагать таким количеством инструментов, которое позволит ему эффективно выполнять свою функцию.

13. Делегация Польши хотела бы также подчеркнуть важность с точки зрения процесса отправления правосудия гарантий, предоставляемых обвиняемому, положений о защите свидетелей и потерпевших, механизмов компенсации или реабилитации в интересах потерпевших, а также положения, касающиеся сотрудничества государств и исполнения наказаний. Кроме того, она выражает удовлетворение по поводу того, что в Статуте учитываются основные правовые системы мира и что при отборе судей предусматривается обеспечение справедливого географического представительства, что приведет лишь к повышению авторитетности решений Суда.

14. Польша уже приняла меры в целях подписания Статута, что должно произойти в самое ближайшее время. В любом случае необходимо будет созвать Подготовительную комиссию по выработке правил процедуры и доказывания и определения элементов преступлений. Комиссия сможет выполнить эти задачи до июня 2000 года в том случае, если ей будет предоставлен статус приоритетного органа. Польша будет стремиться внести свой вклад в ее работу в надежде на то, что Суд начнет функционировать до установленного срока.

15. Г-н БА (Гвинея) заявляет, что, учредив 17 июля 1998 года Международный уголовный суд, международное сообщество выполнило задачу исторической значимости. Отныне любое лицо, совершившее преступление геноцида, преступления против человечности или военные преступления, будет привлекаться к ответственности этим Судом, который заполняет пробел в здании международного уголовного права.

16. Текст Статута, несомненно, не без недостатков, однако государства-участники со временем его улучшат. Гвинея решительно выступает за учреждение Суда, о чём свидетельствует тот факт, что она последовательно принимала участие в работе Подготовительного комитета в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций и в работе Комиссии, созванной в феврале 1998 года в Дакаре, Сенегал, в целях согласования позиций африканских государств на Дипломатической конференции в Риме. Она принимала участие в работе и этой конференции. Она подписала Римский заключительный акт и вскоре подпишет в Нью-Йорке Статут. Его правительство начнет процедуру ратификации, как только будут выполнены обычные формальности.

17. Гвинея выступает за скорейший созыв Подготовительной комиссии, предусмотренной Заключительным актом Римской конференции, с тем чтобы Суд мог на деле приступить к выполнению своих функций и стать реальностью.

18. Г-н ПЕРЕС ОТЕРМИН (Уругвай) присоединяется к заявлению, сделанному делегацией Панамы от имени стран - членов Группы Рио, и дополнительно высказывает несколько замечаний, которые свидетельствуют о важном значении, придаваемом его страной рассматриваемому вопросу.

19. Уругвай неоднократно демонстрировал свою поддержку идеи учреждения международного уголовного суда и в Риме проголосовал за Статут. Его главная цель, которая, к сожалению, истолковывалась не всегда правильно, заключалась в мобилизации как можно более широкой международной поддержки в интересах учреждения и функционирования новой юрисдикции, поскольку он считал и считает, что обеспечить ее эффективность без поддержки всех стран, особенно крупных, не представляется возможным.

20. Вместе с тем Уругвай хотел бы высказать оговорки в отношении процесса переговоров. Он присоединяется к заявлениям, ранее сделанным делегацией Китая, которая считает, что организация работы Конференции является не самой лучшей гарантией всестороннего участия всех стран в соответствии с принципами равенства, демократии и транспарентности. В отношении некоторых ключевых статей с большинством стран консультации не проводились. Некоторые проекты текстов даже не выносились на обсуждение; они были распространены среди представителей перед самым голосованием, в результате чего многие из них не смогли обстоятельно изучить то, что ставилось на голосование.

21. Нельзя жертвовать качеством ради срочности. В Риме делегация Уругвая представила несколько предложений, в частности в отношении принципа комплементарности, который является одним из основных принципов юрисдикции Суда. Как таковой этот принцип заслуживает более точного определения, с тем чтобы его недостатки не приводили к возникновению сомнений среди судей, которые должны будут его применять. Фактически этот принцип означает, что не существует никакой иерархической связи, т.е. что Уголовный суд не является для судебных систем, которые он дополняет, ни вышестоящей, ни межнациональной инстанцией. Следовательно, речь идет об отыскании желаемого баланса между этим новым органом - Международным уголовным судом и национальными судебными органами и всеми законно образованными органами государств, в частности парламентами, которым необходимо будет представить только что утвержденный проект.

22. Именно национальные парламенты должны будут в конечном счете изучить Статут и принять его, чтобы он превратился в реальность. Решения Суда, тем не менее, не должны подменять национальные решения, принятые властями государств, где соблюдается законность. В противном случае он действовал бы на основании политических критериев и заменил бы собой национальные органы, что далеко от понятия комплементарности. Этот принцип необходимо было бы сформулировать более четко, и делегация Уругвая вполне готова внести свой вклад в усилия, которые сделают возможным достижение этой цели.

23. Г-жа КАЛЕМА (Уганда) заявляет, что по, ее мнению, принятие Статута представляет собой важный этап на пути прогрессивного развития международного права. Ее страна без оговорок высказалась за учреждение Суда и, кроме того, приняла участие в работе Подготовительного комитета и Конференции и подписала Заключительный акт. Она изучает текст документа в целях его скорейшего подписания, надеясь, что государства, которые еще не сделали этого, осуществляют свои внутренние процедуры и ратифицируют этот документ.

24. Уганда придает особое значение принципу комплементарности, благодаря которому Суд будет осуществлять свою юрисдикцию исключительно в том случае, если национальные системы либо отсутствуют, либо являются неэффективными, принципу независимости прокурора и принципу автоматической юрисдикции в отношении преступлений, предусмотренных Статутом. Вместе с тем она хотела бы сделать оговорку в отношении положения, согласно которому государство, которое стало участником Статута, может в течение семи лет после вступления для него в силу Статута заявить, что оно не признает юрисдикцию Суда в отношении военных преступлений. Наконец, она надеется, что в ходе обзорного процесса будут приняты во внимание другие преступления, которые, по ее мнению, также должны фигурировать в Статуте, например незаконный оборот наркотиков и терроризм.

25. Необходимо оперативно создать Подготовительную комиссию, в функции которой, согласно Заключительному акту, входит выработка правил процедуры и доказывания, определения составов преступлений и преступления агрессии. Это последний этап перед учреждением Суда и началом его функционирования. Поэтому существует настоятельная необходимость предоставления Комиссии достаточного времени и ресурсов для завершения своей работы. В этой связи делегация Уганды хотела бы поблагодарить страны, которые внесли взносы в Целевой фонд, что позволило менее развитым странам, включая Уганду, принять участие в работе Подготовительного комитета и Конференции и гарантировать тем самым всеобщее участие.

26. Г-жа Калема заявляет также, что на предыдущем заседании одна из стран выдвинула против Уганды и ее правительства клеветнические, ложные и очень досадные обвинения. Те, кто хотел бы узнать правду о внутреннем конфликте, который испытывает эта страна и который имеет также последствия для мира и безопасности Уганды и субрегиона, могут ознакомиться с выступлением министра иностранных дел Уганды на пленарном заседании 2 октября текущего года. Присутствие Уганды на восточной границе этой страны вытекает из соглашения, заключенного между правительствами двух стран с целью положить конец действиям повстанцев. Следует также иметь в виду, что правительство Уганды всемерно придерживается положений Всеобщей декларации прав человека, соблюдая ее букву и дух, особенно в тех случаях, когда речь идет о женщинах и детях. Оно подтверждает свою готовность к тесному сотрудничеству со всеми государствами региона, Организацией африканского единства, Организацией Объединенных Наций и всеми заинтересованными сторонами в целях нахождения мирного и прочного решения.

27. Г-н ТРОЙЖУ (Бразилия) говорит, что Римская конференция знаменует собой очень важный этап в истории многсторонних международных отношений. Прошло полвека, прежде чем международному сообществу удалось разработать и принять статут, содержащий элементы, необходимые для учреждения эффективного, независимого и беспристрастного суда.

28. Влияние Суда будет ощущаться далеко за пределами сферы международного права, поскольку он будет способствовать укреплению мира и безопасности во всем мире. Именно поэтому в рамках подготовительной работы, которая предшествовала Римской конференции, делегация Бразилии неоднократно весьма решительно высказывалась за учреждение нового судебного органа. На Конференции она координировала работу двух неофициальных переговорных групп по вопросам, имеющим отношение к функционированию Суда. Одна из этих групп занималась главным образом полномочиями, предоставляемыми прокурору, особенно теми из них, которые последний может выполнять по долгу службы. Другая группа изучила основополагающий вопрос о видах оружия, перечисленных в определении военных преступлений.

29. Бразилия проголосовала за принятие Статута. Она действительно считает, что в этом документе содержатся достаточные гарантии для того, чтобы обеспечить желаемую комплементарность Суда и национальных судебных органов. В Риме Бразилия была озабочена обязательным характером "передачи" лиц Суду - обязательством, которое может оказаться несовместимым с некоторыми положениями конституции Бразилии, запрещающей экстрадицию ее граждан. Что касается исполнения наказаний, то в федеральной конституции Бразилии запрещается и пожизненное тюремное заключение, и это также может оказаться несовместимым с положениями Статута. Тем не менее положения, касающиеся пересмотра приговора по истечении 25 лет (пункт 3 статьи 110), могли бы в определенной мере смягчить остроту этой проблемы.

30. Делегация Бразилия считает также, что следует устранить технические ошибки, содержащиеся в статье 121 Статута (Поправки). Это необходимо для обеспечения целостности всего Статута, являющегося результатом усилий большого числа делегаций и целого ряда сложных компромиссов.

31. После подписания Заключительного акта Римской конференции Бразилия приступила к осуществлению широкого процесса внутренних консультаций в целях вынесения окончательного решения относительно ратификации Статута. Для этого ей пришлось вновь детально изучить текст и проверить его на предмет действительной совместимости с внутренним правом Бразилии. Она стремится к обеспечению эффективности этого процесса путем обращения к законодательной, исполнительной и судебной властям, а также к представителям гражданского общества, в частности к преподавателям университетов и юридических факультетов.

32. Делегация Бразилии выражает удовлетворение по поводу учреждения Подготовительной комиссии, которая должна сделать все необходимое для того, чтобы Международный уголовный суд как можно скорее смог приступить к выполнению своих функций. Она придает особое значение правилам процедуры и доказывания и заявляет о своей готовности активно участвовать в работе Подготовительной комиссии в целях оказания ей помощи для скорейшего завершения обсуждений и достижения позитивных результатов.

33. Г-н БАСЬЕ (Буркина-Фасо) говорит, что общественность приветствовала учреждение Международного уголовного суда, расценивая это событие как дипломатический успех, не уступающий по своей значимости созданию Организации Объединенных Наций. Учреждение Суда венчает длительный и трудный процесс, начавшийся в 1946 году с создания Нюрнбергского и Токийского трибуналов. Оно является результатом компромисса между различными правовыми системами, который позволит карать наиболее гнусные преступления против человечности. Вследствие своей юрисдикции, своего постоянного характера и универсальности Суд обеспечит надлежащие юридические рамки для пресечения любых серьезных нарушений основных прав, будет играть роль сдерживающего фактора и позволит избежать обращения к специальным трибуналам, которые нередко подвергаются резкой критике и даже подозреваются в том, что предпочтение в них отдается победителям в вооруженных конфликтах.

34. Статут Суда согласуется с нормами права Буркина-Фасо, касающимися гарантий и признания прав человека. Кроме того, его можно будет использовать для оказания содействия усилиям Буркина-Фасо, предпринимаемым в целях поддержания мира в Африке.

35. На протяжении последних 10 своим гражданам права человека и основные свободы, обеспечить урегулирование конфликтов и создание механизмов их предотвращения. Многие расценивали факт отсутствия международного уголовного суда как свидетельство того, что у международного сообщества нет воли к пресечению преступлений, которые считаются характерными для развивающихся стран. События в бывшей Югославии, в самом сердце так называемой "цивилизованной" Европы, стали для всех напоминанием о том, что данные преступления не имеют ни какой-то окраски, ни особого социально-политического характера.

36. Принятие Статута позволило человечеству достичь гармонии, однако эта победа не является полной. Буркина-Фасо хотела бы, чтобы в Риме в поддержку Статута высказались все государства. И она по-прежнему твердо надеется на то, что государства, которые проголосовали против, в конечном счете присоединятся к остальным. Со своей стороны, Буркина-Фасо, которая активно участвовала в работе Конференции, вскоре подпишет Статут, что до настоящего времени не представлялось возможным ввиду требований законодательного характера.

37. Г-н ХАНСОН-ХОЛЛ (Гана) напоминает, что в ходе недавних общих прений на Генеральной Ассамблее президент Ганы заявил о том, что Римская конференция ознаменовала собой важный этап в усилиях, предпринимаемых международным сообществом в целях создания юридической и организационной основы, позволяющей предавать суду авторов преступлений геноцида, преступлений против человечности, военных преступлений и серьезных нарушений международного гуманитарного права. Следует надеяться, что добрая воля, которую проявило подавляющее большинство государств, проголосовавших за принятие Римского статута, будет иметь место и в ходе работы Подготовительной комиссии, что позволит создать полностью эффективный и действенный судебный орган.

38. Приняв Римский статут, международное сообщество добилось успеха, имеющего историческое значение. Участие 160 государств, 31 организации и большого числа неправительственных организаций свидетельствует о той значимости, которую оно придает этому вопросу. Гана с удовлетворением и гордостью отмечает, что она была одним из первых государств, подписавших Статут и Заключительный акт. Она приступила к осуществлению необходимых внутренних процедур в целях его ратификации. К сожалению, достичь консенсуса не удалось, и пришлось проводить голосование. Делегация Ганы сознает, что Статут не является совершенным документом и что, возможно, в нем не в полной мере учитываются законные интересы и требования некоторых государств. Вместе с тем она призывает эти государства продемонстрировать более глобальное видение поставленных в нем целей. Сегодня источником угрозы для международной безопасности фактически является варварское поведение некоторых лиц, которые вообразили, что они совершенно безнаказанно могут совершать гнусные преступления. Международное сообщество предупредило их о том, что такая ситуация отныне является для него нетерпимой.

39. Римская конференция приняла решение как можно скорее создать и созвать Подготовительную комиссию и выработать правила процедуры и доказывания, а также определение составов преступлений к 30 июня 2000 года. Следовательно, действовать надо незамедлительно. Необходимо также предоставить Комиссии достаточные ресурсы и необходимое время. Поэтому делегация Ганы предлагает, чтобы Комиссия собралась в начале второго квартала 1999 года и чтобы она провела в течение года три сессии.

40. Делегация Ганы выражает удовлетворение по поводу активного участия в Римской конференции неправительственных организаций. Она предлагает предложить им внести свой вклад

в работу Подготовительной комиссии. Она призывает также Генерального секретаря предоставить государствам техническую помощь, в которой они нуждаются в связи с выработкой своих документов по применению. Она присоединяется к заявлениям, сделанным другими делегациями, которые призвали Генерального секретаря создать целевой фонд, с тем чтобы развивающиеся страны могли направить в Комиссию своих экспертов.

41. Г-н БЕРМАН (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) присоединяется к заявлению, сделанному представителем Австрии от имени Европейского союза. С самого начала Соединенное Королевство принимало активное участие в выработке Статута Суда и в переговорах, которые проходили в Риме. Он хотел бы подчеркнуть, что международное сообщество не смогло бы достичь такого успеха без столь существенной работы, проделанной Комиссией международного права. Как заявил министр иностранных дел Соединенного Королевства при открытии Римской конференции, "Суд помог бы [...] странам преодолеть последствия войны, поскольку правосудие является одним из главных условий примирения. Наконец, Суд встал бы на защиту законности, основ международной безопасности и процветания".

42. Соединенное Королевство подпишет Статут в ближайшее время. У него имеется по меньшей мере два основания для выражения удовлетворения. Во-первых, оно сыграло определяющую роль в выработке определения военных преступлений и преступлений против человечности. Оно весьма удовлетворено тем, что в определении военных преступлений учитываются внутренние вооруженные конфликты, поскольку в большинстве своем акты насилия, совершенные в последние годы, имели место именно в этом контексте. Кроме того, в Статуте Суда последний наделяется полномочиями требовать возмещения в интересах пострадавших (ст. 75). Таким образом, Суд не будет ограничиваться защитой интересов общества, наказывая за совершенные преступления; он будет также проявлять интерес к судьбе тех, кто пострадал от них. Это положение усилит и его роль сдерживающего фактора.

43. Во-вторых, Соединенное Королевство приветствует комплекс положений, которые регулируют назначение и отбор судей, поскольку оно всегда считало, что в данном случае речь идет об одном из важных этапов. Действительно, невозможно рассчитывать на создание судебного органа, на который возлагаются самые благородные надежды человечества, не уделяя его составу столько же внимания, сколько и составу национальных органов. Возникает также вопрос доверия: государства направят в Суд дела, которые затрагивают важные политические интересы, лишь в том случае, если они будут уверены, что он отвечает самым строгим требованиям добросовестности и беспристрастности. Наконец, существует аспект эффективности: речь идет об обеспечении того, чтобы Суд демонстрировал самый высокий уровень компетенции. Соединенное Королевство приложило в Риме все усилия для обеспечения включения в Статут трех важных элементов: надлежащего определения квалификации и опыта, которыми должны обладать судьи; приемлемой системы выдвижения кандидатов; адекватных правил организации выборов. Оно было действительно удивлено тем противодействием, которое было оказано его усилиям. Тем не менее сопоставление мнений государств было желательным с точки зрения достижения согласованного решения. Теперь можно быть уверенным в том, что судьи Суда будут обладать необходимой компетенцией и опытом, что они будут проявлять добросовестность - начиная с периода, предшествующего процессу, до окончания процедур обжалования - и что это приведет к повышению авторитета Суда.

44. Не вызывает никакого сомнения, что Шестой комитет выразит удовлетворение всех делегаций, даже если ему придется использовать для этого самые нейтральные выражения в соответствии с дипломатическими обычаями. Соединенное Королевство сожалеет лишь о том, что на Конференции не удалось достичь одной из целей, сформулированных в ее регламенте, а именно принять Статут консенсусом, тем более, что для этого на ней было сделано все необходимое. Однако можно надеяться, что это не имеет скрытого смысла. Возможно, после

того, как улягутся эмоции, вызванные Конференцией, упорствующие государства пересмотрят свои выводы, и Статут будет пользоваться не просто поддержкой всего международного сообщества, а всеобщей поддержкой.

45. В это время предстоит многое сделать, поскольку процесс учреждения Уголовного суда не заканчивается принятием Статута. Теперь речь идет о том, чтобы собрать подписи; призвать государства перейти от подписания к ратификации; заручиться необходимой политической и финансовой поддержкой; подготовить проведение выборов судей и прокурора. Кроме того, Конференция поручила определенные задачи Подготовительной комиссии. Короче говоря, важно начать эти процессы решительно, но без спешки.

46. Г-н КОРЗАЧЭНКО (Украина) считает, что принятый в Риме Статут решает многие острые юридические проблемы и позволяет примирить позиции, которые весьма отличаются друг от друга. Суд, возможно, не решит все проблемы современного мира, но он останется главным элементом международной системы уголовного правосудия, будучи независимым, беспристрастным и эффективным органом.

47. Как и другие делегации, делегация Украины считает, что Подготовительная комиссия должна приступить к работе не позднее апреля 1999 года и провести столько заседаний, сколько понадобится. В этой связи для нее необходимо выделить достаточный объем финансовых ресурсов. Украина придает большое значение работе, которую должна выполнить Комиссия: выработать правила процедуры и доказывания, дать определение агрессии и составов преступлений и разработать условия, в которых Суд будет осуществлять свою юрисдикцию. Неправительственные организации, вклад которых был весьма полезным на всех стадиях переговоров, должны будут принять самое непосредственное участие в работе Подготовительной комиссии.

48. Г-н ГУТЬЕРРЕС НАВАС (Гондурас), выступая от имени Гватемалы, Гондураса, Доминиканской Республики, Коста-Рики, Никарагуа, Панамы и Сальвадора, говорит, что с окончанием "холодной войны" произошел ряд изменений в международном порядке и появились новые надежды. Трагические акты насилия, совершенные в ходе многочисленных внутренних и международных конфликтов, которые имели место в различных регионах мира, побудили возобновить дискуссии относительно необходимости создания международного уголовного суда. Со своей стороны, страны Центральной Америки и Доминиканская Республика поддержали все этапы процесса его создания: сначала они поддержали резолюцию, в которой Комиссии международного права было предложено разработать проект статута; затем работу различных сессий Подготовительного комитета; наконец, саму Римскую конференцию, на которой был принят окончательный текст Статута. В Подготовительном комитете и в Риме они присоединились к большому числу государств, высказавшихся за создание такого суда, который имел бы законный, эффективный, беспристрастный и транспарентный характер, пользовался бы моральным авторитетом и опирался бы на основополагающие принципы взаимодополняемости, независимости, компетентности и универсальности.

49. Хотя Статут не был принят на основе консенсуса, в конечном счете возобладало то коллективное мнение, что создание Суда отвечает устремлениям большинства народов Организации Объединенных Наций, и об этом свидетельствует тот факт, что за Статут проголосовало 120 государств. Страны Центральной Америки и Доминиканская Республика убеждены в том, что создание Суда заполнит институциональный вакuum и означает собой весьма важный этап в развитии международного права. Можно даже утверждать, что в качестве первого судебного органа такого масштаба Суд станет воплощением новой концепции направления правосудия на международном уровне. Впервые в истории человечества с такой силой было выражено стремление людей к миру и справедливости. Страны Центральной Америки и Доминиканская Республика будут

проявлять такую же активность и энтузиазм в работе Подготовительной комиссии, которые они проявили в работе Подготовительного комитета и Римской конференции.

50. Г-н ХАМДАН (Ливан) говорит, что число ораторов, высказавшихся по рассматриваемому вопросу, свидетельствует о том важном значении, которое международное сообщество придает созданию Международного уголовного суда. Тем не менее в принятом в Риме Статуте имеются пробелы. Так, ливанская делегацию удивляет то, что в целях обеспечения разнообразия мнений в составе Канцелярии Прокурора, которая является одним из важнейших органов МУС, было решено применять критерий гражданства, а не критерий юридической системы. С другой стороны, ливанская делегация считает, что Статут должен иметь обязательный характер для всех государств независимо от того, являются ли они его участниками.

51. Как бы то ни было, принятие Статута открывает новую эпоху в международных отношениях, и это не может не вызвать удовлетворения. Как заявил в Риме Председатель Комитета полного состава г-н Филипп Кирш, Статут должен рассматриваться не как окончательно оформленный документ, а как развивающийся текст, который необходимо будет совершенствовать и изменять с учетом возникающих потребностей.

52. Ливанская делегация считает, что Подготовительная комиссия должна как можно скорее приступить к своей работе и что необходимо привлечь к переговорам НПО. Наконец, она поддерживает предложение создать целевой фонд для оказания помощи развивающимся странам и наименее развитым странам, желающим принять участие в работе Подготовительной комиссии.

53. Г-н СУХЕЙМАТ (Иордания) объявляет, что его страна подписала Статут 7 октября 1998 года. Он выражает надежду, что Подготовительная комиссия как можно скорее приступит к своей работе, поскольку мир нуждается в международном суде для судебного преследования лиц, которые совершили отвратительные и оскорбляющие человечество преступления.

54. Представитель Иордании подтверждает позицию стран Движения неприсоединения в том виде, в каком она изложена в Дурбанской декларации, которую он полностью поддерживает.

55. Место Председателя занимает заместитель Председателя г-н Вервей (Нидерланды).

56. Г-н ЧХЕИДЗЕ (Грузия) напоминает, что его страна познала ужасы вооруженного конфликта с момента достижения своей независимости. Поэтому она одной из первых высказалась за создание Международного уголовного суда. Она действительно считает, что создание такого института придало бы существованию государств более стабильный и мирный характер. Это позволило бы также перевести отношения в рамках международного сообщества на более высокий уровень, поскольку ответственность за арест и судебное преследование исполнителей самых отвратительных преступлений приобрела бы коллективный характер.

57. Грузия подписала Заключительный акт Римской конференции, поскольку распространение понятия военных преступлений на внутренние вооруженные конфликты представляет собой решительный шаг вперед. Остается лишь дать определение агрессии и элементам состава преступлений и установить правила процедуры и доказывания. Однако осталось мало времени, и следует незамедлительно взяться за решение этой задачи, приступив к этому уже в Нью-Йорке. В 1999 году Подготовительная комиссия должна провести сессию продолжительностью в восемь недель, и еще несколько недель работы в 2000 году должны позволить Комиссии выполнить эту задачу, если она будет обеспечена достаточным объемом средств. Грузия считает в этой связи, что следует пригласить неправительственные организации принять участие в этой работе, как они это сделали в Риме. Было бы неплохо также заручиться поддержкой тех государств, которые еще не присоединились к Статуту.

58. Г-н БЕЛЛО (Нигерия) выражает свою убежденность в том, что создание Международного уголовного суда внесет значительный вклад в дело поддержания международного мира и безопасности. Международное сообщество должно предпринять необходимые усилия для того, чтобы этот суд в кратчайшие сроки приступил к работе. Поэтому нигерийская делегация выступает за предложение, содержащееся в резолюции F. Тем не менее она не поддерживает оговорки, высказанные многочисленными делегациями, в частности греческой делегацией, в отношении определения преступления агрессии, которое должно быть разработано Подготовительной комиссией. Кроме того, в этом вопросе возникло некоторое расхождение между положениями Статута и резолюцией F в том, что касается определения органа, отвечающего за эту работу. Подготовительная комиссия должна приступить к своей работе в течение первого квартала 1999 года, и ее необходимо обеспечить всеми ресурсами и услугами, в которых она нуждается для эффективного выполнения ее мандата.

59. Нигерийская делегация поддерживает содержащееся в резолюции E предложение созвать обзорную конференцию и поручить ей рассмотреть возможность включения терроризма, торговли наркотиками и применения ядерного оружия или наземных мин в перечень преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда. Она поддерживает также создание целевого фонда для оказания помощи развивающимся странам, желающим принять участие в работе Подготовительной комиссии.

60. Г-н ЭРВА (Судан) отмечает, что Судан поддерживает в принципе все юридические и иные средства мирного урегулирования споров и в целом любые меры, которые могут способствовать поддержанию международного мира и безопасности. Судан является одной из тех немногих стран, которые признали обязательной юрисдикцию Международного Суда и, как известно, он принял активное участие в работе Римской конференции, не пожалев никаких усилий для решения всех проблем.

61. Недавние события в истории Организации показали, что Устав тенденциозно толкуется в угоду некоторым государствам. Так, Совет Безопасности постоянно брал под свою защиту некоторые страны, которые практикуют терроризм и оккупируют не принадлежащие им территории. В то время как эти страны пользуются полной безнаказанностью, в отношении других стран вводятся санкции и эмбарго на основании одних лишь подозрений и политических предрассудков. Всего лишь через месяц после окончания Римской конференции произошел инцидент, подтвердивший, что государства-члены неравны в своих правах и обязанностях. Самая мощная военная держава мира совершила нападение на одну из наименее развитых стран - Судан, сославшись на предусмотренное в статье 51 Устава право на самооборону в целях оправдания нападения на завод по производству фармацевтической продукции. Однако в той же статье предусматривается также обязательство использовать мирные средства. Когда Судан потребовал направления на его территорию миссии по установлению фактов, агрессор ответил отказом. Суданское правительство вынуждено таким образом задаться вопросом, будет ли Международный уголовный суд в состоянии преследовать и предавать суду агрессоров или же задача положить конец безнаказанности будет выполняться лишь в отношении слабых, а не сильных сторон.

62. Поэтому неудивительно, что Судан настаивал на обеспечении полной независимости Суда от Совета Безопасности и включении агрессии в перечень преступлений, подпадающих под его юрисдикцию.

63. Г-н БОГОРЕХ (Джибути) говорит, что, приняв подавляющим большинством Статут Международного уголовного суда, международное сообщество продемонстрировало свое стремление положить конец безнаказанности. К сожалению, трагические события в Косово свидетельствуют, по-видимому, о том, что голос международного сообщества не был услышан.

64. Хотя подписание Статута представляет собой, безусловно, историческое событие, предстоит проделать еще большую работу для достижения вышеупомянутой цели. Так, Подготовительной комиссии необходимо будет разработать правила процедуры и доказывания, а также определение элементов состава преступлений. Необходимо будет подумать также над способом финансирования Суда. Предусмотренный в Статуте метод может на деле привести к тому, что судьба Суда будет зависеть от проявления доброй воли государствами, и в частности наиболее мощными из них.

65. Представитель Джибути считает также, что необходимо безотлагательно устранить недостатки Статута. Так, международному общественному мнению будет непонятно, почему Суд не признает преступления агрессии, которое является нередко источником всех остальных преступлений. Кроме того, непонятно, почему ядерное оружие не включено в перечень видов оружия, применение которых считается военным преступлением.

66. Джибути выражает также надежду, что в весьма скором времени будет пересмотрено положение, позволяющее любому государству-участнику не признавать юрисдикцию Суда в отношении преступлений, совершенных его гражданами на его территории, в течение семи лет после вступления Статута в силу для этого государства. Только после устранения всех этих недостатков международное сообщество будет иметь в своем распоряжении эффективный судебный орган, обладающий бесспорным авторитетом.

67. Г-н ЭФФЕНДИ (Индонезия) говорит, что Индонезия с самого начала придавала большое значение созданию Международного уголовного суда и принимала активное участие в осуществлении этой цели на сессиях Подготовительного комитета и Римской конференции. Она всегда считала, что в Статуте должны соблюдаться принципы международного права, регулирующие отношения между государствами. Она считала также, что Статут должен разрабатываться в условиях сотрудничества всех государств, как бы ни различались их политические, юридические или социальные системы, и что в нем должны неукоснительно соблюдаться принципы суверенитета и территориальной целостности государств и невмешательства в их внутренние дела. Она также подчеркивала, что крайне важно обеспечить беспристрастный характер Суда и оградить его от какого бы то ни было политического влияния, в том числе со стороны Совета Безопасности.

68. Сейчас не представляется возможным подробно проанализировать Статут. Со своей стороны, Индонезия внимательно изучает все положения, касающиеся вышеупомянутых принципов, в частности положения, регулирующие юрисдикцию Суда. Действительно, нельзя забывать, что Суд будет играть дополняющую роль по отношению к национальным судебным органам.

69. На каждом этапе работы Индонезия предпринимала все возможные усилия для достижения консенсуса и обеспечения тем самым всеобщего признания Суда. Поэтому она выражает сожаление в связи с тем, что пришлось прибегнуть к голосованию. Она по-прежнему твердо надеется на то, что дух сотрудничества возобладает в ходе работы Подготовительной комиссии, которая приобретает тем более важное значение, что на Комиссию были возложены большие обязанности.

70. Г-жа БАЙКАЛ (Турция) говорит, что ее страна поддержала проект создания трибуналов по бывшей Югославии и Руанде и по этой же причине она приняла активное участие в работе Римской конференции. Турецкая делегация вместе с рядом делегаций других стран, которые постоянно страдают от проблем, создаваемых преступлением терроризма, предложила включить терроризм в перечень преступлений против человечности, которые подпадают под юрисдикцию Суда. Поэтому она выражает сожаление по поводу того, что этот тип преступлений не охвачен Статутом. В этой связи благоприятные перспективы открывает включение в Заключительный акт Конференции рекомендации, в соответствии с которой преступления терроризма и незаконного оборота наркотиков должны подпадать под юрисдикцию Суда. Конференция также подтвердила,

что террористические акты, кто бы их ни совершал и каковы бы ни были их формы, методы или мотивы, являются серьезными преступлениями, затрагивающими международное сообщество.

71. Другие делегации уже напоминали в Шестом комитете, что одним из недостатков Статута является то, что государство, не являющееся его участником, не может ссылаться на те же мотивы, что и государство-участник, для отказа от юрисдикции Суда. Для обеспечения авторитета и эффективности Суда необходимо, чтобы государства попытались решить эти проблемы в рамках внутреннего регламента Подготовительной комиссии и Обзорной конференции.

72. В заключение г-жа Байкал заявляет, что на 11-м заседании Комитета одна из делегаций затронула, в частности, вопрос о положении на Кипре. Для получения представления о положении в этой стране необходимо также ознакомиться с мнением кипriotов-турок, которые являются подлинными жертвами сложившейся ситуации.

73. Г-жа ЧИБАНДА МУНЬЯТТИ (Зимбабве) говорит, что ее делегация безоговорочно поддерживает заявление, сделанное Южной Африкой от имени 12 членов Сообщества по вопросам развития стран юга Африки. Она одной из первых подписала Статут, хотя и не была полностью удовлетворена полученным результатом. Она предпочла бы, чтобы Суд был независимым и беспристрастным и автоматически обладал юрисдикцией в отношении самых серьезных преступлений, включая преступление агрессии, определение которому должна дать Подготовительная комиссия. Положения, предусматривающие согласие с юрисдикцией и отказ от нее, а также условия такого согласия или отказа, по-прежнему имеют расплывчатый характер. Нет уверенности в том, что такие положения не помешают эффективному функционированию Суда.

74. Необходимо безотлагательно создать Подготовительную комиссию, с тем чтобы можно было принять все возможные меры для обеспечения начала работы Уголовного суда. Следовало бы также созвать Обзорную конференцию, которая позволит государствам-членам подвести итог работы Суда. Наконец, весьма важно мобилизовать необходимую политическую волю для того, чтобы обеспечить всеобщее признание нового суда. Зимбабве с удовлетворением отмечает, что уже 58 государств подписали Статут, и настоятельно призывает все государства, которые еще не подписали Статут, сделать это.

75. Г-жа МЕХЕМАР (Египет) говорит, что ее страна придает столь важное значение созданию Международного уголовного суда, что она уже учредила комиссию в составе специалистов, поручив ей провести подготовку к присоединению Египта к Статуту. Хотя Статут пока еще не представляет собой оптимального варианта, в нем удалось согласовать зачастую противоположные интересы. Что касается Египта, то, хотя он выражал пожелание, чтобы Суд не зависел ни от какого политического органа, в утвержденном тексте Статута Совет Безопасности имеет право вето. Он может таким образом выступить против каких-либо действий самого Суда, сославшись на главу VII. Вызывает также сожаление то, что в Статуте обойдены молчанием ядерное оружие и ядерная угроза, которые, следовательно, не подпадают под юрисдикцию Суда. Такая логика несколько удивительна, как и тот факт, что агрессия была определена в качестве особого случая.

76. Несмотря на все эти недостатки, Египет не забывает о сильных сторонах Статута, которые заключаются в том, что он будет отныне служить механизмом борьбы с военными преступлениями, преступлениями против человечности и преступлением геноцида, а также механизмом защиты детей в условиях вооруженных конфликтов. Он заслуживает также высокой оценки за то, что в нем решен вопрос о передаче власти управляющей державой на оккупированной территории и о создании поселений. Кроме того, он способствует укреплению и повышению эффективности международного права.

77. Ссылаясь затем на резолюцию F, которая касается Подготовительной комиссии, г-жа Мехемар заявляет, что она весьма оптимистически расценивает шансы на разработку действенного определения агрессии. В любом случае Комиссии придется проделать большую работу и необходимо обеспечить ее достаточными ресурсами для того, чтобы она могла завершить свою работу до 2000 года.

78. Г-н ВЕСТДИКЕНБЕРГ (Германия) говорит, что его делегация поддерживает заявление представителя Австрии, который уже изложил позицию государств – членов Европейского союза. Он хотел бы в качестве добавления высказать несколько соображений. Прежде всего он отмечает, что, хотя серьезные преступления оставались до настоящего времени безнаказанными, это происходило не по вине национальных законодательств или международных норм, считающих преступными такие отвратительные деяния, а скорее из-за неспособности национальных судов принять соответствующие меры или из-за их нерешительности. В жизни международного сообщества открывается, таким образом, новая эпоха, и будет заполнен серьезный пробел. Самим своим существованием Уголовный суд разубедит отдельных лиц, вынужденных теперь отвечать за свои действия, совершать вышеупомянутые преступления.

79. Римский статут имеет историческое значение, поскольку в нем содержится ряд весьма важных положений, которые г-н Вестдикенберг кратко излагает. Во-первых, Суд будет обладать юрисдикцией в отношении четырех самых серьезных видов преступлений, которые затрагивают международное сообщество. Во-вторых, эта юрисдикция может осуществляться в тех случаях, когда государство, на территории которого было совершено преступление или гражданин которого обвиняется в совершении преступления, является участником Статута. Суд сможет также действовать, если Совет Безопасности, руководствуясь главой VII Устава Организации Объединенных Наций, потребует от Прокурора расследования ситуации, в которой могло быть совершено одно из этих четырех преступлений. Кроме того, Прокурор сможет приступить к расследованиям *motu proprio*. Наконец, Суд будет функционировать в соответствии с принципом дополняемости: он будет вмешиваться только в том случае, если национальные суды не будут иметь ни возможности, ни желания приступить к разбирательству по тому или иному преступлению. О том, что эти различные аспекты вызывают интерес, свидетельствует тот факт, что Статут уже подписало весьма большое число государств. Что касается Германии, то она намерена сделать это до конца года.

80. Однако, прежде чем Суд сможет приступить к выполнению своих обязанностей, предстоит проделать большую работу. Когда Шестой комитет будет работать над своей резолюцией по этому вопросу, ему необходимо будет попытаться мобилизовать усилия в поддержку этого нового учреждения. Он должен будет с этой целью как можно скорее организовать первую сессию Подготовительной комиссии и обеспечить ее финансирование. Она должна будет к тому же разработать несколько юридических документов. Поэтому необходимо, чтобы все государства сотрудничали друг с другом, с тем чтобы Комиссия могла эффективно функционировать и завершить свою работу в 1999 году. В крайнем случае она сможет вновь собраться в 2000 году до предельного срока – 30 июня 2000 года.

81. Подготовительная комиссия должна будет, в особенности, договориться об определении агрессии в соответствии с резолюцией F, принятой в Риме. По мнению Германии, Комиссии необходимо будет сосредоточить свое внимание именно на перечисленных в этой резолюции вопросах, т.е. правилах процедуры и доказывания, элементах состава преступлений и т.д. Она не должна разрабатывать другие документы, поскольку эта задача относится, скорее, к компетенции Обзорной конференции. Наконец, поскольку Статут был принят подавляющим большинством государств, собравшихся в Риме, непонятно, почему необходимо возобновлять рассмотрение документа, уже признанного 120 государствами, или ставить под сомнение некоторые

вопросы, уже решенные в компромиссном заключительном варианте, который Бюро Комитета полного состава предложило Конференции.

82. Когда Подготовительная комиссия будет разрабатывать различные требуемые от нее тексты, необходимо обеспечить, чтобы она не заостряла свое внимание на деталях, а попыталась, скорее, найти компромиссные решения. Эта работа отнимет, очевидно, большую часть ее времени. При рассмотрении процедурных вопросов ей необходимо будет обратиться к помощи экспертов и не тратить слишком много времени на обсуждение "элементов состава преступлений". Разве в самом Статуте не говорится, что эти элементы "помогают Суду в толковании и применении" определенных статей? Что касается других документов (соглашения о местопребывании, финансовых правил, привилегий и иммунитетов ...), то достаточно будет использовать precedents, уже установленные другими международными учреждениями.

83. Г-н ТАБОН (Мальта) говорит о гордости своей страны в связи с тем, что она входит в число 58 государств, уже подписавших Римский статут, и призывает государства, которые еще не сделали этого, подписать Статут в кратчайшие сроки. Он напоминает, что в сентябре 1997 года Мальта приняла у себя региональную конференцию по вопросу о создании постоянного международного суда. Мальта хотела тем самым продемонстрировать, что она придает важное значение созданию судебного механизма, который позволял бы судить по справедливости тех, кто был признан виновным в совершении преступлений на международном уровне.

84. Несмотря на свои недостатки, подписанный в Риме Статут позволяет заложить основы для создания действенного и эффективного суда. Представитель Мальты присоединяется к делегациям, которые призвали Подготовительную комиссию как можно скорее приступить к работе и собираться столько раз, сколько потребуется для выполнения порученных ей задач.

85. Г-жа КУЭТО МИЛИАН (Куба) констатирует, что Шестой комитет выслушал весьма различные мнения относительно Статута Международного уголовного суда. Он стал свидетелем заносчивой демонстрации своего могущества странами, которые считают себя центром Вселенной. Лицемерие их позиций и аргументов очевидно, как и тщетность их попыток оклеветать тех, кто еще осмеливается называть вещи своими именами. На Кубе агрессора называют агрессором, а наемника - наемником.

86. Никакие заявления, сделанные в Шестом комитете, не побудили Кубу изменить позицию, которую она защищала в Риме. По ее мнению, Статут не оправдывает ожиданий большей части человечества, в частности народов Юга. Предполагалось осудить самые тяжелые преступления против человечности, но в стороне остались агрессия, торговля наркотиками и терроризм. Эти преступления не являются, возможно, достаточно отвратительными? Может быть, не хватало элементов для определения их состава? Нет, не хватило именно политической воли.

87. Некоторые делегации предлагают смотреть в будущее и не возвращаться к тому, что произошло в Риме. Однако в этом случае не удастся использовать опыт, приобретенный в Риме: с одной стороны, получило развитие понятие преступления против человечности, но, с другой стороны, многие делегации не поняли разницы между обычным правом и договорным правом. Кроме того, многие делегации, подумывая о будущем, не колеблясь поставили Суд в подчинение Совета Безопасности. Создается впечатление, что перед правосудием некоторые более равны, чем другие.

88. Некоторые стороны хотели бы убедить международное сообщество в том, что создание трибуналов по бывшей Югославии и Руанде является жестом альтруизма. Однако эти трибуналы являются специальными, и даже их создатели называют их вспомогательными органами Совета

Безопасности. Кроме того, именно другие государства-члены финансируют бюджет данных двух органов – бюджет, который, следует напомнить, в пять раз превышает бюджет Международного Суда.

89. В заключение г-жа Куэто Милиан выражает признательность всем делегациям, которые с самого начала Римской конференции и затем в ходе ее работы поддерживали призыв Кубы квалифицировать введенное против нее эмбарго в качестве преступления, направленного на ее уничтожение, а также преступления агрессии и преступления против человечности.

90. Г-н ВАСКЕС (Эквадор) говорит, что его делегация поддерживает заявление, сделанное Группой "Рио". Именно желание принять меры в ответ на всеобщее возмущение самыми отвратительными преступными актами побудило его страну с самого начала принимать участие в осуществлении проекта создания Международного уголовного суда. Процесс переговоров оправдал все ее ожидания, а именно надежду на то, что когда-нибудь правосудие не будет знать границ.

91. Эквадорская делегация хотела бы в то же время дать высокую оценку той важной роли, которую сыграли в этом процессе гражданские ассоциации и неправительственные организации.

92. Г-н Васкес заявляет, что Эквадор ратифицировал Статут 7 октября. Он полностью готов сотрудничать с другими заинтересованными государствами, с тем чтобы обеспечить успех работы Подготовительной комиссии и скорейшее начало работы Уголовного суда.

93. Г-н ДАБОР (Сьерра-Леоне) выражает признательность всем странам, которые внесли средства в Целевой фонд, что позволило большому числу развивающихся стран присутствовать на Римской конференции и принять участие в ее работе, а также всем неправительственным организациям, которые сыграли важную роль в этой работе. Хотя Статут, принятый в результате продолжавшихся шесть недель трудных переговоров, полностью не отвечает, возможно, интересам всех делегаций, Сьерра-Леоне считает его принятие крупным шагом вперед. Она подписала Заключительный акт в Риме и готовится подписать Статут в Нью-Йорке.

94. Предстоит еще проделать большую работу. Необходимо, в частности, дать определение преступлению агрессии и в кратчайшие сроки создать Подготовительную комиссию. На данный момент 58 государств подписали Статут, и все те, кто еще его не подписал, должны безотлагательно это сделать. Странам, которые выступили против, следует пересмотреть свою позицию. Для того чтобы Суд приобрел подлинно общепризнанный – и, следовательно, по-настоящему эффективный – характер, он должен пользоваться поддержкой всех государств, особенно наиболее мощных из них. Именно поэтому следует оставить открытой возможность проведения переговоров.

95. Г-жа ЭЖЕН (Гаити) высказывается за скорейший, по возможности, созыв Обзорной конференции для рассмотрения вопроса о включении других, еще обсуждаемых элементов, и разработки справедливого определения термина "агрессия". Она разделяет мнение тех, кто предлагает включить преступление терроризма в число преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда. Однако с учетом того, что в Гаити отменена смертная казнь, она не поддерживает позицию тех стран, которые хотели бы добавить смертную казнь к числу наказаний, определяемых Судом.

96. Г-н МУКОНГО НГАЙ (Демократическая Республика Конго) хотел бы опровергнуть заявление, в котором одна из делегаций отрицала факт агрессии в отношении его страны. Международное сообщество хотели убедить в том, что речь идет об осуществлении договора о военном сотрудничестве, тогда как все подобные договоры уже были денонсированы новым конголезским правительством. В любом случае военным договором не объяснить, почему

угандийские военнослужащие проникли вглубь конголезской территории на расстояние более чем 500 километров и окружили Кисангани - третий по величине город страны.

97. Г-жа КАЛЕМА (Уганда), осуществляя свое право на ответ, заявляет, что вопрос, затронутый представителем Демократической Республики Конго, не относится к компетенции Шестого комитета.

98. Г-н МИХАИЛИДИС (Кипр), осуществляя свое право на ответ, хотел бы напомнить представителю Турции, что единственным международно признанным правительством на острове является правительство Кипра. Оно представляет всех граждан Республики Кипр, в каком бы районе ее территории они ни находились. Правительство киприотов-турок и присутствие турецких военнослужащих на Кипре были объявлены "незаконными и не имеющими силы" Советом Безопасности, в частности в его резолюциях 541 (1983) и 550 (1984).

99. Г-жа БАЙКАЛ (Турция) отмечает, что делегация Кипра предпочитает повторять обвинения, лживость которых уже была изобличена Турцией. Она выражает надежду, что сообщество киприотов-турок также получит возможность высказать свое мнение.

100. Г-н МИХАИЛИДИС (Кипр), осуществляя свое право на ответ, повторяет, что меры, принятые правительством киприотов-турок, были признаны "незаконными и не имеющими силы" в резолюциях Совета Безопасности. Он зачитывает основные положения этих резолюций.

101. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ объявляет о завершении общих прений по пункту 153 повестки дня и делает основные выводы. Все выступившие делегации выразили надежду и оптимизм. Они заявили о своем понимании того, что Подготовительной комиссии необходимо предоставить требующиеся ей время и средства и что Целевой фонд представляет интерес для развивающихся стран и наименее развитых стран. Вместе с тем многие государства выразили оговорки к Статуту в том виде, в каком он был принят в Риме. В то же время все делегации склоняются к тому, что Подготовительная комиссия должна пользоваться поддержкой всех государств, даже тех государств, которые не занимают определенной позиции. Она будет именно тем органом, в котором можно будет согласовывать все точки зрения.

Заседание закрывается в 18 ч. 45 м.