



КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 13-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н АМНЕУС (Швеция)

Председатель Консультативного комитета по административным и
бюджетным вопросам: г-н МСЕЛЛЕ

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 121 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ШКАЛА ВЗНОСОВ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСХОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ: ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО ВЗНОСАМ (продолжение)

*В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комнаты DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного выпуска для каждого Комитета.

Заседание открывается в 15 ч. 05 м.

ПУНКТ 121 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ШКАЛА ВЗНОСОВ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСХОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ: ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО ВЗНОСАМ (продолжение) (A/42/11 и Add.1)

1. Г-н МИХАЛЬСКИЙ (Соединенные Штаты Америки) отмечает, что ни одна из делегаций, которые усомнились в правильности метода распределения расходов, не смогла предложить абсолютно справедливую формулу. Поскольку опыт показывает, что сложность формулы не гарантирует ее справедливости, он присоединяется к делегациям, которые высказались за самую простую и ясную формулу.
2. Тот факт, что большая часть прений была посвящена вопросу о различных путях сокращения ставок взносов некоторых государств-членов за счет других, заставляет задуматься над значением, которое некоторые государства придают Организации. Вместе с тем даже в самых бедных государствах на выплату членских взносов идет лишь незначительная часть национального дохода: нижний предел ставки взносов, который применяется в отношении 78 государств-членов, составил в 1987 году 72 454 долл. США, т.е. намного меньше стоимости содержания одного дипломата в Нью-Йорке в течение года. В группе стран, к которым применяется более высокая ставка взносов, соотношение размера взноса и национального дохода аналогично вышеуказанному. В этих условиях трудно согласиться с просьбами о скидке на основании макроэкономических показателей, таких, как обслуживание задолженности.
3. Комитет уже приступил к многочисленным "техническим корректировкам", направленным на облегчение бремени развивающихся стран и ликвидации "аномалий", которые, как полагают, наносят ущерб принципу платежеспособности. В период экономического подъема в развивающихся странах Генеральная Ассамблея увеличила продолжительность базового статистического периода, с тем чтобы охватить годы, когда их доход был еще незначительным. Поскольку темпы их роста в настоящее время сократились, многие из них требуют сокращения продолжительности базового периода. Это, в частности, относится к странам-производителям нефти, которые, ссылаясь на падение цен, требуют сокращения размера их взносов, несмотря на то, что их доход на душу населения по-прежнему превышает аналогичный показатель многих развивающихся стран.
4. Кроме того, предел дохода на душу населения регулярно повышался, так что более 80 процентов государств-членов в настоящее время пользуются скидкой. Под тем предлогом, что изменение этого предела не всегда соответствовало изменениям индекса инфляции Соединенных Штатов, многие делегации требуют его повторного пересмотра в сторону повышения. Таким образом, Комитет по взносам на тридцать девятой сессии отметил, что для большинства развивающихся стран действовавший в то время предел дохода в размере 2100 долл. США был по меньшей мере столь же благоприятным, как и предел, который действовал в 1948 году. Тем не менее Генеральная Ассамблея увеличила предел дохода до 2200 долл. США. Новое увеличение особенно выгодно для небольшой группы новых индустриализирующихся стран и одного из основных вкладчиков и приведет к увеличению ставки взносов развивающихся стран, национальный доход которых превышает установленный предел.
5. Многие делегации потребовали, чтобы Комитет скорректировал различными средствами (метод паритетов покупательной способности, скорректированный по ценам валютный курс и т.д.) данные о национальном доходе стран, которые используют

(Г-н Михальский, Соединенные Штаты)

недостаточно объективный обменный курс или инфляционный индекс. Это, несомненно, затруднило бы подтасовку некоторыми государствами-членами своих статистических данных с целью сокращения ставки их взносов; вместе с тем разработка шкалы может потребовать еще больших усилий и затрат, что вовсе не означает, что сопоставимость содержащихся в ней данных улучшится.

6. Американская делегация не понимает, почему следует учитывать обслуживание задолженности: лишь небольшое число развивающихся стран со средним или более высоким уровнем доходов пользуются этой привилегией; процентные ставки уже и так начисляются, исходя из размера национального дохода; другие страны могли бы также потребовать принимать во внимание их конкретные проблемы. Поэтому нет никакой необходимости в сохранении специального коэффициента скидки, установленного в 1985 году, равно как и в совершенствовании формулы.

7. Американская делегация по-прежнему убеждена в том, что платежеспособность не должна рассматриваться в качестве основополагающего критерия. Она вновь требует увеличения нижнего предела ставок для всех стран, за исключением наименее развитых стран, с тем чтобы подавляющее большинство государств-членов несколько более активно участвовало в процессе принятия бюджетных решений. К тому же, единственным средством сокращения размера взносов всех государств-членов является сокращение размера бюджета. Американская делегация с удовлетворением отмечает, что избран именно этот путь, о чем свидетельствует, как представляется, предлагаемый бюджет на 1988-1989 годы. Эта эволюция, которая является результатом реформ, предусмотренных резолюцией 41/213, предоставляет членам Комитета возможность подготовить в ходе неофициальных консультаций упрощенные инструкции, которые позволят Комитету разработать в будущем более справедливые шкалы взносов.

8. Г-н ГОРИТА (Румыния) выражает удовлетворение по поводу того, что Комитет в своей работе основное внимание уделял используемому в настоящее время методу, который, несмотря на недостатки, является наиболее справедливым. Необходимо учитывать платежеспособность, которая по-прежнему является основополагающим критерием, а также конкретные трудности, с которыми сталкиваются большинство стран: внешняя задолженность, нехватка валютных средств, протекционизм, высокие процентные ставки, трудности доступа на финансовые рынки.

9. В силу изложенных Комитетом причин делегация Румынии выступает в поддержку десятилетнего базового статистического периода и схемы пределов для предотвращения чрезмерных колебаний отдельных ставок взносов между последовательными шкалами. Хотя она потребовала увеличения предела дохода на душу населения, она не будет выступать против сохранения действующего ныне предела (2200 долл. США) и коэффициента скидки (85 процентов). С другой стороны, она настаивает, чтобы Комитет использовал только официальные статистические данные, представляемые правительствами, что является единственной гарантией того, что новая шкала будет отражать реальное экономическое положение каждого государства-члена.

10. Г-н ЗОНГВЕ (Заир) одобряет решение Комитета, касающееся базы данных и использования средних валютных курсов. Он поддерживает мнение, выраженное Комитетом в пункте 18 своего доклада (методология СЦВК), и положительно относится к укреплению деятельности Статистического управления в области паритетов покупательной способности. Он разделяет обеспокоенность других делегаций проблемой

(Г-н Зонгве, Заир)

задолженности и, отмечая пункт 25 доклада Комитета, надеется, что он на своей сорок восьмой сессии предпримет усилия для определения индекса, который позволит в большей степени учитывать фактор обслуживания задолженности.

11. Делегация Заира согласна, чтобы Комитет продолжил временно использовать нынешний метод, в частности в отношении новой шкалы, и сохранил десятилетний базовый статистический период и действующую формулу скидки. Методология, несомненно, нуждается в изменении, однако государства-члены не должны ссылаться на это как на предлог для невыполнения предусмотренных Уставом обязательств.

12. Г-н СОХАР (Венгрия) считает, что платежеспособность должна оставаться основополагающим критерием, как того требует резолюция 41/178. Правительство Венгрии хорошо понимает, что Комитет нуждается в точных, актуальных и сопоставимых данных, и заверяет его в своем сотрудничестве по этому вопросу.

13. Учитывая трудности, с которыми уже столкнулся Комитет, можно спросить, что произошло, если бы методология была еще более сложной. Поэтому делегация Венгрии приветствует решение Комитета проявить реализм, сохранив основные элементы действующей методологии: десятилетний базовый период, предел на уровне 2200 долл. США и коэффициент на уровне 85 процентов для формулы скидки, схему пределов для предотвращения колебаний 1986-1988 годов, верхний предел ставки на уровне 25 процентов и нижний предел ставки на уровне 0,01 процента.

14. Г-н РОСЛИ (Малайзия) напоминает, что Генеральная Ассамблея на своей последней сессии не смогла вследствие отсутствия консенсуса представить Комитету по взносам директивы, касающиеся методологии расчета шкалы взносов на трехгодичный финансовый период 1989-1991 годов. На нынешней сессии можно будет, несомненно, найти решение этой основополагающей проблемы. В прошлом году Пятый комитет рассмотрел четыре различные методологии, предложенные Комитетом по взносам, но не утвердил ни одну из них. Малайзия ничего не имеет против принципа платежеспособности государств-членов, но считает, что этот метод расчета, который не всегда отвечает предъявляемым требованиям, можно улучшить. Помимо используемых базовых показателей Комитету по взносам следовало бы принимать во внимание и другие поддающиеся проверке социально-экономические показатели, которые позволили бы разработать дополнительные индексы для целей составления шкалы.

15. Поскольку более справедливые и показательные методы еще не разработаны, делегация Малайзии одобряет рекомендацию Комитета по взносам в отношении того, что для целей расчета новой шкалы взносов необходимо сохранить десятилетний базовый статистический период, схему пределов для предотвращения чрезмерных колебаний отдельных ставок взносов между последовательными шкалами, а также верхний и нижний пределы ставок. Вместе с тем она надеется, что Комитет по взносам будет регулярно пересматривать эти элементы и учитывать предложения членов Комитета.

16. Делегация Малайзии приветствует решение Комитета по взносам о создании единой базы данных, которая будет содержать более точную статистическую информацию о национальном доходе. Она отмечает, что Комитет отныне будет использовать поддающиеся проверке данные, представляемые Статистическим управлением ООН, и прекратит практику рассылки специальных вопросников государствам-членам. Управление может рассчитывать на ее сотрудничество.

(Г-н Росли, Малайзия)

17. К сожалению, Комитет по взносам не смог использовать методологию скорректированного по ценам валютного курса для устранения неточностей в данных о национальном доходе и доходе на душу населения, выраженных в долларах США. Тем не менее Комитет по взносам постановил продолжить свою работу над принципом паритетов покупательной способности, с тем чтобы улучшить сопоставимость данных о национальном доходе. Делегация Малайзии считает, что следует по-прежнему принимать во внимание внешнюю задолженность при составлении новой шкалы взносов и изучить эту переменную на своей ближайшей сессии.

18. Хотя у Малайзии имеются оговорки относительно возможного увеличения шкалы взносов на текущий финансовый период, она не будет выступать против консенсуса в надежде, что коллективно члены Комитета продолжат поиски наиболее справедливой формулы. Она обращается с призывом ко всем государствам-членам, чтобы они в первую очередь внесли взносы, которые обеспечат жизнеспособность Организации. В заключение г-н Росли подчеркивает необходимость предоставления четких и конкретных директив Комитету по взносам и просит Комитет приступить к поискам более справедливой и приемлемой формулы.

19. Г-н РАХМА (Оман) отмечает, что данные, представленные Комитету Статистическим управлением, относятся к 1985 году. Однако экономическая конъюнктура претерпела значительные изменения в последние годы. Поэтому Комитету следовало бы пересмотреть вопрос о базовом статистическом периоде и уделить большее внимание последним данным, с тем чтобы более точно отразить реальную платежеспособность развивающихся стран, в частности стран, зависящих от одного невозобновляемого источника ресурсов, например нефти (как в случае с Оманом). В этой связи г-н Рахма с удовлетворением отмечает, что новая шкала взносов будет составляться на основе оценок национального дохода в 1986 году. Он подтверждает, что доход на душу населения его страны следует рассчитывать, исходя из численности населения в 2 млн. человек, и напоминает, что, поскольку шкала взносов на период 1986-1988 годов составлена, его делегация выражает протест против того, что взнос некоторых развивающихся стран был значительно увеличен, в частности Омана, размер взноса которого возрос на 100 процентов. Тем не менее его страна согласна внести свой взнос за 1987 год в полном размере и продолжить делать все необходимое для облегчения задачи Комитета.

20. Г-н САФАИ (Исламская Республика Иран) отмечает, что резолюция 41/178 Генеральной Ассамблеи, которая послужила основой доклада Комитета по взносам (A/42/11), подтверждает обязанность государств нести расходы Организации по распределению, устанавливаемому Генеральной Ассамблеей, и в то же время утверждает, что платежеспособность государств-членов является основополагающим критерием для определения шкалы взносов. Однако платежеспособность является лишь руководящим принципом для тех, кто уполномочен осуществлять его на практике. Поэтому Иран считает, что при непосредственном составлении справедливой шкалы взносов необходимо учитывать все элементы, которые влияют на платежеспособность, или, по меньшей мере, основные из них. Опыт самых последних лет показывает, что использование национального дохода на душу населения в качестве единственного критерия для определения платежеспособности государств-членов не позволяет объективно учесть особенности положения стран с различным уровнем развития. Если простота может рассматриваться как преимущество при выборе формулы, она не может, однако, быть законным основанием для отказа от фактора платежеспособности.

(Г-н Сафай, Иран)

21. Иранская делегация приветствует первые меры, принятые Комитетом и указанные в его докладе (A/42/11), в том числе решение прекратить практику рассылки специальных вопросников. В действительности сравнение результатов экономической и финансовой деятельности различных государств-членов может быть достаточно полным лишь в том случае, если его осуществлять при помощи единой базы данных. Такой метод устраняет проблему сопоставимости данных, особенно в отношении корректировки с учетом инфляции и изменения валютного курса для выражения национального дохода в долларах США.

22. Стабильность и преемственность следует сохранить в рамках методологии, которая предусматривает использование базового периода, составляющего десять лет. Однако и здесь Комитету следовало бы определить, позволяет ли такая практика учитывать экономическую и финансовую эволюцию развивающихся стран, и, если это не так, сократить базовый период. Кроме того, Комитету следовало бы завершить свою работу над методологией скорректированного по ценам валютного курса (СЦВК) до составления новой шкалы взносов.

23. Как уже отмечалось выше иранской делегацией, шкала взносов не учитывает экономическое положение стран, единственным источником дохода которых являются истощимые ресурсы, в частности положение стран ОПЕК. Что касается конкретно Ирана, то Комитет продолжает игнорировать последствия инфляции, а также войны, навязанной Ирану, и ухудшения конъюнктуры на нефтяном рынке для национальной экономики страны, которая предоставила убежище более чем 2,5 млн. афганских и иракских беженцев и в которой насчитывается столь много жертв войны и бездомных.

24. Кроме того, зная, что общий объем взносов постоянных членов Совета Безопасности сократился на 24 процента с 1946 года и выступая против права вето, иранская делегация считает также, что эти страны в силу того, что они пользуются специальными и политическими привилегиями, должны вносить соответствующие специальные взносы.

25. Г-н ДОЛЖИНЦЭРЭН (Монголия) отмечает, что замечания и предложения, высказанные на прошлой сессии, учтены в докладе Комитета (A/42/11). На сорок первой сессии многие делегации, включая монгольскую, выражали мнение, что главным критерием установления шкалы взносов должна служить платежеспособность государств-членов.

26. Монгольская делегация считает также, что десятилетний базовый статистический период и формула скидки для стран с низким доходом на душу населения не должны претерпеть изменений, как это предлагается в докладе. Она выступает в поддержку сохранения верхнего и нижнего пределов ставок на уровне 25 процентов и 0,01 процента, соответственно. Кроме того, она считает, что Комитет по взносам должен принимать во внимание положение в области внешней задолженности развивающихся стран и разработать соответствующие рекомендации, в частности, в направлении, указанном другими делегациями, высказавшимися в пользу разработки специального механизма учета этого элемента. Комитет в пункте 18 своего доклада отмечает, что он не смог согласиться с систематическим использованием методологии СЦВК, что правомерно, поскольку каждое государство само устанавливает обменные курсы для своих валют.

(Г-н Должинцэрэн, Монголия)

27. Монгольская делегация надеется, что новая шкала взносов, которую предстоит составить на период 1989-1991 годов, будет основываться на главном принципе платежеспособности государств. Она заявляет о готовности содействовать самым эффективным образом выполнению задач и мероприятий Организации в целях более рационального использования имеющихся финансовых ресурсов.

28. Г-н АФРИДИ (Пакистан) говорит, что информация о начисленных и добровольных взносах, приводимая в добавлении к докладу (A/42/11/Add.1), поможет Комитету в оценке общих финансовых расходов Организации.

29. Относительно метода составления шкалы взносов пакистанская делегация отмечает, что, поскольку Генеральная Ассамблея не сумела достичь договоренности ни по одному из предложенных Комитетом методов, Комитет предлагает в результате использовать метод, действовавший до настоящего времени. Пакистанская делегация готова одобрить эту процедуру на данном этапе, если, однако, Генеральная Ассамблея сумеет на своей нынешней сессии определить конкретные принципы, которые позволят Комитету составить пересмотренную шкалу взносов на период 1989-1991 годов.

30. Политические и экономические соображения требуют безотлагательного и гораздо более тщательного, нежели ранее, рассмотрения этого вопроса. Пакистан приветствует решение Советского Союза выполнить в полном объеме свои обязательства относительно регулярного бюджета ООН. Объявление о внесении своей невыплаченной части взносов в сумме 255 млн. долл. США было сделано в самое подходящее время. Выплата взносов должна вызвать положительную реакцию у других государств-членов, особенно у основных вкладчиков, имеющих задолженность по выплате взносов. К тому же становится ясной слабость системы, в рамках которой Организация в финансовом отношении зависит от одной страны или небольшой группы стран. Пересмотр вопроса о шкале взносов должен предоставить возможность для поиска выхода из сложившегося положения.

31. Кроме того, совершенно очевидно, что принципу платежеспособности нанесен серьезный ущерб. Пришло время разработать критерии, базирующиеся на справедливых принципах, которые позволят улучшить финансовое положение и восстановить жизнеспособность Организации. Делегация Пакистана настоятельно призывает все делегации приложить максимум усилий для согласования спорных вопросов в отношении новой шкалы взносов и напоминает, что вариант I, предложенный в прошлом году Комитетом, получил широкую поддержку.

32. Пакистанская делегация с удовлетворением отмечает, что вопросу о бремени задолженности развивающихся стран было уделено должное внимание в Комитете, который постановил изучить на своей следующей сессии вопрос о наиболее эффективных средствах учета этого фактора при составлении шкалы взносов. Она приветствует также постоянное стремление Комитета улучшить сопоставимость статистических данных о национальном доходе и отмечает, что отказ от специального вопросника и его замена базой данных Статистического управления Организации Объединенных Наций упростит и ускорит работу Комитета. Она надеется, что при рассмотрении базового статистического периода Комитет будет учитывать положение развивающихся стран, которые желают, чтобы должным образом принимались во внимание негативные последствия изменений в мировой экономике для экономического положения этих стран.

(Г-н Африди, Пакистан)

Кроме того, если другие элементы действующей методологии останутся в неприкосновенности, Пакистан выступит в поддержку формулы скидки для стран с низким доходом на душу населения. И, наконец, он подчеркивает необходимость более ответственного отношения со стороны государств-членов к своему коллективному обязательству обеспечить финансовую стабильность Организации.

33. Г-н ДАНГЕ (Нигерия) отмечает, что вопрос о шкале взносов по-прежнему вызывает такие же споры, как и при создании Организации, и говорит, что его делегация поддерживает разумное решение, принятое Комитетом по взносам, отказаться от дальнейшего его изучения. Замечания многих делегаций свидетельствуют о широком единстве взглядов государств-членов на вопрос сохранения платежеспособности в качестве главного критерия определения шкалы взносов. В 1988 году Комитет должен представить новый проект шкалы взносов на период 1989-1991 годов, и делегация Нигерии считает, что Комитет должен предпринять шаги для разработки на нынешней сессии директив, которые облегчат работу Комитета в этой области.

34. По ее мнению, должны быть учтены и утверждены на основе консенсуса многие элементы: i) платежеспособность государств-членов должна оставаться главным критерием распределения расходов Организации; ii) действующий метод корректировки данных о национальном доходе на основе формулы скидки для стран с низким доходом на душу населения должен в определенной степени учитывать и платежеспособность; iii) использование действующего базового десятилетнего периода следует сохранить; iv) нынешний предел дохода на душу населения (2200 долл. США) следует сохранить; v) схему пределов для предотвращения чрезмерных колебаний отдельных ставок взносов между последовательными шкалами следует сохранить; vi) верхний и нижний пределы ставок следует сохранить на уровне 25 процентов и 0,01 процента; vii) последствия внешней задолженности развивающихся стран для их платежеспособности в период 1989-1991 годов следует принимать во внимание.

35. В целях обеспечения справедливости и равноправия государства-члены должны помогать Комитету по взносам снижать остроту имеющихся в отношении базы данных проблем, а по возможности, преодолевать их. Необходимо фактически обеспечить, чтобы статистические данные были сопоставимыми, поддающимися проверке, и точными. В этой связи делегация Нигерии поддерживает решение Комитета отказаться от прежней практики рассылки государствам-членам вопросника на три года для целей начисления взносов. Она одобряет также просьбу Комитета к государствам-членам регулярно представлять в Статистическое управление ООН годовые статистические данные об их национальном доходе. Данные для Комитета должны поступать из опубликованных источников и поддаваться проверке. Комитет не должен использовать статистические данные из частных и неофициальных источников.

36. Необходимо также найти технически обоснованное решение для обеспечения систематической корректировки данных о национальном доходе с учетом относительного изменения цен. В этой связи делегация Нигерии отмечает работу Комитета по вопросу о методологии скорректированного по ценам валютного курса (СЦВК). Она поддерживает решение Комитета не применять эту методологию до тех пор, пока присущие ей недостатки не будут устранены. Она отмечает работу Статистического управления Организации Объединенных Наций в области паритетов покупательной способности и всецело поддерживает проект международных сопоставлений ООН.

(Г-н Данге, Нигерия)

37. В отношении пункта 35 доклада (A/42/11), и особенно его второго предложения, она подчеркивает, что нынешний верхний предел на уровне 25 процентов не учитывает должным образом реальную платежеспособность государств-членов, которые выплачивают взносы по этой ставке. В действительности он гораздо ниже уровня необходимой процентной ставки.

38. Нигерийская делегация разделяет мнение канадской делегации о том, что Комитету необходимо составить приемлемую для государств-членов шкалу взносов, а государствам-членам выполнять свои юридические обязательства путем своевременной выплаты всей причитающейся суммы. Она приветствует государства-члены, которые соблюдают нормы права и должным образом выполняют свои обязательства. Она считает, что невыплата установленных взносов противоречит принципам Устава и юридическим обязательствам, которые из него вытекают. Такая практика непростительна и неприемлема. В будущем государства-члены должны принять решение расширить базу ресурсов Организации во избежание повторения положения, при котором Организация является заложником в финансовом отношении. Желательно и даже необходимо, чтобы государства-члены приняли меры для ограждения Организации от потрясений и уязвимости, которые являются результатом ее чрезмерной финансовой зависимости от одного или нескольких государств-членов.

39. Г-н АЛЬ-НУЭЙМИ (Катар) желает сделать несколько замечаний по поводу правил, применяемых в отношении сбора данных, применяемого в настоящее время метода определения ставки взносов и других критериев, используемых Комитетом.

40. Хотя она поддерживает в принципе резолюцию 41/178 Генеральной Ассамблеи, делегация Катара считает, что платежеспособность должна определяться на основе точных и объективных данных. Учитывая эволюцию мирового экономического положения и колебания обменного курса и цен на сырьевые товары, определение шкалы взносов государств-членов является сложным вопросом, который не может быть решен на основе упрощенческого или скоропалительного подхода. Отмечается, например, что увеличение размеров взносов целого ряда развивающихся стран и стран-производителей нефти произойдет в период экономического спада, сокращения валового внутреннего продукта и падения цен на нефть. Эти элементы не принимаются во внимание Комитетом, поскольку он использовал десятилетний статистический период, в ожидании выводов своего углубленного исследования различных методов оценки реальной платежеспособности государств-членов.

41. Комитет заявил также, что он занимает прежнюю позицию в вопросе, касающемся десятилетнего базового статистического периода, несмотря на замечания, высказанные некоторыми из его членов, в частности из развивающихся стран, о том, что менее длительный период позволил бы более объективно оценить реальные экономические и финансовые условия этих стран и, следовательно, их платежеспособность.

42. Катар предпринимает шаги для использования своих ресурсов в интересах экономического и социального прогресса населения страны, но сталкивается с большими трудностями, поскольку единственным источником его дохода является нефть. А ведь речь идет о невозобновляемом источнике ресурсов, подверженном колебаниям валютного курса и цен на сырьевые товары. Поэтому при определении шкалы взносов необходимо

(Г-н Аль-Нуэйми, Катар)

проводить различие между странами, которые имеют многочисленные источники дохода, и странами, которые зависят от одного и, кроме того, невозобновляемого источника, что имело бы результатом сокращение размера взносов этой второй категории стран.

43. Делегация Катара понимает трудности, с которыми сталкивается Комитет по взносам при выполнении мандата, определенного резолюцией 41/178, однако она считает, что есть возможности для умножения усилий в целях составления шкалы взносов с учетом конкретного положения развивающихся стран, которые в настоящее время переживают серьезный экономический и финансовый кризис. Она считает, что Комитет должен стремиться к поиску новых методов определения размера взносов, и поддерживает его предложение о проведении анализа верхнего и нижнего пределов ставок на его сорок восьмой сессии с учетом того, в частности, что предварительный анализ таблиц, содержащих данные о взносах в 1987 году в процентах от национального дохода в 1985 году, как представляется, свидетельствует о том, что почти половина развивающихся стран, к которым применяется нижний предел ставки на уровне 0,01 процента, платит пропорционально больше, чем развитые страны.

44. Г-н МУДХО (Кения) говорит, что его делегация считает также, что платежеспособность по-прежнему должна являться главным критерием определения шкалы взносов. Этот принцип, какова бы ни была его объективность, все же оставляет полностью открытым вопрос об определении платежеспособности государств-членов. В этом отношении делегация Кении приветствует инициативу Комитета учитывать внешнюю задолженность развивающихся стран. Некоторые делегации даже уподобляли решение этого вопроса с открытием ящика Пандоры. Однако, по мнению Кении, необходимо принимать во внимание все элементы, которые сокращают возможность стран покрывать часть расходов в результате прямого применения шкалы.

45. Одна из делегаций высказала мнение о том, что платежеспособность не следует рассматривать в качестве основного показателя и что нижний предел ставки взносов необходимо поднять одновременно с общим сокращением бюджета. Такой аргумент, однако, не убедителен, и делегация Кении считает, что необходимо также предусмотреть снижение верхнего процентного предела ставки взносов всех государств в бюджет.

46. Делегация Кении с удовлетворением воспринимает объявление, что одно из государств-членов приняло необходимые меры для выплаты имеющейся задолженности по взносам, и выражает пожелание, что его примеру последуют и другие.

47. Г-н МОНАЙЯН (Кувейт) заявляет, что Генеральная Ассамблея после утверждения шкалы взносов на 1986-1988 годы, которая привела к неоправданному увеличению размера взносов некоторых стран, оказалась не в состоянии радикальным образом изменить основные принципы и правила, которые позволяют ей определять платежеспособность различных государств. Комитет, разумеется, приступил в прошлом году к изучению четырех методов расчета, один из которых основывается на экономических, а другие - на политических критериях, но делегация Кувейта уже указывала, что, по ее мнению, эти формулы не позволяют быстро достичь поставленной цели и что их следует гораздо более тщательно изучать и совершенствовать.

(Г-н Монайяир, Кувейт)

48. Кувейт считает, что при выборе метода, позволяющего правильно оценить платежеспособность, Комитет должен учитывать существенное и возрастающее различие между экономикой развитых и развивающихся стран. Избранные критерии должны также быть достаточно гибкими, для того чтобы можно было принять во внимание социальное положение различных государств-членов. В этой связи делегация Кувейта считает, что было бы целесообразно взять за основу базовый статистический период, который позволил бы лучше учитывать особенности экономического и финансового положения стран. Улучшение сопоставимости статистических данных, использование скорректированного по ценам валютного курса и учет различных экономических факторов и темпов инфляции также должны способствовать более справедливому учету интересов при составлении шкалы взносов.

49. Делегация Кувейта считает, что вопрос справедливого распределения расходов приобретает чрезвычайно важное значение, и убеждена в том, что при составлении шкал взносов необходимо прилагать усилия для того, чтобы чрезмерно не обременять развивающиеся страны, с тем чтобы не наносить ущерба важной роли, которую эти страны играют в деле расширения мировой экономики.

50. Делегация Кувейта выступает в поддержку схемы пределов для предотвращения чрезмерных колебаний отдельных ставок взносов и в этой связи считает необходимым обратить внимание Комитета на тот факт, что он не всегда руководствовался этой формулой, весьма существенно увеличивая размер взносов некоторых стран в период между циклами. Она надеется, что эта ошибка не повторится в будущем при составлении новой шкалы взносов. Она выражает также надежду, что в этом важном деле Комитет будет учитывать опыт, приобретенный в ходе составления нынешней шкалы взносов, и эффективно применять критерии, которые он разработает.

Заседание закрывается в 16 ч. 50 м.