经济及社会理事会

11 June 1999
Chinese

1999 年实质性会议

1999 年 7 月 5 日至 30 日,日内瓦

临时议程* 项目 6

联合国各次主要会议和首脑会议统筹和协调一致的
执行情况和后续行动

经济及社会理事会关于联合国各次主要会议和首脑会议统筹和 协调一致的执行情况和后续行动的基本指标的非正式会议

(1999 年 5 月 10 日至 11 日,纽约)

理事会主席的摘要

1. 经济及社会理事会根据其 1998 年实质性会议 1998 年 7 月 31 日采取的第 1998/290 号决定举行了为期两天的非正式会议,讨论联合国各次主要会议和首脑会议统筹和协调一致的执行情况和后续行动的基本指标。在根据这项决定中,理事会也已经委托编写了一份秘书长报告,是要全面审议联合国系统和其他有关国际和国家机构目前进行的关于制定基本指标的工作,这些指标是用来衡量执行经济、社会和有关领域的联合国各次主要会议和首脑会议综合协调的后续行动所有方面,包括执行方法的进展情况,以便作为第一步,清查和辨认重叠、重复和差距情况(经社理事会第 1998/290 号决定,(e)分段)。

2. 根据上述决定,会议的安排是同专家小组进行相互对话,以便鼓励与会人事和代表团之间的对话。在小组讨论上,邀请了基本指标领域的 15 位高级专家;他们讨论了国家和国际一级信息使用者和制造者的广泛范围(参看第 6 至 25 段)。小组讨论的安排是环绕着四个主题:(a) 审查会议执行方面的进展情况: 困难和成果;

(b) 国际合作: 主要倡议和差距; (c) 加强国家统计能力与合作; (d) 执行方法和展望。

3. 小组人员的报告导致丰富而范围广泛的对话以及关于会议后续行动基本指标的丰富意见交流。这种相互的对话是经济及社会委员会确保执行会议的多元努力的连贯性与合作方面又一个令人鼓舞的步骤。

4. 在对话过程中,秘书长根据合作努力所提出的关于会议后续行动方面指标研定工作的评论的报告(E/1999/11),受到欢迎。小组人员和代表强调,该报告为全面而具有成效地讨论所涉及的问题提供了一个稳固的基础。他们也一再表示,报告内关于后续行动的建议是经济及社会理事会进一步行动的有效出发点。许多代表团建议,经社理事会应该在其 1999 年 7 月在日内瓦举行的实质性会议上继续讨论基本指标的问题。特别是,发言人强调他们认为需要经社理事会的指导和参与的两个关键领域:(a) 加强国家统计能力和(b) 在全球会议后续行动的框架内更有效地协调国际组织的各项指标倡议。

* E/1999/100 和 Add.1。

5. 以下的摘要叙述了辩论中所提出的一些主要问题。这些问题分成六类：指标的重要性；加强国家统计能力；国际一级的协调；一套核心的共同指标；执行工具；经济及社会理事会的作用。

一. 指标的重要性

6. 指标和统计数字对于评价最近的全球性会议和国家发展政策所制定的具有政策目标的进展，极为重要。指标也使得人们能够评价公共资源是否有效率而透明地花费。如果指标和统计数字能够同政策相关、正确而及时，对于增进认识、从而促进发展议程的有效执行而言，也是一个有力的工具。为了有效宣传一个发展方案并且动员必要的资源，良好的数据是不可缺少的。但是，也要强调并非所有的发展现象都能够以数字来反映。

二. 加强国家统计能力

7. 会议的一个关键主题是需要建立国家统计能力以便确保所达成的进展将是无可逆转的；简单地说，目标必须是持续发展国家统计制度。这必须要按照信息过程的所有阶段来进行，从数据收集到分析和散发。要求联合国系统，包括世界银行和国际货币基金组织（货币基金组织）以及经济合作与发展组织（经合组织）合作努力，以便建立能力。小组人员表示，由于人们增加了对于发展信息的重要性的认识，现在是宣传建立国家统计能力的时候。

8. 有需要在国家一级建立所有制造信息单位的有效协调机制。在这方面，注意到国家统计处在协调参与数据收集和散发以及参与制定方法和业务标准的各个国家部门方面具有核心作用。统计处的地位和独立性必须予以加强，以符合官方统计数字的基本原则。

9. 必须加强信息生产者和使用者之间的全国对话。决策人员必须让统计人员参与确认需要用来进行决策的信息，统计人员必须灵活地回应这些信息需求。

10. 需要建立明确的优先事项，以便解决持续存在的数据差距问题，甚至是在例如国内生产总值/国民生产总值（国内总产值/国产总值）和识字率等传统的基本指标方面，但尤其是在世界会议所确认的一些新领域。在这方面，有人强调传统的收入指标并不足以掌握可持续的人的发展的多面性。面临的挑战是要建造一个社会和环境领域的信息系统，类似于现有的经济信息系统。因此，在环境、营养、住房、保健、非正式部门、妇女的工

作和社会一体化等领域能够提供“较新指标”方面缩小差距，是迫切必要的。有人举出社会一体化是一个需要适当分类数据（按照相关的社会团体和性别）的一个领域的良好例子。也需要发展国家以下各级的分类，以解决地方和区域各级的社会问题。另一方面，关于全球化，看来也越来越需要收集有关全球和跨国方面的数据和指标，例如全球暖化、跨国公司和信息流通等。

11. 除了涵盖范围之外，数据的质量，在及时性、可靠性和相关性方面，也必须加以改善。有一些方案存在于能力建设领域，应该予以加强。

12. 区域和次区域合作网络必须加以鼓励，以分享经验和制定适合区域和次区域具体需要的方法和做法。可以邀请捐助者通过适当的训练活动来支持这些次区域网络，以便在这些次区域内建立重要的大量专门知识。

三. 国际一级的协调

13. 人们感觉到，在建立指标和收集信息方面，国际组织的重叠现象已经变得更加严重。这可能部分是由于所有国际会议所鼓励的全面性方法。国际组织关于一些会议所使用的指标的扩散，在某些情况下，已经导致国家统计处的过度负担。在其他情况下，会议的数据需要可能受到忽略。国际机构应该致力于更好地协调它们向各国提出的数据要求，避免重复要求并且分享所收集的数据。经济及社会理事会在这方面可以提供较多的指导。

14. 协调必须从国际机构开始，那里往往一个以上的单位在制作信息并且要求数据。

15. 现有的协调机制，例如行政协调委员会（行政协调会）关于统计活动的次级委员会需要加强，并且必须鼓励所有成员的积极参与。

16. 设立一个关于协调捐助者的高级别工作组，以支持国家统计发展战略的提案，需要进一步澄清其参与情况及其现有机制以外的价值。有人建议工作组取得和维持同政策与筹资，包括双边筹资的稳固联系。强调区域委员会和接受国的充分参与是必不可少的。一个小组讨论人员认为联合国秘书处经济和社会事务部是一个可能的召集者。工作组可以用主动而非回应的方式来审查统计方案的经费筹措情况。

17. 世界银行宣布了一项为统计能力建设组成特别信托基金的计划。

四. 一套核心的共同指标

18. 多边系统必须制定一套共同指标,以便能够对于执行会议目标的进展情况进行全球性分析。它也能够减轻成员国在提供数据方面的负担。普遍公认和相关的指标清单必然是必须有所限制。国家和区域将需以灵活的方式增加同它们的发展情况相关的个别指标。或许可以预计一个各套指标的层级结构,有国家、区域和/或部门的延伸。无论如何,这样一个结构不会是短期的目标: 它必须作为一个持续演变而基础广泛的协商过程来发展。

19. 共同国家评价指标清单被认为是致力于一套核心指标的一个良好出发点。但是,仍然需要各国很多的直接参与和拥有,包括通过它们的国家统计处。有人建议,在国家一级仔细分析共同国家评价指标清单所能提供的数据,应该导致联合国的基金和方案所支持的统计方案的制定。专门机构,包括世界银行和货币基金组织,以及经合组织/发展援助委员会(发援会)应该以它们的特殊部门专门知识,更充分地参与进一步发展和执行共同国家评价指标清单的进程。

20. 在国际上收集的指标和数据必定对国内决策有价值。新的指标应该通过对话的过程来设计,考虑到各国现有的数据库和统计能力。统计人员可以就某些指标的可行性和费用提出咨询意见。统计委员会和行政协调会关于统计活动的次级委员会可以审查新制定的指标。

五. 执行工具

21. 会议已经为社会-经济发展和资源承诺建立了目标,那些目标适用于所有国家。需要基本的指标来评估朝向建立一个有利于发展的环境的会议目标的进展情况。许多人表示,经济及社会理事会应该更全面地讨论关于主要会议的执行工具的指标。必须在这方面进行更多工作,包括监测官方发展援助的数量和效用。

22. 有些代表团也强调,按照经济及社会理事会先前的决定,关于基本指标问题的进一步讨论应该集中在会议的执行,而非关于发展本身。在这方面,应该强调伙伴关系,而非强调捐助者/受援者的关系。

23. 数据收集和统计能力的建立是费用昂贵的。统计活动经常无法获得足够的资金。有人强调,发展方案必须拨出足够的资源来产生能够对方案执行情况进行评

价的适当信息基础。缺乏财政和人力资源,使得确保尽量利用已经收集的数据,并且在国际组织建立新指标方面消除重叠现象,变得甚至更加重要。

六. 经济及社会理事会的作用

24. 有些代表团一再表示,经济及社会理事会在带头进行指标辩论方面,是一个适当的论坛,特别是由于它的全面观点以及它的全盘协调功能,特别是对联合国主要会议的后续行动和执行而言。它是所有有关各方,包括布雷顿森林机构、各区域委员会和经合组织/发援会这样的其他国际机构,能够聚集的论坛。

25. 此外,人们强调,关于对指标的具体而比较具有技术性的决定,经济及社会理事会得到负责会议后续行动的那些功能委员会以及统计委员会的支持。

注

¹ 《经济及社会理事会正式记录,1994 年, 补编第九号》(E/1994/29), 第 59 段。