



大会
第五十三届会议
正式记录

Distr.: General
16 December 1998
Chinese
Original: English

第五委员会

第 41 次会议简要记录

1998 年 12 月 8 日,星期二,上午 10 时,在纽约总部举行

主席: 阿别良先生.....(亚美尼亚)

嗣后: 阿胡努先生(副主席).....(科特迪瓦)

行政和预算问题咨询委员会主席: 姆塞莱先生

目录

议程项目 121: 联合国的养恤金制度(续)

议程项目 113: 1998-1999 两年期方案预算(续)

第一次执行情况报告(续)

综合管理信息系统项目(续)

议程项目 112: 审查联合国的行政和财政业务效率(续)

本记录可以更正,请更正在一份印发的记录上,由代表团成员一人署名,在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长(联合国广场 2 号 DC2-750 室)。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编印成单册。

上午 10 时宣布开会

议程项目 121：联合国的养恤金制度(续)(A/C.5/53/3 和 A/C.5/53/L.15)

决议草案 A/C.5/53/L.15

1. 阿胡努先生(科特迪瓦)介绍决议草案 A/C.5/53/L.15 说,该草案慎重考虑了联合国工作人员养恤金联合委员会的报告(A/53/9 和 Add.1)和行政和预算问题咨询委员会(行预咨委会)的报告(A/53/511 和 A/53/696)所提的建议。

2. 主席提请注意联合国工作人员养恤金联合委员会的报告(A/53/9,第 154-166 段)提议的联合国与基金间订正费用分摊安排,并核可决议草案(第五节,第 2 段),这将减少关于养恤金委员会报告所引起的行政和财政问题的 A/C.5/53/3 号文件(第 15 段)列出的数额。

3. 通过决议草案 A/C.5/53/L.15。

4. Orr 先生(加拿大)提及决议草案第七节第 4 段说,原则上加拿大反对让工作人员同时向同一个雇主领取养恤金和薪金。加拿大本国联邦立法禁止这种措施,因为那也违反世界贸易组织谈判达成的一项谅解。为了联合国系统透明和公平起见,加拿大政府期望委员会处理这个问题,并在将来废除这项措施。

5. 主席建议第五委员会决定向大会建议,如核可 A/C.5/53/L.15,秘书长的报告(A/C.5/53/3)第 15 段所列 1998-1999 两年期方案预算将减少 625 400 美元。

6. 就这样决定。

议程项目 113：1998-1999 两年期方案预算(续)

第一次执行情况报告(续)(A/53/7/Add.8 和 A/53/693)

7. Atiyanto 先生(印度尼西亚)代表 77 国和中国发言,对 1998 年保持高空缺率表示关切,并回顾大会的立场,即高空缺率妨碍经授权方案和活动交付到位,同时使预算程序更不透明,人力资源管理更加困难。空缺率不应用来达成预算节省。所以,77 国集团要求秘书处书面提供维持高空缺率的详细理由并详细分析 1998 年预算各款所保持的空缺。它也希望获知高空缺率对执行 1998 年经授权方案和活动的影响。

8. 77 国集团认为通过高空缺率所需减少的经费 2 590 万美元不应用来作为减少预算数额的理由。此

外,尚未作为因素计入执行情况报告的估计约 4 700 万美元的额外经费应为第一次执行情况报告所列资源数额以外的额外经费,并应由大会按照第 41/213 号决议规定分开处理。

9. 77 国集团和中国也欢迎按照秘书长关于联合国改革的报告(A/52/303)第 1B.4 节分配各办公室资源的书面详细资料,以及关于该节利用资源所存在的任何准则的资料。77 国集团尤其希望知道向大会主席提供支助的数额。提供大会主席办公室的资源应与主席协商使用,主席应有权使用大会核可资源数额范围内的数额。

10. Watanabe 先生(日本)对 1998 年高空缺率表示遗憾,也对秘书长的报告(A/53/693)第 24 段没有提供解释表示不满,因为需要的是具体的成果,不是借口。

11. 关于大会对额外经费约 4 700 万美元采取的行动,日本代表团认为这些经费应在订正概算中予以考虑。

12. Shearouse 女士(美利坚合众国)说,第一次执行情况报告已经指出,秘书长不能在目前 25.323 亿美元拨款数额内执行所有的优先方案和活动。但是,美国代表团注意到订正概算没有包括所有可能的增加数,而没有载人执行情况报告的追加资金所产生的合并效果可使 1998-1999 年订正预算更接近已核定的总额。美国代表团认为所有经授权的活动都可能在 1997 年 12 月核定的现有 25.323 亿美元预算范围内执行。

13. 最后,美国代表团认为会费委员会特别会议的费用应由该委员会常会缩短会期所节省的相同数额抵充。所以,它认为不需要追加任何资金。

14. Park Hae-yun 先生(大韩民国)说,韩国代表团按照大会和咨询委员会建议,同意重算汇率变动影响所用的方法,它期望从 1999 年的实际经验所产生的调整将反映在第二次执行情况报告。

15. 韩国代表团关切的问题是 1998 年专业人员以上职类的空缺率已超过 10%。由于几年来持续的高空缺率,秘书长报告提供的解释无说服力。韩国代表团希望重申其看法,认为不应利用空缺率来节省预算。但是,它赞同第一次执行情况报告所列的订正费用。

16. Kuznetsov 先生(俄罗斯联邦)说,俄国代表团支持咨询委员会报告(A/53/7/Add.8)的结论和意见。它认为空缺率不应用来节省预算,但可以用来作为预算计算工

具。由于咨询委员会报告第 8 段提及的秘书处所提供的补充资料，俄国代表团希望秘书处也会采用这种方法，1999 年的空缺率情况将逐渐趋于正常。

17. 执行情况报告不包括主要与政治特派团有关的若干额外经费，总额约为 4 700 万美元。根据预算程序，额外经费应由第五委员会分开审议，只有在那时候才能够依照所作出的决定修正经费数额。俄国代表团认为第五委员会应优先审议额外经费，而且应修正 1998-1999 年资源基数。

18. **Dausa Céspedes** 先生(古巴)说，第一次执行情况报告(A/53/693，第 5 段)方案预算支出款下的订正经费估计约为 25 亿美元，这等于将最初拨款削减了 4 820 万美元。通胀率和汇率变动造成的向下调整是可以理解的，但是令人极为担忧的是，高空缺率促使削减经费 2 590 万美元，而这些空缺率被故意维持在比规定还高的水平，以便节约经费。迄今还无法知道该行政决定对方案执行的影响。古巴代表团要求秘书处编写一份书面评价，说明空缺对第一次执行情况报告附件二所列薪金和共同人事费减少的影响，并在以后的执行情况报告中列入这种详细的评价。

19. 古巴代表团认为已节省下来的 2 590 万美元应转到发展帐户，而且将来大会决议所产生的任何额外经费，若还没有作为因素计入执行情况报告，则必须依照第 41/213 号决议所定程序资助，因而会抬高经费总额。此外，应该指出，经济及社会理事会决定所产生的估计经费也还没有核定。

20. **Schlesinger** 先生(奥地利)代表欧洲联盟发言说，欧洲联盟重申其观点，认为空缺率虽然可以作为预算计算工具，但不应用来节省预算。这个立场已在大会第 52/220 号决议重申。秘书长的报告(A/53/693)第 24 段已予以阐明，既然无法随意限制征聘，空缺率是果而非因。但是，目前还依然需要加快征聘的速度，以免将来出现这种高空缺率。欧洲联盟已在努力达成关于人力资源管理的议程项目 122 下的目标。

21. **Halbwachs** 先生(财务主任)说，空缺率用于作为达成节省的工具，而且秘书处故意保持 1998-1999 两年期的高空缺率。截至 1998 年 1 月 1 日为止，他已批准大会核定 1998-1999 年的所有员额，对征聘也不加任何限制。不幸还有 10%的空缺率；答案也许在于精简和简化程序。

综合管理信息系统项目(续)(A/53/7/Add.7、A/53/573 和 A/53/662)

22. 主席回顾主管管理事务副秘书长和咨询委员会主席在第五委员会第 37 次会议分别介绍了秘书长关于综合管理信息系统项目的报告(A/53/573)和咨询委员会的报告(A/53/7/Add.7)。但是，第五委员会决定在秘书长以所有语文分发一份说明，转送独立专家所进行的关于综合管理信息系统的前瞻性研究 A/53/662 之前，推迟审议本报告。这份文件现在已经分发，并已送交第五委员会审议。

23. 他回顾大会 52/227 号决议第 11 段，其中大会请秘书长委托内部监督事务厅对费用增加的理由进行全面分析，并就此问题最迟在大会第五十三届会议主要部分结束之前向大会提出报告。如 A/C.5/53/L.1/Rev.1 号文件所示，提交该文件的大约日期是 1999 年 1 月，而这个日期还没有改变。他建议第五委员会继续在非正式协商中商讨这个问题，以决定如何处理。

24. **Schlesinger** 先生(奥地利)代表欧洲联盟和联系国保加利亚、塞浦路斯、爱沙尼亚、匈牙利、立陶宛、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚以及冰岛和挪威说，鉴于高效和有效实施综合管理信息系统(综管信息系统)项目的重要性，他赞同咨询委员会关于有关报告(A/53/573 和 A/53/662)的意见和建议(A/53/7/Add.7)。他特别高兴独立专家关于综管信息系统的前瞻性研究(A/53/662)在很短的时间内已经完成，并欢迎专家有关综管信息系统是设计完善和健全的电脑应用的结论。该系统与可利用的商业软件成功结合，缩短了开发的时间和成本，投资额对所得产出来说是合理的。

25. 他很高兴地注意到审计委员会的报告(A/52/755)所载主要建议已执行，同时拟订了执行其余建议的时间表。他特别重视确保该系统无 2000 年问题所采取的步骤。他赞同独立专家的结论和建议。他尤其同意本组织使用该系统的用户必须参与界定各种要求并按照它们的需要执行该系统的意见。下一次的进度报告应详细说明为促进这个过程所采取的措施。

26. 对会员国来说，建立一个联合国所有实体内部相容的管理信息系统的成本效益较高。在这方面，专家所推荐的机构间治理框架可能是查明综管信息系统最后所有权的关键，并将成为开发面向外地的应用程序的适当论坛。他称赞综管信息系统小组在有限资源下成

功地开发了该系统，并赞同秘书长关于增拨资源在总部以外办事处执行该系统的请求。

27. **Odaga-Jalomayo 先生**(乌干达)说，大会第 52/227 号决议已明定独立专家应向大会提出报告。他问报告是何时向第五委员会提出的，为什么秘书处已开始执行独立专家的建议。

28. 主席说，主管管理事务副秘书长已在第 37 次会议上发言介绍了独立专家的报告。

29. **Niwa 先生**(主管中央支助事务助理秘书长)说，目前独立专家与秘书处正在进行非常密切的合作，秘书处必须及时行动；所以，它已在执行理应编入提交大会的独立专家报告的各项建议。他也提到综合管理信息系统的所有权及使其成为未来通信服务工具的核心的重要性。这些建议须紧急考虑，所以秘书处非正式地对它们作出了反应。

30. **Odaga-Jalomayo 先生**(乌干达)说，遵守正当程序对第五委员会的顺利而有效运作是非常重要的。主管管理事务副秘书长在提到独立专家研究报告时，好象该研究报告业已存在似的；但是截止该研究报告正式提交大会时为止，不能将它作为讨论的参考文件。

31. **Buergo Rodriguez 女士**(古巴)说，古巴代表团深切关注未经大会核可，秘书处就非正式适用大会要求的但还没有经过正式介绍的报告所载的建议。第五委员会迫切需要从工作程序的角度去审议这种情况。

32. 主席问第五委员会是否请主管管理事务副秘书长正式介绍该报告。

33. **Odaga-Jalomayo 先生**(乌干达)说，古巴代表团的目的是改正反常的情况；第五委员会时间紧迫。但是，独立专家的研究只可能由其编者介绍，而不能由副秘书长介绍。

34. 主席说，大会第 52/227 号决议第 12 段请秘书长任命独立专家进行一项研究，并就此提出报告及他个人的评论。

35. **Sial 先生**(巴基斯坦)说，大会第 52/227 号决议第 13 段请秘书长在编写他的关于综合管理信息系统项目的第十次进度报告时考虑到独立专家所编写的前瞻性研究报告的主要意见；他要求澄清如何完成这个任务。

36. 主席建议将这个项目的审议推迟到稍后一次会议；第五委员会在收到秘书处的进一步澄清之后再回头处理这个问题。

37. 就这样决定。

议程项目 112：审查联合国的行政和财政业务效率(续)

2000-2001 两年期方案概算概要(续)(A/53/16(第二部分，第二章)、A/53/220*和 A/53/718 和 Corr.1)

38. **Dausa Céspedes 先生**(古巴)指出，凡是由政治主导的预算决定，即使以协商一致通过，也都严重违背第 41/213 号决议所定程序。第 50/214 号决议通过随意削减预算，海地和危地马拉两个维持和平特派团的筹资方式和应急基金使用方面的附加限制就是例子。

39. 按照本议程项目，应对第 41/213 号决议所规定的预算过程的影响和遵守情况进行彻底分析，使大会可以采取纠正步骤，或在必要时决定放弃既定程序，作为突破影响到方案执行和本组织信誉的恶性循环的一个方法。

40. 2000-2001 两年期方案概算概要(A/53/220*)没有遵循正当程序。它提议资源概算应减少可节省的抵消性费用 2 000 万美元，奇怪的是这个数字等于预定和/或经授权的新活动/业务的估计经费。拟议的削减理应用来抵消预算的增长。新活动预期将获匀支费用；这将违反必须为所有经授权活动划拨资源的原则。实际上，它需要使用大会和所有会员国都从未核可的零增长原则。关于这个项目的决议必须明确阐明会员国对预算增长问题的立场。他请秘书处解释估计可节省的抵消性费用的根据，并提供关于效率措施的资料。他也请求解释这些节省额与结转发展帐户的预期节余之间的关系。他同意咨询委员会的建议，认为该 2 000 万美元应并入初步资源概数。

41. 应该解决的第二个问题是所有支出款次的拟议增长(A/53/220*，附件)与第 51/219 号决议所规定的优先事项不相符。

42. 对于主要摊款国引起的财政困难，咨询委员会的反应是采取纯粹政治立场，认为特别政治特派团应并入初步概算(A/53/718，第 9 和 10 段)。象古巴那样依然相信第 41/213 号决议精神的会员国面临一项困难的抉择，即赞成需要利用它们所反对的零增长办法的预算匀支政策，还是同意违背第 41/213 号决议，将有关数额纳入初步概算。如果在赞成纳入特别政治特派团初步概算

的 1.12 亿美元方面取得共识的话，古巴代表团不会反对，但第五委员会通过的决议须具体要求秘书长在本届会议期间提交的一份报告中对第 41/213 号决议的执行情况作出全面评价。

43. 如要拟议资源数额反映本组织的真正需要，则在拟订方案概算概要方面应有更大的透明性，方案管理员也应充分参与。所以，他要求得到那些方案管理员已参与这种活动的情况的资料。

44. Gjesdal 先生(挪威)重申挪威支持联合国方案预算编制的概念和实践。规定事先的预算最高限额和通过可节省的抵消性费用匀支所有额外经费这些做法不能纳入方案预算的实践。方案预算概要是规划工具，不是限制数字的束缚。

45. 挪威代表团认为 2000-2001 两年期方案概算概要从几个方面看都是不如人意的；概要内含负实际增长，甚至负名义增长；它依然没有解决特别政治特派团筹资的问题；它依赖不明确的节余，以资助 2000-2001 两年期召开主要会议和特别会议的现有任务；初步指示性概算显示迄未著手补救维持和平、人权和人道主义等核心活动筹资持续不足的问题。

46. 改革目标不是裁减预算，而是改进本组织的反应能力，增强其方案产出。但是，提出预算概要的方法透露，紧缩预算政策本身已成了目标。例如削减特派团的经费只会令人以为已实现了名义上的节省。

47. 预防性外交和建立和平是维持国际和平与安全方面费用效益很高的活动。所以，挪威代表团惋惜迄未对秘书长关于预算概要应包括特别政治特派团的预计经费的提议采取行动。资助这些活动的经费不应再依靠汇率的异常变动，本组织也不应继续依赖秘书处不健全的空缺率来提供资源。换言之，行预咨委会所提议的按 1998-1999 年订正费率编列的 1.1 亿美元经费应列入特别政治特派团的概要。所需额外经费必须按照大会第 41/213 号决议规定处理。

48. 挪威代表团对预算概要所列有关大会授权的联合国会议和特别会议的经费应来自可节省的抵消性费用的建议表示惊诧。挪威极为重视这些会议和特别会议，并认为它们的经费应来自预算概要，而不应依赖预计的节约。

49. 挪威代表团长久以来主张，总部维持和平活动所需资源应尽最大可能取自经常预算。但是，本概要所

构想的资源数额意味著 2000-2001 两年期间执行核心任务的大批工作人员将继续由维持和平行动支助帐户提供经费。对于在人权和人道主义事务领域进行的重要活动，更大比例的人事费也应由经常预算提供经费。

50. 增加使用预算外经费和维持和平预算来执行通常应由经常预算提供经费的本组织的优先活动是一个不幸的趋势，会使规划和管理工作更加困难。优先活动不应仍然依赖自愿捐款。

51. 对挪威来说，本组织预算的增长率不是个原则问题。有时应留有余地，让预算实际增长。将一些优先活动经费正常化是任何这种增长的明显目标。更广义地说，联合国预算不应是抽象的运算，而应反映和回应当前全球的现实情况。

52. 副主席阿胡努先生(科特迪瓦)主持会议。

53. Powles 女士(新西兰)同时代表澳大利亚和加拿大代表团发言说，预算概要要成为有用的规划数字，它必须是反映本组织财政需要的切合实际的预测。所以，她很惋惜秘书长的 2000-2001 两年期方案概算概要没有为已知特派团编列任何经费；漏列这项经费不符合稳健的规划和控制。但是，她同意行预咨委会的意见，认为只有预期在本两年期延长或核可的特派团的费用才应列入预算概要。一般的程序则适用于两年期可能需要的任何无法预料的特派团。概要的这种微调量完全符合大会过去的决定的，这些决定确认概要所用的方法需要进一步改进，而且整个预算编制过程应有弹性。所以，特派团应列入概要，这是改进程序的合理和必然步骤。

54. 她不同意行预咨委会的观点，认为 2 000 万美元可节省的抵消性费用在概要中不应用来抵补新的任务。正常生产力的提高完全可以使效率稍为提高，通过现代有效的管理，任何这样大规模的预算都应能够做到这一点。

55. 最后，大会第 41/213 号决议所说明的是规定预算数额的过程而非哲学。应由各会员国根据当前的政治和经济条件，集体决定各两年期的实际预算数额。例如，目前影响到许多会员国的金融危机为联合国继续量力而为并避免偏离本期预算数额提供了强有力的理由。

56. Cardoze 女士(巴拿马)代表里约集团发言说，她全力支持印度尼西亚代表以 77 国和中国的名义所作的发

言。她关切地注意到，由于本组织财政困难，指定用于维持和平行动的经费和资源仍被用来支付通常由经常预算资助的活动。因此，由于提供军队和装备的会员国的捐助没有得到补偿，它们资助在经常预算的份额不成比例。

57. 方案概算概要应符合大会第 41/213 号决议。应调整方案概算，使其反映中期计划所载授权，而不能本末倒置。2000-2001 年概算概要超越了第 41/213 号决议的规定，因为它包含发展帐户 1 310 万美元的数额，即使第五委员会还在审议该帐户的筹资机制，大会也还没有对诸如该帐户能否维持下去等争议性问题作出决定。她诧异地发现，比本期预算少 2.5% 的预算拟议数额包括了监督资源增加额 900 000 美元和新闻资源减少额 110 万美元。

58. 特别政治特派团筹资方式不如人意。核可概要之后应为这些活动分配资源；过去没有这样做，使这些活动的资金筹措需要通过复杂的谈判。她要求澄清秘书长报告(A/53/220*)第 7 段预期节约 2 000 万美元的表示。她不了解这些节约来自何处，为什么它们已直接从最后概算的计算中扣减而没有分配给发展帐户。她也问千年大会是秘书长改革议程的一部分，为什么有关主要会议和特别会议的资金筹措的第 6 段没有提到。虽然千年大会正好与大会常会同时举行，她不知道筹备会议和有关这项活动的其他活动的经费是否已列入概要。

59. 里约集团对提出概要时的国际经济环境表示关切。特别突出的是美元与瑞士法郎和奥地利先令汇价的显著变化。此外，最常投资货币的利率下降不少；这表示本组织银行存款所得利息减少。这种情况使本组织更不可能依靠汇率达成节约，而需要更仔细地评估资助大会授权的所有活动所需的资源。

60. Repasch 先生(美利坚合众国)说，他深信第五委员会将商定下一个两年期概算的总美元数额，使本组织能够在不超过本期预算数额范围内执行所有的重要活动。他很高兴方案概算概要所载概数为诸如发展、人权、人道主义事务和内部监督等优先活动增加了少量经费。在许多国家，特别是发展中国家本国经济面临严重紧缩时，应体谅它们应付联合国摊款增加负担方面的困难。

61. 不幸，概要没有列入下一个两年期若干可延长的同和平与安全有关政治特派团的估计费用，下一个

两年期的数额达 1.12 亿美元。初步预算概要没有列出本组织优先行动领域之一的活动的估计费用是不可思议的。所以，他同意秘书长的意见，认为应设法将这些特派团的资源列入概算。

62. 关于应急基金，他请秘书处提供关于它过去五年来处理这项基金的经验资料，并请咨询委员会解释为什么核定基金的拟议数额。美国代表团还是认为，超过预算数额的额外费用不能、也不应通过提高效率、本期预算抵消数额和消除不重要或过时方案等办法得到的节余来提供经费，他欢迎有关方面表示提高效率预期将可节省 2 000 万美元，又欢迎方案和协调委员会最近旨在加强执行规划和预算编制规则的建议，其中特别是关于评价方案活动，以确定其效力、效率及其持续相关意义的规则。

63. 美国政府所采取的立场是概算概要的总数额不应超过本期预算。在这一点上它可以不灵活妥协，由于美国本国预算受到重大限制，美国无法资助联合国和其他国际组织业已增加的摊款。不过，目前正在进行的改革和改组工作及方案管理员和监督机构经常检查本组织活动将可查明能够节约的地方，使联合国可以达成这项目标而不会对经授权方案的充分执行产生不利的影响。

64. Kuznetsov 先生(俄罗斯联邦)说，俄国代表团认为预算概要编制下一个方案预算资源数额的准则，是初步和纯粹指示性的。它注意到 2000-2001 两年期资源初步概数。

65. 概要没有列出现存特别政治特派团的任务可能延期的有关经费。尽管有秘书长的提议和咨询委员会报告(A/52/7/Add.2)内载的明确建议，大会没有对这个问题作出决定。分析过去几年的预算执行情况，特别是因特别特派团而出现的意外经费，证明 A/C.5/51/57 号文件中秘书长有关特别政治特派团预计经费应列入预算概要的提议是有道理的。俄国代表团全力支持咨询委员会报告(A/53/718)第 5 段所表示的立场。

66. 至于预算概要剔除可节省的抵消性费用数额的问题，俄国代表团完全赞同咨询委员会的观点，并同意执行情况报告或方案概算最好载列努力达成更有效率地利用资源的结果，指明节省的性质及其有关的支出项目。俄国代表团也认为秘书长应当不指明拟议节约的具体来源，将完全是初步预测的可节省的抵消性费用连同初步概算一并提交大会。

67. 俄国代表团支持秘书长提议,认为应急基金数额应维持在第一次概要资源总额的 0.75%,并同意咨询委员会关于应遵守大会第 41/213 和第 42/211 号决议规定的观点。

68. 陈悦女士(中国)说,方案概算应以为经授权的方案与活动提供充分资金为基础来编制。对方案概算概要的编制也应如此。概要所列资金总额不应被认作最终数字,而应在将来视实际需要作相应调整。她赞成行预咨委会对于秘书长报告(A/53/718,第 7 段)中关于 2 000 万美元可节省的抵消性费用所作的评论和提出的建议。该笔费用不应反映在概要中,因为不但无法证实今后确实可能节省这么多资金,而且因效率措施产生的节省也应转入发展帐户。

69. 中国代表团将考虑秘书长将“政治特派团”经费包括在概算概要中的提议。这种做法不但能对政治特派团的资金需求作出迅速反应,也可使概算概要更加完整和透明。

70. 最后,她同意 1998-2001 年中期计划中所列优先领域应反映在 2000-2001 两年期的方案概算概要。应增加发展活动的资源。

71. Kabir 先生(孟加拉国)说,由于方案概算概要只是下一个两年期可能需要的资源的暂定数字,不应把它看成一项标准;应按照充分执行所有经授权方案和活动的需要分配资源。此外,联合国各方案的资金筹措最后取决于各会员国能否履行《宪章》所规定的财政义务。

72. 他虽然欢迎增加国际和区域发展合作的资金的提议,但他对增加不属于中期计划优先领域之一的领域的经费提议不以为然。因为联合国内部正在进行的改革应与改善本组织外部世界形象的努力相配合,应将更多的资源分配给新闻部。其中大部分资源应用来加强联合国各新闻中心。必要时,也应评价这些中心的效用。

73. 关于秘书长预计的可节省的抵消性费用 2 000 万美元的问题,他同意咨询委员会的报告(A/53/718)第 7 段的意见。这项提议的优点是经常预算应编列特别特派团的经费,以确保其他经授权方案不会受到不利的影晌。最后,关于概算概要的总额,咨询委员会报告第 10 段的建议值得考虑。

74. Halbwachs 先生(财务主任)说,若干代表团要求得到关于秘书长报告(A/53/220*)第 6 和 7 段所列 2 000 万美元的更详细资料,不久将就提出书面答复。美国代表团索取的关于应急基金使用情况的历史性资料将在非正式协商时提供。

正午散会

