



Экономический и Социальный

Distr.
GENERAL

E/CN.17/1999/4
8 February 1999
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Седьмая сессия

19-30 апреля 1999 года

ОКЕАНЫ И МОРЯ

Доклад Генерального секретаря*

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 2	3
II. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МИРОВОГО ОКЕАНА И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ	3 - 30	3
A. Прибрежные и морские районы	5 - 13	4
1. Суть проблемы	5 - 7	4
2. Международное, региональное и субрегиональное сотрудничество	8 - 13	5
B. Живые ресурсы моря	14 - 24	9

* Настоящий доклад подготовлен Департаментом по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций. Он составлен на основе материалов, поступивших от ряда организаций, входящих в Подкомитет АКК по океанам и прибрежным районам, а также из других источников. Добавление 1 к докладу, которое посвящено тенденциям, характеризующим состояние дел на национальном уровне, составлено на основе информации, предоставленной правительствами.

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
1. Суть проблемы	14 - 18	9
2. Национальные достижения и международное и региональное сотрудничество	19 - 24	10
С. Загрязнение моря	25 - 30	12
III. ВОПРОСЫ, ТРЕБУЮЩИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ВНИМАНИЯ	31 - 53	14
А. Глобальная программа действий	31 - 38	14
В. Управление рыболовством	39 - 44	17
С. Международное сотрудничество и координация	45 - 53	19

1. ВВЕДЕНИЕ

1. Избрав своей секторальной темой на 1999 год тему "Океаны и моря", Комиссия по устойчивому развитию проводит первый всеобъемлющий обзор этой темы после своей четвертой сессии в 1996 году. В своем решении 4/15 Комиссия, в частности, отметила, что ей следует периодически проводить общий обзор всех аспектов вопросов морской среды и смежных вопросов, как это описано в главе 17 Повестки дня на XXI век, общие правовые рамки для которого обеспечивает Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву¹. Необходимость такого обзора была подтверждена Генеральной Ассамблеей на ее девятнадцатой специальной сессии в 1997 году². Комиссия также рекомендовала Генеральной Ассамблее рассматривать результаты этого обзора в рамках пункта повестки дня "Мировой океан и морское право". Эта процедура была одобрена Ассамблеей в пункте 26 ее резолюции 53/32 от 24 ноября 1998 года.

2. Помимо оценки прогресса в осуществлении предыдущих решений Комиссии, касающихся Мирового океана, седьмая сессия Комиссии предоставит государствам-членам своевременную возможность для обзора и подведения итогов ряда соответствующих мероприятий, которые выполнялись в рамках проводившегося в 1998 году Международного года океана. Комиссии предлагается сосредоточить свое внимание на нескольких вопросах, относимых обычно к особенно непростым, как-то деградация морской среды и прилегающих прибрежных районов в результате наземной деятельности; неразумная эксплуатация морских живых ресурсов (как в прибрежных районах, так и в открытом море); загрязнение моря судоходством и морской нефтегазопромысловой деятельностью; защита хрупких экосистем, включая коралловые рифы, и сохранение разнообразия морских биологических видов. Внимания требует и вопрос о необходимости достоверных и сопоставимых научных данных для оценки и прогнозирования мировых тенденций, например климатических изменений, особенно при рассмотрении возможных последствий подъема уровня моря для малых островных развивающихся государств. Кроме того, на международной арене стали активно дебатироваться, особенно в последние месяцы, вопросы управления океанским хозяйством и координации деятельности, имеющей отношение к океану, как правительствами, так и международными организациями. Это не новые вопросы: ими уже несколько лет занимаются многие международные, региональные, субрегиональные и национальные форумы, включая Комиссию. Однако сейчас, после успешной информационно-пропагандистской работы, которая была повсеместно развернута в рамках Международного года океана, и всемирной выставки "Экспо-98", проводившейся в Лиссабоне и посвященной теме "Океаны: наследие на будущее", необходимость принятия практических и эффективных мер ощущается как никогда. Выбор темы "Океаны и моря" для текущей сессии Комиссии даст еще одну возможность внести вклад в ведущиеся во всем мире дебаты по этим критическим вопросам.

II. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МИРОВОГО ОКЕАНА И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

3. Как указано выше, в последнее время при обсуждении проблем Мирового океана доминировало несколько ключевых вопросов. Вместе с тем сейчас широко признается, что комплексный характер морской среды требует целостного и многоотраслевого подхода к вопросу об управлении океанами и прибрежными районами, который учитывал бы фактор протекающих туда пресноводных водотоков и позволял бы вырабатывать экономически, социально и экологически здоровые решения. Как отметили в своих выводах участники состоявшегося недавно второго Лондонского семинара по океанам, нельзя рассчитывать на то, что проблемы рыболовства удастся решить без учета последствий загрязнения из наземных источников, как невозможно рассматривать вопросы охраны биологических видов или сред обитания, не принимая во внимание вопросы рыболовства, судоходства и загрязнения из наземных источников. Меры в одной области должны приниматься в увязке с мерами, принимаемыми в других, смежных областях³.

4. Этот подход строится на основном постулате главы 17 Повестки дня на XXI век: Мировой океан и прилегающие прибрежные районы составляют единое целое. Вместе с тем на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) было определено несколько аспектов защиты морской среды, которые заслуживают особого внимания. Выявленные участки для деятельности непосредственно касаются описанных выше насущнейших проблем Мирового океана. Ниже вкратце описывается состояние дел на этих участках.

А. Прибрежные и морские районы

1. Суть проблемы

5. Более половины населения мира живет в прибрежных районах (которые обычно определяются как сухопутные территории, расположенные в полосе 60 километров от прилегающих прибрежных вод), причем в ближайшие 20 лет эта доля может увеличиться до трех четвертей. В прибрежных районах расположено две трети крупнейших городов, где имеются благоприятные условия для разнообразной экономической деятельности и трудоустройства. В то же время, особенно в развивающихся странах, усиливается отток населения из расположенных в глубине суши сельских районов в прибрежные города, что приводит к увеличению спроса на жилье, рабочие места, продовольствие, воду и другие товары и услуги. По мере усиления нагрузки на ограниченные ресурсы в прибрежных районах обостряется нищета. Помимо того, что прибрежные районы играют важную роль в жизни людей, от них на том или ином этапе жизненного цикла зависит также воспроизводство примерно 90 процентов мировых рыбных запасов. К тому же такие морские, эстуарийные и прибрежные экосистемы, как коралловые рифы, водно-болотные угодья, мангровые заросли и водорослевые ярусы, необходимы для поддержания биологического разнообразия и ценных природных ресурсов⁴.

6. Ухудшение состояния прибрежной и морской среды происходит главным образом в результате деятельности людей на суше, а также под воздействием таких природных явлений, как изменение климата, наводнения и штормы, которые в комплексе создают угрозу для устойчивости прибрежных ресурсов. При том что загрязнение морской среды примерно на 80 процентов объясняется влиянием наземных источников, разрушительное воздействие на прибрежные районы оказывают также стихийные бедствия и подъем уровня моря, которые особенно сильно отражаются на самых уязвимых категориях населения малых островных развивающихся государств и плотно заселенных речных дельт. По расчетам Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), в 1997–1998 годах климатическое явление Эль-Ниньо, которое вызвало разрушительные ураганы, наводнения, засухи или пожары, причинившие громадный ущерб растениеводству, животноводству и рыболовству, а также приведшие к гибели большого числа людей и распространению болезней, затронуло свыше 60 стран, наиболее сильно ударив по странам Азии и Центральной/Южной Америки⁵. Считается, что в результате воздействия человеческой деятельности на прибрежные экосистемы для более чем

половины мирового побережья характерен высокий или умеренный потенциальный риск деградации: в Европе этот показатель составляет 86 процентов, в Азии – 69 процентов, а в Африке и Южной Америке – примерно 50 процентов⁶.

7. Коралловые рифы, которые за ценность их экосистем нередко называют "влажными лесами моря", особенно уязвимы для нагрузки, создаваемой деятельностью людей, включая освоение прибрежных районов, чрезмерную эксплуатацию ресурсов и хищническое рыболовство, последствия загрязнения сухопутной среды и эрозии, а также загрязнение моря, происходящее в самой морской среде. Согласно глобальной базе данных "Рифбейс" ("ReefBase"), в которой собрана информация о более чем 8000 рифах в разных районах мира, коралловые рифы, занимая менее четверти процента морской среды, являются средой обитания для более чем четверти всех известных видов морских рыб. В подготовленном в 1998 году докладе специалистов по рифам из разных стран мира, в котором приводится первый подготовленный в картографической привязке глобальный анализ состояния коралловых рифов, сделан вывод о том, что деятельность человека создает потенциальную угрозу 58 процентам рифов во всем мире, причем для рифов в Юго-Восточной Азии такой риск составляет свыше 80 процентов. Под угрозой находится большинство рифов в Соединенных Штатах и почти две трети рифов в Карибском бассейне⁷. "Международная инициатива по коралловым рифам" (МИКР) – партнерский механизм, налаженный в 1995 году правительствами восьми государств и рядом организаций, – в 1997 году провела в рамках объявленного ею Международного года рифов всемирную информационно-пропагандистскую кампанию. Вместе с администрацией австралийского морского парка "Большой Барьерный риф" МИКР организовала международный симпозиум по тропическим морским экосистемам (Таунсвилл, Австралия, 23–26 ноября 1998 года), который был посвящен активизации и расширению программы МИКР "Призыв к действиям", призванной содействовать признанию значения кораллорифовых экосистем для устойчивого развития. Особенно актуальным было состоявшееся на симпозиуме обсуждение вопроса о том, в какой мере обесцвечивание кораллов, которое их ослабляет и губит, обусловлено глобальным потеплением или такими природными причинами, как необычно высокие температуры моря, вызванные явлением Эль-Ниньо в 1997–1998 годах. За последние 14 месяцев произошло обесцвечивание (тяжелой – катастрофической степеней тяжести) примерно 40–50 процентов рифов во всем мире, причем для внутренней кромки австралийского Большого Барьерного рифа этот показатель составил свыше 88 процентов. Придя к выводу о том, что ученые еще не располагают достаточными данными для установления взаимосвязи между обесцвечиванием кораллов и изменением климата, участники симпозиума рекомендовали незамедлительно создать междисциплинарную целевую группу, которая информировала бы по этому вопросу Межправительственную группу по изменению климата (МГИК)⁸.

2. Международное, региональное и субрегиональное сотрудничество

8. Поскольку секторальные подходы к освоению прибрежных районов показали себя неэффективными в борьбе с ухудшением их состояния, в последние годы возросло признание концепции "комплексного управления прибрежными районами" (КУПР) как всеобъемлющего экосистемного подхода к устойчивому развитию и охране окружающей среды. Цель КУПР состоит в том, чтобы повышать уровень жизни людских сообществ, зависящих от прибрежных ресурсов, поддерживая при этом биологическое разнообразие и продуктивность прибрежных экосистем⁹. Необходимым элементом здесь является сотрудничество между различными заинтересованными сторонами, чьи интересы могут

приходить во взаимное столкновение, а немаловажной целью – ликвидация нищеты. КУПР названо предпочтительным подходом к устойчивому управлению морскими и прибрежными районами в Повестке дня на XXI век (глава 17), участниками МИКР, в Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, а также сторонами Конвенции Организации Объединенных Наций о биологическом разнообразии, сделавшими комплексное управление морскими и прибрежными районами одним из ключевых компонентов в деятельности по осуществлению Джакартского мандата по сохранению и устойчивому использованию морского и прибрежного биологического разнообразия¹⁰. План осуществления Джакартского мандата основан на шести главных принципах: экосистемный подход; предосторожность; научный подход; использование ведущегося в рамках Конвенции о биологическом разнообразии списка экспертов по вопросам морского и прибрежного биологического разнообразия; вовлечение коллективов местного и коренного населения; надлежащая степень осуществления мероприятий. Ряд организаций, как принадлежащих к системе Организации Объединенных Наций, так и других, включая Всемирный банк, ФАО, ЮНЕП, Организацию экономического сотрудничества и развития и МСОП, разработали комплексные ориентиры, призванные помочь странам в разработке программ по КУПР.

9. Основным источником финансирования проектов по управлению прибрежными районами является Глобальный экологический фонд (ГЭФ). На сегодняшний день в рамках оперативной программы "Международные воды" ГЭФ обеспечил финансирование почти 25 проектов общей стоимостью около 177 млн. долл. США; ожидается, что в ближайшие три-пять лет этот показатель возрастет до 40 проектов ориентировочной совокупной стоимостью 400 млн. долл. США. В отношении примерно половины проектов, которые осуществляются сейчас по линии программы "Международные воды" и предусматривают, в частности, оказание 39 странам, расположенным на побережье Черного и Красного морей, в южной части Тихого океана и в бассейне реки Дунай, помощи в разработке стратегических программ действий по охране и восстановлению соответствующих экосистем, учреждением-исполнителем является Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). ПРООН также выступила со Стратегической инициативой по управлению морскими и прибрежными районами, направленной на повышение эффективности региональных и национальных программ и проектов посредством, например, выявления и распространения передового опыта и вынесенных уроков, проведения таких учебных мероприятий, как "Тренин-си-коуст", организации сети информационного обмена и проведения других мероприятий по укреплению самостоятельных возможностей. Для преодоления проблемы сокращения морского и прибрежного биоразнообразия ГЭФ/ПРООН в настоящее время содействует в реализации проектов на сумму 29 млн. долл. США, направленных на охрану биоразнообразия морских и пресноводных экосистем, в том числе на озере Титикака, в Белизе, Кот-д'Ивуаре, Йемене, на Коморских Островах, в Индии и Доминиканской Республике. Деятельность в рамках проектов включает борьбу с привнесением экзотических видов, укрепление возможностей для мониторинга морского биоразнообразия и привлечение коренных народов к управлению морскими ресурсами.

10. Сбору и распространению океанографических данных, которые позволяют ученым понимать и предсказывать физические, химические и биологические изменения, происходящие в Мировом океане, и применять эти знания для удовлетворения потребностей общества, в значительной мере способствовало появление спутниковых систем и разнообразных современных приборов. Поддержанию усилий в этой области содействует Глобальная система океанических наблюдений (ГСОН), работу которой координируют МОК ЮНЕСКО, Всемирная метеорологическая организация (ВМО) и

Международный совет научных союзов. Тот компонент ГСОН, который занимается прибрежной средой, приступил к разработке оптимальных систем мониторинга и прогнозирования состояния прибрежных морей, заботясь при этом прежде всего о сохранении здоровой прибрежной среды, поощрении устойчивого использования ресурсов, смягчении последствий прибрежных бедствий и содействии безопасной и эффективной деятельности на море. Для обеспечения функционирования прибрежных систем мониторинга разработаны региональные программы ГСОН в юго-западной части Тихого океана, Средиземном море и Африке.

11. Сотрудничество на региональном и субрегиональном уровнях имеет особенно важное значение для разработки и практического осуществления программ КУПР, которые получают поддержку ряда двусторонних и международных доноров. В Восточной Африке, например, в 1997 году в Мапуту при финансовой поддержке Швеции был создан Секретариат по вопросам управления прибрежными районами Восточной Африки (СИКАМ), который занимается в основном укреплением самостоятельных возможностей и обменом информацией. В настоящее время ведутся переговоры относительно заключения между СИКАМ, Индоокеанской комиссией и Региональной координационной группой Найробийской конвенции трехстороннего соглашения о сотрудничестве в деле защиты прибрежной и морской среды. В Западной Африке шесть стран приступили к совместному осуществлению в Гвинейском заливе проекта "Крупные морские экосистемы", который финансируется ГЭФ, а осуществляется ПРООН, Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), ЮНЕП и Национальной администрацией по океану и атмосфере Соединенных Штатов. В июле 1998 года в Мапуту при поддержке Финляндии, ЮНЕСКО, ЮНЕП и Конференции министров африканских стран по проблемам окружающей среды (КМАОС) была проведена Всеафриканская конференция по устойчивому комплексному управлению прибрежным хозяйством (ПАКСИКОМ). На ней была принята Мапутская декларация, в которой, в частности, подтверждается приверженность стран Африки включению целей главы 17, касающихся устойчивого комплексного управления прибрежными районами, в национальные стратегии и программы, а Организации африканского единства (ОАЕ) и КМАОС предлагается рассмотреть вопрос о созыве в 1999 году региональной встречи глав государств и правительств, посвященной неотложным проблемам морской и пресноводной среды Африки¹¹. В результате ПАКСИКОМ 30 ноября-4 декабря 1998 года в Кейптауне была проведена международная конференция, организованная Консультативным комитетом по предотвращению загрязнения моря, ЮНЕП и правительством Южной Африки. На ней была принята Кейптаунская декларация о процессе освоения и защиты прибрежной и морской среды Африки, особенно к югу от Сахары, в которой в качестве непосредственной цели предусматривается укрепление Абиджанской и Найробийской конвенций по морской и прибрежной среде Африки посредством, в частности, созыва в 2000 году конференции партнеров (африканских стран и стран-доноров) в интересах содействия достижению целей Африки в области развития и охраны окружающей среды¹².

12. К числу других недавних региональных и субрегиональных инициатив по содействию комплексному управлению прибрежным и морским хозяйством относятся: договоренность, достигнутая в июне 1998 года договаривающимися сторонами Конвенции о защите и освоении морской среды Большого Карибского района относительно проекта протокола о наземных источниках загрязнения моря и ратификации большим числом государств Протокола относительно особо охраняемых районов и дикой фауны и флоры 1990 года к этой Конвенции, который, как ожидается, вскоре вступит в силу; Семинар по вопросам морского биоразнообразия в Карибском бассейне, который устраивался правительствами Ямайки и Соединенного Королевства (Монтего-Бей, 27-29 октября 1998 года) и на

котором были определены связи между морским биоразнообразием, туризмом и комплексным управлением рыбным промыслом в Карибском бассейне; Конференция по океанам, которая проводилась "Азиатско-тихоокеанским экономическим сотрудничеством" (Гонолулу, Гавайи, 14-16 октября 1998 года) и на которой была достигнута договоренность развивать партнерские связи с частным сектором и другими заинтересованными сторонами в целях обеспечения устойчивости морских и прибрежных ресурсов; сотрудничество между странами - участницами Южнотихоокеанской региональной программы в области окружающей среды (ЮРТПОС) в проведении в 1997 году Года тихоокеанских коралловых рифов и последующая разработка пятилетнего Стратегического плана действий в отношении коралловых рифов; деятельность Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) и Международного центра по эксплуатации живых водных ресурсов (ИКЛАРМ) по внедрению КУПР в Азиатско-Тихоокеанском регионе; разработка МСОП в сотрудничестве с местными и европейскими неправительственными организациями плана действий по сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия в Каспийском море; семинар, проводившийся в июне 1998 года по линии Средиземноморского плана действий/Средиземноморской программы технической помощи в области охраны окружающей среды с целью определения новых инвестиций в КУПР до 2000 года; текущая деятельность Средиземноморской комиссии по устойчивому развитию, которая одним из приоритетных направлений своей работы определила устойчивое управление прибрежными зонами. Кроме того, в июле 1998 года на Сопещании министров участников Конвенции о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики 1992 года (ОСПАР) (вступившей в силу 25 марта 1998 года) было принято новое приложение V к этой Конвенции, которое распространяет ее сферу применения на все виды человеческой деятельности, помимо рыболовства. Кроме того, на втором Лондонском семинаре по океанам, устраивавшемся правительствами Бразилии и Соединенного Королевства (Лондон, 10-12 декабря 1998 года), были рассмотрены проблемы прибрежных районов с региональной точки зрения и сделан вывод о том, что в программах КУПР необходимо предусмотреть организацию надлежащей научной подготовки, сбора данных и диалога между научными, руководящими и иными кругами и что этому может способствовать региональное сотрудничество.

13. Общая проблематика всех этих мероприятий - доминирующая роль наземной деятельности в деградации морской и прибрежной среды. В ответ на настоятельную рекомендацию ЮНСЕД развивать глобальное сотрудничество в целях решения этой проблемы ЮНЕП организовала в 1995 году межправительственную конференцию для согласования мер по предотвращению, сокращению, сохранению под контролем и/или устранению деградации морской среды в результате наземной деятельности. Исходя из того, что устойчивость деятельности человека в прибрежных районах зависит в конечном счете от здоровой морской среды и наоборот, 3 ноября 1995 года 109 государствами была принята Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности. Впоследствии она была одобрена Комиссией по устойчивому развитию ее четвертой сессии и Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 51/189 от 16 декабря 1996 года. Функции секретариата этой программы выполняет ЮНЕП. Поскольку Глобальная программа действий вызвала у правительств, неправительственных организаций и системы Организации Объединенных Наций особый интерес, ниже (раздел III) обсуждаются некоторые элементы плана по ее осуществлению.

В. Живые ресурсы моря

1. Суть проблемы

14. Согласно недавним оценкам ФАК, на 35 процентах всех основных морских промыслов наблюдается серьезный перелов, ресурсы 25 процентов из них выбираются полностью, а на 40 процентах еще имеются возможности для более широкого освоения. Иными словами, ресурсы по меньшей мере 60 процентов мировых рыболовных промыслов либо полностью выбираются, либо перелавливаются¹³. Сложившееся положение получило название кризиса в мировом рыболовстве.

15. Хотя в 1996 году общемировой объем рыбохозяйственной продукции продолжал возрастать, это целиком объяснялось быстро возрастающим вкладом аквакультуры (на долю которой в настоящее время приходится 22 процента от совокупной продукции рыбного хозяйства). Согласно ФАО, во второй половине 90-х годов, после двух десятилетий роста, увеличение производства рыбохозяйственной продукции стало стопориться, поскольку на все большем количестве рыбных промыслов достигается или уже превышен оптимальный уровень их долгосрочной устойчивости. По оценкам ФАО, общие морские уловы на большинстве основных рыбных промыслах в Атлантическом океане и на некоторых таких промыслах в Тихом океане уже давно достигли своего потенциального максимума и существенное увеличение общих уловов на них маловероятно.

16. На своей четвертой сессии Комиссия по устойчивому развитию с озабоченностью отметила, что значительное количество рыбных запасов истощено или подвергается чрезмерной эксплуатации, и констатировала необходимость принятия безотлагательных ответных мер с целью восстановления оскудевших рыбных запасов и обеспечения устойчивого использования всех рыбных запасов. Приветствуя прогресс, достигнутый после ЮНСЕД в деле разработки соглашений и добровольных механизмов, направленных на улучшение положения с сохранением рыбных ресурсов, управлением ими и защитой морской среды, Комиссия и Генеральная Ассамблея обратились к правительствам с настоятельным призывом предупреждать или устранять перелов и избыточность промысловых мощностей путем внедрения хозяйственных мер и механизмов для обеспечения устойчивого использования рыбных ресурсов, а также развернуть работу по сокращению и устранению практики нерачительного рыбного промысла.

17. Эти рекомендации соотносятся с существующими международными соглашениями по вопросам рыболовства. Вместе с тем ряд важных международных документов, которые могли бы способствовать преодолению опасностей, грозящих рыбным ресурсам, до сих пор не осуществляется. Ключевое значение для регулирования рыболовства в будущем имеет Соглашение об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими (Соглашение Организации Объединенных Наций по рыбным запасам), которое, будучи принятым 4 августа 1995 года, по состоянию на 31 декабря 1998 года ратифицировано лишь 19 государствами из требуемых 30 и поэтому еще не вступило в силу. Кроме того, ни одно государство и ни один субъект права не пошли на временное его применение, которое допускается Соглашением. Необходимо также присоединение к Кодексу ведения ответственного рыболовства, принятому Конференцией ФАО в 1995 году, и к Соглашению

ФАО по обеспечению выполнения рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению и управлению или немедленное применение этих документов; хотя сам Кодекс является добровольным, Соглашение имеет обязательную силу.

18. В недавнем докладе Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве (A/53/456), подготовленном для ежегодно проводимых в Генеральной Ассамблее прений по проблемам океанов и морского права, отмечалось, что, несмотря на принятие этих важных соглашений, при управлении рыболовством в целом не обеспечивается защита ресурсов от чрезмерной эксплуатации, а рыбного промысла – от экономической неэффективности. В докладе приводится несколько ключевых факторов: отсутствие политической воли к проведению непростых изменений, особенно в отношении доступа к рыбным ресурсам и к правам на ведение промысла; сохранение прямых и косвенных субсидий; отсутствие контроля за промысловыми флотами со стороны государств флага; сопротивление промысловиков изменениям; недостаточное участие традиционных рыбопромысловых общин в процессе принятия решений; непрекращающееся использование губительных видов промысловой практики¹⁴. По-видимому, для преодоления некоторых из этих ощущаемых препятствий Консультативный комитет ФАО по рыбохозяйственным исследованиям на своей первой сессии в ноябре 1997 года указал на необходимость перенести акцент в международных прикладных исследованиях в области рыболовства с традиционной заботы о ресурсах на будущую программу, учитывающую человеческий фактор рыбного промысла¹⁵.

2. Национальные достижения и международное и региональное сотрудничество

19. Правительства на ряде форумов неоднократно подчеркивали крайнюю необходимость безотлагательных действий на национальном, региональном и международном уровнях для преодоления и предупреждения проблемы избыточных промысловых мощностей в мировом рыболовстве. Образование избыточных промысловых мощностей в результате чрезмерных капиталовложений в рыболовство приводит к тому, что на слишком большое число судов приходится слишком мало рыбы. Эта проблема затрагивает сегодня многие национальные рыбные промыслы по всему миру, а в открытом море она, видимо, стоит еще острее ввиду более легкого доступа и того факта, что международно признанного эталона для регулирования рыбопромысловых мощностей пока еще не существует. Это одна из причин относительного застоя в динамике мировых уловов основных морских видов, о котором сообщает ФАО. ФАО также отмечает, что в будущем эта проблема может обостриться, поскольку прогнозируемый спрос на рыбохозяйственную продукцию будет расти быстрее, чем население мира, приводя к росту цен на рыбу и усилению стимулов для дальнейшего увеличения промысловых мощностей. Подобная ситуация создает дополнительные трудности для развивающихся стран, в том числе малых островных развивающихся государств, вынуждая их, с одной стороны, заниматься удовлетворением растущего отечественного спроса на рыбу в качестве продовольствия (а эта проблема, по всей вероятности, усугубится снижением продуктивности прибрежного рыболовства из-за ухудшения состояния коралловых рифов, о котором говорилось выше), а с другой – увеличением своей доли на международных рынках.

20. Есть сообщения о некоторых достижениях. Многие страны включили в национальное законодательство целый ряд положений Кодекса ведения ответственного рыболовства, в особенности те его компоненты, которые касаются управления рыболовством, порядка промысловой деятельности, аквакультуры и интеграции рыболовства в управление

прибрежными районами. Ряд государств приняли или разрабатывают национальные планы осуществления Кодекса, а некоторые составляют планы развития экологически безопасной и устойчивой аквакультуры. ФАО отмечает, что улучшение качества продукции и повышение безопасности стало для многих стран приоритетным направлением деятельности и что сокращение потерь в рыболовстве обусловлено в первую очередь совершенствованием методов обработки улова.

21. Секретариат ФАО совместно с государствами-членами принял ряд мер, призванных содействовать осуществлению Кодекса, включая разработку и распространение руководств по порядку ведения промысловых операций, в которых предусматривается осторожный подход к вылову рыбы и привнесению новых видов, и учет вопросов рыболовства при управлении прибрежными районами и развитии аквакультуры. В 1998 году была развернута межрегиональная программа поддержки мероприятий, связанных с осуществлением Кодекса. В Западной Африке и Средиземноморье были проведены региональные семинары по вопросам приспособления положений Кодекса к местным условиям, а в декабре 1997 года в Бангкоке состоялись технические консультации по вопросам устойчивого разведения креветок. В марте 1998 года Канадой и ФАО устраивались консультации экспертов по технологиям и методам устойчивого рыболовства, на которых обсуждались пути и средства решения проблемы выброса живых морских ресурсов (по оценкам ФАО, ежегодно выбрасывается около 27 млн. тонн рыбы). Кроме того, в октябре 1998 года ФАО при содействии Японии, Соединенных Штатов и Европейского союза провела консультации по вопросам регулирования промысловых мощностей, лова акул и случайного вылова морских птиц при ярусном лове, на которых обсуждался проект плана действий по сокращению масштабов случайного вылова морских птиц, а также проект руководящих принципов регулирования промысловых мощностей.

22. На вышеупомянутых консультациях ФАО, которым предшествовало в апреле 1998 года совещание технической рабочей группы по регулированию промысловых мощностей, был утвержден "проект международных принципов/плана действий по регулированию промысловых мощностей". Этот проект будет представлен на утверждение Комитету ФАО по рыболовству на его сессии 15-19 февраля 1999 года. Он будет также обсуждаться на совещании министров по осуществлению Кодекса ведения ответственного рыболовства, которое пройдет в Риме 10-11 марта 1999 года.

23. Этот проект был разработан на базе Кодекса ведения ответственного рыболовства и тоже будет представлять собой добровольное соглашение. Его непосредственная задача состоит в том, чтобы государства и региональные рыбохозяйственные организации, действуя в рамках своей компетенции и в соответствии с международным правом, обеспечили к 2003-2005 годам эффективное, справедливое и транспарентное регулирование промысловых мощностей во всем мире. В проекте также указывается, в частности, что государства и региональные рыбохозяйственные организации, сталкиваясь с проблемой избыточных промысловых мощностей, которая сводит на нет успехи долгосрочного устойчивого развития, должны вначале постараться ограничить мощности их нынешним уровнем, а затем постепенно сокращать их на тех рыбных промыслах, где это необходимо. Кроме того, государствам и региональным рыбохозяйственным организациям, достигшим долгосрочной устойчивости, все же рекомендуется проявлять осторожность. В проекте документа содержится также призыв оказывать развивающимся странам соответствующую поддержку в вопросах регулирования их рыбопромысловых мощностей¹⁶.

24. Кроме того, среди различных рекомендаций о сокращении глобальных промысловых мощностей фигурируют призывы к сокращению и постепенной отмене субсидий и других экономических и налоговых льгот, прямо или косвенно способствующих чрезмерным капиталовложениям в этот сектор. Хотя данные о размерах промысловых флотов являются, как правило, неполными, а сама проблема - крайне сложной, ФАО изучила этот вопрос при

проведении ею общего обзора инициатив, направленных на решение проблемы избыточных промышленных мощностей на глобальном уровне, и пришла к выводу, что за последнее десятилетие ряд стран добились значительных успехов, включая совершенствование методов управления рыболовством и сужение экономических льгот. Хотя эти успехи, очевидно, способствовали отмечаемым в настоящее время стабилизации или сокращению промышленных мощностей в некоторых районах, например Северной Атлантике, в других районах промышленные мощности резко возросли, а ситуация в мире в целом остается критической¹⁷.

С. Загрязнение моря

25. Что касается предупреждения и загрязнения моря судоходством и смежной деятельностью и борьбы с этим загрязнением, то Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 года в редакции Протокола 1978 года к ней (МАРПОЛ 73/78) и Международная конвенция по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству 1990 года (БЗНС) показали себя эффективными инструментами в деле контроля и регулирования морских источников загрязнения моря. Статистические данные, собранные Международной морской организацией (ИМО), которая осуществляет наблюдение за выполнением этих двух конвенций, показывают, что благодаря их постепенному осуществлению и контролю за их соблюдением удалось значительно сократить загрязнение моря с судов и что стало больше государств, которые повысили свою готовность и быстроту реагирования на инциденты, связанные с загрязнением моря. ИМО также сообщила, что договаривающимися сторонами Конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года (Лондонская конвенция) почти полностью прекращен сброс промышленных отходов и других материалов в море. Однако, как явствует из недавних сообщений в печати, в тех случаях, когда суда-загрязнители не присоединились к этим соглашениям или плавают под "удобными флагами" стран, не участвующих в этих соглашениях, в работе по обеспечению соблюдения этих и других международных морских конвенций, например Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, происходит серьезный сбой¹⁸. По мнению некоторых крупных международных профсоюзных объединений, недисциплинированность государства флага и отсутствие положений об обеспечении соблюдения конвенций представляют собой серьезные недостатки международного нормативно-правового режима¹⁹. Протокол 1996 года к Лондонской конвенции в перспективе заменит собой саму эту Конвенцию, когда вступит в силу - после присоединения к нему 26 государств, из которых как минимум 15 должны быть договаривающимися сторонами Лондонской конвенции; по состоянию на 31 декабря 1998 года к Протоколу присоединилось только 3 государства. Протокол 1996 года повысит эффективность международно применимых правил сброса в море отходов и других материалов, поскольку предусматривает предосторожность, упреждающий подход и принцип "платит загрязнитель". В нем также подчеркивается необходимость технического сотрудничества между договаривающимися сторонами и создания механизмов оказания взаимной помощи сторонами из числа развитых и развивающихся стран. Согласно Протоколу 1996 года будет запрещен экспорт отходов и других материалов для сброса в море.

26. В порядке отклика на конкретные проблемы, затронутые в главе 17 Повестки дня на XXI век, секретариат и руководящие органы ИМО предприняли ряд новых или расширенных инициатив по следующим направлениям: предупреждение загрязнения воздуха с судов; новые особые морские районы и особо уязвимые морские районы; облученное ядерное топливо на борту судов; системы разделения движения судов и системы обязательных судовых сообщений; контроль со стороны государства порта; разработка мер, препятствующих применению на судах противообрастающих красок на основе трибутилолова.

27. Работа Комитета ИМО по защите морской среды (КЗМС) над подготовкой нового протокола к Конвенции БЗНС, охватывающего опасные и ядовитые вещества, вышла на заключительный этап, и в 2000 году планируется провести международную конференцию в целях его принятия. В июле же 1998 года 15 европейских стран, подписавших Конвенцию ОСПАР, договорились о проведении в жизнь долгосрочной стратегии предупреждения сброса радиоактивных отходов и других опасных веществ в Северо-Восточной Атлантике. Кроме того, созданная в рамках ЮТРОС Программа по предупреждению загрязнения Тихого океана имеет своей целью координацию региональной деятельности 14 южнотихоокеанских стран по борьбе с загрязнением моря с судов. В 1998 году ЮНЕП созвала первую сессию Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки международного юридически обязательного документа об осуществлении международных действий по борьбе с некоторыми стойкими органическими загрязнителями. Вторая сессия проводится в Найроби 25-29 января 1999 года. Предполагается, что конвенция по стойким органическим загрязнителям будет принята в 2000 году.

28. После того как ЮНСЕД обратилась к ИМО с просьбой разработать юридически обязательные положения об обращении с судовым водяным балластом во избежание привнесения вредных водных организмов с балластной водой судов, КЗМС разработал руководство по контролю за судовым водяным балластом и обращению с ним, которое было принято Ассамблеей ИМО в 1997 году. ИМО продолжает разработку обязательных положений об обращении с водяным балластом и соответствующего исполнительного руководства, включая типовой план контроля за водяным балластом. Всю подготовительную работу планируется завершить к 1999 году, с тем чтобы в двухгодичный период 2000-2001 годов можно было созвать международную конференцию для принятия этих положений²⁰.

29. Важной областью, требующей неослабного внимания, является морская разведка и добыча нефти и газа, которая не охватывается МАРПОЛ 73/78 и по которой не существует международного соглашения, регламентирующего этот источник загрязнения моря. Однако существует ряд региональных соглашений, в том числе Хельсинкская и Барселонская конвенции и Кувейтский протокол. Следует напомнить, что в главе 17 Повестки дня на XXI век содержится призыв к тому, чтобы государства, действуя в индивидуальном порядке, на двусторонней, региональной или на многосторонней основе и в рамках ИМО и других соответствующих международных организаций, оценили необходимость принятия дополнительных мер для борьбы с деградацией морской среды в результате работы морских нефте- и газопромысловых платформ. Откликаясь на этот призыв, ИМО изучила вопрос о загрязнении моря с морских платформ и сообщила Комиссии на ее четвертой сессии в 1996 году о том, что государства пришли к выводу о необходимости поощрения регионального подхода и что в настоящее время ИМО не видит срочной необходимости в разработке новых глобальных природоохранных положений. Аргументом в пользу этого подхода было то, что морские установки обычно находятся в фиксированном положении и поэтому несут в себе угрозу только локального загрязнения, которое регламентируется национальными или региональными соглашениями. Комиссия приняла к сведению этот вывод и призвала государства продолжать изучение необходимости в дальнейших мерах. Позднее, в июле 1996 года, КЗМС ИМО вновь проанализировал ситуацию и пришел к выводу о том, что морская нефтегазопромысловая деятельность во многих районах мира активизировалась, тогда как ожидания, связывавшиеся с региональными и национальными нормативными положениями, не оправдались. КЗМС отметил, что во многих регионах нет механизмов контроля над выбросом отходов в ходе хозяйственной деятельности на море, и рекомендовал еще раз оценить существующие национальные, региональные и глобальные положения²¹.

30. Для решения этих проблем в ноябре 1997 года в Нордвейке (Нидерланды) было проведено международное совещание экспертов по экологически безопасным методам морской нефтегазопромысловой деятельности. Планируется провести дополнительные консультации, и на

втором Лондонском семинаре по океанам, состоявшемся в декабре 1998 года, было одобрено мнение о необходимости проведения на регулярной основе дальнейших совещаний, на которых представители правительств, промышленности, нормативных органов, неправительственных организаций и других заинтересованных сторон будут обмениваться и делиться информацией. Было рекомендовано, чтобы участники этих совещаний заострили внимание на руководящих принципах создания приемлемых систем природопользования и региональных целях в области охраны окружающей среды, которые должны преследовать такие системы³.

III. ВОПРОСЫ, ТРЕБУЮЩИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ВНИМАНИЯ

A. Глобальная программа действий

31. Цель Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (A/51/116, приложение II) – содействовать выполнению государствами обязанности сохранять и защищать морскую среду в соответствии со статьями 207 и 213 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Глобальная программа действий не имеет обязательной юридической силы – она призвана служить источником концептуальных и практических принципов, определяющих те меры, которые желательно принять на национальном уровне и в рамках регионального и международного сотрудничества. В ее основу положены принципы превентивных действий, предосторожности и предусмотрительности, а государства настоятельно призываются вводить в надлежащих случаях экономические стимулы, например принцип "платит загрязнитель", чтобы не допускать деградации морской среды.

32. В Глобальной программе действий с самого начала говорится, что ее осуществление потребует, чтобы правительства, организации и институты, чьи обязанности и компетенция имеют отношение к морским и прибрежным районам, использовали новые подходы и новые формы сотрудничества на всех уровнях (национальном, региональном и всемирном), включая налаживание новаторских финансовых механизмов для мобилизации необходимых ресурсов. Решающее значение предусматривается за региональным и субрегиональным сотрудничеством, а важной вспомогательной целью является активизация Программы ЮНЕП по региональным морям. Еще одна цель – создание механизма обмена информацией, т.е. справочной системы, позволяющей выходить на имеющиеся источники информации, практического опыта и научно-технических данных, а также возможные источники финансирования. ЮНЕП призвана координировать создание этого механизма в сотрудничестве с теми учреждениями и организациями системы Организации Объединенных Наций, которые курируют ряд конкретных категорий источников загрязнения, названных в резолюции 51/189 Генеральной Ассамблеи. Наряду с выполнением этих задач, Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), МОК ЮНЕСКО и ЮНЕП уже сообща занимаются активным осуществлением межучрежденческой программы по проблемам загрязнения моря, призванной обеспечить качество данных, которые поступают в распоряжение региональных программ и национальных лабораторий.

33. Кроме того, Глобальная программа действий требует, чтобы ЮНЕП в тесном сотрудничестве с другими соответствующими организациями и институтами созывала периодические межправительственные совещания для обзора общего хода осуществления Глобальной программы действий, а также результатов научных оценок воздействия, оказываемого на морскую среду наземной деятельностью, в том числе результатов оценки, выполнение которой готовится в настоящее время ГЕСАМП, действующей под эгидой Организации Объединенных Наций. Эта оценка планировалась сначала на 2000 год, однако сейчас секретариат ЮНЕП предлагает провести первый официальный межправительственный обзор в 2001 или 2002 году, а до этого – возможно, предварительный обзор.

34. Хотя официальная оценка осуществления Глобальной программы действий пока не выполнялась, сейчас, спустя три года после ее принятия, можно вынести некоторые предварительные замечания. По предложению правительства Нидерландов в ноябре 1997 года в Гааге было открыто координационное бюро Глобальной программы действий. По состоянию на январь 1999 года штаты бюро были укомплектованы еще не полностью и еще не был назначен его директор. Стремясь содействовать межучрежденческому сотрудничеству, особенно в вопросе создания механизма обмена информацией, Совет управляющих ЮНЕП на своей девятнадцатой сессии предложил Подкомитету по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации (АКК) в сотрудничестве с Подкомитетом АКК по водным ресурсам выполнять функции руководящего комитета по техническому сотрудничеству и оказанию помощи в области Глобальной программы действий, в котором будут представлены соответствующие региональные и международные организации²². На сегодняшний день вопрос о его будущих обязанностях находится на стадии весьма предварительного обсуждения. На специальном совещании Подкомитета АКК по океанам и прибрежным районам в июне 1998 года в Гааге был рассмотрен проект стратегического документа, в котором определялись предлагаемые меры; координационное бюро Глобальной программы действий организует в апреле-мае 1999 года консультации с неправительственными организациями для дальнейшего обсуждения этого вопроса. ЮНЕП указала, что планирует провести в 1999 году техническое совещание для создания руководящих или исполнительно-технических групп, отвечающих за централизованный механизм обмена информацией. Недавно открылась временная централизованная электронно-информационная страница координационного бюро Глобальной программы действий (<http://www.chem.unep.ch/gpa>), а ЮНЕП разрабатывает первоначальную страницу с информацией по стойким органическим загрязнителям. Разрабатываются планы по оснащению механизма обмена информацией компонентом, освещающим проблему тяжелых металлов. Однако созданию этого механизма мешало то обстоятельство, что резолюции в поддержку Глобальной программы действий приняты руководящими органами только трех учреждений (Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), МАГАТЭ и МОК ЮНЕСКО), а ВОЗ и ИМО указали, что без дополнительных финансовых ресурсов не смогут курировать вопросы, касающиеся отнесенных к их ведению категорий источников загрязнения. ФАО дала принципиальное согласие на сотрудничество в осуществлении Глобальной программы действий, в частности применительно к тематическим областям, касающимся питательных веществ и образования осадков. Правительствам настоятельно предлагается в оперативном порядке выполнить изложенную в резолюции 51/189 Генеральной Ассамблеи и решении 19/14 А Совета управляющих ЮНЕП договоренность о том, чтобы провести через руководящие органы соответствующих организаций и программ Организации Объединенных Наций и в других компетентных международных организациях необходимые решения об официальной поддержке Глобальной программы действий и отвести должное место ее осуществлению в программах работы этих организаций в соответствии с мандатом каждой из них.

35. Пожалуй, наиболее существенный объем деятельности в поддержку Глобальной программы действий приходился на региональный уровень. По линии своей Программы по региональным морям ЮНЕП организовала в 1996-1998 годах серию из семи региональных технических семинаров, а на 1999 год планируется еще два. На всех уже состоявшихся семинарах представители государств называли одним из основных источников загрязнения сточные воды, в связи с чем ЮНЕП изучает возможность созыва к 2000 году глобальной конференции для рассмотрения проблемы сточных вод как одного из основных наземных источников загрязнения, сказывающегося на здоровье людей и состоянии экосистем²³.

36. В июне 1998 года ЮНЕП организовала в Гааге первое консультативное совещание программ региональных морей, в котором участвовали представители секретариатов и координационных подразделений Программы ЮНЕП по региональным морям, а также других региональных организаций. Среди обсуждавшихся вопросов фигурировал вопрос об осуществлении Глобальной

программы действий (включая обмен информацией) на региональном уровне. В ряде регионов разработаны или разрабатываются проекты региональных программ действий в поддержку Глобальной программы. Координационное бюро Глобальной программы действий способствует принятию этих региональных программ и будет помогать в разработке в ряде регионов проектов, предусматривающих финансирование соответствующими организациями.

37. Крупным барьером на пути осуществления Глобальной программы действий остается проблема финансирования. ЮНЕП сообщила, что если проекты, содействующие целям Глобальной программы действий, могут отвечать критериям для финансирования из средств ГЭФ, то сама Глобальная программа действий под эти критерии не подходит. Таким образом, на создание и функционирование механизма обмена информацией, например, потребуются дополнительные финансовые средства из других источников. Ожидается, что крупным направлением деятельности координационного бюро будет изыскание финансовых ресурсов, в том числе в частном секторе.

38. Эти и другие вопросы обсуждались на неофициальных межправительственных консультациях по обзору состояния Глобальной программы действий и дальнейших мер по ее осуществлению, которые созывались ЮНЕП в мае 1998 года в Гааге. ЮНЕП сообщила участникам консультаций о том, что за последние два года ею был развернут ряд соответствующих мероприятий, однако выполнялись они на разовой основе в силу нехватки кадров²⁴. Озабоченность по поводу слабых темпов осуществления Глобальной программы действий была высказана и на проходившем недавно втором Лондонском семинаре по океанам, на котором был сделан вывод о настоятельной необходимости более активной реализации Глобальной программы действий³. Стоит надеяться, что завершение перестройки секретариата ЮНЕП и улаживание других нерешенных организационных вопросов в системе Организации Объединенных Наций будут способствовать выполнению Глобальной программы действий. Международному сообществу необходимо также отнести этому вопросу приоритетное место в повестке дня всех соответствующих межправительственных органов.

В. Управление рыболовством

39. Как отмечалось выше (раздел II), если в 70-е и 80-е годы общемировые уловы возрастали, то во второй половине 90-х годов рост совокупной добычи морских рыбопромысловых флотов явно застыл: это считается результатом того, что на все большем количестве рыбных промыслов достигается или уже превышен оптимальный уровень их долгосрочной устойчивости. С позитивной стороны следует, однако, отметить, что в подготовленном в 1997 году исследовании, посвященном перспективным оценкам выгружаемого улова морского рыболовства, ФАО сделала следующий вывод: объем рыболовной продукции можно увеличить по крайней мере на 10 млн., а то и на 20 млн. тонн ежегодно, если ослабить давление на рыбные промыслы, дать рыбным запасам возможность восстановиться и принять эффективные рыбохозяйственные меры, в том числе сократить выброс рыбы и промысловые потери²⁵.

40. Элементы, необходимые для рационального управления рыбопромысловым сектором, хорошо известны: это стратегия, четко нацеленная на достижение экологической, экономической и социальной устойчивости; эффективные рыбохозяйственные ведомства и научно-исследовательские институты; кооперированность, организованность и информированность рыбопромыслового сектора; надлежащие законы и правовые институты, включая факторы сдерживания – надзор, контроль и наблюдение; соответствующие связи с региональными и международными органами. Непременным требованием для обеспечения долгосрочной устойчивости рыболовства и аквакультуры является всестороннее осуществление Кодекса ведения ответственного рыболовства, принятого Конференцией ФАО в 1995 году, и других международных актов по рыбохозяйственным вопросам. Политическая воля к принятию и задействию этих соглашений и принятию продуманной национальной политики, способствующей их осуществлению, имеет основополагающее значение для облегчения

требуемых структурных преобразований в рыбопромысловом секторе. К тому же, как отметила ФАО, сложный комплекс внутренних и внешних факторов давления на рыбопромысловый сектор обуславливает необходимость ответственных, своевременных, скоординированных и всеобъемлющих действий национальных рыбохозяйственных ведомств и региональных рыбохозяйственных органов в целях повышения рациональности хозяйствования. Прибрежным и ведущим промысел государствам требуется в приоритетном порядке принимать меры к сокращению рыбопромысловых мощностей, ликвидации прилова, в частности прилова видов, находящихся под угрозой исчезновения, и совершенствованию информационных систем, особенно в отношении рыболовных флотов, действующих в открытом море. Однако преодоление глобальной проблемы избытка промысловых мощностей требует глобального же подхода. Кроме того, необходимо будет выяснить реальную стоимость рыбы и рыбных продуктов с точки зрения их социально-экономического вклада, а также экологических издержек (например, издержек неконтролируемого ведения сельского хозяйства), особенно для развивающихся стран, у которых чистый объем экспорта рыболовной продукции вырос к настоящему времени до ориентировочно 13 млрд. долл. США в год.

41. Одним из центральных элементов Кодекса ФАО и Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам является предосторожность в управлении мировым рыболовством. Согласно принципу 15 Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, этот элемент можно определить следующим образом: "В тех случаях, когда существует угроза серьезного или необратимого ущерба, отсутствие полной научной уверенности не используется в качестве причины для отсрочки принятия экономически эффективных мер по предупреждению ухудшения состояния окружающей среды". В недавнем докладе Независимой всемирной комиссии по проблемам океанов (ИВКО) описан целый ряд способов проявления предосторожности ради сохранения морских ресурсов, в частности: создание охраняемых районов и введение ограничений на доступ (например, создание морских заповедников, введение квот, установление закрытых сезонов), введение имущественных прав (например, индивидуальных переводных квот, рыболовных лицензий), введение налогов и сборов, санкций и штрафов, а также финансовых стимулов²⁶.

42. Один из этих способов – создание "заповедных" охраняемых морских районов (ОМР) для сокращения перелова и восстановления истощающихся рыбных популяций – привлекает к себе в последние годы все более пристальное внимание правительств и региональных и неправительственных организаций. По оценкам, существующими ОМР (их насчитывается 1324) охватывается менее 1 процента морских акваторий планеты, так что поле для их расширения огромно²⁷. Крупнейшим в мире ОМР является морской парк "Большой Барьерный риф" в Австралии площадью 350 000 кв.км, а в 1998 году Австралия создала второй по величине в мире ОМР – морской парк "Большой Австралийский залив". Почти все ОМР созданы по решению национальных властей, поскольку их созданию в открытом море, очевидно, мешали бы юридические и практические препятствия; исключением здесь являются Индоокеанский и Южноокеанский китовые заказники, созданные Международной китобойной комиссией. Австралия предложила разработать всемирную репрезентативную систему охраняемых морских районов, с тем чтобы поощрять государства к созданию ОМР в акваториях, находящихся под юрисдикцией одного или нескольких государств.

43. Одним из предложений, направленных на содействие устойчивому ведению рыбного хозяйства, является введение экологической маркировки или сертификации. В 1996 году по совместной инициативе компании "Юнилевер лтд." и Всемирного фонда природы был образован Руководящий морской совет (РМС), который стал к настоящему времени независимым, неправительственным, некоммерческим органом, базирующимся в Соединенном Королевстве, а в июне 1998 года развернул свой план сертификации. Он стремится создать систему сертификации индивидуальных рыбных промыслов или рыбных запасов, а также промысловых методов, орудий лова и индивидуальных рыбаков, с помощью которой будет удостоверяться, что рыбохозяйственная

деятельность ведется рационально на всем участке от судна до потребителя. 19–20 апреля 1999 года РМС проведет в Нью-Йорке конференцию по этой и другим проблемам рыбного промысла, которая будет приурочена к открытию седьмой сессии Комиссии²⁸. Независимо от РМС в октябре 1998 года ФАО провела технические консультации, которые были посвящены вопросу о возможной разработке руководящих принципов для экологической сертификации морского рыбного промысла и на которых была достигнута, в частности, договоренность о том, что любые разрабатываемые международные принципы экологической сертификации должны отвечать следующим параметрам: учет Кодекса ведения ответственного рыболовства, а также работы, выполняемой в смежных областях, в том числе во Всемирной торговой организации; добровольный характер и рыночная ориентация; признание суверенных прав государств и учет всех соответствующих законов и постановлений; недискриминационный характер и возможность справедливой конкуренции и свободной торговли; установление четкой подотчетности; опора на точные научные данные. По вопросу о том, насколько для ФАО целесообразно и реально разработать технические руководящие принципы экологической сертификации, договоренности достигнуто не было, однако прозвучало предложение дополнительно проработать вопросы о том, каковы издержки введения экологической сертификации и выгоды от ее введения, а также приведет ли это в чистом выражении к реальным плюсам для рыбного промысла²⁹.

44. Непростой характер имеет проблема субсидирования. Первая всеобъемлющая попытка определить общемировой объем субсидий рыболовному сектору была предпринята в 1992 году ФАО, по подсчетам которой с 1989 года на то, чтобы выгрузить на берег рыбы на сумму 70 млрд. долл. США, в мире затрачивается 124 млрд. долл. США, что означает 54-миллиардные субсидии ежегодно. Впоследствии в использованную методику вносились коррективы, и в результате в расчетах, выполнявшихся, в частности, Всемирным банком, этот показатель существенно снизился – до 14–20 млрд. долл. США в год³⁰; однако и это составляет примерно четверть от стоимости морских уловов, а фактор субсидий явно вносит существенную лепту в проблемы перелова и избыточности промысловых мощностей, что требует дополнительного внимания. На своей девятнадцатой специальной сессии в 1997 году Генеральная Ассамблея настоятельно призвала правительства рассмотреть в рамках национальных, региональных и соответствующих международных организаций позитивные и негативные последствия практики субсидирования для сохранения рыбных запасов и управления ими и проанализировать на основе результатов этого рассмотрения соответствующие действия.

С. Международное сотрудничество и координация

45. Объявление 1998 года Международным годом океана и проведение в 1998 году в Лиссабоне всемирной морской выставки позволили привлечь внимание всего мира к богатствам Мирового океана, равно как и к опасностям, угрожающим устойчивому освоению его ресурсов и пользованию ими. В 1998 году ИВКО под председательством бывшего президента Португалии Марью Соариша завершила работу над своим эпохальным докладом "Океан: наше будущее"²⁶. В этом, а также в других докладах, на семинарах и конференциях концепция управления океанским хозяйством рассматривалась в качестве особо приоритетной, требующей внимания на международном, региональном и национальном уровнях: это отражает все большее единодушие правительств, учреждений и неправительственных организаций относительно того, что ныне действующая система является, видимо, недостаточно эффективной для преодоления многогранных проблем, сказывающихся на состоянии Мирового океана³¹.

46. Юридическое основание для главы 17 Повестки дня на XXI век, а также фундамент системы управления океанским хозяйством устанавливаются Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву, в которой признается тесная взаимосвязь проблем морского пространства и необходимость рассматривать их как единое целое. Эта целостная концепция

должна находить отражение в подходе Организации Объединенных Наций к рассмотрению вопросов океана; однако, по мнению некоторых наблюдателей, дискуссии и действия межправительственных органов носят слишком разобщенный характер, что объясняется сформировавшимся с годами секторальным подходом, согласно которому в системе Организации Объединенных Наций различные организации назначаются ответственными за тот или иной вопрос.

47. Ежегодно Генеральная Ассамблея проводит обсуждение событий, имеющих отношение к океану, в рамках расширенного недавно пункта повестки дня под названием "Мировой океан и морское право", однако на это традиционно отводится всего один день, а для решения стоящих задач этого, видимо, недостаточно. Есть определенное понимание

того, что для достижения целей, поставленных в Конвенции и главе 17, Генеральной Ассамблее необходимо будет играть более активную роль в управлении океанским хозяйством, выявляя проблемные участки и разрабатывая стратегии по эффективному их преодолению. Это мнение высказывалось рядом государств-членов на пятьдесят третьей сессии Ассамблеи³² и на других недавних форумах, например на втором Лондонском семинаре по океанам, на котором прозвучало предложение о том, чтобы Генеральная Ассамблея рассмотрела возможные пути расширения и более глубокой подготовки ежегодных прений по пункту "Мировой океан и морское право"^{3,33}.

48. Некоторые наблюдатели высказывали мысль о необходимости нового форума по проблемам океанов, например постоянного пленарного комитета Ассамблеи, для надлежащей подготовки ежегодных прений и принятия последующих мер по их итогам. В своем выступлении на Ассамблее в 1997 году Генеральный секретарь Международного органа по морскому дну отметил, что этот вопрос поднимался на совещаниях государств – участников Конвенции и что необходимость в дополнительном форуме не требует доказательств. Он заявил далее, что пока нет соответствующего форума, который давал бы возможность всестороннего участия и широкого обмена мнениями для всех групп, представляющих различные интересы. В некоторых экономических, природоохранных и других кругах существует мнение о том, что обсуждение вопросов океанической проблематики в Генеральной Ассамблее характеризуется уклоном в сторону политико-правовых аспектов, тогда как другие представляющие интерес области, в которых происходят крупные события, адекватного освещения в ходе прений не получают. Перед Генеральной Ассамблеей стоит задача определить, как отреагировать на различные инициативы, предусматривающие создание глобального форума, который отражал бы этот комплексный подход³⁴.

49. ИВКО предложила созвать при первой же возможности конференцию Организации Объединенных Наций по вопросам океана для содействия процессу изменений и преобразований в межправительственной системе. ИВКО предлагает, чтобы такая конференция опиралась в своей работе на Конвенцию и другие соответствующие международные договоры, но не брала на себя нормотворческих функций. ИВКО настоятельно призывает также к учреждению всемирного механизма, который осуществлял бы независимое наблюдение за системой управления океанским хозяйством и "внешний надзор" за решением вопросов океана, а также предлагает созвать независимый всемирный форум по океанам с участием представителей гражданского общества и всех заинтересованных сторон. ИВКО предлагает далее произвести всеобъемлющий обзор мандатов и программ всех органов и учреждений Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами океана³⁵.

50. Международное сообщество занимается концепцией комплексного управления морскими пространствами на протяжении более чем трех десятилетий. Идеи о том, как управлять "общим наследием человечества" (открытое море за пределами национальной юрисдикции), были вынесены на рассмотрение Генеральной Ассамблеи еще в 1967 году правительством Мальты, а в 1990 году министр иностранных дел Мальты, избранный Председателем сорок пятой сессии Генеральной Ассамблеи, предложил возложить на Совет по Опеке новый мандат – координацию международной охраны общего наследия, включая Мировой океан, атмосферу и космическое пространство. Эта новая концепция опеки была одобрена Генеральным секретарем в его июльском докладе 1997 года о реформе Организации Объединенных Наций (см. A/51/950, пункты 84 и 85)³⁶.

51. Секторальный в целом характер институтов, занимающихся вопросами океана, в том числе принадлежащих к системе Организации Объединенных Наций, породил озабоченность по поводу разобщенности и нескоординированности. Так, на своей четвертой сессии Комиссия по устойчивому развитию, оценивая межучрежденческий механизм, созданный после ЮНСЕД для рассмотрения вопросов океана, пришла к выводу о том, что в связи с необходимостью улучшения

координации Генеральному секретарю следует предложить провести обзор работы Подкомитета АКК по океанам и прибрежным районам в целях укрепления его положения и повышения его эффективности, включая необходимость более тесных межучрежденческих связей между, в частности, секретариатом Подкомитета и ЮНЕП³⁷. Во исполнение этого решения Подкомитет АКК избрал в 1997 году своим новым Председателем директора Сектора ЮНЕП по водным ресурсам, который оставался на председательском посту до своего ухода из ЮНЕП в декабре 1998 года, а функции секретариата Подкомитета продолжает осуществлять МОК ЮНЕСКО. Заместителем Председателя является директор Отдела по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам Организации Объединенных Наций. Функции других основных членов Подкомитета выполняют, в частности, представители ФАО, ИМО, МАГАТЭ, Всемирного банка, ВОЗ, ВМО, ЮНИДО, ПРООН и Департамента по экономическим и социальным вопросам. В работе сессии Подкомитета участвуют также секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, Международная гидрографическая организация и Международный совет по исследованию моря.

52. Представляется, что сочетание трудностей, связанных с организацией взаимодействия между секретариатами, и кадровых проблем ослабили координирующую роль, возложенную на Подкомитет АКК в плане выполнения функций учреждения, который курирует в Межучрежденческом комитете по устойчивому развитию осуществление главы 17 и подготовку к седьмой сессии Комиссии. Материалы для проекта доклада Генерального секретаря по Мировому океану, который должен был быть подготовлен Подкомитетом, были представлены только некоторыми из организаций, входящих в его состав. В связи с этим вошедшая в доклад информация о деятельности по ряду важных направлений является не столь полной и актуальной, как этого хотелось бы. В связи с этим Комиссии предлагается вновь обратиться к Генеральному секретарю с просьбой пересмотреть порядок работы Подкомитета АКК по океанам и прибрежным районам на предмет повышения его эффективности.

53. На своей четвертой сессии Комиссия предложила также Генеральному секретарю и административным руководителям учреждений и организаций системы Организации Объединенных Наций, являющихся учредителями ГЕСАМП, провести обзор мандата, состава и методов работы Группы в целях повышения ее эффективности и укрепления ее всеобъемлющего характера при сохранении ее статуса как органа, подготавливающего согласованные независимые научные консультации³⁸. Эта рекомендация была одобрена на втором Лондонском семинаре по океанам в декабре 1998 года, на котором прозвучал также настоятельный призыв изыскать способы рассмотрения социально-экономических аспектов тех вопросов, которые изучаются ГЕСАМП. ИМО, которая в августе 1999 года организует административный секретариат для ГЕСАМП, откликнулась на рекомендации Комиссии и созвала межсекретариатское совещание для обзора мандата Группы, а также порядка ее работы. В целом ГЕСАМП осуществляет свою деятельность с помощью межсессионных рабочих групп. В 1996 году она образовала рабочую группу по оценкам морской среды, ведущим учреждением в составе которой является ЮНЕП и которая готовит оценку воздействия наземной деятельности за 1999 год. Следующая всесторонняя оценка состояния морской среды планируется на 2002 год. Кроме того, ГЕСАМП наладила механизмы сотрудничества в областях, представляющих взаимный интерес, с проектом "Глобальная оценка международных вод" – четырехлетним проектом на сумму 13 млн. долл. США, который осуществляется ЮНЕП и финансируется ГЭФ, правительством Швеции и другими сторонами.

Примечания

¹ См. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1996 год, Дополнение № 8 (E/1996/28), глава I, раздел C, решение 4/15, пункт 45(а).

² См. резолюцию S-19/2 Генеральной Ассамблеи, приложение, пункт 36.

³ См. Report of the Co-Chairman on the Second London Oceans Workshop, London, 10-12 December 1998.

⁴ См. Nadia Scialabba, ed., Integrated Coastal Area Management and Agriculture, Forestry and Fisheries: FAO Guidelines (Rome, FAO, 1998).

⁵ По данным пресс-релиза ФАО от 31 июля 1998 года.

⁶ См. World Resources Institute, World Resources, 1996-1997 (Oxford University Press, 1996), cited in Scialabba, op. cit., pp. 10 and 11.

⁷ См. World Resources Institute, International Centre for the Living Aquatic Resources Management, World Conservation Monitoring Centre and United Nations Environment Programme, Reefs at Risk: A Map-based Indicator of Threats to the World's Coral Reefs (Washington, D.C., 1998).

⁸ См. International Coral Reef Initiative, "Renewed call to action", annex, International Tropical Marine Ecosystems Management Symposium, Townsville, Australia, 23-26 November 1998. Информацию по вопросу об обесцвечивании рифов предоставила Глобальная сеть мониторинга состояния коралловых рифов, созданная в рамках совместного проекта Межправительственной океанографической комиссии Организации Объединенных Наций по вопросам образования науки и культуры (МОК ЮНЕСКО), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирного союза охраны природы (МСОП). Это явление рассматривалось и на четвертом совещании Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии (Братислава, май 1998 года), которая просила свой Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям представить соответствующую информацию Конференции сторон Конвенции на ее пятом совещании. Конференция сторон призвала также безотлагательно рассмотреть этот вопрос участников Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

⁹ По данным, представленным учрежденной Организацией Объединенных Наций Объединенной группой экспертов по научным аспектам защиты морской среды (ГЕСАМП) в 1996 году.

¹⁰ В Джакартском мандате, который является частью заявления министров, принятого на втором совещании Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии в Джакарте в ноябре 1995 года, в качестве приоритетных вопросов определяются вопросы морских и прибрежных живых ресурсов, морских и прибрежных заповедников, марикультуры и чуждых видов.

¹¹ См. Pan-African Conference on Sustainable Integrated Coastal Management, Maputo, 18-24 July 1998, summary record of the main conclusions and specific recommendations (Maputo, Ministry for Coordination of Environmental Affairs, 1998).

¹² См. Cape Town Declaration on an African Process for the Development and Protection of the Coastal and Marine Environment, particularly in sub-Saharan Africa, adopted by the Advisory Committee on Protection of the Sea Conference on Cooperation for Development and Protection of the Marine and Coastal Environment in sub-Saharan Africa, Cape Town, 30 November-4 December 1998; на этой Конференции

министр Соединенного Королевства по вопросам международного развития заявил, что правительство его страны будет финансировать программу поддержки мелких рыболовецких общин в 24 странах Западной Африки, на которую выделяется 20 млн. фунтов стерлингов.

¹³ См. FAO, "In-depth study: patterns of marine fishery landings and future prospects", Rome, 1997, а также различные пресс-релизы FAO за 1998 год. Расчеты FAO охватывают 200 основных рыбных ресурсов, на долю которых приходится 77 процентов общемировой выгрузки морских рыб.

¹⁴ См. пункты 261-265; в докладе также содержится всеобъемлющий обзор состояния рыбного промысла по регионам, а также природоохранных и природохозяйственных мер (пункты 266-292).

¹⁵ См. FAO, Report of the first session of the Advisory Committee on Fisheries Research, Rome, 25-28 November 1997.

¹⁶ См. FAO, Committee on Fisheries, twenty-third session, Rome, 15-19 February 1999, document COFI/99/5, part III, и FAO, "The management of fishing capacity: a new but crucial issue for sustainable world fisheries", report to the ministerial meeting on the implementation of the Code of Conduct for Responsible Fisheries, Rome, 10 and 11 March 1999.

¹⁷ См. FAO, "The management of fishing capacity ...", para. 7.

¹⁸ См., например, "Gaps in sea laws shield pollution by cruise lines", New York Times, 3 January 1999; в статье рассказывается о четырехлетнем процессе в судах Соединенных Штатов над компанией "Ройял Кариббеан круз лайн", которая в итоге признала себя виновной в сливании в море нефтесодержащих отходов и была оштрафована на 9 млн. долл. США.

¹⁹ См. Joint submission by the International Confederation of Free Trade Unions, the International Transport Federation and the Trade Union Advisory Committee to the Organization for Economic Cooperation and Development, joined by Greenpeace International, 30 November 1998.

²⁰ См. ИМО, доклад Консультативного совещания договаривающихся сторон Конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года, Лондон, 14-18 декабря 1998 года; о других недавних мероприятиях ИМО сообщается в публ.: ИМО, Marine Environment Protection Committee, report of IMO to the Commission on Sustainable Development, November 1998, background document.

²¹ См. IMO, report to the Commission on Sustainable Development at its fourth session, December 1995; Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1996 год, Дополнение № 8 (E/1996/28), глава I.C, решение 4/15, пункты 26-28; IMO, report to the Commission at its sixth session.

²² См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, 1997 год, Дополнение № 25, (A/52/25), решение 19/14 A, пункт 12.

²³ Подробнее см. доклад Директора-исполнителя ЮНЕП о ходе осуществления Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (UNEP/GC.20/32) и "Progress report on implementation of the Global

Programme of Action", submitted by UNEP to the Second London Oceans Workshop, London, 10-12-December 1998.

²⁴ См. UNEP, "Consideration of further steps, timetable and modalities for the activities of the GPA coordination office at the Hague", discussion paper submitted to informal intergovernmental consultation on the Global Programme of Action, the Hague, 11 and 12 May 1998.

²⁵ См. FAO, "In-depth study: patterns of marine fishery landings and future prospects" (1997), based on R.J.R. Grainger and S.M. Garcia, Chronicles of Marine Fishery Landings (1950-1994): Trend Analysis and Fisheries Potential, FAO Fisheries Technical Paper, No. 359 (Rome, 1996).

²⁶ См. Independent World Commission on the Oceans, The Ocean: Our Future (Cambridge University Press, 1998), pp. 108-110.

²⁷ См. *ibid.*, pp. 199-201 (на основе различных источников).

²⁸ См. Marine Stewardship Council, MSC News (различные выпуски плюс справочная информация); конференция РМС носит название "Устойчивое рыболовство: варианты на будущее" и будет проводиться в Нью-Йорке в отеле "Ригал Юнайтед Нейшнз плаза".

²⁹ См. FAO, Report of the Technical Consultation on the Feasibility of Developing Non-Discriminatory Technical Guidelines for Eco-Labeling of Products from Marine Capture Fisheries, Rome, 21-23 October 1998, FAO Fisheries Report, No. 594.

³⁰ См. FAO, The State of Food and Agriculture (Rome, 1992), и Matteo Milazzo, Subsidies in World Fisheries: A Re-examination, World Bank Technical Paper, No. 405 (1998); обсуждение различных методик, использованных при расчете субсидий, а также их соотношения с правом международной торговли см. в публ.: Christopher D. Stone, "Too many fishing boats, too few fish: can trade laws trim subsidies and restore the balance in global fisheries?", Ecology Law Quarterly, vol. 24 (1997), No. 3, p. 505.

³¹ Многогранность вопросов Мирового океана прослеживается на примере того, какое отношение морская и прибрежная среда и акватории открытого моря имеют к общим вопросам безопасности. Как отмечалось на двух недавних конференциях, посвященных Мировому океану и безопасности, мобилизовать необходимую политическую и экономическую инфраструктуру было бы, возможно, легче, если бы стратегия защиты Мирового океана задумывалась в рамках его безопасности: экономической, продовольственной, экологической и политической. См. Advisory Committee on Protection of the Sea (ACOPS), "Towards enhanced ocean security into the third millennium", report of the ACOPS/GLOBE conference on the theme "Towards enhanced ocean security into the third millennium", Stockholm, 31 January-2 February 1998, and the ACOPS conference on the theme "Oceans and security", Washington, D.C., 19-21 May 1997. На этих двух конференциях были приняты, соответственно, Стокгольмская стратегия действий и Потомаская декларация.

³² См. United Nations press releases GA/9513 and GA/9514 of 24 November 1998.

³³ Было вынесено также предложение создать для решения вопросов океана в целом и вопросов загрязнения моря механизм, аналогичный МГИК.

³⁴ См. выступление Генерального секретаря Международного органа по морскому дну г-на Сатхи Н. Нандана, 24 ноября 1998 года.

³⁵ См. IWOC, *op. cit.*, pp. 21-23 and 157-159. Резюме результатов работы ИВКО см. в документе A/53/524, приложение. На Всемирном же молодежном форуме, проходившем 2-7 августа 1998 года в Браге (Португалия), была принята Всемирная молодежная декларация по Мировому океану, в которой подтверждается ответственность молодежи за инициативное осуществление мер в защиту океанов.

³⁶ Всеобъемлющий экскурс в историю дебатов по этому вопросу см. в публ.: Peter Bautista Payoyo, ed., Ocean Governance: Sustainable Development of the Seas (United Nations University Press, Tokyo, 1994), где содержится доклад проводившейся в 1991 году конференции "Pacem in maribus". Это ежегодная конференция, проводимая Международным океанографическим институтом, а последний раз она проводилась 29 ноября-3 декабря 1998 года в Галифаксе (Канада) и была посвящена теме "Кризис познания: новые пути получения знаний об океанах и побережьях и продуманного решения связанных с ними вопросов".

³⁷ См. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1996 год, Дополнение № 8 (E/1996/28), глава I, раздел C, решение 4/15, пункт 45(b).

³⁸ Там же, пункт 45(c); учредителями ГЕСАМП являются следующие органы: Отдел по вопросам океана и морскому праву Секретариата Организации Объединенных Наций, ЮНЕП, ФАО, МОК ЮНЕСКО, ВОЗ, ВМО, ИМО и МАГАТЭ.
