



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



Конвенция по Борьбе с Опустыниванием

Distr.
GENERAL

ICCD/COP(2)/CST/3/Add.1
28 September 1998

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН

Комитет по науке и технике

Вторая сессия

Дакар, 30 ноября - 11 декабря 1998 года

Пункт 4 предварительной повестки дня

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ

ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ЧАСТЬ А. ИНФОРМАЦИЯ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА	1 - 4	2
ЧАСТЬ В. ОБЗОР МЕТОДОЛОГИИ, СОДЕРЖАЩИЙСЯ В ДОКУМЕНТЕ ICCD/COP(1)/CST/3/ADD.1	5	2
ЧАСТЬ С. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕТОДОЛОГИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В ДОКУМЕНТЕ ICCD/COP(1)/CST/3/ADD.1	6 - 14	4
ЧАСТЬ Д. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН . .	15 - 16	7
ЧАСТЬ Е. ПОМОЩЬ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ	17	7
ЧАСТЬ Ф. ДОКУМЕНТАЦИЯ	18	7

Приложения

I. Члены специальной группы экспертов по критериям и показателям, назначенные Конференцией Сторон, и участники процесса неофициальных консультаций, присутствовавшие на совещании в Женеве	8
II. Выборочный список документов и докладов, представленных на совещании специальной группы экспертов и совещании по процессу неофициальных консультаций по критериям и показателям, состоявшемся 1-3 сентября 1998 года в Женеве . .	10

ЧАСТЬ А. ИНФОРМАЦИЯ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА

1. В соответствии с решением 22/COP.1 (ICCD/COP(1)/11/Add.1), принятым на первой сессии Конференции Сторон, специальная группа экспертов по критериям и показателям провела свое совещание в Пекине (Китай) 20-22 мая 1998 года. В последующий период времени специальная группа экспертов провела свое совещание 1-3 сентября 1998 года в Женеве, на котором были представлены участники процесса неофициальных консультаций, указываемого в этом решении. Работой обоих совещаний руководил профессор Цзюй Хунбо (Китай).

2. Список членов специальной группы экспертов и участников процесса неофициальных консультаций, присутствовавших на совещании в Женеве, приводится в приложении I.

3. В своем решении 22/COP.1 Конференция Сторон сослалась на неофициальный процесс, начатый секретариатом в соответствии с решением 9/12 Межправительственного комитета по ведению переговоров об опустынивании (МКПО) и продолжающийся в соответствии решением 10/9 МКПО, в соответствии с которым международные, региональные и субрегиональные организации, неправительственные организации и заинтересованные члены МКПО объединили свои усилия для изучения критериев и показателей, относящихся к Конвенции.

4. На своей первой сессии Конференция Сторон назначила специальную группу экспертов, которая будет выступать в качестве руководящего комитета по наблюдению за ходом дальнейшего осуществления неофициального процесса, и просила временный секретариат в консультации со специальной группой экспертов продолжить дальнейшее осуществление неофициального процесса с целью:

а) обзора методологии определения показателей воздействия, изложенной в документе ICCD/COP(1)/CST/3/Add.1; и

б) определения того, каким образом эта методология может применяться и может ли она быть рекомендована для использования Конференцией Сторон.

ЧАСТЬ В. ОБЗОР МЕТОДОЛОГИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В ДОКУМЕНТЕ ICCD/COP(1)/CST/3/Add.1

5. На своих совещаниях, состоявшихся в Пекине и Женеве, специальная группа экспертов произвела обзор методологии, изложенной в документе ICCD/COP(1)/CST/3/Add.1, и рекомендовала рассмотреть вопрос об интеграции нижеследующих общих аспектов, возникающих в связи с итогами проведенного в Пекине совещания:

а) особое внимание следует уделять показателям, которые позволяют получать информацию об издержках, связанных с опустыниванием, и о последствиях засухи;

- b) особое внимание следует уделять показателям, которые позволяют получать информацию о социально-экономических выгодах для населения затрагиваемых районов, возникающих в связи с успешно осуществляющейся борьбой с опустыниванием и эффективным смягчением последствий засухи;
- c) особое внимание следует уделять показателям, касающимся гендерных вопросов;
- d) особое внимание следует уделять разработке показателей, позволяющих прогнозировать воздействие будущих экологических и природных изменений;
- e) особое внимание следует уделять деятельности по наращиванию потенциала в области разработки показателей;
- f) учет таких математических параметров, как пороговые значения, диапазон изменения и предельные значения, в ходе деятельности по разработке показателей; и нижеследующих дополнительных конкретных аспектов, возникающих в связи с итогами проведенного в Женеве совещания:
- g) с учетом ограниченных возможностей некоторых стран в плане составления кадастров, изложенных в пункте 10 документа ICCD/COP(1)/CST/3/Add.1, следует стремиться заручаться поддержкой партнеров;
- h) в число лиц и структур, указываемых в пункте 11 b) i) этого документа, следует включать директивные органы. На местном уровне эти лица и структуры могут представлять любые сектора, затрагиваемые опустыниванием;
- i) в контексте пункта 11 b) ii) этого документа следует прибегать к помощи всех соответствующих научно-технических организаций, включая научно-исследовательские организации, с целью обеспечения поддержки на всех уровнях;
- j) в контексте применения пункта 13 этого документа следует использовать преимущества имеющихся надежных данных, включая данные, разработанные в рамках других конвенций и другими соответствующими организациями, с целью осуществления деятельности на совместной основе, минимизации затрат, сокращения времени, необходимого для сбора данных, и предупреждения дублирования усилий;
- k) сопоставимость данных, о которой говорится в пункте 14 этого документа, должна обеспечиваться также между отдельными субрегионами;
- l) результаты и показатели, о которых говорится в пункте 14 e) этого документа, могли бы представляться в виде карт или в другой форме;

м) задачи любого процесса, применяемого в отношении показателей после их подготовки в контексте пункта 14 f), будут заключаться в обеспечении возможностей директивных органов для достижения общих целей, в интересах которых были подготовлены эти показатели;

н) общий принцип, который следует применять в контексте пункта 19 этого документа, должен заключаться в обеспечении указываемых в Конвенции подходов на основе установления партнерства/проведения консультаций, включая всех действующих лиц, при этом в ходе применения этого принципа может быть задействован широкий круг различных методов и систем.

ЧАСТЬ С. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕТОДОЛОГИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В ДОКУМЕНТЕ ICCD/COP(1)/CST/3/ADD.1

6. Показатели систем мониторинга следует периодически обновлять с целью включения новых переменных или новых подходов, позволяющих обеспечивать наращивание потенциала в области мониторинга и при этом сохранять способность отслеживать новые тенденции и обеспечивать неразрывность существующих и новых показателей. Сбор новой информации или предложений позволяет обеспечивать постоянное совершенствование этой системы с целью ее более качественной адаптации к изменениям или новым условиям, возникающим в связи с протеканием динамических процессов опустынивания. Это оправдывает необходимость организации постоянного процесса консультаций с участием различных лиц и структур, начиная от землепользователей на местном уровне и кончая директивными органами на всех уровнях.

7. Эти лица и структуры будут предоставлять информацию, рассматриваемую с точки зрения различных перспектив и уровней. Прагматическое видение местного населения может контрастировать с долгосрочным видением плановых органов и глобальным видением органов, отвечающих за вопросы развития на субнациональном и национальном уровне. Каждая группа лиц и структур будет предоставлять и получать имеющуюся информацию с целью обеспечения реального и всеобъемлющего восприятия проблем, возникающих в связи с опустыниванием. Процесс консультаций, осуществляемый на любом уровне, будет предусматривать необходимость уделения первоочередного внимания многоступенчатому подходу и обеспечения прямых и обратных потоков информации между а) землепользователями и группами населения, непосредственно затрагиваемыми опустыниванием; б) соответствующими учреждениями и организациями.

8. Оперативная система консультаций, по всей видимости, должна включать следующие компоненты:

а) всеобъемлющий и предусматривающий непосредственное участие соответствующих лиц анализ того, какая информация требуется тем или иным лицам или структурам и для каких целей;

- b) анализ того, какая информация или какой потенциал в области сбора информации имеются в настоящее время;
- c) идентификация показателей, на которых должна основываться система, и процесс достижения согласия по ним;
- d) установление приоритетности потребностей в информации и соответствующая инфраструктура, необходимая для сбора такой информации;
- e) наращивание потенциала на всех уровнях;
- f) четкое определение учреждения(й), ответственного(ых) за создание, обслуживание и эксплуатацию системы мониторинга на всех уровнях;
- g) процесс общей оценки эффективности систем мониторинга, осуществляемый собственными силами на национальном и субнациональном уровнях.

9. Эффективность такой системы консультаций возрастет в результате четкого определения некоторых элементов (указываемых ниже и необязательно перечисляемых в порядке следования) с целью осуществления соответствующего процесса, например таких, как:

Элемент 1: Установление процедуры сбора информации

10. С учетом различных видов информации, которая будет представляться различными группами лиц и структур, следует подготавливать раздельные обследования: а) местному населению будет предложено представить информацию об их восприятии изменений в окружающей среде и природных ресурсах, непосредственных последствиях этих изменений для продуктивности земель и о том, каким образом они решают эти проблемы; б) местным органам власти следует установить порядок приоритетности любых проблем, относящихся к этим изменениям, и соответствующих показателей с точки зрения учреждений, занимающихся осуществлением соответствующей политики на местном уровне; с) субнациональным и национальным органам власти рекомендуется представить ответы на вопросы о том, каким образом они решают эти проблемы и рассматривают связанные с ними последствия (показатели и политика); д) научным учреждениям предлагается принять участие в процессе разработки показателей, наиболее пригодных для понимания различных явлений и наиболее значимых для прогнозирования долгосрочных изменений; и е) просьба о представлении информации может быть направлена другим соответствующим учреждениям и физическим лицам.

Элемент 2: Разработка процесса консультаций и выбор набора глобальных показателей

11. Для того чтобы развернуть соответствующий процесс, сначала следует приступить к консультациям. Итоговая информация будет служить в качестве рабочего материала, который следует проанализировать в ходе проведения национальных рабочих совещаний при участии соответствующих экспертов, например специалистов государственных министерств и

ведомств, учреждений, неправительственных и общинных организаций, независимых экспертов и других соответствующих специалистов. Всем сторонам и регионам рекомендуется приступить в ближайшем будущем к осуществлению соответствующих процессов на национальном и региональном уровнях с целью разработки наборов показателей, их соответствующих форматов, масштабов и источников информации. Затем на международном уровне следует организовать аналогичный процесс с целью разработки глобального набора показателей. Информацию, собранную в рамках этого процесса на международном уровне (отобранные показатели, источники информации в каждом регионе, форматы, масштабы, процедуры сбора информации, учреждения-участники), после получения соответствующего разрешения КС можно было бы представить в секретариат КБО с целью ее компиляции. Сторонам предлагается проводить периодические консультации с целью обновления информации, полученной в рамках процессов, указываемых в элементах 1 и 3.

Элемент 3: Развитие механизма оценки применимости показателей

12. Национальным органам власти предлагается учредить соответствующий механизм для проведения периодической оценки применимости нынешних показателей и систем мониторинга и, в случае необходимости, подготовить предложения по их совершенствованию. Аналогичную периодическую оценку следует также проводить на региональном уровне с учетом национального характера процесса применения показателей.

Элемент 4: Расширение институциональных и технических возможностей

13. Сторонам предлагается расширять институциональные и технические возможности с целью компиляции, организации, критического анализа и подготовки выводов на основе информации, полученной в рамках системы показателей. Сторонам также предлагается назначить учреждение, которое возьмет на себя обязанности по решению этой задачи в сотрудничестве с рядом других учреждений, с целью: а) организации национального механизма проведения консультаций по показателям опустынивания; б) решения задачи по управлению национальной системой мониторинга процессов опустынивания (СМО); с) руководства деятельностью по наращиванию потенциала; и д) упрощения процесса передачи технологий.

Элемент 5: Обеспечение процесса проведения консультаций

14. Каждая сторона обеспечивает: а) четкое определение институциональных возможностей в каждой стране; б) учреждение технологического потенциала в области осуществления и организации СМО, включая обработку информации, получаемую в рамках периодических консультаций; с) эффективное использование существующих ресурсов с целью минимизации затрат и усилий; д) создание совета учреждений-партнеров в каждой стране; и е) представление периодической информации в рамках процесса представления национальной отчетности в секретариат КБО и через существующие каналы.

ЧАСТЬ Д. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН

15. Специальная группа экспертов рекомендует Конференции Сторон:

- a) утвердить методологические рамки для показателей воздействия, изложенные в документе ICCD/COP(1)/CST/3/Add.1, с учетом итогов проведенных в Пекине и Женеве совещаний, кратко изложенных в части В;
- b) утвердить процесс осуществления, изложенный в части С;
- c) применять рамки и процесс осуществления, который следует реализовывать на всех уровнях, т.е. субнациональном, национальном, субрегиональном, региональном и глобальном уровне;
- d) в максимально сжатые сроки мобилизовать ресурсы с целью поддержки потенциала правительств и соответствующих организаций в области представления отчетности о полезности показателей и о практических аспектах их использования для последующих сессий КС в соответствии с положениями 2 решения 22/COP.1.

16. Специальная группа экспертов далее рекомендует приступить к осуществлению стимулирующей деятельности с целью опробования и совершенствования методологических рамок и процесса осуществления.

ЧАСТЬ Е. ПОМОЩЬ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ

17. Специальная группа экспертов рекомендует предложить развитым странам – участникам Конвенции, Организации Объединенных Наций и международным, региональным и межрегиональным организациям оказать помощь затрагиваемым странам – участникам Конвенции в осуществлении методологии применения показателей воздействия, которые будут предложены вниманию КС с целью их утверждения.

ЧАСТЬ Ф. ДОКУМЕНТАЦИЯ

18. На рассмотрение специальной группы экспертов и участников неофициального процесса консультаций были представлены документы, включенные в приложение II.

Приложение I

ЧЛЕНЫ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО КРИТЕРИЯМ И ПОКАЗАТЕЛЯМ,
НАЗНАЧЕННЫЕ КОНФЕРЕНЦИЕЙ СТОРОН

Проф. Цзюй Хунбо	Китай
Проф. Хассан Ахмади	Иран
Проф. Абдель Карим Бен Мохаммед	Нигер
Проф. Кристобаль Феликс Диас Морехон	Куба
Д-р Абдессалем Каллала	Тунис
Проф. Тереза Мендизабаль	Испания
Д-р Эйтор Маталло Хуниор	Бразилия
Д-р Кристиан Валентин	Франция

УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА НЕОФИЦИАЛЬНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ, ПРИСУТСТВОВАВШИЕ
НА СОВЕЩАНИИ В ЖЕНЕВЕ

Г-н Димбон Бамба	Министерство по вопросам окружающей среды и водных ресурсов, Буркина-Фасо
Проф. Гульнар Бектурова	Министерство экологии и природных ресурсов, Казахстан
Д-р Дебалкью Берх	Межправительственный орган по вопросам развития (ИГАД), Джибути
Г-н Юссеф Брахими	Сахаро-сахелианская обсерватория (ОСС), Франция
Г-н Эндрю Кембелл	Агентство по охране окружающей среды Австралии, Австралия
Г-н Тил Дарнхофер	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Кения
Г-н Питер Гилрут	Программа развития Организации Объединенных Наций/Бюро по борьбе с опустыниванием и засухой (ПРООН/ЮНКО), США
Г-н Доминик Лантьери	Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО), Италия
Г-н Джейф Пикап	Консультант по земельным и водным проблемам ОСНПИ и консультант ЮНЕП, Австралия

Г-н Рикардо Санчес-Соза	Председатель Комитета по науке и развитию (КНТ), Куба
Г-н В.К. Сивакумар	Всемирная метеорологическая организация (ВМО), Швейцария
Г-н Франсуа Тапсоба	Постоянный межгосударственный комитет по борьбе с засухой в Сахеле (ПМКБЗС), Буркина-Фасо

Приложение II

ВЫБОРОЧНЫЙ СПИСОК ДОКУМЕНТОВ И ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА
СОВЕЩАНИИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ И СОВЕЩАНИИ
ПО ПРОЦЕССУ НЕОФИЦИАЛЬНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ ПО КРИТЕРИЯМ И
ПОКАЗАТЕЛЯМ, СОСТОЯВШЕМСЯ 1-3 СЕНТЯБРЯ 1998 ГОДА В ЖЕНЕВЕ

- A. Отдельные документы Конференции Сторон (КС)
 - 1. ICCD/COP(1)/CST/3 - Доклад о ходе работы, проводимой в области критериев и показателей
 - 2. ICCD/COP(1)/CST/3/Add.1 - Дополнительный доклад о работе в области критериев и показателей
 - 3. ICCD/COP(1)/11/Add.1 (выписка) - Решение 22/COP.1 по критериям и показателям
- B. Отдельные документы Межправительственного комитета по ведению переговоров об опустынивании (МКПО)
 - 1. A/AC.241/Inf.4 - Доклад о ходе работы в области критериев и показателей
- C. Доклады
 - 1. Technical Proposal on Benchmarks and Impact Indicators (Working Document)
 - 2. Ongoing Work on Benchmarks and Indicators: secretariat
 - 3. Implementation indicators and the methodological approach for impact indicators and evaluation of the CCD: Sahara and Sahel Observatory (OSS)
 - 4. Developing Benchmarks and Indicators, and a Common Approach on Monitoring Desertification in Western Asia: Arab Organization for Agricultural Development (AOAD)
 - 5. Unified Methodology for Assessing and Monitoring Desertification in Latin America: FAO, UNEP, AGRIMED
 - 6. Impact Indicators and Monitoring-Evaluation for Action Programmes to Combat Desertification (Elements for Pragmatic Approach): OSS
 - 7. Evaluation of process of elaboration of PNEDD/National Action Programme of Niger: OSS
 - 8. Indicators and Benchmarks for Measuring Desertification - View from the Thar Desert
 - 9. Report on Beijing meeting of the Ad Hoc Panel
 - 10. Preliminary Proposals of Indicators for Evaluating and Monitoring Desertification Processes in Latin America and the Caribbean
