



Совет Безопасности

Distr.
GENERAL

S/1999/167*
30 March 1999
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ КОРЕЙСКОЙ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ОТ 17 ФЕВРАЛЯ
1999 ГОДА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

Во исполнение данного мне поручения настоящим письмом довожу до Вашего сведения нашу позицию в отношении "Командования Организации Объединенных Наций" в южной Корее.

На Корейском полуострове сегодня по-прежнему сохраняется состояние перемирия, прочный мир не обеспечен. Соединенные Штаты уже разработали серию планов с целью спровоцировать вторую корейскую войну, к числу которых относится их "Оперативный план 5027", направленный на насильственное уничтожение нашей Республики. Как следствие, в настоящее время складывается серьезная ситуация, в условиях которой на Корейском полуострове в любой момент может разразиться новая война.

Кроме того, не так давно Соединенные Штаты совершили в высшей степени опасный акт, заключавшийся в нанесении ударов с воздуха по Ираку в отсутствие новой резолюции Совета Безопасности, проигнорировав тем самым мнения членов Совета Безопасности. Все события последних дней заставляют нас вновь задуматься над тем, к чему в конечном счете стремятся Соединенные Штаты Америки, отказываясь расформировать "Командование Организации Объединенных Наций" в южной Корее.

Принятие резолюции 84 (1950) Совета Безопасности от 7 июля 1950 года, на которую Соединенные Штаты ссылаются в качестве правовой основы для создания и сохранения "Командования Организации Объединенных Наций", явилось явным нарушением положений пункта 3 статьи 27 Устава Организации Объединенных Наций, поскольку она была "принята" в период, когда Советский Союз, являвшийся в то время одним из постоянных членов, не принимал участия в обсуждениях и голосовании.

* Переиздано по техническим причинам.

99-08953.R 300399 300399

/...

В этой связи в феврале 1965 года тогдашний президент Франции заявил, что резолюция 84 (1950) Совета расходится с принципами Устава, а бывший Генеральный секретарь в своем письме от 24 июля 1994 года на имя министра иностранных дел Корейской Народно-Демократической

Республики конкретно указал, что упомянутая резолюция не была решением о создании "Командования Организации Объединенных Наций".

На деле "Командование Организации Объединенных Наций" в южной Корее не является органом, входящим в систему Организации Объединенных Наций, или вспомогательным органом Совета Безопасности. Его деятельность не финансируется Организацией Объединенных Наций. Кроме того, оно действует исключительно под контролем и следуя распоряжениям Объединенного комитета начальников штабов вооруженных сил Соединенных Штатов, а не какого-либо органа, входящего в систему Организации Объединенных Наций, включая Совет Безопасности.

Тем не менее Соединенные Штаты по-прежнему сохраняют "Командование Организации Объединенных Наций" в южной Корее, отворачиваясь от нашего предложения заключить вместо соглашения о перемирии соглашение о мире между Корейской Народно-Демократической Республикой и Соединенными Штатами. При этом они руководствуются не чем иным, как стремлением прикрыться именем Организации Объединенных Наций для нанесения по нашей стране предупредительного военного удара в случае так называемой "крайней необходимости".

Вполне очевидна недопустимость того, чтобы Совет Безопасности, на котором лежит главная ответственность за предотвращение войны и поддержание международного мира и безопасности, позволил Соединенным Штатам прикрываться именем Организации Объединенных Наций для провоцирования второй корейской войны.

Российская Федерация стала постоянным членом как правопреемник бывшего Советского Союза; в 1972 году статус постоянного члена получила Китайская Народная Республика. Таким образом, за прошедшие полвека в составе Совета Безопасности произошли определенные изменения.

В этой связи Совету Безопасности с учетом этих изменений следует уделить должное внимание исправлению ошибок, допущенных в решении корейского вопроса в эпоху "холодной войны", и принять меры по расформированию "Командования Организации Объединенных Наций" в южной Корее, представляющего собой продукт своеволия и произвола со стороны Соединенных Штатов.

Пользуясь настоящей возможностью, я хотел бы также обратить внимание Совета Безопасности на письмо Генерального секретаря от 21 декабря 1998 года в ответ на письмо министра иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики от 1 июля 1998 года, в котором Генеральный секретарь указал, что решение вопроса о лишении войск Соединенных Штатов в южной Корее возможности прикрываться флагом и именем Организации Объединенных Наций входит в сферу полномочий Совета Безопасности.

Был бы признателен за распространение настоящего письма в качестве документа Совета Безопасности.

Ли Хён ЧХОЛЬ
Посол
Постоянный представитель
