

 Генеральная  
Ассамблея

Distr.  
GENERAL

A/54/117\*  
14 June 1999  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

Пятьдесят четвертая сессия  
Пункт 121 первоначального перечня\*\*  
Планирование по программам

ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЛНОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И НАДЛЕЖАЩЕГО  
КАЧЕСТВА  
УТВЕРЖДЕННЫХ ПРОГРАММ И МЕРОПРИЯТИЙ, А ТАКЖЕ УЛУЧШЕНИЯ ИХ ОЦЕНКИ  
И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О НИХ ГОСУДАРСТВАМ-ЧЛЕНАМ

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ . . . . .	1 - 10	2
II. ВОЗМОЖНЫЕ КАЧЕСТВЕННЫЕ ОЦЕНКИ . . . . .	11 - 25	4
A. Связь между мероприятиями и результатами . . . . .	15 - 21	5
B. Один из первых подходов к осуществлению качественной оценки исполнения . . . . .	22 - 25	6
III. СРОКИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДОКЛАДОВ И ОЦЕНКА В ЦЕЛЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММ . . . . .	26 - 28	7
IV. ВЫВОДЫ: ВАРИАНТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ИСПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММ . . . . .	29 - 36	8

\* Переиздано по техническим причинам.

\*\* A/54/50.

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своей пятьдесят третьей сессии Генеральная Ассамблея в своей резолюции 53/207 от 18 декабря 1998 года просила Генерального секретаря представить Комитету по программе и координации для рассмотрения на его тридцать девятой сессии предложения о возможных путях обеспечения полного осуществления и надлежащего качества утвержденных программ и мероприятий, а также улучшения их оценки и представления информации о них государствам-членам. Эта просьба была основана на результатах обсуждения в КПК и Пятом комитете вопросов исполнения программ Организации Объединенных Наций за двухгодичный период 1996–1997 годов, в ходе которого было выражено мнение о том, что методология представления отчетности об исполнении программ более не отвечает потребностям Организации. Было подчеркнуто, что оценка эффективности работы Организации и осуществления мандатов может производиться только на основе анализа исполнения программ, предусматривающих уделение большего внимания качественным аспектам<sup>1</sup>. Комитет пришел к выводу о том, что в будущих докладах об исполнении необходимо будет уделять больше внимания качественному анализу, для того чтобы отражать достижения в осуществлении мероприятий по программам<sup>2</sup>.

2. В последние годы государства-члены, межправительственные органы и органы экспертов, в частности КПК и Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам, неоднократно указывали на необходимость улучшения оценки качества осуществляемых программ. Для того чтобы начать какое бы то ни было серьезное обсуждение вопросов о возможных путях удешевления большего внимания качественным аспектам при анализе исполнения программ в будущем, важно признать наличие внутренних недостатков в нынешнем процессе планирования по программам, которые делают качественную оценку результатов осуществления программ почти невозможной. Государства-члены указали, что нынешний процесс контроля за исполнением программ носит в основном количественный характер, что не обеспечивает адекватной информации о качестве и полезности осуществляемых мероприятий. Они указали также на то, что эффективность контроля за исполнением программ непосредственно связана с качеством среднесрочного плана и бюджета по программам.

3. Контроль за исполнением программ является одним из четырех этапов комплексного процесса управления, которые были одобрены Генеральной Ассамблей в ее резолюции 37/234 от 21 декабря 1982 года. Вкратце, среднесрочный план, в котором юридические основания переводятся в плоскость программ, с задачами и стратегиями, вытекающими из директивных указаний и целей, данных межправительственными органами, утверждается Ассамблей и служит основой для разработки двухгодичного бюджета по программам. Таким образом, возможность оценки качества исполнения программ зависит от качества процесса составления среднесрочного плана и бюджета по программам. И в той мере, в какой в предлагаемых программах в среднесрочном плане и бюджете по программам указываются поддающиеся оценке ограниченные сроками цели и излагаются предполагаемые результаты, возможна оценка качества осуществляемых программ с точки зрения достижения поставленных в них целей.

4. Генеральный секретарь следит за выполнением мероприятий, запланированных в утвержденном бюджете по программам, и после завершения двухгодичного бюджетного периода представляет Генеральной Ассамблее через КПК доклад об исполнении программ за данный период. Затем оцениваются уместность, эффективность, действенность

и последствия осуществляемых Организацией мероприятий. Каждый из четырех механизмов соответствует одному из этапов цикла планирования по программам и соответственно служит основой для последующих этапов, при этом этап контроля за исполнением программ служит руководящей основой для разработки бюджетов по программам, и оценка исполнения программ увязывается с разработкой среднесрочных планов.

5. Как указано в Положениях и правилах, регулирующих планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки, эти этапы используются "для обеспечения координации мероприятий и наиболее эффективного и экономного использования имеющихся ресурсов в соответствии с директивными решениями" (положение 2.2). Предполагается, что они используются Генеральным секретарем для эффективного управления, а межправительственными органами для обеспечения подотчетности Секретариата.

6. Доклад об исполнении программ обеспечивает межправительственные органы, отвечающие за контроль за исполнением программ Организации Объединенных Наций, начиная с КПК, информацией, которая дает этим органам возможность обеспечить наиболее эффективное и экономное использование ресурсов, предоставляемых государствами-членами, в соответствии с директивными решениями.

7. Нынешняя методология, используемая в докладах об исполнении, является результатом обсуждения методологии контроля и отчетности в отношении выполнения программ Организации Объединенных Наций на сорок шестой сессии Генеральной Ассамблеи. Как разъясняется в докладе Генерального секретаря, озаглавленном "Методология контроля и отчетности в отношении выполнения программ Организации Объединенных Наций" (A/46/173), она имеет две цели. Первая цель заключается в представлении государствам-членам информации о степени осуществления мероприятий, указанных в бюджете по программам. Для этого мероприятия, фактически выполненные в течение двухгодичного периода, сопоставляются с запланированными в программах мероприятиями. Это сопоставление, по существу, носит количественный характер, при этом мероприятия в зависимости от типа распределяются по широким категориям, и для различных программ рассчитываются показатели соотношения количества выполненных мероприятий и запланированных мероприятий. Была предпринята попытка проанализировать использование ресурсов посредством расчета затрат человека-месяцев на подготовку мероприятий.

8. Вторая цель заключается в проведении анализа изменений, которые происходят в период осуществления мероприятий, изложенных в бюджете по программам, утвержденном Генеральной Ассамблей. Этот анализ также является количественным, и его результаты указывают на отклонения, которые произошли в течение периода осуществления программ (например, категории мероприятий, добавленных по инициативе директивных органов, и по инициативе Секретариата, а также мероприятий, которые были пересмотрены или исполнение которых было отложено или прекращено).

9. Будучи третьим этапом в цикле планирования по программам, контроль за исполнением программ зависит от осуществления предшествующих этапов – составления среднесрочного плана и бюджета по программам. Основное внимание сосредоточено на мероприятиях, поскольку они являются поддающимися оценке компонентами программ в бюджете по программам.

10. В докладе Генерального секретаря об исполнении программ Организации Объединенных Наций в течение двухгодичного периода 1996-1997 годов (A/53/122 и Add.1) говорится, что доклад об исполнении программ характеризует ход и характер осуществления мероприятий лишь в количественном отношении. Сделанные выводы позволяют предположить, что с помощью контроля за исполнением программ можно подтвердить их реальное осуществление, объяснить изменения в

характере их осуществления и обнаружить проблемы путем выявления отклонений, не согласующихся как с прошлой деятельностью, так и с общей методикой. В таких докладах не дается оценки качества или важности выполненных мероприятий и не говорится о том, достигнуты ли цели, поставленные в среднесрочном плане. Для этого необходимо проводить анализ результатов, а не мероприятия. Такие ограничения присущи такому процессу и могут быть преодолены лишь путем внесения кардинальных изменений в концепцию составления программ и бюджета и, по сути дела, контроля (пункт 64).

## II. ВОЗМОЖНЫЕ КАЧЕСТВЕННЫЕ ОЦЕНКИ

11. Ограниченностю методологии количественной оценки вынудила Комитет просить о разработке методологии, учитывающей также качество исполнения программ. В целях определения того, как это можно было бы сделать, с самого начала необходимо учесть ряд соображений.

12. Во-первых, Организация Объединенных Наций предоставляет услуги и осуществляет мероприятия, относящиеся к различным категориям. Некоторые из них предоставляются непосредственно государствам-членам в форме конференционного обслуживания (устный перевод, письменный перевод документов) или документации для заседающих органов, необходимой главным комитетам (например, бюджет по программам). Качество этих услуг может быть оценено в случае с представлением докладов с той точки зрения, что запрошенная информация представлена и представлена своевременно, и в случае с устным и письменным переводом с точки зрения точности перевода, обеспечения такого обслуживания и знания официальных языков. Вместе с тем определенные мероприятия с трудом поддаются количественной оценке. Эти мероприятия обычно носят косвенный характер и направлены на содействие межправительственному процессу (например, подготовка аналитических докладов, обсуждаемых на заседаниях) или оказание содействия правительствам отдельных стран (техническое сотрудничество или представление информации).

13. Во-вторых, многие услуги,ываемые Организацией Объединенных Наций, находятся вне конкуренции по причине того, что по характеру лежащего в основе их мандата они присущи только Организации Объединенных Наций. За исключением некоторых услуг, таких, как типографские работы или услуги в области информационной технологии, трудно сопоставить услуги,ываемые Организацией Объединенных Наций, с услугами какого-либо аналогичного учреждения для определения относительного качества исполнения.

14. С учетом этих соображений большинство стратегий, направленных на улучшение процесса исполнения, и соответствующие качественные оценки исполнения, описанные в литературе по вопросу о "совершенствовании государственного управления", не легко

применить в отношении Организации Объединенных Наций. Поэтому вопрос о качественных оценках необходимо рассматривать с точки зрения международной организации, обладающей уникальными по сравнению с государственными учреждениями характеристиками.

А. Связь между мероприятиями и результатами

15. Начинать анализ количественных оценок необходимо с рассмотрения характера мероприятий Организации Объединенных Наций с точки зрения задач, на выполнение которых они направлены. В рамках широких целей Организации конкретные задачи определяются с точки зрения будущих условий, которые необходимо достичь и которые могут быть описаны. Для достижения этих целей необходимо добиться определенных изменений поведенческого характера или результатов. Для достижения этих результатов Организация Объединенных Наций выполняет мероприятия, используя вводимые ресурсы и осуществляя определенную деятельность.

16. В рамках этого процесса Секретариату подконтрольно только выполнение мероприятий за счет вводимых ресурсов. Результаты, как правило, определяются рядом факторов, лишь одним из которых является мероприятие, осуществляемое Секретариатом. В этом смысле связь между мероприятием и результатом является вероятностной. Осуществление мероприятия должно повышать вероятность достижения результата, но не может гарантировать этого.

17. Например, одной из целей деятельности в связи с изменением климата является сокращение масштабов глобального потепления. Цель в этой области может заключаться, в частности, в принятии международной конвенции или протокола, направленных на сокращение выброса парниковых газов. Для достижения этого государства должны договориться о том, как решать вопрос о купле-продаже права на выбросы. Достижение консенсуса в отношении механизма купли-продажи права на выбросы является результатом соответствующей поставленной цели. К числу мероприятий, направленных на оказание влияния на этот результат, могут относиться подготовка докладов Секретариатом об альтернативных механизмах купли-продажи права на выбросы или об экономических последствиях купли-продажи права на выбросы, либо обслуживание группы экспертов по этому вопросу. Секретариат Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (A/AC.237/18 (Part II)/Add.1 и Corr.1, приложение I) получает ресурсы для найма персонала и консультантов и оплаты поездок экспертов в целях подготовки докладов или созыва совещаний групп экспертов.

18. Что касается данного примера, то сама по себе подготовка докладов или созыв совещаний групп экспертов не будут гарантировать достижение государствами договоренности в отношении механизма купли-продажи права на выбросы. На результат могут оказать влияние такие другие факторы, выходящие за сферу компетенции Секретариата, как изменения в международном экономическом положении или резкие изменения в характере погоды. Вместе с тем оказывая содействие в выработке повестки дня, поддерживая институциональную память о ходе предыдущих переговоров, излагая отличающиеся позиции государств в политически нейтральной форме, осуществляя сбор достоверной фактологической информации и содействуя межгосударственным переговорам, – а все это относится к числу мероприятий, осуществляемых Секретариатом, – Секретариат повышает вероятность достижения договоренностей. Это является конкретным результатом мероприятия, на которое затрачены ресурсы.

19. В этой связи качество мероприятия может быть оценено с точки зрения результата, достижению которого содействовало его осуществление. Качество является характеристикой чего-либо. Хорошее качество является характеристикой, выделяющей что-либо из числа аналогичных вещей и делающей эту вещь лучше, превосходнее и более стоящей. К сожалению, абсолютного стандарта хорошего качества не существует. Качество всегда является относительным. Таким

образом, мероприятие, которое не приводит к желаемому результату, не может рассматриваться как имеющее хорошее качество даже в том случае, если оно считается технически совершенным, хорошо проработанным и содержательным.

20. Отсюда следует, что оценку качеству неизбежно дают потребители, которые проводят необходимое сопоставление, а не производители. Для программ, предусматривающих оказание услуг, таковыми прежде всего являются потребители этих услуг. Именно по этой причине в значительной степени оценки исполнения программ на национальном уровне основаны на ответах клиентов или охватываемого программой населения. Для Организации Объединенных Наций наиболее очевидными пользователями являются правительства и широкая общественность, обеспокоенная конкретными вопросами, на решение которых направлено осуществление программ. Эти пользователи представлены в функциональных органах, которые должны анализировать каждую программу и выносить в отношении них руководящие указания. Решения этих специализированных органов по относящимся к сфере их компетенции программам можно рассматривать в качестве оценки качества, однако это будет только в том случае, если эти органы анализируют выполненные по программе мероприятия с точки зрения результатов, на достижение которых они были направлены. В настоящее время этого не происходит. Напротив, будущие программы работы анализируются, но не обязательно в контексте результатов исполнения в прошлом.

21. В случае принятия такой концепции основное внимание в рамках качественного анализа исполнения программ должно быть сосредоточено на связи между мероприятиями и результатами и достижениями, особенно с точки зрения тех, в чьих интересах осуществляются программы. Первый этап в рамках этого процесса должен заключаться в формулировании целей для каждой подпрограммы таким образом, чтобы в их рамках основное внимание уделялось тому, какие могут быть выполнены в течение периода бюджета по программам мероприятия, направленные на удовлетворение определенных потребностей конкретных конечных пользователей в рамках данного периода времени. Необходимо также будет указывать желаемые результаты, включающие выгоды для конечных пользователей, которые должны быть достигнуты за счет выполнения мероприятий и которые обеспечивают достижение поставленной в рамках подпрограммы цели. Как известно, в пересмотренных Положениях и правилах, регулирующих планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки, предусматривается, что описательная часть программ должна включать описание подпрограммы, целей, мероприятий и ожидаемых результатов.

**В. Один из первых подходов к осуществлению  
качественной оценки исполнения**

22. Нынешняя система контроля за исполнением программ основана на классификации выполняемых мероприятий на основе по существу двух признаков. Первый заключается в описании мероприятия в целом на основе его статуса, а также того, является ли оно окончательным (обслуживание заседающих органов, издаваемые материалы, информационные материалы и услуги, консультационные услуги, учебные курсы / семинары / коллоквиумы) или промежуточным (координация, согласование и связь или международное сотрудничество). Второй признак заключается в том, было ли данное мероприятие первоначально предусмотрено в бюджете или же оно было добавлено впоследствии.

23. Такая система классификации указывает на то, каким является мероприятие, а не на его содержание. Например, документация для заседающих органов (в форме докладов межправительственным органам) может включать активно обсуждаемые документы (такие, как доклад об альтернативных механизмах купли-продажи права на выбросы), направленные, как указано выше, на содействие продвижению вперед в ходе межправительственных переговоров. Она

может также включать доклады, единственной целью которых является представление информации для контроля (например, сам доклад об исполнении программ), или такие доклады, как периодические доклады об исполнении различных видов программ, единственной целью которых является представление межправительственному органу надежной информации, на основе которой может проводиться обсуждение.

24. Поскольку система контроля за исполнением программ сформировалась и стремится охватить разнообразные виды деятельности, осуществляемой Секретариатом, в настоящее время представляется информация о многих видах деятельности, в рамках которых технически не осуществляется каких-либо мероприятий, или они по крайней мере не являются видимыми. Сюда относятся так называемые промежуточные мероприятия. Отчетность о такой деятельности, как "координация" и "согласование", отражает тот факт, что эта деятельность должна осуществляться для обеспечения достижения результатов. Вместе с тем в отсутствие увязки этих мероприятий с их результатами трудно определить эффективность этой в противном случае неосознаемой деятельности.

25. Таким образом, существующая система классификации не позволяет установить связь между мероприятиями и результатами, поскольку эта связь не заложена в системе классификации мероприятий. Нахождение способа описания этой связи явилось бы шагом вперед на пути включения качественного аспекта в систему контроля за исполнением программ.

### III. СРОКИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДОКЛАДОВ И ОЦЕНКА В ЦЕЛЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММ

26. На сегодняшний день доклад об исполнении программ по существу включает изложение хода осуществления, а не является механизмом, содействующим анализу программ и подотчетности за их исполнение. Предполагается, что доклад по данному двухгодичному периоду выпускается в течение трех месяцев по завершении двухгодичного периода. Однако это слишком поздно, для того чтобы оказать влияние на обзор следующего бюджета, который рассматривается за шесть месяцев до конца данного двухгодичного периода и утверждается за четыре месяца до представления доклада об исполнении программ. Это также слишком рано для того, чтобы оказать влияние на разработку следующего среднесрочного плана, поскольку данный доклад охватывает лишь первый двухгодичный период в рамках периода действия плана.

27. Основная текущая директивная функция, которую может выполнять механизм представления такого доклада, заключается в оповещении КПК о том, что новый бюджет по программам содержит ряд перенесенных с предыдущего периода мероприятий и что добавлялись мероприятия в предыдущий бюджет. Если члены Комитета будут располагать информацией, содержащейся в докладе об исполнении программ на момент рассмотрения предложений Генерального секретаря по бюджету по программам, государства-члены смогут выяснить у руководителей программ информацию об их осуществлении и увязать ее с подготовкой следующего бюджета. Даже в рамках существующей методологии это позволило бы выявить тех руководителей программ, которым не удалось выполнить предусмотренные в их программах мероприятия в соответствии с запланированным графиком или которые должны были внести значительные изменения. Это по крайней мере привело бы к ужесточению составления программ со стороны руководителей Секретариата.

28. Включение в отчетность аспекта качества на основе связи между мероприятиями и результатами могло бы привести к развитию важного диалога между государствами-членами и руководителями программ. Это позволило бы КПК более эффективно выполнять возложенные на него функции надзора и обеспечивать подотчетность руководителей за использование ими ресурсов.

#### IV. ВЫВОДЫ: ВАРИАНТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ИСПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММ

29. Существует ряд вариантов совершенствования методологии, за счет которого можно было бы обеспечить полное осуществление и качество выполнения утвержденных программ и мероприятий и улучшить оценку и отчетность перед государствами-членами. Ниже предлагаются три варианта, которые никоим образом не являются взаимоисключающими.

30. Первый вариант заключается в возложении на специализированные межправительственные органы, которые следят за исполнением каждой программы, обязанности выносить суждения относительно качества исполнения программ. Это предполагает, что этим органам разделы докладов об исполнении программ будут в значительной степени представляться в той же форме, что и описательная часть предлагаемого бюджета по программам. Затем резюме выводов этих органов могло бы представляться КПК в контексте рассмотрения доклада об исполнении программ. Этот вариант обладает преимуществом, заключающимся в привнесении оценки исполнения программ с точки зрения основных пользователей, что является значительным аспектом качественной оценки. Хотя это привнесет дополнительный этап в нынешний процесс, он будет весьма полезным в случае его увязки с обзором предлагаемого бюджета по программам. Необходимо будет перенести подготовку доклада об исполнении программ на более ранние сроки и, возможно, потребуется скорректировать сроки проведения сессий КПК, с тем чтобы специализированные межправительственные органы, большинство из которых проводят свои сессии в период с января по май, имели возможность проанализировать этот доклад.

31. Второй вариант, направленный на решение вопроса полезности доклада об исполнении программ, заключается в изменении сроков его подготовки, с тем чтобы он представлялся в рамках обзора предлагаемого бюджета по программам, проводимого как специализированными межправительственными органами, так и самим Комитетом. Это означает, что доклад необходимо будет готовить примерно на год раньше, чем в настоящее время, с тем чтобы он мог использоваться в рамках проведения обзора. Это означает также, что доклад будет охватывать первые 12 месяцев текущего двухгодичного периода, а также последние 12 месяцев предыдущего двухгодичного периода. Преимущество такой процедуры заключается в том, что доклад будет выполнять важную функцию – он будет использоваться для содействия обеспечению подотчетности руководителей программ за исполнение текущих программ при внесении ими предложений в отношении будущей деятельности. В этом случае потребуется конкретно указывать для каждого мероприятия в бюджетах по программам год, в котором они должны быть осуществлены. В бюджете по программам на 1998–1999 годы для многих мероприятий уже указывается, на какой год двухгодичного периода запланировано их осуществление.

32. Недостаток этого варианта заключается в отсутствии точного соблюдения двухгодичной структуры программы. Вместе с тем следует отметить, что даже в настоящее время доклад об исполнении бюджета не вполне соответствует двухгодичной структуре. Расчеты в отношении ресурсов четко охватывают ни один двухгодичный период, поскольку работа по осуществлению того или иного мероприятия в весьма многих случаях начинается в предшествующем двухгодичном периоде. Вместе с тем, если указан двухгодичный период, в котором было выполнено мероприятие, при необходимости, может быть подготовлен расчет в отношении исполнения программы за любой данный двухгодичный период.

33. Как отмечено в пункте 3 выше, качество отчетности об исполнении программ само зависит от качества составления среднесрочного плана и бюджета по программам. Если предложения по программам будут включать поддающиеся оценке ограниченные сроками цели, в том числе

описание предполагаемых результатов, будет легче производить оценку качества осуществляемых программ посредством анализа того, достигнуты ли цели программы или предполагаемые результаты. В большинстве случаев в нынешних планах и бюджетах по программам цели излагаются слишком неопределенно для проведения оценки. Зачастую они указываются вовсе не как цели, а как мероприятия. Например, многие цели начинаются с глагола "содействовать", что означает скорее деятельность, чем цель. Фактически результат деятельности по оказанию "содействия" чему-либо будет являться целью, а не самим мероприятием.

34. В рамках нынешнего подхода к планированию и составлению бюджета по программам от руководителей программ требуется конкретно указывать предполагаемые результаты, которые, по их предположению, дадут выполняемые в рамках их программ мероприятия. В отсутствие четкого понимания целей программы невозможно определить, достигнуты ли они в результате ее осуществления. Поэтому третий вариант заключается в стремлении увязать мероприятия с результатами в рамках доклада об исполнении программ. Как указывается в предыдущих пунктах, это потребует от руководителей программ в рамках подготовки предложений по бюджету по программам конкретно указывать ожидаемые результаты выполнения подпрограмм и определять мероприятия, необходимые для достижения этих результатов. Например, если доклад межправительственному органу направлен на достижение нового соглашения по тому или иному вопросу в течение двухгодичного периода, это должно будет конкретно указываться. Хотя сам по себе доклад не гарантирует достижения нового соглашения по данному вопросу, он повышает вероятность достижения такой договоренности. Таким образом, в этом случае качество доклада или мероприятия будет определяться или оцениваться с точки зрения того, было ли фактически достигнуто государствами-членами соглашение по вопросу, изложенному в докладе.

35. Основные преимущества такого подхода заключаются в обеспечении для конкретных программ основы для оценки качества, а также в том, что руководители программ должны будут конкретно указывать, чего они намерены добиться за счет использования имеющихся в их распоряжении ресурсов в течение данного двухгодичного периода. Основной недостаток заключается в расширении подробной информации, подлежащей включению в бюджет по программам, а также в доклад об исполнении программ. Вместе с тем, если столь подробная информация будет использоваться в рамках процесса обзора бюджета по программам, это, возможно, вполне стоит затрат Организации, поскольку это поможет государствам-членам определить масштабы достижения целей, поставленных в программах.

36. В значительной степени третий вариант зависит от принятия подхода к составлению бюджета, в рамках которого предполагаемые результаты конкретно указываются заранее. Он также зависит от улучшения описания целей с точки зрения возможности их оценки, то есть указания ожидаемых результатов на конец планового периода. В рамках целей могли бы конкретно указываться группы предполагаемых результатов, а в рамках каждой группы результатов могли бы также конкретно указываться мероприятия, осуществление которых, как предполагается, приведет к этим результатам. Достижение или результаты на конец двухгодичного периода необходимо будет увязывать с четко изложенными поддающимися оценке целями в среднесрочном плане, а также с выполненными в рамках программы мероприятиями. Таким образом, руководителям программ необходимо будет разрабатывать логическую схему, включающую предполагаемые результаты. В идеальном случае это будет частью издаваемого типографским способом и утверждаемого бюджета по программам, если будет принято решение о применении такого подхода. Это могло бы также принять форму внутренней процедуры в рамках Секретариата за счет простой группировки мероприятий не по видам, а по результатам. Например, вместо указания всех услуг для заседающих органов в совокупности их можно было бы представлять в разбивке по предполагаемым результатам осуществления мероприятий, начиная с услуг заседающим органам, кончая изданиями и координацией. Этот третий вариант потребует внесения изменений в порядок

применения в рамках Организации правил и положений, регулирующих планирование, программирование и контроль исполнения.

## v. РЕКОМЕНДАЦИИ

37. Эти три варианта не являются взаимоисключающими. Хотя может быть принят какой-либо или все из них, они отличаются друг от друга с точки зрения того, когда они могут применяться. Первый вариант может быть принят начиная с подготовки доклада об исполнении программ по бюджету по программам на двухгодичный период 1998-1999 годов, и для этого потребуется лишь просьба со стороны Генеральной Ассамблеи о том, чтобы разделы доклада анализировались компетентными специализированными правительственные органами и чтобы результаты их обзора доводились до сведения Комитета при рассмотрении им этого доклада. Кроме того, для улучшения качества содержания доклада об исполнении программ за период 1998-1999 годов департаменты и управления должны будут представить общие обзоры, содержащие не только простое описание деятельности, но и перечень результатов осуществления деятельности и мероприятий с указанием того, как полученный опыт может быть использован для повышения полезности будущей деятельности по программам. В него необходимо будет также включать дополнительные разъяснения в отношении мероприятий, осуществление которых было прекращено, и их относительное значение в рамках подпрограмм (пункт 30).

38. Второй вариант зависит от изменения сроков подготовки и представления доклада об исполнении, который потребуется издавать с учетом периода обзора предлагаемого бюджета по программам, примерно за шесть месяцев до завершения двухгодичного периода. Самое раннее это можно будет сделать для предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2002-2003 годов, который будет рассматриваться в 2001 году (пункты 31-33).

39. Третий вариант зависит от утверждения методов планирования и составления бюджета по программам, которые позволяют включать в описательную часть четкое изложение предполагаемых результатов. Эту деятельность можно было бы начать с бюджета по программам на двухгодичный период 2002-2003 годов, основой для которого будут четко поставленные цели, изложенные в среднесрочном плане на период 2002-2005 годов (пункты 34-36).

## Примечания

<sup>1</sup> Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят третья сессия, Дополнение № 16 (A/53/16), часть первая, пункт 29.

<sup>2</sup> Там же, пункт 33.

-----

/ . . .