

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



ПЯТЬДЕСЯТ ТРЕТЬЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ШЕСТОЙ КОМИТЕТ
28-е заседание,
состоявшееся в четверг,
12 ноября 1998 года,
в 15 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 28-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ЭНХСАЙХАН (Монголия)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 155 ПОВЕСТКИ ДНЯ: МЕРЫ ПО ЛИКВИДАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА
(продолжение)

ПУНКТ 154 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.6/53/SR.28
24 March 1999
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Заседание открывается в 15 ч. 15 м.

ПУНКТ 155 ПОВЕСТКИ ДНЯ: МЕРЫ ПО ЛИКВИДАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА
(продолжение) (A/C.6/53/9; A/C.6/53/L.4)

1. Г-н БЕНИТЕС САЕНС (Уругвай) говорит, что его делегация полностью поддерживает заявление, сделанное представителем Панамы от имени Группы "Рио". Уругвай не обошла угроза терроризма, и уругвайские граждане становились жертвами террористических актов. Уругвай всегда отвергал любую практику терроризма как угрозу правам человека и демократическим свободам. С международным терроризмом необходимо бороться с помощью международного сотрудничества, особенно путем разработки проектов норм, которые давали бы государствам возможность предупреждать и искоренять терроризм во всех его формах. Уругвайская делегация подтверждает свою поддержку региональных деклараций об осуждении терроризма - таких, как Декларация двенадцатой встречи Группы "Рио" на высшем уровне и Лимский план действий. Кроме того, она с интересом ожидает проведения в Аргентине специальной межамериканской конференции.

2. Что касается проекта международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма (A/C.6/53/L.4, приложение I), то уругвайская делегация поддерживает методику, принятую Рабочей группой, которая не стала пытаться определить понятие "терроризм", а постаралась юридически точно охарактеризовать каждую форму поведения, рассматриваемую в качестве преступления. Предпринимавшиеся в прошлом бесплодные усилия, направленные на определение понятия "терроризм", показали, что подобная попытка лишь замедлила бы работу Комитета.

3. Уругвайская делегация считает, что акты терроризма не должны считаться политическими преступлениями и что лица, их совершающие, должны подлежать выдаче. По этой причине она поддерживает положения пункта 1 проекта статьи 13. В тексте следует также предусмотреть, что при совершении таких деяний право убежища не предоставляется. Хотя Уругвай традиционно отстаивал право убежища, правительство страны считает, что право убежища является не личным правом, а правом государства допускать на свою территорию лиц, которые, по его мнению, преследуются по политическим мотивам. Рассмотрение ходатайств о предоставлении убежища - это, в основном, прерогатива исполнительной власти, тогда как ходатайства о выдаче рассматриваются, в основном, органами судебной власти. Поскольку эти две ветви государственной власти являются раздельными и самостоятельными, может возникнуть коллизия, когда удовлетворяется ходатайство о выдаче преступника-террориста, которому уже было предоставлено право убежища. Подход уругвайского правительства аргументируется тем обстоятельством, что на Конференции по проблеме терроризма, проводившейся на уровне министров в июле 1996 года в Париже, и на проводившемся в том же году совещании глав государств и правительств Общего рынка стран Южного Конуса (МЕРКОСУР) участники выражали озабоченность по поводу вопроса о выдаче и убежище в связи с террористическими действиями.

4. В заключение уругвайская делегация выражает признательность Франции за то, что она предложила текст проекта международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма (A/C.6/53/9, приложение). Это важный вопрос, рассмотрение которого требует международного сотрудничества.

5. Г-н БОГАЕВСЬКИЙ (Украина) говорит, что международные усилия по борьбе с терроризмом следует сильнее сосредоточить на первопричинах этого явления, его социальных корнях и исторической обусловленности, а также на ситуациях, которые могут породить терроризм и поставить под угрозу международный мир и безопасность. Коренные причины международного терроризма - это нищета, неравенство и гнет, и ликвидация этих факторов помогла бы сократить количество

террористических актов, по крайней мере тех, которые совершаются ради достижения политических целей.

6. Террористические нападения представляют собой явное нарушение норм международного права. Их предназначение - подорвать международную стабильность и спровоцировать очередной цикл насилия в международных или межнациональных отношениях, давая тем самым дополнительное оправдание для политической поддержки таких преступлений. Международное сообщество ни при каких обстоятельствах не должно отвечать несправедливостью на несправедливость во имя борьбы с терроризмом. Любые действия, предпринимаемые на международном, региональном или национальном уровнях, должны полностью соответствовать основным принципам международного права и положениям Устава Организации Объединенных Наций.

7. В условиях все более взаимозависимого мира невозможно переоценить значение действующих универсальных механизмов, особенно учрежденных в рамках Организации Объединенных Наций. В ситуациях, когда должны приниматься принудительные меры, важно не приижать роль Совета Безопасности, чьи решения должны служить правооснованием для таких мер.

8. Украинская делегация выражает высокую оценку усилиям Специального комитета и Рабочей группы, приведшим к выработке проекта международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма. Проект представляет собой разумный компромисс между позициями, высказывавшимися делегациями в ходе переговоров. В то же время статью 4 пересмотренного проекта текста, предложенного "друзьями Председателя", можно значительно улучшить. Основой для компромисса могло бы служить и совместное предложение, представленное Мексикой, Украиной и Швейцарией.

9. Украинская делегация выражает признательность Франции за предложенный ею проект международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма.

10. В заключение украинская делегация вновь призывает все государства, которые еще этого не сделали, ратифицировать Конвенцию о безопасности персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала или присоединиться к ней. Эта Конвенция предусматривает уголовное преследование лиц, обвиняемых в нападениях на миротворцев Организации Объединенных Наций.

11. Г-жа СТИНЗ (Австралия) говорит, что ее делегация полностью поддерживает работу Специального комитета и Рабочей группы. Делегация активно участвовала в разработке Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом, а в стране начался процесс, необходимый для подписания этого документа.

12. Австралийское правительство приветствует прогресс, достигнутый в деле разработки международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма. Проект конвенции предусматривает уголовное преследование за деяния лиц, сопряженные с применением ядерных материалов и устройств, владением ими и их изготовлением. Были приложены усилия к тому, чтобы дать в тексте соответствующие определения ядерным материалам, используя при этом квалифицированные рекомендации и помошь Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ). Кроме того, в проекте конвенции связно и логично разбираются деликатные вопросы, касающиеся возвращения ядерного материала.

13. Было бы весьма прискорбно утратить достигнутое, вновь открыв дискуссию по проекту конвенции. Это вряд ли сообразуется с ощущением срочности, выраженным международным сообществом после взрывов в Дар-эс-Саламе и Найроби. При этом австралийская делегация

сознает сомнения, испытываемые некоторыми делегациями в связи с рядом положений проекта. Выработать текст, который отражал бы позиции всех делегаций, невозможно, однако правительство Австралии считает, что текст, предложенный Рабочей группой, является сбалансированным.

14. Некоторые делегации высказали оговорки по поводу очерченной в статье 4 сферы применения проекта конвенции. Австралийское правительство считает это положение сбалансированным, поскольку в нем четко устанавливается, что проект конвенции не ставит своей задачей узаконить то, что в противном случае будет незаконным, и не преследует тем самым цель затронуть более широкие вопросы ядерного нераспространения, которыми занимаются другие форумы. Австралийская делегация готова обсудить различные вопросы, в том числе оговорки, высказанные делегацией Зимбабве от имени Движения неприсоединившихся стран на 25-м заседании Шестого комитета, однако надеется, что возобладает дух сотрудничества и эти вопросы можно будет разрешить на нынешней сессии Комитета.

15. Австралия приветствует предложение Франции о разработке международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма и поддерживает включение соответствующего пункта в повестку дня Шестого и Специального комитетов. Специальному комитету следует теперь подумать над тем, как добиться более широкой поддержки имеющихся документов и более широкого участия в них для усиления их эффективности. Австралия участвует в девяти из одиннадцати основных конвенций по борьбе с терроризмом и призвала страны Азиатско-Тихоокеанского региона тоже стать их участниками. Правительство Австралии организовывало учебные занятия и семинары по вопросам предупреждения терроризма, а также предоставило в распоряжение некоторых стран региона типовое законодательство Австралии.

16. Г-н КАВАМУРА (Япония) высоко отмечает усилия, которые были приложены Председателем Специального комитета и "друзьями Председателя" в целях изыскания компромиссного решения на переговорах по проекту международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма. Текст, приложенный к документу A/C.6/53/L.4, является в целом приемлемым, и японская делегация надеется на его скорейшее принятие. Японское правительство понимает, что у некоторых делегаций есть оговорки по поводу преамбулы, однако Япония готова пойти на ее принятие в нынешней редакции, поскольку она основывается на преамбуле Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом.

17. Что касается определения понятий "существенный ущерб окружающей среде", "ядерный объект" и "способствует", то японская делегация считает, что каждому государству надлежит толковать их разумным образом. Согласно пониманию японской делегации, понятие "существенный ущерб окружающей среде" означает не все виды ущерба, а ущерб относительно существенный, приводящий к смерти, серьезному увечью или материальным убыткам.

18. Что касается статьи 4, в которой идет речь о сфере применения проекта конвенции, то японская делегация поддерживает бельгийское предложение. Вопрос о сфере применения был обстоятельно обсужден в ходе переговоров по Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом, и вновь открывать этот вопрос было бы контрпродуктивно.

19. Что касается статьи 18 проекта, то, насколько понимает японская делегация, выражение "воспрещен внутригосударственным правом" включает случаи, когда национальное право, не запрещая экспорт соответствующего материала, ограничивает его настолько, что экспорт де-факто запрещен. Кроме того, хотя в пункте 2 предусматривается, что после консультаций любой ядерный материал подлежит возвращению, это отнюдь не означает обязательного возвращения такого материала в случае безрезультатности консультаций и отсутствия договоренности об условиях

возвращения. Однако само собой разумеется, что государства должны вести переговоры добросовестно.

20. Что касается статьи 19, то японская делегация считает уместным предусмотреть определенную роль за МАГАТЭ, поскольку эта организация уже имеет прочную информационную сеть.

21. В отношении французского предложения относительно международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма японское правительство считает, что важно создать нормативную базу для борьбы с терроризмом, охватывающую все международное сообщество в целом. Важность лишения преступников, в том числе террористов, средств финансирования подчеркивалась международным сообществом на различных форумах. Японское правительство поддерживает идею о том, чтобы обсудить в Специальном комитете конкретные меры, направленные на борьбу с финансированием терроризма, когда будет завершена работа над проектом международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма. Поддерживая подход, лежащий в основе французского предложения, японская делегация вместе с тем предпочитает детально его изучить и вернуться к этому вопросу на следующей сессии.

22. В заключение японская делегация выражает свои сомнения по поводу высказывавшегося рядом делегаций предложения о составлении всеобъемлющей международной конвенции о борьбе с терроризмом. Пока не будет внимательно изучена необходимость и реальность разработки такой конвенции, такой шаг будет преждевременен.

23. Г-жа ЭЖЕН (Гаити) говорит, что ее делегация осуждает акты бомбового терроризма, совершенные одновременно против Кении и Объединенной Республики Танзании в августе 1998 года, а также недавнюю вылазку в Израиле, в результате которой два человека погибли, много людей ранено. Для того чтобы прекратить безнаказанность террористов, терроризм следует сделать подсудным Международному уголовному суду.

24. Гаитянская делегация хотела бы поблагодарить Российскую Федерацию за представление ею проекта международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма и с удовлетворением отмечает достигнутое Специальным комитетом, учрежденным резолюцией 51/210 Генеральной Ассамблеи для разработки этой конвенции. Гаити поддерживает делегации, которые предложили включить в проект конвенции запрет на сброс токсичных отходов в менее развитых странах. Гаитянская делегация поддерживает также французское предложение относительно проекта международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма.

25. Г-жа СИМБРАН ДИ КАРВАЛЬЮ (Ангола) говорит, что ее делегация поддерживает заявление, сделанное делегацией Зимбабве от имени неприсоединившихся стран.

26. Терроризм угрожает безопасности и стабильности государств. Некоторые страны узаконивают акты террора, предоставляя помощь и защиту группам, которые занимаются террористической деятельностью против других стран, в том числе своей родины. Проблема заключается в том, что эти страны поддерживают террористическую деятельность, вместо того чтобы принимать меры по предупреждению и нейтрализации подобных вооруженных акций, нарушая при этом принцип невмешательства во внутренние дела других государств. Это вмешательство порождает государственный терроризм – одну из наиболее губительных форм терроризма. Ангола предпринимает шаги по присоединению к основным конвенциям по данному вопросу.

27. Ангольская делегация поддерживает французское предложение относительно проекта международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма, а также проект международной

конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма. Есть необходимость и в глобальной конвенции для борьбы со злом терроризма в его многогранных транснациональных проявлениях.

28. Г-н ОБЕЙД (Сирийская Арабская Республика) подтверждает осуждение его страной всех форм терроризма и напоминает Комитету о ее неустанном призывае к ясному и четкому определению этой концепции, разграничающему терроризм и законную национальную борьбу против иностранной оккупации и контроля, которая заслуживает поддержки. Будучи страной, часть территории которой оккупирована, Сирийская Арабская Республика не только является жертвой терроризма, но и сталкивается с угрозой наличия у Израиля ядерного оружия, нависшей над региональным миром и безопасностью. Арабы, и в частности палестинский народ, имеют законное право на защиту своей оккупированной территории с применением силы.

29. Оратор целиком поддерживает заявление, сделанное зимбабвийским представителем от имени государств – участников Движения неприсоединившихся стран, а также прозвучавший на состоявшейся недавно в Дурбане Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран призыв к созыву международной конференции для определения терроризма и обсуждения его причин. Хотя проект международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма – это шаг вперед, он не достигает своей цели, поскольку ограничивается актами, совершамыми лицами. Ядерный же терроризм, совершаемый государствами, остается за скобками, хотя представляется сомнительным, что обычные люди способны совершить подобные акты без государственной поддержки. Вместе со странами из других групп делегаций стран, входящих в Движение неприсоединения, четко заявили о своих оговорках и сомнениях по поводу некоторых формулировок, использованных в проекте конвенции. В связи с этим Специальному комитету следует дать в ближайшем будущем еще одну возможность для окончательного редактирования соответствующих статей, в том числе проекта преамбулы. В частности, следует гибче отнестись к изъятию пункта 2 статьи 4. Следует изъять и пункт 3 статьи 4, последний пункт преамбулы, подпункт 6 статьи 1. Учитывая, что конвенция в ее окончательном виде не должна служить прикрытием для узаконивания государственного терроризма, оратор выражает надежду, что трудности со статьей 4 будут преодолены путем согласования.

30. Поскольку было выделено недостаточно времени для рассмотрения важных предложений, выдвинутых различными делегациями, в том числе сирийской, в проекте конвенции удалось учесть не все волнующие государства вопросы: например, не получили точного оформления название конвенции и термин "терроризм", как не была установлена и сфера охвата последнего термина. Поэтому проект следует вернуть Специальному комитету на доработку, тем более что Шестой комитет продолжит заниматься этим вопросом в 1999 году и поскольку необходимо приложить все усилия к тому, чтобы не поставить под угрозу универсальность конвенции по столь важной проблематике, ставя ее на голосование или принимая ее чересчур поспешно. В этой связи количество требуемых ратификаций должно быть достаточно высоким, чтобы отражать число членов Организации Объединенных Наций. Следует сделать ссылку на консультативное заключение, вынесенное в 1996 году Международным Судом, и подчеркнуть тот факт, что применение или угроза применения ядерного оружия международно запрещены: было бы непоследовательно устанавливать преступный характер ядерного терроризма, не устанавливая также преступный характер применения или угрозы применения наиболее опасного вида оружия массового уничтожения.

31. Проблема терроризма усугубляется, особенно в условиях, когда против некоторых государств выдвигаются необоснованные обвинения в терроризме, муссируемые с помощью разворачиваемых в средствах массовой информации или политических кругах организованных кампаний, которые призваны служить целям заинтересованных сторон. Новой формой терроризма стал интеллектуальный терроризм, когда народы и отдельные лица лишаются своих свобод и прав и зачисляются в категорию террористов, если проявляют малейший признак протesta. За отстаивание

своей территории и самих себя от оккупации палестинцев нельзя причислять к террористам. Совершенно законным является и ливанское сопротивление в южной части Ливана, которая после израильского вторжения в 1987 году находится под оккупацией. А вот оккупация Израилем сирийских Голан с 1967 года – это террористический акт и продолжающееся преступление. Сирийская Арабская Республика категорически отвергает все формы терроризма, и в частности терроризм, практикуемый Израилем на всех арабских территориях, которые он оккупирует. Описав проявления этого терроризма, оратор задается вопросом, почему меры, применимые к другим, не применяются к Израилю, дабы заставить его уйти с этих оккупированных территорий. Народы имеют законное право вести борьбу против оккупации, за осуществление самоопределения. Поэтому международное общественное мнение вводят в заблуждение, когда законное сопротивление иностранной оккупации изображают как терроризм. Кроме того, законодательство любого приличного государства предусматривает наказание терроризма и террористов, однако концепция терроризма используется в качестве политического инструмента против государств, которые не поддаются на определенную политику.

32. Сирийская Арабская Республика присоединилась к ряду международно-правовых актов по терроризму и активно участвовала в переговорах относительно Арабской конвенции о борьбе с терроризмом, которую она подписала в апреле 1998 года. За преступные акты терроризма предусмотрено по внутреннему законодательству страны суворое наказание, вплоть до смертной казни.

33. Оратор выражает надежду на достижение мира и безопасности во всем мире и его избавление от напряженности и насилия, и в первую очередь речь идет об арабском регионе, где, стоит надеяться, установится справедливый и прочный мир. Сославшись на соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций по терроризму, оратор выражает удивление по поводу явного нежелания некоторых делегаций установить конкретные сроки для начала Специальным комитетом работы над составлением всеобъемлющей конвенции о борьбе с терроризмом. Международное сообщество неоднократно демонстрировало способность преодолевать трудности, возникающие при разработке международных конвенций. В связи с этим оратор говорит, что не видит причин для сомнений, высказанных в Комитете, и выражает надежду, что по данному вопросу в полную силу начнется настоящая работа.

34. Г-жа ЭФРАТ-СМЛИГ (Израиль), выступая в порядке осуществления права на ответ, ссылается на выступление сирийского представителя. Израиль неоднократно заявлял, что не будет первым заносить ядерное оружие на Ближний Восток.

35. Что касается его отношений с палестинцами, то Израиль искренне считает, что мир и террор несовместимы друг с другом, а его плата за мир носила не только словесный, но и осозаемый характер. Уай-Риверский меморандум, подписанный Израилем и палестинцами 23 октября 1998 года, отражает понимание обеих сторон относительно того, что борьба с терроризмом отвечает их жизненным интересам. Палестинцы обязались здимо демонстрировать свою политику нетерпимости к террору и насилию в отношении обеих сторон, реализовать развернутый план борьбы с террористическими организациями и их инфраструктурой, задерживать лиц, подозреваемых в совершении актов насилия и террора, предотвращать импорт и изготовление нелегального оружия, конфисковывать все такое нелегальное оружие и предупреждать подстрекательство к насилию или террору, приняв необходимое законодательство, по которому такие акты будут признаваться преступными. Эти обязательства являются частью подписанного Меморандума, который 11 ноября 1998 года был утвержден израильским правительством. Правительство Израиля намерено выполнять свои обязательства и ожидает того же от другой стороны.

36. Касаясь отношений Израиля с Сирийской Арабской Республикой, оратор говорит, что Израиль начал переговоры в рамках мадридского процесса, и настоятельно призывает Сирийскую Арабскую Республику возобновить прямые двусторонние мирные переговоры на основе согласованной мадридской формулы без каких-либо предварительных условий.

37. Г-н ОБЕЙД (Сирийская Арабская Республика), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что представительница Израиля обошла самый важный элемент в его выступлении, который касался оккупации Израилем арабских территорий. Израиль ведет себя так, как будто дарит землю, о которой идет речь, игнорируя тот факт, что он насильственно оккупировал всю территорию. В результате интенсивных усилий Израиль согласился отдать небольшую часть оккупированной им территории, но как быть с остальной ее частью?

38. Что касается сирийско-израильских переговоров на основе принципа "земля в обмен на мир", то Сирийская Арабская Республика начала эти переговоры в духе доброй воли, однако из-за Израиля эти переговоры затормозились. Сирийская Арабская Республика не отказывалась продолжить переговоры, а просто настаивает на том, чтобы возобновить их с той стадии, которая была достигнута. Не должно быть так, чтобы при каждом раунде переговоры возвращались в исходную точку. Израиль должен осуществить соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций, уважать международное право и вернуть землю ее законным владельцам.

39. Г-жа ЭФРАТ-СМЛИГ (Израиль), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что сирийскому представителю следует придерживаться фактов, а факты таковы: Израиль приложил усилия к миру. Оккупировал же Израиль эти территории не потому, что захотел их оккупировать, а потому, что подвергся нападению. Израиль заплатил за мир осаждаемую плату и пошел ради мира на риск. Израильское правительство только что достигло соглашения с палестинцами и всегда готово вступить в переговоры с сирийцами без предварительных условий, на основе резолюций Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973). Израиль делал все возможное для того, чтобы договориться и достичь согласия со своими соседями. Он надеется, что и соседи поступят точно так же.

40. Г-н ОБЕЙД (Сирийская Арабская Республика), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что хотел бы подтвердить готовность своей страны к возобновлению переговоров с Израилем с той точки, которой они уже достигли. Если Израиль желает к себе доверия, он должен уважать обязательства, взятые в ходе предыдущих переговоров предыдущими правительствами, а не настаивать постоянно на том, чтобы начинать переговоры с исходной точки. Иначе каждое правительство может отвергать договоренности, достигнутые предыдущими правительствами, и тогда никто не будет в состоянии полагаться на обязательства, принимаемые этими правительствами.

41. Представительница Израиля заявила, что Израиль не будет первым применять ядерное оружие в регионе. В действительности же Израиль является в регионе единственной страной, обладающей ядерным оружием, и единственной страной, не ставшей участником соответствующих конвенций. Израиль отказался позволить МАГАТЭ провести инспекцию его установок и создает угрозу для соседних стран, а также для мира и безопасности всего региона. Кроме того, за Израилем тянется длинный список совершенных им террористических вылазок и массовых расправ.

42. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, подытоживая прения по пункту 155 повестки дня, говорит, что хотел бы завершить их на позитивной ноте, отмечая, что получила широкое признание необходимость добиваться, как было отмечено на нынешнем заседании представителем Австралии, более широкой поддержки имеющихся документов, посвященных конкретным формам терроризма, и более широкого участия в них.

43. В Комитет поступило также от Франции новое предложение относительно разработки международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма, и намечается поддержка этого предложения. Комитет также должным образом отметил, что значительное число государств выступило за предложенный Индией всеобъемлющий подход к данному вопросу. Эти два подхода не исключают друг друга.

ПУНКТ 154 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (продолжение)
(A/53/33; A/C.6/53/L.6/Rev.1)

44. Г-н ГОМАА (Египет), внося на рассмотрение проект резолюции A/C.6/53/L.6/Rev.1, зачитывает внесенные в проект изменения и добавления и говорит, что большинство из них призваны просто отразить фактическую ситуацию, а не изменить суть, по которой уже многие годы имеется консенсус. Что касается пункта 3 постановляющей части, то по вопросу о продолжительности сессий Специального комитета согласия пока нет. Консультации по этому вопросу будут продолжаться, однако, судя по всему, большинство делегаций выступает за то, чтобы Специальный комитет, как и в прошлом, заседал в течение двух недель.

Заседание закрывается в 16 ч. 55 м.