



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций, Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения и Управления
Организации Объединенных
Наций по обслуживанию проектов**

Distr.: General
28 March 2018
Russian
Original: English

Ежегодная сессия 2018 года
4 июня — 8 июня 2018 года, Нью-Йорк
Пункт 2 предварительной повестки дня
Годовой доклад Администратора

**Доклад ПРООН о рекомендациях Объединенной
инспекционной группы в 2017 году**

Резюме

В 2017 году Объединенная инспекционная группа опубликовала восемь докладов и одно служебное письмо, содержащие 63 рекомендации (на момент подготовки настоящего доклада). Из них в шести докладах и одном служебном письме содержалось 35 рекомендаций, касающихся ПРООН, в том числе 10 рекомендаций, адресованных Исполнительному совету как руководящему органу ПРООН. В 2017 году из 35 рекомендаций, касающихся ПРООН, 20 рекомендаций (57 процентов) уже были выполнены. Служебное письмо носит общесистемный характер и подготовлено в развитие итогов обзора общесистемного планирования ресурсов 2012 года.

В соответствии с положениями резолюции 59/267 Генеральной Ассамблеи от 23 декабря 2004 года, которые были подтверждены в резолюции 62/246 от 3 апреля 2008 года, в настоящем докладе содержится краткое изложение мер, принятых администрацией в ответ на рекомендации, и обращается внимание на рекомендации, касающиеся директивных органов организаций системы Организации Объединенных Наций. В настоящем докладе представлена обновленная информация о положении дел с выполнением рекомендаций, содержащихся в докладах, изданных в 2016 и 2015 годах.

Элементы решения

Исполнительный совет может пожелать принять к сведению настоящий доклад, включая ответы администрации на 10 рекомендаций Объединенной инспекционной группы, предназначенных для рассмотрения Исполнительным советом (см. приложение II, доступное на веб-сайте Исполнительного совета).



I. Общий обзор докладов Объединенной инспекционной группы, изданных в 2017 году

1. В настоящем докладе представлено резюме ответов администрации ПРООН на 35 рекомендаций Объединенной инспекционной группы, имеющих конкретное отношение к ПРООН (из 43 рекомендаций, содержащихся в соответствующих докладах, опубликованных Группой в 2017 году, на момент подготовки настоящего доклада), а также содержится информация о положении дел с выполнением соответствующих рекомендаций, опубликованных в 2015 и 2016 годах. В докладе обращается внимание на рекомендации, вынесенные Группой в 2017 году для рассмотрения руководящим органом ПРООН, и на предлагаемые ответы администрации (см. приложение II, доступное на веб-сайте Исполнительного совета). В настоящем докладе содержится резюме ответа администрации ПРООН на служебное письмо Объединенной инспекционной группы, подготовленное в развитие итогов обзора общеорганизационного планирования ресурсов 2012 года. С полным текстом докладов и записок Объединенной инспекционной группы и любых дополнительных приложений и замечаний, например замечаний Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР), можно ознакомиться на веб-сайте Объединенной инспекционной группы (<http://www.unjju.org>) или по гиперссылкам на названия каждого доклада, приведенным в главе II. В настоящем докладе отражены также замечания КСР, которые имелись на момент его подготовки.

2. В шести докладах и одном служебном письме, опубликованных в 2017 году (на момент подготовки настоящего доклада), содержится 35 рекомендаций¹, имеющих непосредственное отношение к ПРООН. Были изданы следующие доклады и письмо: а) инициированные донорами оценки организаций системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2017/2); б) обзор общих правил проезда воздушным транспортом в системе Организации Объединенных Наций: достижение эффективности и экономии и повышение согласованности (JIU/REP/2017/3); в) итоги обзора выполнения рекомендаций, содержащихся в докладах Объединенной инспекционной группы, организациями системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2017/5); д) управление, нацеленное на результат, в системе развития Организации Объединенных Наций: анализ прогресса и эффективности политики (JIU/REP/2017/6); е) обзор требований по представлению отчетности донорам во всей системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2017/7); ф) обзор механизмов и политики, регулирующих вопросы конфликта интересов в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2017/9); г) дополнение к докладу, озаглавленному «Обзор систем общеорганизационного планирования ресурсов (ОПР) в организациях Организации Объединенных Наций» (JIU/ML/2017/1).

¹ Единственная рекомендация, содержащаяся в служебном письме «Дополнение к докладу, озаглавленному „Обзор систем общеорганизационного планирования ресурсов (ОПР) в организациях Организации Объединенных Наций“» (JIU/ML/2017/1), не относится к исключительной компетенции ПРООН и предназначена для рассмотрения КСР.

II. Краткое изложение и обзор соответствующих докладов и рекомендаций Объединенной инспекционной группы в 2017 году

3. Ниже приводится информация о мерах, принимаемых администрацией в ответ на соответствующие рекомендации, содержащиеся в докладах. В приложении I представлены краткие статистические сведения о докладах, изданных Объединенной инспекционной группой в 2017 году, а в приложении II — информация о мерах, которые администрация предлагает принять в ответ на рекомендации, адресованные Исполнительному совету как руководящему органу ПРООН. В приложениях III и IV приводится информация о положении дел с выполнением рекомендаций, опубликованных в 2016 и 2015 годах. (Приложения доступны на веб-сайте Исполнительного совета).

A. Инициированные донорами оценки организаций системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2017/2)

4. В этом обзоре анализируются различные подходы, механизмы и виды практики в отношении инициированных донорами оценок, существующие в системе Организации Объединенных Наций, и выявляются сферы, в которых возникают общие проблемы и озабоченности. В обзоре делается вывод о том, что организации системы Организации Объединенных Наций вынуждены выделять значительные ресурсы, в основном сотрудников и время, в связи с их участием в донорских оценках. Их задачи состоят: а) в предоставлении информации и документации; б) в разъяснении нормативных рамок и процедур организации; в) в планировании и проведении подробных собеседований и встреч с сотрудниками старшего уровня во время посещения группы по обзору; г) в запросе и обеспечении сотрудничества и участия учреждений и заинтересованных сторон страны осуществления программы; д) в обеспечении соблюдения политики организации в области предания сведений гласности или обеспечения их конфиденциальности; е) в представлении специально подготовленных программных и финансовых докладов; ж) в представлении замечаний и ответов руководства на доклады; з) в принятии мер по исправлению положения в порядке реагирования на замечания и рекомендации оценки. В обзоре признается тот факт, что покрытие транзакционных издержек, с которыми сопряжены эти донорские оценки, может отвлекать существенные ресурсы от основной деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций (замечания КСР² содержатся в документе [A/72/298/Add.1](#)).

5. ПРООН высоко оценивает представленный в обзоре анализ того, как доноры и организации могут с выгодой для себя использовать более согласованный подход при проведении донорских оценок. ПРООН согласна со сделанным в обзоре выводом о том, что такой подход может в значительной мере способствовать усвоению опыта, реформированию и совершенствованию работы организаций. Поэтому в обзоре содержится призыв к налаживанию более энергичного взаимодействия между организациями и донорами на этапе планирования и на последующем этапе фактического проведения оценок. В обзоре содержится также призыв к поддержанию координации между донорами, с одной стороны, и между организациями системы Организации Объединенных Наций, с другой стороны, в целях решения общих проблем и избежания дублирования. ПРООН

² Гиперссылки на замечания КСР, которые имелись на момент публикации, приводятся по всему тексту доклада.

высоко оценивает также тот факт, что в обзоре подчеркивается необходимость стратегического диалога между донорами и организациями.

6. Все шесть вынесенных рекомендаций касаются ПРООН. Рекомендации 3, 4 и 6 адресованы Администратору и обсуждаются ниже. Рекомендации 1, 2 и 5 предназначены для рассмотрения Исполнительным советом и дополнительно обсуждаются и комментируются в приложении II. ПРООН приветствует эти шесть рекомендаций, которые являются практически осуществимыми по своим масштабам и нацелены на дальнейшее расширение стратегического диалога, усиление координации и повышение гласности применительно к иницированным донорами оценкам организаций системы Организации Объединенных Наций.

7. *Рекомендация 3 гласит, что исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций следует назначить в своих соответствующих организациях, с учетом объема и разнообразия донорских обзоров, соответствующую функцию централизованной координации многочисленных донорских оценок, управления информацией, предоставляемой донорам, стандартизации коммуникации, обеспечения последовательности и отслеживания последующих мер в связи с выводами и рекомендациями, принятыми соответствующими организационными подразделениями.* В ПРООН проведение донорских оценок координируют Группа по вопросам партнерства в Бюро внешних сношений и пропаганда. Вместе с тем ПРООН хотела бы отметить, что, как указано в замечаниях Генерального секретаря и КСР по этому обзору (A/72/298/Add.1, пункт 13), контроль за выполнением рекомендаций не равнозначен их выполнению и что ответственность за осуществление мероприятий и достижение результатов распределяется между многими оперативными подразделениями. Поэтому центральное подразделение может осуществлять контроль за выполнением этих рекомендаций, но не может нести ответственность за их успешное выполнение, даже располагая расширенными возможностями. С учетом вышесказанного ПРООН соглашается с рекомендацией 3 и указывает, что она уже выполнена.

8. *Рекомендация 4 гласит, что исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций следует взаимодействовать с донорами в целях определения ключевых элементов в их оценках и следует поощрять свои органы ревизии и оценки, с должным учетом их независимости, к рассмотрению возможности учитывать эти элементы в своих оценках рисков и планах работы во избежание потенциального дублирования и параллелизма.* ПРООН поддерживает эту рекомендацию. ПРООН уже поддерживает взаимодействие с донорами в целях обсуждения элементов их оценок, и работа Управления независимой оценки (УНО) и Управления ревизии и расследований (УРР) охватывает те области эффективности, которые обычно являются объектом иницированных донорами оценок. С учетом вышесказанного ПРООН соглашается с рекомендацией 4 и указывает, что она уже выполнена.

9. *Рекомендация 6 гласит, что исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций и Генеральному секретарю, в контексте работы КСР, следует выработать общую позицию в отношении иницирования диалога высокого уровня с донорами в целях определения общих приоритетов и создания многосторонней платформы по оценке с надежной матрицей и методологией для проведения коллективного обсуждения эффективности работы учреждений и сокращения потребности в дополнительных двусторонних оценках.* ПРООН поддерживает необходимость стратегического диалога с государствами-членами в целях создания многосторонней платформы по оценке, кото-

рая учитывала бы запросы всех государств-членов, с разработанной Исполнительным советом надежной матрицей и методологией для проведения коллективного обсуждения эффективности работы учреждения и сокращения потребности в дополнительных двусторонних оценках. ПРООН приветствует усилия по выработке общей позиции в вопросах проведения многосторонних оценок, предпринимаемые в рамках КСР, признавая при этом, что для принятия КСР коллективного решения может потребоваться время. С учетом вышесказанного ПРООН указывает, что данная рекомендация находится на рассмотрении.

В. Обзор общих правил проезда воздушным транспортом в системе Организации Объединенных Наций: достижение эффективности и экономии и повышение согласованности (JIU/REP/2017/3)

10. В этом обзоре дается оценка соответствующих общих правил, норм и практики проезда воздушным транспортом и рассматривается их применение в во всех организациях системы Организации Объединенных Наций в целях:

- а) повышения эффективности и действенности работы по организации поездок;
- б) повышения уровня подотчетности и гласности в работе руководителей, которые утверждают поездки, с учетом соображений служебной необходимости и обеспечения безопасности пассажиров;
- в) поощрения и расширения координации и сотрудничества между организациями; и
- д) выявления передового опыта и обобщения извлеченных уроков для содействия унификации практики, применяемой во всей системе Организации Объединенных Наций, когда это возможно (замечания КСР содержатся в документе [A/72/629/Add.1](#)).

11. Из девяти рекомендаций три касаются ПРООН. Рекомендации 4 и 5 адресованы Администратору, а рекомендация 1 предназначена для рассмотрения Исполнительным советом.

12. *Рекомендация 4 гласит, что исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, следует к 2019 году обеспечить принятие эффективных мер по обеспечению и мониторингу соблюдения правила заблаговременного приобретения билетов, в том числе включить в правила проезда правило заблаговременного планирования и ключевые показатели эффективности, рассчитываемые на регулярной основе.* ПРООН провела углубленный анализ возможностей экономии, связанных с заблаговременным приобретением билетов, и дополнительно указала на необходимость заблаговременного планирования и приобретения билетов. ПРООН провела недавно пересмотр своей политики в области скидок и расходов на поездки (доступна по [этой ссылке](#)) для отражения в ней правила 14-дневного заблаговременного приобретения билетов экономического класса и правила 21-дневного заблаговременного приобретения билетов бизнес-класса. В систему общеорганизационного управления ресурсами «Атлас» ПРООН была добавлена графа, показывающая, насколько заблаговременно был утвержден запрос на поездку до даты начала поездки, что позволяет рабочим подразделениям следить за тем, насколько эффективно они соблюдают это правило. С учетом вышесказанного ПРООН соглашается с рекомендацией 4 и указывает, что она уже выполнена.

13. *Рекомендация 5* гласит, что исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций следует периодически осуществлять контроль и оценку соблюдения ныне действующих общих правил проезда воздушным транспортом, проводить оценку рисков и определять меры по дальнейшему повышению эффективности в рамках следующего бюджетного цикла. ПРООН проводит регулярный обзор своих общих правил проезда и соответствующих рабочих процессов в целях модернизации и достижения эффективности в рамках общей программы поездок. По итогам этих обзоров общие правила за последние пять лет трижды пересматривались. С учетом вышесказанного ПРООН соглашается с рекомендацией 5 и указывает, что она уже выполнена.

С. Итоги обзора выполнения рекомендаций, содержащихся в докладах Объединенной инспекционной группы, организациями системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2017/5)

14. Этот обзор представляет собой второй этап обзора выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы каждой участвующей структурой Организации Объединенных Наций (включая ПРООН), который проводится Группой на основе распространенных ею в 2016 году служебных писем, адресованных администрации каждой отдельной организации. В развитие результатов первого этапа на втором этапе поставлена задача извлечь уроки, касающиеся вопросов, связанных с процессом выполнения рекомендаций ОИГ участвующими организациями, и определить передовой опыт выполнения рекомендаций в целях повышения эффективности функционирования этого процесса в масштабах всей системы. При этом было изучено также выполнение предложений и рекомендаций, содержащихся в служебных письмах (замечания КСР содержатся в документе [A/72/704/Add.1](#)).

15. Из семи вынесенных рекомендаций шесть касаются ПРООН. Рекомендации 1, 2, 5, 6 и 7 адресованы Администратору, а рекомендация 4 предназначена для рассмотрения Исполнительным советом.

16. *Рекомендация 1* гласит, что исполнительным главам организаций, которые еще не сделали этого, следует до конца 2018 года активизировать рассмотрение докладов/рекомендаций [Объединенной инспекционной группы] их соответствующими директивными органами в соответствии с выявленной наилучшей/надлежащей практикой. ПРООН соблюдает эту рекомендацию, поскольку она ежегодно докладывает своему Исполнительному совету о выполнении рекомендаций Группы в годовом докладе Администратора. С учетом вышесказанного ПРООН соглашается с рекомендацией 1 и указывает, что она уже выполнена.

17. *Рекомендация 2* гласит, что исполнительным главам организаций, которые еще не сделали этого, рекомендуется до конца 2018 года предложить их директивным органам конкретный курс действий, который необходимо принять в отношении рекомендаций Объединенной инспекционной группы, адресованных этим органам, особенно в том, что касается докладов, охватывающих всю систему и несколько организаций. ПРООН соблюдает эту рекомендацию, поскольку в ее ежегодном докладе о выполнении рекомендаций Группы содержатся меры, которые администрация предлагает принять в ответ на рекомендации и которые представляются на рассмотрение Исполнительному совету как руководящему органу ПРООН. С учетом вышесказанного ПРООН соглашается с рекомендацией 2 и указывает, что она уже выполнена.

18. *Рекомендация 5* гласит, что исполнительным главам организаций, которые еще не сделали этого, следует до конца 2018 года ввести соответствующие процедуры проверки и контроля выполнения принятых в прошлые годы рекомендаций [Объединенной инспекционной группы] до их полного осуществления. ПРООН соблюдает эту рекомендацию, поскольку она проверяет и контролирует, сопровождалось ли фактическое выполнение рекомендаций изданием/обновлением директив/руководящих принципов или соответствующих документов, в зависимости от обстоятельств, до того, как она обновляет информацию о состоянии выполнения текущих рекомендаций в поисковой системе Группы, размещенной в Интернете. Кроме того, как указано в замечаниях по рекомендации 4 (см. приложение II), ПРООН внедрила общеорганизационный показатель для отслеживания темпов выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы в рамках своей общеорганизационной системы планирования, контроля и отчетности, ориентированной на конкретные результаты, — комплексной системы «ресурсы–результаты» (КСРР), предусмотренной в Стратегическом плане на 2018–2021 годы. С учетом вышесказанного ПРООН соглашается с рекомендацией 5 и указывает, что она уже выполнена.

19. *Рекомендация 6* гласит, что исполнительным главам организаций при рассмотрении рекомендаций [Объединенной инспекционной группы], направленных на усиление координации и взаимодействия, следует начиная с 2019 года предлагать включить рассмотрение этих рекомендаций в программу работы КСР и его соответствующих механизмов с конкретным сроком принятия решений. Исполнительные главы не составляют программу работы или повестку дня КСР, которые формулируются Генеральным секретарем в пределах компетенции трех механизмов КСР: Комитета высокого уровня по вопросам управления (КВУУ), Комитета высокого уровня по программам и Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития. Рекомендация о том, чтобы КСР рассмотрел данную рекомендацию, должна пройти через КВУУ, поскольку этот вопрос ближе к кругу его ведения. С учетом вышесказанного ПРООН отмечает, что рекомендация 6 находится на рассмотрении, поскольку она предназначена для рассмотрения КСР и не относится к исключительной компетенции ПРООН.

20. *Рекомендация 7* гласит, что исполнительным главам организаций, которые еще не сделали этого, следует ввести прямую подчиненность координатора с [Объединенной инспекционной группой] высшему руководству. ПРООН соблюдает эту рекомендацию, поскольку функции координатора выполняет директор Бюро управленческого обслуживания, напрямую подчиненный Администратору. С учетом вышесказанного ПРООН соглашается с рекомендацией 7 и указывает, что она уже выполнена.

D. Управление, нацеленное на результат, в системе развития Организации Объединенных Наций: анализ прогресса и эффективности политики (JIU/REP/2017/6)

21. В этом обзоре решаются следующие три задачи:

- а) рассматривается достигнутый прогресс/развитие практики управления, нацеленного на результат (УНР), в системе Организации Объединенных Наций;
- б) определяются отдача/результаты в плане повышения организационной эффективности, полученные благодаря УНР;
- в) определяются действия и меры, содействующие развитию УНР внутри всех организаций системы Организации Объединенных Наций.

В этом обзоре подробно анализируется роль руководства в формировании культуры достижения результатов и усвоения опыта и содействии развитию способности критически мыслить. В обзоре указано на отсутствие эффективных систем стимулирования, способствующих не только повышению ответственности за результат, но и ответственности за трансформирующее обучение и инновации.

22. ПРООН высоко оценивает содержащийся в обзоре призыв реалистично подходить к вопросу о том, чего можно ожидать от УНР. Учреждения могут научиться лучше пользоваться фактологической информацией для повышения эффективности своей работы и принятия более обоснованных решений, однако при выработке решений будут по-прежнему учитываться и другие факторы, помимо фактологической информации. Фактологическая информация является всего лишь одной из составляющих, которые учитываются при принятии решений, особенно в системе Организации Объединенных Наций, где политические и стратегические соображения, мнения экспертов, требования заинтересованных сторон, общественное мнение и прежде всего фактор ограниченности ресурсов также играют свою роль. Важно отметить, что после проведения этого обзора в 2015 году на основе данных за период 2010–2015 годов многие организации могли уже продвинуть вперед в плане закрепления культуры УНР в своих программах и оперативной деятельности. ПРООН добилась значительного прогресса в использовании фактологической информации, установлении социальных и экологических стандартов, внедрении системы обеспечения гарантий качества и применении теории трансформации — все эти элементы являются важными составляющими управления программами и проектами в ПРООН, нацеленного на результат.

23. Из семи вынесенных рекомендаций шесть касаются ПРООН. Рекомендации 1, 2, 3, 4 и 5 адресованы Администратору, а рекомендация 6 предназначена для рассмотрения Исполнительным советом.

24. *Рекомендация 1* гласит, что *исполнительным главам, которые еще не сделали этого, следует разработать четко определенную, всеобъемлющую и целостную стратегию, призванную направлять всестороннее внедрение управления, нацеленного на результат, внутри всех организаций.* В Стратегическом плане на 2018–2021 годы поставлена приоритетная задача оптимизации хозяйственной модели и процессов ПРООН для обеспечения того, чтобы практика усвоения опыта и управления, нацеленного на результат, была движущей силой в работе организации. ПРООН находится на завершающих этапах реформирования своей системы УНР благодаря внедрению упрощенной и оптимизированной КСРР, стратегии разработки более действенных программ, рейтинговой системы и надежной системы общеорганизационного планирования, способствующей управлению программами и проектами (УПП), и основательному пересмотру рекомендательной части УПП. Этот процесс был одобрен УНО и УРР по итогам ревизии УНР, оценки институциональной эффективности и оценки осуществления Стратегического плана на 2014–2017 годы. С учетом вышесказанного ПРООН соглашается с рекомендацией 1 и указывает, что она находится в процессе выполнения.

25. *Рекомендация 2* гласит, что *исполнительным главам, включая Генерального секретаря как Председателя КСР, следует рассмотреть вопрос о создании функции основной поддержки, чтобы гарантировать, что обширный спектр нововведений в практике управления, нацеленного на результат, во всей системе Организации Объединенных Наций был зафиксирован, получил поддержку, был оценен в плане отдачи и получил общесистемное распространение.* Признавая необходимость усовершенствований, ПРООН принимает активное

участие в обсуждениях, проводимых в КСР. В 2014 году ПРООН создала Группу по анализу последствий для развития в составе Бюро по вопросам политики и вспомогательного обслуживания программ для обеспечения того, чтобы нововведения в практике УНР фиксировались, получали поддержку и применялись в рамках всей системы ПРООН. Например, ПРООН представила в годовом докладе Администратора новаторский механизм мониторинга эффективности — карточку учета рабочих результатов, которая с помощью цветowych индикаторов по типу «светофора» показывает на данный момент времени, насколько эффективно ПРООН выполняет ежегодно устанавливаемые ориентировочные показатели в рамках КСРР. Эта карточка учета получила высокую оценку членов Исполнительного совета и была взята на вооружение Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) и Структурой Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»); в процессе этой работы четыре учреждения провели взаимный обмен опытом. Кроме того, члены страновых групп Организации Объединенных Наций объединили все механизмы, стратегии и системы в единый инструментарий для их всестороннего и ускоренного внедрения и поддержки политики, который может использоваться правительствами в ходе осуществления целей в области устойчивого развития. Некоторые разработанные ПРООН практические методы УНР, например стандарты действенности программ, социальные и экологические гарантии, методики контроля и оценки и новаторские подходы, будут по-прежнему доводиться до сведения правительств для их использования в процессе достижения цели устойчивого развития. Страновая платформа, создаваемая ПРООН в рамках Стратегического плана на 2018–2021 годы, является непосредственным ответом на эту рекомендацию. С учетом вышесказанного ПРООН соглашается с рекомендацией 2 и указывает, что она уже выполнена.

26. *Рекомендация 3* гласит, что *исполнительным главам следует укрепить развитие культуры нацеленности на результат, предусмотрев в своей соответствующей программе развития потенциала акцент на развитие мышления и систем ценностей, которые важны для повышения ответственности сотрудников и их вовлеченности во внедрение управления, нацеленного на результат.* Эта рекомендация созвучна рекомендациям по итогам оценки институциональной эффективности (УНО, УРР) и оценки осуществления Стратегического плана на 2014–2017 годы (УНО). Важно отметить, что увязка результатов с индивидуальной исполнительностью, а также обмен накопленным опытом с подразделениями, готовящими отчеты о достигнутых результатах, поможет формированию более прочной культуры нацеленности на результат. Необходимо изменить систему стимулирования, что повлечет за собой и изменение мышления. ПРООН продолжает проводить учебные и совместные практикумы с УНО по вопросам программной деятельности, основанной на фактологической информации, и поддерживать тесные контакты с координаторами по вопросам УНР в региональных бюро в целях более эффективного учета УНР и результатов оценок в процессе принятия решений. С учетом вышесказанного ПРООН соглашается с рекомендацией 3 и указывает, что она находится в процессе выполнения.

27. *Рекомендация 4* гласит, что *исполнительным главам следует обеспечить, чтобы будущая разработка подходов к подотчетности сотрудников и управлению людскими ресурсами включала большее внимание к управлению для достижения результатов, включая разработку систем стимулирования, способствующих как ответственности за результат, так и ответственности за трансформирующее обучение и инновации на всех уровнях.* Внедрение ускоренных методов повышения производительности и достижения результатов всегда было

основной целью управления индивидуальной служебной деятельностью в ПРООН. В новой политике управления служебной деятельностью и повышения квалификации вновь подтверждается эта обязанность. В этом директивном документе весьма четко изложены принципы ответственности за результаты работы. Кроме того, ПРООН включила готовность к инновациям в систему своих основных профессиональных требований, и каждый сотрудник проходит ежегодную аттестацию на предмет того, насколько он отвечает этому требованию. С учетом вышесказанного ПРООН соглашается с рекомендацией 4 и указывает, что она уже выполнена.

28. *Рекомендация 5* гласит, что исполнительным Исполнительным главам следует считать использование информации о результатах, включая фактологическую информацию по итогам оценки, стратегическим приоритетом. При разработке Стратегического плана на 2018–2021 годы ПРООН в полном мере использовала результаты и фактологическую информацию, полученные благодаря применению практики УНР (достижение показателей КСРР, качественные результаты, сообщаемые в ежегодных докладах страновых отделений, ориентированных на конкретные результаты, и итоги целого ряда оценок, включая оценку осуществления Стратегического плана и глобальных и региональных программ на 2014–2017 годы и оценку институциональной эффективности). С учетом вышесказанного ПРООН соглашается с рекомендацией 5 и указывает, что она уже выполнена.

Е. Обзор требований, предъявляемых донорами к отчетности, во всей системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2017/7)

29. Ввиду непрерывного роста физического и относительного объема финансирования по линии прочих (неосновных) ресурсов в системе Организации Объединенных Наций и увеличения объема отчетности и предъявляемых к ней требований и количества поступающих от доноров просьб о повышении ответственности, гласности и открытости Объединенная инспекционная группа провела обзор требований, предъявляемых донорами к отчетности по добровольным взносам (в счет прочих ресурсов) во всей системе Организации Объединенных Наций. Обзором были охвачены Организация Объединенных Наций, фонды и программы Организации Объединенных Наций, специализированные учреждения и Международное агентство по атомной энергии, которые получают добровольные взносы и поэтому должны выполнять требования, предъявляемые донорами к отчетности, на глобальном, межрегиональном и/или национальном уровнях.

30. Проведенный обзор преследовал следующие цели:

- a) выявить и оценить виды и определяющие характеристики отчетов, направляемых донорам (как финансового, так и программного/описательного/технического/предметного характера);
- b) изучить причины для запрашивания таких отчетов;
- c) определить, на основании какой регламентационной базы, организационной политики и соглашений доноры запрашивают дополнительную отчетность;
- d) установить, в какой степени требования доноров могут быть удовлетворены в рамках существующих стандартных процессов представления отчетности и надзора;

e) изучить вопрос об операционных расходах, которые несут организации системы Организации Объединенных Наций в связи с подготовкой отчетов для доноров;

f) изучить пути дальнейшего повышения гласности и ответственности;

g) изучить вопрос о том, как можно добиться более эффективного планирования, координирования и бюджетирования процесса подготовки запрашиваемой донорами отчетности для достижения целей всех заинтересованных сторон;

h) изучить возможности стандартизации и оптимизации работы в этой области, повышения согласованности и разработки общего типового отчета.

31. В ходе обзора не рассматривалась подробным образом конкретная практика, применяемая отдельными донорами и/или организациями системы Организации Объединенных Наций; акцент делался скорее на рассмотрении вопроса о запрашиваемой донорами отчетности и смежных вопросов в целом. Все семь рекомендаций касаются ПРООН. Рекомендации 2, 3, 4, 5 и 6 адресованы Администратору, а рекомендации 1 и 7 предназначены для рассмотрения Исполнительным советом.

32. *Рекомендация 2* гласит, что *исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, следует принять меры для обеспечения того, чтобы в соглашениях о партнерстве, заключаемых на общеорганизационном уровне с донорами и на общеорганизационном и местном уровнях по отдельно взятым программам и проектам, были изложены запросы и требования доноров и взаимные обязательства организаций и доноров применительно к конкретным аспектам отчетности об использовании предоставленных средств.* В рамочном соглашении ПРООН о партнерстве и в ее соглашении о совместном несении расходов имеются положения, касающиеся представления отчетности донорам, в том числе годовых и итоговых докладов о ходе работы и годовых и итоговых удостоверенных финансовых отчетов. В типовых соглашениях о совместном несении расходов имеются четкие оговорки, касающиеся запросов и требований доноров и взаимных обязательств применительно к конкретным аспектам отчетности об использовании средств. ПРООН с удовлетворением отмечает вывод о том, что в процессе обсуждения и утверждения соглашений следует консультироваться с финансовыми, правовыми и иными соответствующими подразделениями организации для обеспечения того, чтобы в соглашении содержались такие требования к отчетности, которые организация может выполнить и которые не сопряжены со значительными дополнительными операционными расходами. С учетом вышесказанного ПРООН соглашается с рекомендацией 2 и указывает, что она уже выполнена.

33. *Рекомендация 3* гласит, что *исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций следует содействовать обеспечению более широкого доступа к информации, касающейся запрашиваемых донорами отчетов, ее распространения и обмена ею среди государств-членов и обеспечить, чтобы в каждой организации было создано общеорганизационное хранилище информации по всем соглашениям о предоставлении взносов и отчетах доноров.* Рамочные соглашения ПРООН о партнерстве хранятся в общеорганизационной сети Интранет, а ее соглашения о совместном несении расходов — в централизованном хранилище системы управления документацией. Кроме того, удостоверенные финансовые отчеты, ежегодно направляемые донорам, доступны для всех подразделений в общеорганизационной сети Интранет. ПРООН хотела бы особо выделить тот факт, что в последние годы она демонстрировала твердую приверженность обеспечению гласности и играла в этом ведущую роль.

На своем открытом портале (open.undp.org) ПРООН помещает информацию и финансовые сведения по своим проектам, в том числе отчеты для доноров. ПРООН принимает у себя секретариат Международной инициативы в отношении прозрачности помощи и руководит работой по обеспечению более широкого использования ее данных по донорскому финансированию государствами-членами и партнерами. С учетом вышесказанного ПРООН соглашается с рекомендацией 3 и указывает, что она уже выполнена.

34. *Рекомендация 4* гласит, что *исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, следует регулярно обновлять директивные документы, касающиеся предоставления отчетности донорам, и принять меры для совершенствования необходимых профессиональных навыков и учебной подготовки по вопросам предоставления отчетности донорам для сотрудников в штаб-квартирах и на местах.* В настоящее время большинство учебных курсов для руководящих работников охватывает основные вопросы предоставления отчетности, в том числе для доноров. ПРООН обновила свои директивные документы, касающиеся предоставления отчетности донорам, в рамках проводимого ею обзора политики и процедур программной и оперативной деятельности, и вопросы предоставления отчетности донорам рассматриваются в рамках обязательной учебной подготовки для руководителей программ и проектов. ПРООН предприняла значительные усилия для повышения качества отчетности внутри всей организации, в том числе путем использования фактологической информации и данных при подготовке отчетов. Благодаря строгому контролю качества результатов, сообщаемых по линии КСРР и в ежегодных докладах, ориентированных на конкретные результаты, ПРООН добилась значительного повышения качества собираемых данных и анализа результатов, сообщаемых Исполнительному совету и многосторонним или двусторонним донорам. С учетом вышесказанного ПРООН соглашается с рекомендацией 4 и указывает, что она уже выполнена.

35. *Рекомендация 5* гласит, что *исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, следует проводить систематические обсуждения с донорами с целью отражения в положениях соглашений с донорами дополнительных расходов и ресурсов, связанных с координированием и поддержкой работы по подготовке отчетов для доноров.* Расходы на подготовку отчетов для доноров по стандартным ставкам проводятся по статье прямых проектных расходов и расходов на вспомогательное обслуживание программ, которые обсуждаются с донорами и включаются в соглашение о совместном несении расходов. В соглашении содержится оговорка о том, что более частое предоставление отчетности осуществляется за счет донора. С учетом вышесказанного ПРООН соглашается с рекомендацией 5 и указывает, что она уже выполнена.

36. *Рекомендация 6* гласит, что *Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций в рамках КСР следует разработать и внедрить общий типовой отчет, с учетом информационно-коммуникационных нужд, запросов и требований доноров и регламентационной базы и возможностей организаций, в качестве основы для проведения переговоров с донорами.* ПРООН поддерживает эту рекомендацию, отмечая при этом, что, как указано в обзоре, общий типовой отчет, пожалуй, целесообразнее применять при подготовке финансовой отчетности (например, большинство доноров признают достоверные финансовые отчеты ПРООН в качестве общего типового отчета), а не при подготовке отчетов по программам, поскольку разные организации имеют разные мандаты и применяют разные модели хозяйствования. Как упоминалось выше, ПРООН уже представляет достоверные финансовые ведомости, которые отвечают нуждам большинства доноров. В случае

введения общего типового отчета ПРООН придется взять на себя дополнительные расходы, связанные с внесением изменений в нынешнюю систему отчетности. Кроме того, данные по учреждениям Организации Объединенных Наций, публикуемые в рамках Международной инициативы в отношении транспарентности помощи, следует использовать в качестве общей платформы для мониторинга, представления отчетности и проведения переговоров с донорами. С учетом вышесказанного ПРООН указывает, что рекомендация 6 не имеет актуального значения.

Г. Обзор механизмов и политики, регулирующих вопросы конфликта интересов в системе Организации Объединенных Наций ([JIU/REP/2017/9](#))

37. Цели этого обзора заключались в том, чтобы: а) оценить, насколько широко в организациях системы Организации Объединенных Наций внедрены надлежащие регламентационные основы, регулирующие вопросы конфликта интересов; б) дать оценку применяемым в настоящее время механизмам и практике урегулирования существующих и потенциальных конфликтов интересов; в) выявить недостатки и проблемы в этой сфере и предложить решения, подходящие для организаций системы Организации Объединенных Наций; г) изучить внутренние и межучрежденческие взаимоусиливающие связи, их влияние на урегулирование конфликтов интересов в рамках всей системы и предложить пути их совершенствования или укрепления; и е) выявить наилучшие/передовые практические методы урегулирования конфликтов интересов на всех этапах — предупреждение, смягчение, разрешение и/или применение санкций — и распространить информацию о таких методах.

38. Все шесть рекомендаций касаются ПРООН. Рекомендации 1, 2, 4 и 5 адресованы Администратору, а рекомендации 3 и 6 предназначены для рассмотрения Исполнительным советом.

39. *Рекомендация 1* гласит, что исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций следует поручить своим должностным лицам, отвечающим за вопросы этики, составить не позднее декабря 2019 года перечень наиболее часто встречающихся случаев конфликта интересов и реестр рисков, с которыми сопряжены ситуации, ставящие их соответствующие организации под угрозу организационных конфликтов интересов. Хотя это предложение кажется представляющим интерес, следует отметить, что поскольку сотрудники подразделений по вопросам этики не являются экспертами в программных аспектах деятельности своих организаций, они обычно не занимаются урегулированием или рассмотрением организационных конфликтов интересов. С учетом вышесказанного ПРООН указывает, что рекомендация 1 не имеет актуального значения.

40. *Рекомендация 2* гласит, что исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, следует поручить своим кадровым службам ввести практику обязательного заполнения формы, в которой раскрывается информация о конфликте интересов и которая должна подписываться сотрудниками одновременно с декларацией при вступлении в должность, а также всеми сотрудниками и другими категориями персонала, поступающими на службу в организацию на короткие или длительные сроки. Эта форма должна быть составлена при содействии подразделения по вопросам этики в составе соответствующей организации и при участии других функциональных подразделений, в зависимости от обстоятельств, и в консультации с участниками любого межучрежденческого форума, который может

быть проведен в будущем. ПРООН является первым учреждением, которое выполнило эту рекомендацию и ввело практику обязательного заполнения формы для раскрытия информации о конфликте интересов. С учетом этого ПРООН соглашается с рекомендацией 2 и указывает, что она уже выполнена.

41. *Рекомендация 4* гласит, что *исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, следует в консультации с Сетью правового обеспечения организаций системы Организации Объединенных Наций предпринять необходимые шаги для включения к декабрю 2019 года в договорные соглашения с их сотрудниками и лицами, не являющимися сотрудниками, в зависимости от обстоятельств, надлежащих правовых оговорок, устанавливающих для них ограничительный период времени, соответствующий их должностным функциям, в течение которого им запрещается заниматься конкретно оговоренными видами деятельности по окончании службы.* С чисто кадровой точки зрения включение ограничительных оговорок в договоры о найме может оказаться фактором, снижающим желание кандидата принять назначение на работу в Организации Объединенных Наций. Это в первую очередь касается такой организации, как ПРООН, которая все шире практикует наем сотрудников на условиях предоставления контрактов на более короткие сроки по сравнению с предоставлением долгосрочных назначений. При таких условиях набора персонала, когда специалисты и квалифицированные кадры требуются на короткие сроки и ведется жесткая конкурентная борьба за таких кандидатов, включение оговорки, ограничивающей наем по окончании службы, без возможности обеспечения ее принудительного применения не имеет смысла в стратегическом плане. ПРООН отмечает, что аналогичные контрактные положения для сотрудников, занимающихся закупками, введены с 2006 года, однако в докладе Комиссии по международной гражданской службе, где особо отмечены эти вопросы, не указано, насколько широко распространена данная проблема. ПРООН подчеркивает, что в ее документы на проведение торгов и в процедуры оценки включаются оговорки о конфликте интересов, что означает, что всякий раз, когда сотрудник участвует в процессе оценки, ему напоминают о конфликте интересов, который может возникнуть в процессе закупок. ПРООН включила также установленные Организацией Объединенных Наций положения об ограничении найма по окончании службы в свою новую типовую документацию на проведение торгов, которая будет издана в 2018 году. С практической точки зрения Управление людских ресурсов ПРООН не располагает ресурсами для отслеживания перемещений бывших сотрудников и подрядчиков по окончании найма для того, чтобы обеспечить применение таких оговорок (если они вообще подлежат принудительному применению). Следовательно, любое включение таких оговорок должно быть ограничено теми функциями, которые, как показывает практика, страдают от проблемы постоянной быстрой смены кадров и которые имеют стратегическую важность для организации. Предложение о включении оговорок, ограничивающих наем по окончании службы, во все контракты не имеет практического смысла.

42. Управление по правовым вопросам Организации Объединенных Наций (УПВ) сообщило о том, что Сеть правового обеспечения, которая находится в его ведении, не является частью КВУУ. Представители УПВ присутствуют на заседаниях КВУУ в качестве наблюдателей для того, чтобы они могли уведомлять участников Сети правового обеспечения в ходе ежегодных совещаний о вопросах, которые рассматриваются сетями КВУУ и которые могут представлять интерес с юридической точки зрения. Во-вторых, Сеть правового обеспечения, как она задумывалась УПВ, не включает многие правовые подразделения таких членов КСР или КВУУ, как ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНФПА, структура «ООН-женщины», Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию

проектов и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, и поэтому эта рекомендация лишила бы их возможности участия в принятии рекомендуемых мер. С учетом вышесказанного ПРООН указывает, что она не соглашается с рекомендацией 4.

43. *Рекомендация 5 гласит, что исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, следует не позднее конца декабря 2019 года предпринять необходимые шаги для обеспечения того, чтобы:* а) все сотрудники, независимо от уровня и класса их должности, успешно прошли начальный и периодически проводимый обязательный учебный курс по вопросам этики и получили соответствующее свидетельство; б) получение свидетельства о прохождении требуемого учебного курса по вопросам этики было увязано с циклом ежегодной служебной аттестации сотрудников; и с) учебная подготовка по вопросам этики была включена в программу вводно-ознакомительных курсов для лиц, не являющихся сотрудниками, включая курсы повышения квалификации после перерывов в службе, в зависимости от обстоятельств. ПРООН уже выполняет пункты (а) и (с). Что касается пункта (б), то, при условии отнесения такого курса к категории обязательных, соблюдение этого требования и прохождение данного курса может быть увязано с проведением ежегодной служебной аттестации. С учетом вышесказанного ПРООН соглашается с рекомендацией 5 и указывает, что она находится в процессе выполнения.

Г. Дополнение к письму, озаглавленному «Обзор систем общеорганизационного планирования ресурсов (ОПР) в организациях системы Организации Объединенных Наций» ([JIU/ML/2017/1](#))

44. Это служебное письмо подготовлено в развитие итогов обзора общесистемного планирования ресурсов (ОПР), проведенного Объединенной инспекционной группой в 2012 году ([JIU/REP/2012/8](#)). В этом служебном письме Группа просила исполнительные главы участвующих организаций (включая ПРООН) сообщить Группе о любых мерах, принятых на индивидуальной или совместной основе для выработки политики и/или базовых положений, в том числе правовых положений, касающихся «облачных» вычислений, в целях обеспечения конфиденциальности, безопасности и оптимального использования данных. Эта просьба связана с рекомендацией 4, вынесенной по итогам обзора 2012 года и адресованной Генеральному секретарю как Председателю КСР, которая гласит, что *Генеральному секретарю в качестве Председателя КСР следует поручить КВУУ КСР до конца 2014 года разработать общую политику системы Организации Объединенных Наций в отношении решений, основанных на «облачных» технологиях.*

45. В июне 2013 года Специальная группа Организации Объединенных Наций по вопросам информационной безопасности — общесистемная целевая группа под председательством Главного сотрудника по информационной безопасности ПРООН — подготовила информационный документ, посвященный системе оценки рисков в сфере «облачных» вычислений, под названием «Использование «облачных» вычислений в системе Организации Объединенных Наций: рекомендации по снижению рисков». По итогам обсуждений, проведенных Сетью по вопросам информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и посвященных необходимости выработки общего целостного подхода учреждений Организации Объединенных Наций к оценке и отслеживанию рисков, была разработана система оценки рисков. В этом информационном документе рассмотрены

потенциальные информационно-технологические риски, возникающие в связи с открытыми «облачными» вычислениями, для учреждений системы Организации Объединенных Наций. По всем отмеченным рискам в документе вынесены рекомендации в отношении практических мер или стратегий, с помощью которых выявленные риски можно снизить до приемлемых уровней. В документе использованы стандарты ISO/IEC 27001, 27002 и 27005 «Управление рисками для информационной безопасности» и принципы стандарта ISO 31000:2009 «Принципы и руководящие положения, касающиеся управления рисками». Основное внимание в этом информационном документе уделено рискам для безопасности управленческой, оперативной и технической информации, с которыми сопряжены предоставляемые услуги с сфере открытых «облачных» вычислений. Выявленные риски рассматривают с точки зрения угроз, исходящих от людей, объектов и оборудования, программных приложений, средств связи, природоохранного программного обеспечения и операционных систем в каждой из основных областей, указанных в стандарте ISO 27001. Этот информационный документ широко применяется учреждениями системы Организации Объединенных Наций.

III. Положение дел с выполнением ПРООН рекомендаций Объединенной инспекционной группы

46. В 2017 году из 35 рекомендаций Объединенной инспекционной группы, касающихся ПРООН, 20 рекомендаций (57 процентов) были выполнены, 4 рекомендации (11 процентов) находятся в процессе выполнения, 7 рекомендаций (20 процентов) находятся на рассмотрении, 3 рекомендации (9 процентов) не имеют актуального значения и 1 рекомендация (3 процента) не была принята. Одна из трех рекомендаций, которые не имеют актуального значения, и одна рекомендация, которая не была принята, адресованы Администратору ПРООН и ответы администрации на них представлены в виде соответственно рекомендаций 1 и 4. Обе группы рекомендаций касаются обзора механизмов и политики, регулирующих вопросы конфликта интересов в системе Организации Объединенных Наций ([JIU/REP/2017/9](#)). Оставшиеся две из трех рекомендаций, которые не имеют актуального значения, адресованы Исполнительному совету и ответы администрации на каждую рекомендацию представлены в приложении II. Обе рекомендации касаются обзора инициированных донорами оценок организаций системы Организации Объединенных Наций ([JIU/REP/2017/2](#)).

47. В соответствии с резолюцией [60/258](#) Генеральной Ассамблеи от 8 мая 2006 года, в которой Генеральная Ассамблея просила Объединенную инспекционную группу расширять диалог с участвующими организациями и тем самым содействовать выполнению ее рекомендаций, в приложениях III и IV к настоящему докладу приводится информация о положении дел с выполнением соответствующих рекомендаций, содержащихся в докладах, изданных в 2016 и 2015 годах.

48. Из 48 относящихся к ней рекомендаций, вынесенных Объединенной инспекционной группой в 2016 году, ПРООН уже выполнила 32 рекомендации (67 процентов) и выполняет 12 рекомендаций (25 процентов). Из этих 12 рекомендаций, находящихся в процессе выполнения, 8 рекомендаций (67 процентов) не относятся к исключительной компетенции ПРООН в плане их выполнения, а предназначены для рассмотрения КСР. Из этих оставшихся четырех (из восьми) рекомендаций, находящихся в процессе выполнения, одна рекомендация будет выполнена к концу 2018 года и три — к концу 2020 года. Из 19 относящихся к ней рекомендаций, вынесенных в 2015 году, 13 рекомендаций (68 процентов) уже

выполнены и 6 рекомендаций (32 процента) находятся в процессе выполнения. Все шесть рекомендаций, находящиеся в процессе выполнения, не относятся к исключительной компетенции ПРООН с точки зрения их выполнения; три предназначены для рассмотрения КСР, и их выполнение зависит от результатов процесса реформирования системы развития Организации Объединенных Наций. Оставшиеся три рекомендации выполняются в рамках скоординированной общесистемной работы, поскольку они касаются внутриорганизационных услуг омбудсмена в масштабах всей системы Организации Объединенных Наций. Более подробная информация содержится в доступной государствам-членам системе контроля за выполнением рекомендаций, размещенной в Интернете.

49. ПРООН преисполнена решимости внимательно следить за дальнейшим ходом выполнения остальных относящихся к ней рекомендаций и продолжать вносить свой вклад в реализацию различных будущих инициатив Объединенной инспекционной группы.