



大会

第七十二届会议

正式记录

Distr.: General

29 January 2018

Chinese

Original: English

第三委员会

第 32 次会议简要记录

2017 年 10 月 26 日星期四上午 10 时在纽约总部举行

主席： 贡纳松先生 .....(冰岛)

目录

议程项目 72： 促进和保护人权(续)

(b) 人权问题， 包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)

(c) 人权状况及特别报告员和代表的报告(续)

本记录可以更正。

更正请在一份备忘录内， 以一种工作语文提出， 并反映在记录文本上。更正请尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

17-18939 X (C)



请回收



上午 10 时 05 分开会。

议程项目 72：促进和保护人权(续)(A/72/40 和 A/C.3/72/9)

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)(A/72/127、A/72/128、A/72/131、A/72/132、A/72/133、A/72/135、A/72/137、A/72/139、A/72/140、A/72/153、A/72/155、A/72/162、A/72/163、A/72/164、A/72/165、A/72/170、A/72/171、A/72/172、A/72/173、A/72/187、A/72/188、A/72/201、A/72/202、A/72/219、A/72/230、A/72/256、A/72/260、A/72/277、A/72/280、A/72/284、A/72/289、A/72/290、A/72/316、A/72/335、A/72/350、A/72/351、A/72/365、A/72/370、A/72/381、A/72/495、A/72/496、A/72/502、A/72/518、A/72/523 和 A/72/540)

(c) 人权状况及特别报告员和代表的报告(续)  
(A/72/279、A/72/281、A/72/322、A/72/322/Corr.1、A/72/382、A/72/394、A/72/493、A/72/498、A/72/556、A/72/580-S/2017/798、A/72/581-S/2017/799、A/72/582-S/2017/800、A/72/583-S/2017/816、A/72/584-S/2017/817、A/72/585-S/2017/818、A/72/586-S/2017/819、A/72/587-S/2017/852 和 A/72/588-S/2017/873；A/C.3/72/11、A/C.3/72/14 和 A/C.3/72/16)

1. **Ojea Quintana** 先生(朝鲜民主主义人民共和国人权状况特别报告员)介绍他的报告(A/72/394)说，自从他获得任命以来，他把重点放在两个主要目的：对侵犯人权行为进行追责，和与朝鲜民主主义人民共和国进行交往，促进那里的积极改变。在过去一年中，他对柬埔寨、教廷、日本和大韩民国进行了实地访问，这些访问有助于他收集、评估和交叉核对关于朝鲜民主主义人民共和国状况的数据，以便对近来的事态发展有一个了解。朝鲜民主主义人民共和国仍然拒绝认可他的任务授权，也不接受他前来进行国家访问的请求。

2. 在报告所述期间，在政治和安全状况方面有了一些重大的事态发展。国际社会看到，朝鲜半岛及其周围更广大地区的紧张局势加剧到了近期历史上前所未有的地步。从 2017 年 1 月到 9 月，朝鲜民主主义

人民共和国发射了 19 枚弹道导弹，导致安全理事会为此通过了三项决议，最近一次是在 2017 年 9 月。这些决议加强了对朝鲜民主主义人民共和国的制裁，一些国家随后对该国采取了单方面措施。但是，追求无核化不应冒着爆发核战争的风险。而且，历史表明，制裁可能会对平民造成灾难性的影响。他感到关切的是，制裁可能会对至关重要的经济部门造成不利影响，从而损害到人权的享有。有必要对制裁制度作出全面评估，确保不会对人权造成无意的负面影响，也不会使朝鲜民主主义人民共和国的普通公民遭受集体惩罚。

3. 虽然国际社会对该国实行的孤立政策无助于改善其人权状况，但是朝鲜民主主义人民共和国政府负有保护和促进该国人权的最终责任。令人遗憾的是，仍然有种种形式严重侵犯人权的行为。例如，朝鲜人家庭的分离继续以新的形式发生，受到影响的是一些新类别的人。最近有一波朝鲜民主主义人民共和国公民被中国强迫遣返，这可能构成驱回行动，导致更多家庭被拆散，造成更多生父为中国人、生母为朝鲜人的无证儿童。与大韩民国紧张的政治关系继续阻碍着自朝鲜战争以来一直分居两地的家庭的团聚。

4. 2016 年 12 月，朝鲜民主主义人民共和国批准了《残疾人权利公约》。2017 年 5 月，残疾人权利问题特别报告员对该国进行了正式访问。作为他循序渐进的多利益攸关方战略的一部分，他将继续寻求扩大该国与各种国际人权机制的交往。联合国系统应继续向该国政府提供一切必要的指导和技术咨询，帮助它执行普遍定期审议和其他人权机制提出的建议。许多非政府组织一直在同有关当局合作拟订和执行技术援助项目。他深信，扩大与朝鲜民主主义人民共和国的对话以确保所有权利和自由的享有，以及促进对侵犯人权行为进行追责以阻止今后侵权行为的发生和加强为所有受害人寻求正义，都是有可能做到的。追责问题独立专家组提出的建议已开始执行，他将继续密切注意有关的发展，特别是在任命一位国际刑事法专家和建立一个严重侵犯人权行为信息库方面的进展。

5. 最后，根据授予他任务的决议的精神，促进人权应该采取建设性的做法。因此，即使在地缘政治危机之中，在与朝鲜民主主义人民共和国政府进行交往时，

还是必须继续把人权放在中心位置。虽然在当前主张孤立和施压的气候之下，他的建设性交往信息也许不受欢迎，但是他有责任提醒国际社会，朝鲜民主主义人民共和国政府背后是普通的公民，他们的人权比以往任何时候都更需要保护。

6. 虽然朝鲜民主主义人民共和国可能会拒绝认可他的任务授权，但是他仍然愿意随时提供帮助。该国政府有责任保护和促进其人民的人权，他全心全意按照他的任务授权，为履行这个义务作出贡献。

7. **Bayley Angeleri 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)代表不结盟国家运动发言说，不结盟运动国家元首和政府首脑在其第十七次首脑会议上重申，人权问题应该以公平和平等的方式，在客观对话和尊重国家主权及领土完整的基础上，通过建设性、非对抗性、非选择性和非政治化的做法予以解决。他们还着重指出，人权理事会是负责通过普遍定期审议进程，在合作和建设性对话的基础上，审议所有国家人权状况的联合国机构。他们对第三委员会继续越来越多地、选择性地通过针对具体国家的决议的做法深感关切，认为这是利用人权问题以达到政治目的的一种手段，因此是违法普遍性、公正性、客观性和非选择性的原则的。

8. **García Moritón 先生**(阿根廷)询问，国际社会怎样能够分别依照大会第 71/202 号决议和人权理事会第 34/24 号决议，就朝鲜民主主义人民共和国人权状况调查委员会的报告(A/HRC/25/63)和追责问题独立专家组的报告(A/HRC/34/66/Add.1)中提出的结论和建议采取有效的后续行动。

9. **Koehler 先生**(德国)说，德国坚决支持正在就朝鲜民主主义人民共和国的人权状况和相关的追责问题做工作的各个人权机制，特别是联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的首尔办事处。朝鲜民主主义人民共和国的人权状况仍然十分恶劣，该国政府应与国际社会进行有意义的交往，以改善其人民的生活条件，并采取具体措施立即停止酷刑和其他公然侵犯人权的行为。他想知道联合国、会员国和非政府组织可以做什么来提高对来自朝鲜民主主义人民共和国的外来工人就业条件的认识。虽然目前备受关注的是另一些与朝鲜民主主义人民共和国有关的问题，但是重要的是，要时刻记住该国政权对待本国人民的

行为对其日常生活造成的后果。数以万计的人，往往未经审判，就被关进监狱。酷刑受到广泛、系统的使用，几个世代的人在极权政府造成的恐惧气氛之中长大，完全没有个人自由的空间。

10. **Forax 先生**(欧洲联盟观察员)说，朝鲜民主主义人民共和国在 2017 年允许残疾人权利问题特别报告员前来访问，令人感到鼓舞。但是，其他任务负责人的访问仍然受到阻挠，束缚了他们收集信息，让全世界对该国的人权状况以及哪些个人或机构应对侵权行为负责有更准确了解的努力。

11. 他很想多听听，对于报告中所述的某些侵权行为，有什么寻求补偿和补救的机会，以及应该采取什么实际措施促进追责，或许可以把重点放在独立的证据收集工作。

12. **Hahn Choonghee 先生**(大韩民国)说，大韩民国代表团对于朝鲜民主主义人民共和国持续不断地严重侵犯人权的行为模式仍然感到关切。特别是，70 多年来，朝鲜人分离家庭的成员被剥夺了与亲人见面的可能性，其中许多人已经在这段时间内去世。北朝鲜应该回应他们要求恢复家庭团聚的绝望呼吁。另外，仍然使大韩民国感到关切的，是被拘留在朝鲜民主主义人民共和国的南韩人和另一些外国国民的安全。应当立即释放他们，向他们提供医疗和领事协助，并允许他们与家人通信。

13. 他欢迎朝鲜民主主义人民共和国与几个人权条约机构进行合作，和接待了残疾人权利问题特别报告员的访问，希望这种合作会有助于保护北朝鲜人民的人权和落实调查委员会的建议。大韩民国将继续与国际社会合作，确保普遍人权价值和国际规范在整个朝鲜半岛都得到遵守。特别报告员在他的报告中说，朝鲜民主主义人民共和国有机会通过它最近与人权机构的互动，确保立即对某些侵权行为提供补偿和补救。如果能够提供关于可供选择的具体做法的信息，他将不胜感激。

14. **Ustinov 先生**(俄罗斯联邦)说，对于朝鲜民主主义人民共和国的情况，也许不是人人都喜欢采取基于合作和对话的建设性做法，但这是取得成果的唯一途径。在第三委员会内讨论个别国家的人权状况，并没有对改善那些状况或者促进世界各地的人权产生积极影

响，只会导致对抗。个别国家的人权状况应在普遍定期审议的范围内审议，这个机制为在相互尊重的基础上进行建设性对话提供了机会。

15. **Hoshino 先生**(日本)说，尽管朝鲜民主主义人民共和国的人权状况十分严重，但该国政府仍然把发展核武器和导弹置于其人民福祉之上。根据追究问题独立专家组提出的建议，特别报告员可以考虑采取什么途径和方法追究侵犯人权的个人的责任。日本期待听到他设想如何加强人权高专办首尔办事处的能力，以及通过什么具体途径使那个办事处得到最佳利用。特别报告员还可以进一步调查海外工人的工作条件，包括查明实际上等同于强迫劳动的具体案例。最后，他再次提请注意朝鲜民主主义人民共和国从日本境内绑架走了多名日本公民，包括一名 13 岁的女童。

16. **Ariturk 先生**(美利坚合众国)说，令人遗憾的是，朝鲜民主主义人民共和国拒绝与特别报告员进行建设性交往，也不尊重其人民的基本权利和自由。在朝鲜民主主义人民共和国，仍然可以看到种种形式严重侵犯人权的行为，特别引起关切的，是政治犯和其他被拘留者的情况，以及被强制从中国遣返的那些人所受到的待遇。美国代表团赞赏该报告突出了美国和一些国家的国民遭受绑架和法外拘留的问题。美国仍然感到忧虑的是，据报有些被拘留者受到明显违反国际人权的行为折磨，尤其令人感到关切的是妇女受到的待遇。鉴于侵犯人权行为的严重性和规模，第三委员会和大会必须继续采取行动。报告中建议联合国国家工作队继续同该国当局一起合作执行在普遍定期审议中提出的建议。他想知道联合国采取了什么步骤确保所作的努力包括接触到最脆弱的群体，其中包括政治犯和被绑架者。

17. **Wagner 女士**(瑞士)说，严重和系统地侵犯人权的行为一再在朝鲜民主主义人民共和国发生，令人深感关切，尤其是被拘留者和本来住在国外而被强制遣返的公民的情况。瑞士欢迎特别报告员的做法，并强调与有关当局进行对话和起诉侵权行为人(包括将其移交国际刑事法院审理)的重要性。瑞士代表团还欢迎朝鲜民主主义人民共和国参与联合国人权机制的交往。不过，它对特别报告员的任务授权继续遭到拒绝感到遗憾，呼吁朝鲜民主主义人民共和国政府与特别报告员和所有其他联合国机制进行合作。

18. 她想知道，特别报告员能不能就他提出的建议，即国际社会应支持为朝鲜民主主义人民共和国建立信任和建设和平的倡议，提供更多资料。她还想知道，他会采取什么办法在朝鲜民主主义人民共和国开展能力建设方案，使普遍定期审议进程和其他联合国人权机制提出的建议能够得到执行。

19. **Kelly 先生**(爱尔兰)说，爱尔兰政府谴责朝鲜民主主义人民共和国境内持续不断、系统和广泛地发生的侵犯人权行为。迫切需要确保追究这种侵权行为(包括被指控的危害人类罪)的责任。爱尔兰坚决认为，安全理事会应将这种情况提交国际刑事法院。

20. 重要的是，要与朝鲜民主主义人民共和国政府建立对话渠道。尽管安全状况最近有所恶化，令人担忧，但爱尔兰一再强调，对话能在朝鲜半岛发挥有益的作用。

21. 爱尔兰政府欢迎特别报告员提出的联合国应对安全理事会制裁制度的影响进行全面评估的建议。他想知道国际社会怎样能够提供足够的支持，确保制裁不会对普通民众的生计造成负面影响。

22. **Torbergson 先生**(挪威)说，挪威代表团严重关切朝鲜民主主义人民共和国持续不断、系统、广泛地发生的侵犯人权情况。他注意到，该国批准了《残疾人权利公约》，并且接受了残疾人权利问题特别报告员的访问。他说，挪威支持呼吁朝鲜民主主义人民共和国当局批准各项核心人权条约和邀请其他任务负责人前来访问。挪威还感到关切的是，安全理事会的制裁有可能对一些对人权的享有至关重要的部门以及对一些阶层人民的人道主义需求产生不利的影 响。他想请特别报告员详细说明如何对此作出评估。

23. **Castillo Santana 先生**(古巴)说，古巴代表团不赞成未经有关国家赞同设定国别任务，因为这样做具有选择性、歧视性和政治动机。强调惩罚和制裁无助于改善人权状况；相反，制裁损害了朝鲜民主主义人民共和国人民的人权。古巴不会支持惩罚性制裁，而是赞成探索一切可能的途径，深化与朝鲜民主主义人民共和国进行的建设性、互相尊重的对话。

24. **Jones 女士**(联合王国)说，北朝鲜的人权状况令人震惊，许多关于系统地侵犯人权的实况报告不容忽视。

在报告所述期间，其影响已经扩展到该国边界以外，造成了悲剧性的后果。金正恩本应选择建设一个以尊重人的尊严和人权为基础的社会，但是他却把武器置于比人命更高的地位。联合国再次呼吁北朝鲜政权不可逆转地放弃其非法的核武器和弹道武器方案，并停止其系统地侵犯人权的行为。

25. 报告一再指出，没有途径获得关于人权状况的信息。朝鲜民主主义人民共和国必须允许特别报告员立即不受阻碍地进入该国评估其人权状况。她想知道，怎样能够对朝鲜民主主义人民共和国政府进行追责，以及能够通过什么途径获得独立的信息。

26. **Hassani Nejad Pirkouhi 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，在第三委员会审议具体国家的状况，只会产生反效果。利用这个平台达到政治目的，是违反《联合国宪章》的，也违背在处理人权问题时应该遵循的普遍性、非选择性和客观性原则，并且还损害了合作和对话，而合作和对话是促进和保护普遍确认的所有人权的基本原则。伊朗代表团还严重关切制裁对朝鲜民主主义人民共和国平民权利的影响。普遍定期审议是在没有歧视的平等基础上，并在有关政府的充分参与下，审议所有会员国的人权状况的适当机制。

27. **Rasheed 女士**(马尔代夫)说，马尔代夫政府仍然深为关切在朝鲜民主主义人民共和国发生的严重和系统地侵犯人权的行为。该国与残疾人权利问题特别报告员的交往具有积极意义，但是为了确保其人民能够行使其基本人权，仍然有许多工作要做。因此，马尔代夫敦促朝鲜民主主义人民共和国政府作为第一步，与联合国及其各种机制，包括与特别报告员进行合作。

28. 朝鲜民主主义人民共和国政府应利用其资源来促进其人民的经济和社会进步，而不是储存大规模毁灭性武器。马尔代夫对朝鲜民主主义人民共和国最近进行核试验和弹道导弹试验感到严重关切，这些试验明显地违反安全理事会的决议。马尔代夫政府鼓励所有会员国协助特别报告员履行其任务，并共同努力，为消除朝鲜民主主义人民共和国人民的长期苦难寻找持久的解决办法。

29. **Morton 女士**(澳大利亚)说，澳大利亚仍然对北朝鲜政权严重和系统地侵犯人权的报道深感关切。必须

继续把人权放在互相交往的中心位置。令人极感忧虑的是，北朝鲜优先重视的，仍然是发展核武器和弹道导弹，而不是其人民的福祉。必须追究北朝鲜对侵犯人权行为的责任。重要的是，要着手执行朝鲜民主主义人民共和国人权状况调查委员会的建议。她欢迎秘书长在这方面所做的宣传和提供的支持。必须系统地把侵权行为记录下来，以供用来加强由调查委员会提交的报告。

30. 此外，澳大利亚仍然深感关切的是，据报道，有些朝鲜人在实际上等同于强迫劳动的条件下在国外工作。安全理事会第 2375(2017)号决议禁止会员国向北朝鲜劳工发放任何新的工作许可。在状况没有显著改善或者继续恶化的情况下，更有迫切需要追究责任和将问题移交国际法庭。她想知道，有什么可供选择的途径将事情提交给国际刑事法院审理。

31. **Qassem Agha 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，叙利亚代表团反对以人道主义为借口，选择性地利用人权问题，作为干涉他国内政的一种方式。特别报告员超越了他的任务授权，侵犯了朝鲜民主主义人民共和国的主权。他想知道，特别报告员为什么不讨论一下制裁对该国人民造成的不利影响。在会员国之间进行非政治化的直接对话，是取得积极成果的唯一途径。

32. **Dvořák 先生**(捷克)说，捷克政府完全支持秘书长吁请朝鲜民主主义人民共和国与联合国系统进行建设性交往的呼吁。他想知道，为了促进朝鲜民主主义人民共和国政府、人权高专办首尔办事处和特别报告员之间的合作，应该进一步探讨哪些倡议。

33. **Bellout 女士**(阿尔及利亚)说，阿尔及利亚代表团仍然感到关切的是，提交给第三委员会的国别报告数目越来越多。普遍定期审议仍然是审议人权问题的最适当论坛。人权理事会设立后，就应终止了以政治化和选择性方式审议人权问题的做法，并应能够对任何侵权行为进行谴责。

34. **Thinkeomeuangneua 先生**(老挝人民民主共和国)重申，针对具体国家的人权决议无助于解决人权问题。他说，老挝代表团坚信，普遍定期审议是讨论和审议任何国家的人权状况的唯一适当机制，应当以它作为进行建设性对话的基础。他呼吁国际社会积极与朝

鲜民主主义人民共和国进行交往，并鼓励后者继续与这个人权机制合作。

35. **Ojea Quintana 先生**(朝鲜民主主义人民共和国人权状况特别报告员)说,由于没有朝鲜民主主义人民共和国的代表出席,本次会议的对话只能是局部的。这个情况反映了他作为特别报告员在获取关于当前人权状况的最新可信信息方面面临的挑战。

36. 追责是他从 2014 年调查委员会和他的前任接下来的任务授权中的一个关键要素,范围包括追究刑事和其他形式的责任。过去曾有建议由安全理事会将朝鲜民主主义人民共和国的案件移交国际刑事法院,但是安全理事会没有对该建议作出回应,虽然它已在可能范围内最充分地利用了制裁制度。由于在该建议的落实上没有取得任何进展,所以应该继续进行讨论。人权高专办正在收集关于侵犯人权行为的资料,这项工作必须独立、公正和可信地完成。提交给刑事法庭的任何资料都将受到被告人的质疑,因此必须非常谨慎地编集。

37. 在上个星期,他曾就安全理事会的制裁所造成不利影响的问题,同一些相关当局举行了几次会议。他建议负责核查制裁执行情况的朝鲜民主主义人民共和国问题专家小组扩充其技术能力,以便能够评估制裁可能导致的任何消极影响。安全理事会有合法理由对朝鲜民主主义人民共和国利用其财政资源发展核技术和导弹技术感到关切,但是他自己的任务是集中在另一些问题上。

38. 外国国民被朝鲜民主主义人民共和国拘留,是一件相当重要的事情。他曾经与一些有外交代表驻在平壤的代表团会谈,请他们协助使那些被拘留者能够行使与家人和领事官员联络的权利。不过,还有很多工作要做,他呼吁各代表团帮助推进这些努力。

39. 他的上一次报告已经谈到朝鲜民主主义人民共和国派往国外的工人的问题,其中提出了多种挑战。接受国要负责确保他们的工作不构成强迫劳动。在朝鲜民主主义人民共和国国内,离境到国外工作的可能性往往被视为一件好事。

40. 可以考虑另一些解决这些问题的方法。很难进入北亚地区去收集关于人口贩运问题的资料。也许可以

建立一个包括朝鲜民主主义人民共和国在内的人口贩运问题区域论坛。采用这样一种非对抗性做法,或许有可能在联合国、联合国难民事务高级专员公署、红十字国际委员会等组织的支持下,进行调查和拟定建议。

41. 有些国家呼吁开展建设性对话,另一些国家则呼吁要维护人权。有些代表团提出,普遍定期审议是处理人权问题的正确机制,那么它们还应说明,怎样能够确保在审议进程中提出的建议得到执行,因为没有证据显示建议确实得到执行。他希望能在 2018 年的报告中说,朝鲜民主主义人民共和国政府在与各人权机制进行交往方面取得了进一步的进展。

42. **Keetharuth 女士**(厄立特里亚人权状况特别报告员)介绍她的报告(A/HRC/35/39)说,她获悉厄立特里亚当局对一些试图越过边界的无武装厄立特里亚人实施了法外处决。这种做法既没有受到惩罚,也没有人作出解释或者进行调查。厄立特里亚当局强烈否认在边界地区实行格杀勿论政策,但是有证据显示,有几个人,其中有的是儿童,在试图越过边界时被杀死。

43. 她还收到关于在首都阿斯马拉发生的拘捕和拘留事件的报告。被拘留者没有被告知为什么要逮捕他们,也没有被送交法庭来判决拘留是否合法。他们与外界没有任何联系,包括律师和家属。他们得不到任何关于具体案件的信息,也没人告诉他们会不会获得释放。有一名厄立特里亚自由战士于 2003 年被捕后,被关押了 14 年,没有被控罪,但不能会见律师或家属。在这段期间,他的家人没有从官方渠道收到任何有关他的信息,但终于从非正式来源获知他被关押的地方。2017 年夏,监狱当局派人到他家,告诉他的家人,他已在拘留期间突然死亡,并将他的尸体归还给他们。

44. 有报告称,厄立特里亚政府经常干预已获认可的宗教团体的内部事务,也不批准基于良心拒服兵役者免服兵役。常常有报道说,有人因为其宗教信仰遭到拘捕和拘留,其中已获认可和未经认可的宗教派别的信徒都有。2017 年 8 月,一名有四个孩子的母亲在一个沙漠上的拘留营内死亡,她是在三个月前针对福音派基督徒的一次突袭中被拘捕的。

45. 根据国际移民组织最近提供的最新情况，该组织每天要安置大约 100 人。难民大多数是年轻人，18 至 24 岁的占总数 46%。很多难民据称走了多天才到达目的地。多个国家采取了措施减少来自厄立特里亚的寻求庇护者和难民，但是这种努力只能使问题得到暂时缓解。没有任何障碍是逃避侵犯人权行为的人无法逾越的。

46. 侵犯财产权的行为持续发生，例如阿斯马拉的希腊人社区被要求搬离其所在的楼群，其中包括希腊名誉领事馆的房舍，和希腊人社区的多个办事处。厄立特里亚这种侵犯财产权的情况应予矫正。

47. 厄立特里亚一些具体方面的问题需要解决，其人权才会有进步。政府必须建立各种加强法治的机构，并且必须对司法系统以及对法官、律师和检察官的独立性进行透明和公开的评估。厄立特里亚必须以准确的数据表明它对人权的尊重，并且必须消除制度性的有罪不罚现象。

48. **Giorgio 先生**(厄立特里亚)说，特别报告员的任务是由敌视厄立特里亚的国家制定的，它们的目的是孤立和妖魔化厄立特里亚。厄立特里亚一贯反对国别任务，也反对利用人权理事会来达到政治目的。此外，特别报告员提到的厄立特里亚人权状况调查委员会的报告(A/HRC/32/47)并没有得到人权理事会认可。

49. 厄立特里亚决心维护自己的独立和选择自己的发展道路，但是所取得的成就都被忽视，缺点却被夸大。特别报告员建议了一些没有理由的措施，他所用的方法连最低限度的严谨性和专业精神都没有。但尽管如此，厄立特里亚政府还是会继续参与关于人权和关于迫切的区域性和平与发展问题的双边和多边对话，并将一如既往地欢迎建设性的交往。

50. 厄立特里亚是几项核心国际和区域人权文书的缔约国，已经完成了第一和第二个普遍定期审议进程。为了加快执行所提出的建议，厄立特里亚设立了一个普遍定期审议协调机构，成员来自政府各个部和民间社会组织。在 2016 年，厄立特里亚与联合国缔结了 2017 至 2021 年期间的《战略伙伴关系合作框架》，并为落实其中作出的人权承诺分配了预算资源。那些承诺范围广泛，涵盖《经济、社会及文化权利国际公约》

和《公民权利和政治权利国际公约》所规定的各种权利。

51. 为了促进法治，开展了提高对正当程序权的认识的运动，并制定了新的国家法典。新法典将会翻译成在厄立特里亚使用的所有语言。政府已开始对青年人实行按教育成绩分级加薪的制度，并且扩充了各种技能发展方案。为了落实可持续发展目标，厄立特里亚将调动其人力和物质资源来增进生产力和投资。由于这样一个项目需要很多资源，所以厄立特里亚请所有会员国一起促请埃塞俄比亚结束其对厄立特里亚领土的占领及其对厄立特里亚的制裁。新的发展议程的另一个重要支柱，是一个要就厄立特里亚将来的治理制度和新的政治路线图展开讨论的政治进程。

52. 特别报告员的任务授权主要仍然是应某些国家和埃塞俄比亚的代表团的要求而制定的。埃塞俄比亚不但是一个人权纪录极其恶劣的国家，而且它继续违反国际法占领厄立特里亚的领土，还主张加紧对厄立特里亚的制裁。

53. **Youssef Aden Moussa 先生**(吉布提)说，特别报告员的工作是执行厄立特里亚人权状况调查委员会的建议和相关后续行动的一部分，但是该委员会的报告并没有按原定计划提交给大会第七十一届会议。自 1991 年以来，厄立特里亚当局冷酷无情、毫无悔意地摧毁了众多本应受其保护的人的生命，又拒不履行其在区域和国际人权文书下的义务。吉布提政府深深关切自 2008 年以来一直被厄立特里亚关押在无人道和有辱尊严状况下的 13 名吉布提战俘，他要求立即予以释放。

54. **Ariturk 先生**(美利坚合众国)说，厄立特里亚开始与国际社会交往，虽然令人感到鼓舞，但是仍然还有一些引起严重关切的问题。美国吁请厄立特里亚政府遵守其宪法，发展独立的司法机构，改善拘留条件，释放被任意拘留的人。美国还感到关切的是，厄立特里亚人仍然会因其宗教信仰而被拘留，而且他们要服没有明确期限的义务兵役。

55. **Kent 先生**(联合王国)说，厄立特里亚政府应为服兵役的厄立特里亚人设定明确的时限和公平的经济补偿。政府应该执行宪法，尊重宗教信仰，释放被任意拘留的人。为了制止厄立特里亚难民潮，必须采取

行动解决侵犯人权问题和整体上缺少经济机会的问题。联合国欢迎厄立特里亚继续与人权高专办进行合作。他问特别报告员，国际社会怎样能够支持联合国在厄立特里亚人权问题上的工作。

56. **Yusuf 先生**(索马里)说，索马里政府强烈谴责厄立特里亚政府实施的侵犯人权行为。索马里要求厄立特里亚采取一切适当措施，执行调查委员会的建议，并进一步敦促它释放被单独拘禁在厄立特里亚监狱里的 13 名吉布提战俘。

57. **Forax 先生**(欧洲联盟观察员)说，厄立特里亚必须实行 1997 年宪法，解决兵役问题，并立即开展实质性的法律和体制改革。欧洲联盟对厄立特里亚政府愿意允许双边和国际代表团进入该国表示欢迎，但是感到关切的是，特别报告员及其他国际和区域人权机制一再被拒绝进入。他请特别报告员分享她最后一个任期的计划，并询问，欧洲联盟怎样能为改善特别报告员与厄立特里亚政府的合作作出贡献。

58. 副主席考萨什女士(匈牙利)主持会议。

59. **Castillo Santana 先生**(古巴)说，古巴代表团重申反对国别任务，因为它们全都是针对发展中国家的。古巴呼吁开展合作和对话，并且要让非洲的区域和次区域组织参与处理引起关切的问题。在寻找有效解决办法时，应该让厄立特里亚当局参与其事，并应考虑到其所关切的问题。

60. **Sandoval 女士**(尼加拉瓜)说，第三委员会继续令人遗憾地屈从于某些会员国的意愿，违反联合国的原则，任命针对具体发展中国家的特别报告员。尼加拉瓜代表团极为关切的是，报告没有确认厄立特里亚为其人民的福祉所作的努力。人权理事会是获得授权通过普遍定期审议进程审查每个国家的人权问题的联合国机构。

61. **Taranda 先生**(白俄罗斯)说，针对厄立特里亚的任务授权产生反效果。联合国应继续努力与厄立特里亚政府开展真正的对话，并向该国提供技术支持和援助，包括支持它为执行在普遍定期审议范围内提出的建议而作出的努力。那些特别程序任务负责人的活动是无效的、带有偏见的。国别任务负责人无法进入有

关的国家，只能根据得自不可靠来源的二手数据，在远程外做他们的工作。

62. **Torbergsen 先生**(挪威)说，挪威政府是厄立特里亚及其人民的长期朋友，坚定地致力于帮助厄立特里亚政府改善其人权状况。挪威欢迎厄立特里亚和联合国最近在司法和实施国际及区域人权规范方面进行的合作。他问特别报告员，厄立特里亚政府有没有再次表现出有兴趣进行合作，作为普遍定期审议的后续行动的一部分。特别报告员的报告中提到一项活动，参加者探讨了区域机制可能起的作用。挪威代表团有兴趣听听那场讨论的结果。

63. **Kelly 先生**(爱尔兰)说，爱尔兰政府敦促厄立特里亚与特别报告员和其他人权机制充分合作，允许他们前往该国，特别是进入拘留场所。与国际社会进行合作和交往非常重要，准许来访的国际代表团和人权高专办代表进入该国是积极的一步。他注意到，特别报告员曾经说，普遍定期审议中提出的建议为处理厄立特里亚的人权状况提供了一个框架。他请她就在这方面合作推动能力建设所能起的作用分享她的看法。

64. **Přikrylová 女士**(捷克)说，没有真正的选举和政治多元化，就不可能在国家一级促进民主和人权。厄立特里亚 20 年来没有举行过全国选举，全国只有一个政党。她问特别报告员，国际社会怎样能帮助厄立特里亚转型成为一个由民选代表治理的多元国家，以及在这方面有没有可能与厄立特里亚政府进行对话。

65. **Lendemann 女士**(瑞士)说，瑞士政府敦促厄立特里亚政府同包括特别程序在内所有各种人权机制合作，继续进行交往，以确保在普遍定期审议范围内提出的建议得到执行。瑞士还鼓励厄立特里亚加强与人权高专办的合作，并考虑在厄立特里亚设立一个人权高专办办事处。她请特别报告员分享其任务中的优先事项，并且问她，国际社会怎样能支持她的工作。

66. **曲洁昊女士**(中国)说，国际社会对厄立特里亚在促进和保护人权方面取得的进步应予以肯定，并应公正、客观看待该国的人权状况。中国希望非洲之角各国从该区域的和平稳定大局和各国人民的根本利益出发，通过对话解决分歧，共谋发展。



67. **Ndayishimiye 女士**(布隆迪)说, 布隆迪代表团重申其反对设定国别任务和成立调查委员会的原则立场, 因为这样做只会产生反效果。普遍定期审议是更具建设性的机制, 更有可能在厄立特里亚取得实际成果。

68. **Seth 先生**(印度)说, 保护和促进人权的主要责任在于各国自己。联合国与会员国的关系应当基于对话, 而不是强行设定国别任务。国别任务只会产生反效果, 导致人权的政治化, 违反《联合国宪章》的目标。

69. **Rodríguez de Febres Cordero 女士**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)重申, 委内瑞拉政府不赞成未经有关政府同意设立特别程序, 并说, 利用人权以达到政治目的, 是违反《联合国宪章》原则的行为。应当深化人权理事会在厄立特里亚人权状况方面取得的进展, 普遍定期审议是通过建设性和相互尊重的对话合作审议人权问题的适当机制。

70. **Waleed 先生**(巴基斯坦)说, 厄立特里亚与普遍定期审议、各条约机构和人权高专办的合作反映了该国对对话的承诺, 它与多边和双边伙伴在巩固人权的问题上的合作表明了它对民主进程的承诺。有必要促进加强第三委员会和人权理事会双方工作的一致性, 避免不必要的重复, 而在这方面, 普遍定期审议是在国际一级审议人权问题的适当机制。

71. 贡纳松先生(冰岛)继续主持会议。

72. **Moussa 先生**(埃及)说, 不结盟运动国家元首在沙姆沙伊赫首脑会议上强调, 人权理事会应负责审议所有国家的人权状况, 并对第三委员会通过针对具体国家的决议表示关切。在 2016 年在委内瑞拉举行的首脑会议上, 不结盟运动国家元首指出, 这种决议是利用人权来达到政治目的, 因此违反公正性和非选择性原则。普遍定期审议是审议人权问题的主要政府间机制。

73. **Chekeche 先生**(津巴布韦)说, 津巴布韦代表团一贯反对提出针对具体国家的报告或决议, 并且相信, 人权理事会通过普遍定期审议机制, 是处理任何会员国引起关切的任何人权问题的适当论坛。厄立特里亚已经完成了两轮普遍定期审议, 并且接受了 92 项建议。两方应继续在人权问题上进行合作。

74. **Rahman 先生**(孟加拉国)说, 对于严重侵犯人权的行为, 应当遵照正当法律程序, 从追责和透明出发, 果断地处理。为此目的, 孟加拉国已指出, 厄立特里亚已经采取了多种措施保护和促进其公民的人权。

75. **Khalvandi 女士**(伊朗伊斯兰共和国)说, 伊朗代表团重申其对特别报告员提交的报告的原则立场。第三委员会审议具体国家的状况, 违反普遍性、非选择性和客观性原则, 损害各国政府之间的合作和对话。她重申, 伊朗代表团坚信, 普遍定期审议是平等地审议所有会员国的人权状况的恰当场所。

76. **Ustinov 先生**(俄罗斯联邦)说, 联合国各人权机构对厄立特里亚的状况进行的审议已被政治化, 无助于改善该国的人权状况。普遍定期审议是以建设性精神, 在有关国家的充分参与下, 审议个别国家人权状况的最佳平台。联合国各人权机构在所有方面的工作, 都应以基于相互尊重的平等和建设性对话为基础, 而不是将某些国家所不喜欢的国家和政府妖魔化。

77. **Keetharuth 女士**(厄立特里亚人权状况特别报告员)在回答各代表团提出的问题和评论时说, 厄立特里亚通过双边合作与其他国家进行交往, 是一个积极的迹象。但是, 在这种会议上, 不应把人权问题扫到地毯下置之不理, 而是应该将其纳入讨论和后续行动。所有与厄立特里亚有双边关系的国家都应牢记人权问题的核心重要性。

78. 人权高专办一位代表对厄立特里亚进行的访问, 也是情况有进展的一个迹象, 但是该办事处的作用不应局限于能力建设, 而是还应授予它监察任务, 并应准许它在该国境内核实与人权问题有关的信息。厄立特里亚国内的宗教权利问题, 仍然是她任务范围内的一件优先事项, 还有很多事情要做, 但是厄立特里亚可以向积极的方向迈进, 释放已被软禁十多年的东正教大主教 Antonios 神父。

79. 特别报告员把话题转到她将在 2018 年结束的任期最后一年的计划。她说, 她将确保为人权被侵犯的幸存者开办更多能力建设方案, 帮助他们了解现有的各种支助机制。她还希望在任期的剩余几个月内, 与厄立特里亚进行更具建设性的对话。

80. 有些代表表示倾向于用普遍定期审议作为处理厄立特里亚和另一些国家的人权问题的机制，但她认为这些机制并不是相互排斥的。多些机制比少些好。在这方面，她感到高兴的是，厄立特里亚代表提到了该国与各条约机构的交往。

81. 她想着重谈谈拘留的问题。现在还不知道被任意拘留的确实人数。厄立特里亚应该关注这个问题，而且还应确保建立必要的体制机制，使每个人都能获得司法救助和享有制衡制度的好处。政治参与是一种人权。

82. 关于调查委员会的报告，厄立特里亚代表令人遗憾地说，该报告并没有得到人权理事会认可。如果那是真的，那么她就不会获得授权根据其中的建议开展工作，但事实上该报告是已经获得认可的。

83. **Idris 先生**(厄立特里亚)说，人权理事会在 2016 年通过第 32/24 号决议，其中表示注意到调查委员会的报告。厄立特里亚代表团遗憾地注意到，吉布提遵照另一些国家的指示，在许多联合国机构中攻击厄立特里亚。厄立特里亚代表团又重申，厄立特里亚已经释放了所有战俘。更重要的是，鉴于吉布提自己在这方面的记录，包括限制人权却不受惩罚，以及在巴尔巴拉的一次宗教集会中杀害了 13 名平民，所以它完全没有道德权威去议论别的人权问题。每一个地方的人权标准都需要提高，厄立特里亚向来都愿意参与建设性对话。

84. **Youssef Aden Moussa 先生**(吉布提)说，吉布提从来没有成为一个人权状况调查委员会的调查对象，不能拿来与厄立特里亚相比，因为在厄立特里亚，从 1991 年起就一直系统地发生侵犯人权的行为，包括即决处决。厄立特里亚当局以酷刑和恐怖行动对待其本国人民，却完全不受惩罚。在格杀勿论政策下，那些敢于逃跑的人被冷酷地处决，其家人也遭到报复。

85. **Haraszi 先生**(白俄罗斯人权状况特别报告员)介绍他的报告(A/72/493)说，白俄罗斯在经过了一段据其一些合作伙伴称为缓和对待批评声音的时期之后，已在 2017 年重新大规模地暴力压制敢于批评公共政策的人。白俄罗斯周期性地实施暴力镇压的原因在于其完全由行政部门主导的治理制度。

86. 白俄罗斯在 2016 年通过了一项所谓的人权行动计划，其中包含一份有 100 项承诺的清单，大多数是关于如何加强或者扩充一些已在某些方面使公民生活受到制约的服务。但尽管如此，政府当局完全漠视在普遍定期审议进程中以及由各条约机构提出的大批建议。2017 年唯一的好消息，是“说实话”运动在等了很久之后，终于获准登记，但只是作为一个社会运动，而不是作为政治运动。白俄罗斯在拖延了 16 年之后，向人权事务委员会提交了报告，这也可以用来衡量它遵守条约义务的速度。

87. 他的报告把重点集中在白俄罗斯的权力集中对人权状况的影响。在一个议会不起作用、司法部门是从行政部门伸出来的一只手的国家，完全没有保障人权的空间。随着在后苏联空间，特别是在邻近的乌克兰发生的地缘政治风暴，出现了公民激进主义对国家构成危险的言论，国家媒体则宣扬说，要求多元化和分享权力会导致内战和失去国家独立，因此更加强了这种言论的影响。

88. 自从在 2017 年对抗议者实行严厉镇压之后，白俄罗斯总统曾表示，他的备受争议的法令将会修订，这证明只要他愿意，法律框架和做法是随时可以改变的。矛盾的是，在极度集权的治理下，白俄罗斯的人权状况反而可能会得到初步改善。假如发生这种情况，就需要在一段长时间内，在民间社会和政治反对派的参与下，联合建立一个人权框架。特别报告员重申他的呼吁，请白俄罗斯当局和他一起履行他的任务，即使只是以渐进的方式进行。他随时准备着协助该国政府逐步履行其联合国义务。

89. **Taranda 先生**(白俄罗斯)说，特别报告员的工作是人权理事会的有害做法的最糟糕例子，既没有为白俄罗斯取得具体成果，又花费了巨额开支，清楚地表明人权理事会的国别任务充满缺陷的性质。特别报告员在他六年的工作中，说不出在白俄罗斯造成了任何积极的变化。与此同时，包括联合国及其各个人权机制在内的国际组织常常确认白俄罗斯的人权状况有所改善，白俄罗斯在国际报告和研究中得到很高评价。这个矛盾的根源是特别报告员造成的利益冲突，因为他不断地把白俄罗斯的状况说成有威胁性，对他是有好处的，这样才能保住他的任务授权。

90. 白俄罗斯坚决致力于履行其国际人权义务，并与各种各样的人权机制合作制订自己的国家人权政策。已经通过了一项国家人权行动计划，并已按时向各个人权条约机构提交了报告。白俄罗斯全面参与了与包括欧洲联盟、欧洲委员会和人权高专办在内各个国际合作伙伴进行的公开对话。特别报告员能为白俄罗斯做的最好的事情，是停止对白俄罗斯的状况进行选择性的监察，和在任期结束前辞去他的职务。

91. **Wagner 女士**(瑞士)说，对于特别报告员能够访问明斯克，参加欧洲安全与合作组织(欧安组织)议会大会，她表示欢迎，但是感到遗憾的是，白俄罗斯政府未能与特别报告员合作履行他的任务。她注意到特别报告员的结论，即由于目前的治理制度，在促使白俄罗斯更好地尊重人权方面的积极变化可能只是暂时的、轻微的改善。

92. **Forax 先生**(欧洲联盟观察员)说，尽管白俄罗斯有一些积极的发展，但其人权状况仍然令人关切。欧洲联盟敦促白俄罗斯当局给予民间社会更多空间，并消除对自由独立媒体运作的一切障碍。欧洲联盟谴责该国仍然实施死刑，并敦促当局暂停使用死刑。他询问，怎样能鼓励白俄罗斯政府执行各个国际机构一再提出的建议，并鼓励它从正规方面利用现有的民主制度。

93. **Idris 先生**(厄立特里亚)说，所有国家的人权都应在尊重国家主权的前提下，以公正、平等的方式进行评估。普遍定期审议仍然是加强在促进和保护人权方面的合作和伙伴关系的最佳平台。厄立特里亚欢迎白俄罗斯政府为了进一步改善其公民的人权而采取的举措，包括实行普遍定期审议和加强与人权高专办的交往。国际社会应确认这些进展，并支持该国政府在这方面的努力。

94. **Jakuboné 女士**(立陶宛)说，白俄罗斯镇压和平抗议者的规模令人深感关切。系统地侵犯基本自由，和限制非政府组织及反对派的活动，都清楚地表明，该政权还没有意愿实行民主改革。她询问，国际社会怎样能帮助白俄罗斯的民间社会促进人权。

95. **Qassem Agha 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，如果他是秘书长，接到这样一个报告，他就会革除特别报告员的职务，因为那是一个政治化的报告，是对白

俄罗斯内政的公然干涉。特别报告员已经超越了他的任务范围，并且侮辱了白俄罗斯总统。特别报告员没有权利指责一个主权国家正式选出的总统，他应该尊重白俄罗斯的民主。

96. **Shadiev 先生**(乌兹别克斯坦)说，特别报告员的任务并没有得到人权理事会成员的明确支持。以针对具体国家的决议取代普遍定期审议是不可接受的，因为这种决议是基于选择性，损害了普遍性和客观性原则。关于白俄罗斯的决议只会产生反效果，无助于确保人权的继续行使。鉴于白俄罗斯与人权理事会和联合国其他机构一贯进行的合作，人权理事会及其特别程序不应对该国进行监察或者进一步采取有偏见的行动。

97. **Duda-Plonka 女士**(波兰)说，波兰欢迎白俄罗斯批准了《残疾人权利公约》，但是对该国的人权状况感到关切。白俄罗斯政府应停止在社会抗议运动发生后一直在实施的所有报复性程序。波兰希望该国政府执行特别报告员的全部建议。特别报告员在对白俄罗斯进行非正式访问之后说，虽然该国政府仍然不承认他的任务，但是令他感到鼓舞的是，他获得允许参加了一次国际会议。她询问，有没有从明斯克看到其他迹象显示将来有进行合作的希望。

98. **Miller 女士**(联合王国)询问特别报告员，当他应欧安组织议会大会邀请访问白俄罗斯时，对该国的状况有什么印象。联合王国再次呼吁白俄罗斯当局与特别报告员进行建设性交往。联合王国注意到，白俄罗斯当局近来多了就人权问题进行交往，但是仍然对该国的人权状况感到关切，也关切白俄罗斯是欧洲唯一一个仍然实施死刑的国家这个事实。联合王国正在致力于支持白俄罗斯正在形成的更宽容的环境。

99. **Omer Dahab Fadl Mohamed 先生**(苏丹)赞扬白俄罗斯在促进和保护人权的多个领域的立法，特别是在 2016 年通过的人权行动计划，和向一些任务负责人发出的长期邀请。苏丹不同意将具体国家的问题列入第三委员会的议程。

100. **Koehler 先生**(德国)询问，白俄罗斯的国家人权行动计划对于改善该国的状况有多大潜力。德国确认白俄罗斯没有反对特别报告员以人权专家的身份参加欧安组织议会大会，呼吁白俄罗斯同具有特别报告员身份的他进行合作。白俄罗斯政府应全面执行国家

行动计划，并允许其他非政府组织和政党办理登记。德国仍然感到关切的是，民间社会的活动继续受到限制，而白俄罗斯是欧洲仍然实行死刑的最后一个国家。

101. **Ndayishimiye 女士**(布隆迪)说，布隆迪仍然对国别报告感到关切。对话、合作和普遍定期审议是确保促进和保护白俄罗斯及其他国家人权的唯一途径。布隆迪还对第三委员会被利用来达到政治目标的倾向感到忧虑。支持白俄罗斯已经取得的改进是更好的做法。

102. **Ali 先生**(巴基斯坦)说，促进人权是共同的责任，只能通过合作和包容的建设性做法，而不是政治化和选择性。白俄罗斯政府与普遍定期审议机制、各条约机构和人权高专办的合作反映出它与各种国际机制进行建设性积极交往的承诺。白俄罗斯为建立与相关国际人权规范相符的法律和监管框架而作出的努力值得赞扬。

103. **Muhamedjanov 先生**(塔吉克斯坦)说，塔吉克斯坦注意到，白俄罗斯承诺履行其在促进和保护人权方面的国际义务，包括与相关的联合国条约机构进行建设性合作，并参照国际社会的经验和建议，改进其国家立法。人权问题的解决应以合作和对话为基础，并应符合国际法律框架。

104. **Castillo Santana 先生**(古巴)说，特别报告员的任务授权显然具有政治动机，违背合作和对话的精神。白俄罗斯政府提供的资料及其与人权高专办和各人权机制的合作没有受到考虑。普遍定期审议是无选择性地分析所有国家的人权状况的唯一适当机制。古巴将继续反对政治化的做法，这种做法只会污染对人权这样重要的问题所做的分析。

105. **Ustinov 先生**(俄罗斯联邦)说，特别报告员的任务是由一个政治化的决议设定的，但是特别报告员的工作的政治化程度比决议更高。白俄罗斯人权状况特别报告员是人权理事会的特别程序不应采取的运作方式的一个明显例子。特别报告员以看不起人、有时甚至是嘲讽的方式提出他的报告和声明，对一个主权国家缺少基本的尊重。他的工作损害联合国人权系统的信誉，并且产生负面影响。很明显，人权理事会应该追究人权特别程序任务负责人对其行动的责任。在

人权理事会的特别程序中，白俄罗斯人权状况特别报告员的任务不应占有一席之地。

106. **Zhemenev 先生**(哈萨克斯坦)说，白俄罗斯现在面对的人权挑战可以通过该国与各条约机构、人权高专办和人权机制的交往，更有效地得到解决。该国最近的积极事态发展，特别是通过了有史以来第一个执行在普遍定期审议中和由各条约机构提出的建议的国家行动计划，和批准了《残疾人权利公约》及其《任择议定书》，显著地加强了这种合作。事实证明，现有的针对白俄罗斯的国别任务是起不到作用的。

107. **Mikayilli 先生**(阿塞拜疆)欢迎白俄罗斯在各种各样人权问题上取得的显著进展及其与人权机制进行的交往。事实证明，普遍定期审议是平等地审议所有国家的人权问题的一种成功的政府间机制。在这方面，阿塞拜疆赞赏地注意到，白俄罗斯通过了执行在普遍定期审议范围内提出并得到白俄罗斯接受的建议的国家人权行动计划。

108. **Torbergesen 先生**(挪威)说，挪威完全赞同特别报告员的报告中的结论。他询问，需要怎样做来便利特别报告员进入白俄罗斯，和组办为了履行其任务而需要举行的会议。挪威仍然对白俄罗斯的人权状况感到关切，并再次呼吁立即暂停实行死刑，作为最终予以取消的第一步。白俄罗斯当局应该让特别报告员不受禁制地进入该国会见有关的对话者。

109. **Rodríguez de Febres Cordero 女士**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)重申，委内瑞拉政府不赞成未经有关政府同意就实行特别程序，并说，利用人权问题来达到政治目的是违反《联合国宪章》原则的。白俄罗斯取得的进展及其与联合国各人权机制的合作已得到广泛确认，它成功地参与普遍定期审议也表明了它维护人权的承诺。合作和对话是有效地促进和保护人权的适当方式。

110. **Ri Song Chol 先生**(朝鲜民主主义人民共和国)说，选择和保持一种符合其人民需要的政治、社会和经济制度的自由，是包括白俄罗斯在内的主权国家的权利，在审议人权问题时必须受到充分尊重。朝鲜民主主义人民共和国坚决反对怀着敌对意图，在人权的幌子下侵犯他国主权的政治化企图。所有基于政治化、

选择性、双重标准和干涉，具有政治动机和对抗性，针对具体国家的程序，都应彻底地停止采用。

111. **Seth 先生**(印度)说，白俄罗斯已表明它愿意遵守其人权义务，已加入大多数人权文书，并且按时向各条约机构提交国家定期报告。未经有关国家赞同而设定国别任务，不利于对话或解决问题，而利用人权问题以达到政治目的，是违反《联合国宪章》原则和目标的作法。普遍定期审议是促进人权的最适当机制。

112. **Araliyev 先生**(土库曼斯坦)说，白俄罗斯的状况不需要人权理事会来紧急关注或监察。白俄罗斯已加入大多数国际人权文书，并且按时提交定期报告供各条约机构审议。土库曼斯坦欢迎白俄罗斯继续努力与联合国各人权条约机构、欧洲联盟和欧洲委员会进行建设性合作。

113. **Kelly 先生**(爱尔兰)说，爱尔兰代表团与特别报告员一样，对和平抗议者在 2017 年 2 月和 3 月遭到逮捕和任意拘留感到关切，并且同意，民间社会行为体和人权维护者对确保人权、基本自由和民主价值受到尊重能起极其重要的作用。它还同样地关切白俄罗斯限制表达自由、媒体自由、结社自由和集会自由所造成的极端负面影响。他询问，白俄罗斯政府需要采取什么关键步骤来确保民间社会组织能在该国自由地运作。爱尔兰支持特别报告员关于暂停实行死刑并随后废除死刑的呼吁。

114. **Thinkeomeuangneua 先生**(老挝人民民主共和国)说，针对具体国家的决议无助于解决人权问题，普遍定期审议是平等地讨论和审议任何国家的人权状况的唯一适当论坛。老挝代表团呼吁国际社会继续同白俄罗斯进行积极对话，并鼓励白俄罗斯继续与各人权机制合作履行它的国际义务。

115. **曲洁昊女士**(中国)说，中国欢迎白俄罗斯在促进和保护人权方面取得的进展，赞赏白俄罗斯制定关于人权、社会和经济及性别平等的国家行动计划，积极参与各个人权条约机构的审议进程，并且批准了《残疾人权利公约》。

116. 中国一贯主张各国通过建设性对话与合作处理人权领域分歧。人权理事会应全面、公正、客观看待一国人权状况。中国反对将人权问题政治化，反对公

开施压和搞对抗作法。人权是各国经济和社会发展的重要组成部分，应根据本国国情和人民需求加以推进。

117. **Khalvandi 女士**(伊朗伊斯兰共和国)说，伊朗重申，它严重关切第三委员会的平台继续被滥用来审议从带有政治动机的任务授权产生出来的报告。伊朗欢迎白俄罗斯在人权方面取得的积极发展。各人权机制应将其资源、时间和精力专门用来保护人权和对付最严重的侵权行为及侵权者。没有理由针对白俄罗斯设置一个特别报告员。普遍定期审议机制仍然是在有关国家的充分参与下，不带偏见或歧视，平等地审议人权状况的适当场所。

118. **Přikrylová 先生**(捷克共和国)询问，特别报告员最近访问白俄罗斯时，有没有机会与白俄罗斯当局非正式地谈论人权问题，以及国际社会可以采取什么步骤来促进各国与各独立人权机制的合作。

119. **Ariturk 先生**(美利坚合众国)说，白俄罗斯的人权状况仍然令人关切，但是不幸的是，白俄罗斯依然拒绝同特别报告员合作，也不准他进入该国。“说实话”运动获准登记是一种积极的发展，但是使美国感到关切的是，另一些团体受到阻止不能登记，最近还有一些无线电和电子业工会领导人遭到控告。令人失望的是，原来许诺在 2018 年 2 月举行市政选举之前进行的选举法改革还没有一点动静。因此，这些将不会是自由、公平的选举。他询问，国际社会应该采取什么步骤来改善联合国的人权机制进入白俄罗斯的机会。

120. **Taranda 先生**(白俄罗斯)就程序问题发言，他强调指出，现在正在审议的唯一事项，是特别报告员以其官方身份进行的活动，有人对他以个人身份进行的访问提出的问题与特别报告员的任务没有关系。

121. **Haraszti 先生**(白俄罗斯人权状况特别报告员)说，在他访问白俄罗斯期间，白俄罗斯外交部指出，他是欧安组织议会大会的客人，而不是该国政府的客人。他有机会向一群民间社会活动者作了讲话，并且出席了一场对一个参加了被镇压的示威行动的人进行的令人震惊的作秀审判，但是没有参加过正式会议。在一次由欧安组织议会大会组织的圆桌会议上，他有机会与一位副部长谈了话。尽管如此，他还是着重指出，他赞赏白俄罗斯容忍他在该国出现。

122. 国家人权行动计划完全无视普遍定期审议和各条约机构提出的关于公民和政治权利、民间社会的参与、明文禁止的公共结社和集会行为及媒体活动必须非刑罪化等建议。过去 20 年来一直阻碍着白俄罗斯民间社会活动的恶名远扬的许可式公共生活制度，也没有得到放松。至于死刑，按照设想只是对这个问题作进一步研究，但这显然是不够的。

123. 关于可以采取什么基本步骤来帮助民间社会在极其费力不讨好的气氛中做工作，最重要的是不仅在

白俄罗斯，而且在国际上，都要抵抗一种非常不幸的趋势，就是羞辱、阻止别的国家和民间社会向本国民间社会提供的支持，甚至将其刑罪化。

124. 他的批评并不是针对总统这个人，而是因为他是行政部门的领导人。总统有两种管辖权，一种由《宪法》授予，一种由议会授予，通过法令给予他绝对的权力，但这是不利于良好的人权管理的。

下午 1 时散会。