



Генеральная Ассамблея

Семьдесят вторая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
28 January 2018
Russian
Original: English

Третий комитет

Краткий отчет о 32-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в четверг, 26 октября 2017 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Гуннарссон (Исландия)

Содержание

Пункт 72 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



Заседание открывается в 10 ч 05 мин.

Пункт 72 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (A/72/40) и (A/C.3/72/9) (продолжение)

б) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение)

(A/72/127, A/72/128, A/72/131, A/72/132, A/72/133, A/72/135, A/72/137, A/72/139, A/72/140, A/72/153, A/72/155, A/72/162, A/72/163, A/72/164, A/72/165, A/72/170, A/72/171, A/72/172, A/72/173, A/72/187, A/72/188, A/72/201, A/72/202, A/72/219, A/72/230, A/72/256, A/72/260, A/72/277, A/72/280, A/72/284, A/72/289, A/72/290, A/72/316, A/72/335, A/72/350, A/72/351, A/72/365, A/72/370, A/72/381, A/72/495, A/72/496, A/72/502, A/72/518, A/72/523 и A/72/540)

в) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение) (A/72/279, A/72/281, A/72/322, A/72/322/Corr.1, A/72/382, A/72/394, A/72/493, A/72/498, A/72/556, A/72/580-S/2017/798, A/72/581-S/2017/799, A/72/582-S/2017/800, A/72/583-S/2017/816, A/72/584-S/2017/817, A/72/585-S/2017/818, A/72/586-S/2017/819, A/72/587-S/2017/852 и A/72/588-S/2017/873; A/C.3/72/11, A/C.3/72/14 и A/C.3/72/16)

1. **Г-н Охеа Кинтана** (Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике), представляя свой доклад (A/72/394), говорит, что во времени своего назначения он уделяет особое внимание двум основным вопросам: обеспечению подотчетности за нарушения прав человека и взаимодействию с Корейской Народно-Демократической Республикой в целях поощрения позитивных изменений на местах. В прошлом году он совершил поездки на места в Камбоджу, Республику Корея, Святой Престол и Японию, которые помогли ему провести сбор, оценку и сверку данных о положении в Корейской Народно-Демократической Республике и составить представление о последних событиях. Корейская Народно-Демократическая Республика продолжает отвергать его мандат и отклонила его просьбы о посещении страны.

2. Рассматриваемый период был отмечен очень важными событиями в политической обстановке и

ситуации в плане безопасности. Международное сообщество стало свидетелем беспрецедентного в новейшей истории обострения напряженности на Корейском полуострове и в регионе в целом. В период с января по сентябрь 2017 года Корейская Народно-Демократическая Республика осуществила пуск 19 баллистических ракет, результатом которых стало принятие Советом Безопасности трех резолюций, последняя из которых была принята в сентябре 2017 года. Эти резолюции привели к усилению санкций в отношении Корейской Народно-Демократической Республики и принятию рядом стран односторонних мер. Однако процесс денуклеаризации не должен сопровождаться усилением риска возникновения ядерной войны. Кроме того, история показала, что санкции могут иметь катастрофические последствия для гражданского населения. Он обеспокоен тем, что санкции могут отрицательно повлиять на жизненно важные отрасли экономики, и, как следствие, на осуществление прав человека. Для того чтобы предотвратить непредвиденные негативные последствия санкций для прав человека и не подвергнуть коллективному наказанию простых граждан Корейской Народно-Демократической Республики, необходимо провести всеобъемлющий обзор режима санкций.

3. Хотя политика изоляции, проводимая международным сообществом, не способствует улучшению положения в области прав человека, главную ответственность за защиту и поощрение прав человека в стране несет правительство Корейской Народно-Демократической Республики. К сожалению, грубые нарушения по-прежнему совершаются на регулярной основе. Например, продолжается процесс разлучения корейских семей, принимая новые формы и затрагивая новые категории жертв. Недавняя массовая принудительная репатриация граждан Корейской Народно-Демократической Республики из Китая, фактически представляющая собой выдворение, явилась причиной появления новых разрушенных семей и увеличения числа не имеющих документов детей, родившихся от китайских отцов и корейских матерей. Напряженность в политических отношениях с Республикой Корея по-прежнему препятствует воссоединению семей, разделенных со времени Корейской войны.

4. В декабре 2016 года Корейская Народно-Демократическая Республика ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов, а в мае 2017 года Специальный докладчик по вопросу о правах инвалидов посетил страну с официальным визитом. В рамках осуществления своей поэтапной и предполагающей

участие многочисленных субъектов стратегии он будет и далее стремиться к расширению взаимодействия с международными правозащитными механизмами. Система Организации Объединенных Наций должна и впредь давать правительству все необходимые руководящие указания и оказывать техническую помощь в области осуществления рекомендаций, вынесенных по результатам универсального периодического обзора и по линии других правозащитных механизмов. Многие неправительственные организации сотрудничают с властями в деле разработки и осуществления проектов технической помощи. Оратор убежден, что в целях обеспечения осуществления всех прав и свобод и повышения ответственности за нарушения прав человека диалог с Корейской Народно-Демократической Республикой можно расширять, что будет способствовать предотвращению нарушений в будущем и восстановлению справедливости для всех жертв. Уже начался процесс осуществления рекомендаций группы независимых экспертов по ответственности за нарушения прав человека, и оратор будет продолжать внимательно следить за развитием событий, в частности в отношении назначения эксперта в области международного уголовного права и создания хранилища информации о серьезных нарушениях прав человека.

5. В заключение оратор говорит, что подход к оценке прогресса в области прав человека должен быть конструктивным в соответствии с духом резолюции, определяющей его мандат. Поэтому в рамках взаимодействия с правительством Корейской Народно-Демократической Республики даже в разгар геополитического кризиса вопросы прав человека должны оставаться в центре внимания. Хотя, возможно, в нынешних условиях изоляции и давления его призыв к конструктивному взаимодействию не будет приветствоваться, он считает своим долгом напомнить международному сообществу о том, что за правительством Корейской Народно-Демократической Республики стоят обычные граждане, которые как никогда нуждаются в защите прав человека.

6. Хотя Корейская Народно-Демократическая Республика, возможно, и не приемлет его мандат, его предложение о помощи остается в силе. Правительство этой страны несет ответственность за защиту и поощрение прав человека своего народа, и оратор в рамках своего мандата преисполнен решимости вносить вклад в выполнение этого обязательства.

7. **Г-н Бейли Анхелери** (Боливарианская Республика Венесуэла), выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, говорит, что на своей семнадцатой встрече на высшем уровне главы госу-

дарств и правительств Движения вновь подтвердили, что вопросы прав человека должны решаться на справедливой и равноправной основе в рамках конструктивного, неконфронтационного, неизбирательного и не политизированного подхода в русле диалога, основанного на объективности, уважении национального суверенитета и территориальной целостности. Они также подчеркнули, что Совет по правам человека является органом Организации Объединенных Наций, ответственным за рассмотрение положения в области прав человека во всех странах на основе сотрудничества и конструктивного диалога в рамках процесса проведения универсального периодического обзора. Они выразили глубокую обеспокоенность в связи с продолжающейся и получающей все более широкое распространение в Третьем комитете практикой избирательного принятия резолюций по конкретным странам, что является способом использования вопроса о правах человека в политических целях и, таким образом, нарушением принципа универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности.

8. **Г-н Гарсиа Моритан** (Аргентина) спрашивает, какие последующие меры может принять международное сообщество по осуществлению выводов и рекомендаций, изложенных в докладе Комиссии по расследованию положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике (A/HRC/25/63) и докладе группы независимых экспертов по вопросам подотчетности (A/HRC/34/66/Add.1) в соответствии с резолюцией A/RES/71/202 Генеральной Ассамблеи и резолюции A/HRC/RES/34/24 Совета по правам человека, соответственно.

9. **Г-н Кёлер** (Германия) говорит, что Германия решительно поддерживает деятельность правозащитных механизмов, занимающихся изучением положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и связанного с этим вопроса о подотчетности, особенно Отделения в Сеуле Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ). Положение в области прав человека остается плачевным, и правительство Корейской Народно-Демократической Республики должно конструктивно взаимодействовать с международным сообществом в целях улучшения условий жизни своего народа и принятия конкретных мер по незамедлительному прекращению пыток и других грубых нарушений прав человека. Он спрашивает, что могут сделать Организация Объединенных Наций, ее государства-члены и неправительственные организации в целях повышения уровня осведомленности об

условиях труда иностранных рабочих из Корейской Народно-Демократической Республики. В то время как другие вопросы, касающиеся Корейской Народно-Демократической Республики, привлекают к себе основное внимание, важно напомнить о последствиях действий этого режима для повседневной жизни его собственного населения. Десятки тысяч людей заключены в тюремные лагеря, причем часто без судебного разбирательства. Повсеместно и систематически применяются пытки, и целые поколения выросли в атмосфере страха с тоталитарным правительством, которое не оставляет места для индивидуальных свобод.

10. **Г-н Фораке** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что вызывает удовлетворение тот факт, что в 2017 году Корейская Народно-Демократическая Республика разрешила Специальному докладчику по вопросу о правах инвалидов посетить страну. В то же время посещения других мандатариев по-прежнему блокируются, что затрудняет усилия по сбору информации и не позволяет составить более полное представление о положении в области прав человека и получить сведения об ответственных за нарушения лицах и учреждениях.

11. Он хотел бы подробнее узнать об упоминаемых в докладе возможностях обеспечения средств правовой защиты и возмещения ущерба в связи с некоторыми нарушениями и о необходимых практических мерах в целях содействия привлечению к ответственности, возможно, в основном посредством доказательств из независимых источников.

12. **Г-н Хан Чунхи** (Республика Корея) говорит, что его делегация по-прежнему обеспокоена систематическими серьезными нарушениями прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике. В частности, члены разлученных корейских семей уже более 70 лет лишены возможности видеть своих близких, многие из которых за это время уже скончались. Северная Корея должна услышать их отчаянные мольбы и возобновить процесс воссоединения семей. Его страна также по-прежнему обеспокоена по поводу безопасности жителей Южной Кореи и других иностранных граждан, задержанных в Корейской Народно-Демократической Республике; они должны быть незамедлительно освобождены, получить медицинскую помощь и консульскую поддержку, а также возможность связаться со своими семьями.

13. Он приветствует сотрудничество Корейской Народно-Демократической Республики с рядом договорных органов по правам человека и посещение страны Специальным докладчиком по вопросу о

правах инвалидов и выражает надежду на то, что такое сотрудничество будет способствовать защите прав человека народа Северной Кореи и выполнению рекомендаций комиссии по расследованию. Республика Корея будет и впредь сотрудничать с международным сообществом в целях обеспечения соблюдения универсальных ценностей прав человека и международных норм на всем Корейском полуострове. Специальный докладчик упомянул в своем докладе, что Корейская Народно-Демократическая Республика, благодаря недавнему взаимодействию с органами по правам человека, имела возможность обеспечить средства правовой защиты и возмещение ущерба в связи с некоторыми грубыми нарушениями. Он был бы признателен за информацию о существующих конкретных вариантах возможных действий.

14. **Г-н Устинов** (Российская Федерация) говорит, что, хотя в контексте Корейской Народно-Демократической Республики конструктивный подход, основанный на сотрудничестве и диалоге, может нравиться не всем, он является единственным способом достижения результатов. Обсуждение в рамках Третьего комитета положения в области прав человека в отдельных странах не способствует улучшению этих ситуаций или поощрению прав человека во всем мире, но лишь ведет к конфронтации. Рассмотрение положения в области прав человека в отдельных странах должно проходить в рамках универсального периодического обзора, который предоставляет возможности для конструктивного диалога, основанного на взаимном уважении.

15. **Г-н Хосино** (Япония) говорит, что, несмотря на серьезность положения в области прав человека, правительство Корейской Народно-Демократической Республики продолжает уделять первоочередное внимание не повышению благосостояния своего народа, а ядерным разработкам и созданию ракет. Специальный докладчик может рассмотреть способы и механизмы привлечения отдельных лиц к ответственности за нарушения прав человека на основе рекомендаций, представленных группой независимых экспертов по вопросу об ответственности. Япония с нетерпением ожидает его соображений относительно укрепления потенциала Отделения УВКПЧ в Сеуле и конкретных предложений по максимально эффективному использованию этого отделения. Специальный докладчик может также провести дополнительное изучение условий труда лиц, работающих за рубежом, выявляя, например, конкретные случаи, которые можно приравнивать к принудительному труду. Наконец, он вновь обращает внима-

ние на похищение Корейской Народно-Демократической Республикой с территории Японии ряда японских граждан, в том числе 13-летней девочки.

16. **Г-н Аритерк** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Корейская Народно-Демократическая Республика Корея, к сожалению, отказывается конструктивно взаимодействовать со Специальным докладчиком и уважать основные права и свободы своего народа. В Корейской Народно-Демократической Республике по-прежнему систематически наблюдаются грубые нарушения, при этом особую озабоченность вызывает положение политических заключенных и иных задержанных лиц, равно как и обращение с лицами, насильно возвращенными в страну из Китая. Его делегация с удовлетворением отмечает тот факт, что в докладе освещается проблема похищений и внесудебных задержаний граждан Соединенных Штатов Америки и других стран. Соединенные Штаты Америки по-прежнему озабочены тем, что, по сообщениям, задержанные становятся жертвами действий, которые явно противоречат международным стандартам в области прав человека, и выражают особую обеспокоенность по поводу обращения с женщинами. Серьезность и масштабы нарушений прав человека требуют постоянного внимания со стороны Третьего комитета и Генеральной Ассамблеи. В докладе содержится рекомендация о том, что страновая группа Организации Объединенных Наций должна продолжать сотрудничать с властями в целях выполнения рекомендаций, вынесенных в рамках универсального периодического обзора. Он хотел бы знать, какие шаги предпринимает Организация Объединенных Наций в целях обеспечения в рамках этих усилий доступа к наиболее уязвимым группам населения, в том числе к политическим заключенным и похищенным лицам.

17. **Г-жа Вагнер** (Швейцария) говорит о том, что новые серьезные и систематические нарушения прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике вызывает глубокую обеспокоенность, особенно в связи с положением задержанных лиц и граждан, проживавших за границей, подвергнутых принудительной репатриации. Ее страна приветствует подход Специального докладчика и подчеркивает важность поддержания диалога с властями и обеспечения судебного преследования лиц, виновных в совершении нарушений, в том числе посредством обращения в Международный уголовный суд. Ее делегация также приветствует взаимодействие Корейской Народно-Демократической Республики с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций. Вместе с тем она выражает сожаление по поводу упорного нежелания правительства

Корейской Народно-Демократической Республики признать мандат Специального докладчика и призывает его сотрудничать со Специальным докладчиком и всеми другими механизмами Организации Объединенных Наций.

18. Она спрашивает, может ли Специальный докладчик представить дополнительную информацию относительно его рекомендации о том, что международному сообществу следует поддерживать инициативы по укреплению мира и доверия, осуществляемые совместно с Корейской Народно-Демократической Республикой. Она также хотела бы знать, какой подход он будет использовать для разработки программ по наращиванию потенциала в Корейской Народно-Демократической Республике для обеспечения выполнения рекомендаций, которые были вынесены по итогам универсального периодического обзора и сформулированы другими правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций.

19. **Г-н Келли** (Ирландия) говорит, что его правительство осуждает постоянные, систематические и широкомасштабные нарушения прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике. Существует настоятельная необходимость обеспечить привлечение к ответственности за такие нарушения, в числе которых предполагаемые преступления против человечности, и Ирландия твердо убеждена в том, что Совет Безопасности должен передать эту ситуацию на рассмотрение Международного уголовного суда.

20. Важно установить каналы для диалога с правительством Корейской Народно-Демократической Республики. Несмотря на наблюдавшееся в последнее время тревожное ухудшение ситуации в плане безопасности, Ирландия неоднократно подчеркивала, что диалог может сыграть на Корейском полуострове полезную роль.

21. Правительство его страны приветствует рекомендацию Специального докладчика о том, что Организация Объединенных Наций должна провести комплексную оценку воздействия режима санкций Совета Безопасности. Оратор спрашивает, какие меры может принять международное сообщество по оказанию адекватной поддержки в целях предотвращения негативного воздействия санкции на условия жизни обычных людей.

22. **Г-н Торбергсен** (Норвегия) говорит, что его делегация по-прежнему серьезно обеспокоена постоянными, систематическими и массовыми нарушениями прав человека в Корейской Народно-Демократи-

ческой Республике. Отметив факт ратификации Конвенции о правах инвалидов и посещения страны Специальным докладчиком по вопросу о правах инвалидов, он говорит, что Норвегия поддерживает обращение к властям Корейской Народно-Демократической Республики с призывом ратифицировать основные международные договоры по правам человека и направить приглашения другим мандатариям. Норвегия также обеспокоена возможными негативными последствиями санкций Совета Безопасности для секторов, имеющих жизненно важное значение для осуществления прав человека и удовлетворения гуманитарных потребностей различных слоев населения страны. Он просит Специального докладчика представить более подробную информацию о том, как можно подготовить такую оценку.

23. **Г-н Кастильо Сантана** (Куба) говорит, что его делегация выступает против мандатов по конкретным странам, которые не пользуются поддержкой соответствующей страны, поскольку они носят избирательный, дискриминационный и политически мотивированный характер. Упор на наказании и санкциях не способствуют улучшению положения в области прав человека; напротив, санкции негативно влияют на осуществление прав человека населения Корейской Народно-Демократической Республики. Куба не поддерживает карательные санкции. Его страна выступает за изучение всех возможных путей расширения конструктивного и уважительного диалога с Корейской Народно-Демократической Республикой.

24. **Г-жа Джонс** (Соединенное Королевство) говорит, что положение в области прав человека в Северной Корее является ужасающим и многочисленные сообщения о систематических нарушениях прав человека не могут игнорироваться. В течение отчетного периода ситуация в стране привела к трагическим последствиям, выходящим за рамки национальных границ. Ким Чен Ын мог избрать путь построения общества, основанного на уважении человеческого достоинства и прав человека, но для него оружие важнее человеческой жизни. Соединенное Королевство вновь призывает северокорейский режим окончательно отказаться от незаконных программ создания ядерного оружия и баллистических ракет и положить конец систематическим нарушениям прав человека.

25. В докладе неоднократно отмечается отсутствие доступа к объективной информации о положении в области прав человека. Корейская Народно-Демократическая Республика должна незамедлительно предоставить Специальному докладчику возможность беспрепятственного въезда в страну для

оценки положения в области прав человека. Она желает знать, как можно привлечь к ответственности правительство Корейской Народно-Демократической Республики и получить доступ к независимой информации.

26. **Г-н Хассани Неджад Пиркухи** (Исламская Республика Иран) говорит, что рассмотрение в Третьем комитете ситуаций в конкретных странах является контрпродуктивной практикой. Использование этого форума в политических целях представляет собой нарушение Устава Организации Объединенных Наций и противоречит принципам универсальности, неизбирательности и объективности при рассмотрении вопросов прав человека. Кроме того, это подрывает сотрудничество и диалог в качестве основных способов поощрения и защиты всех общепризнанных прав человека. Его делегация также серьезно обеспокоена воздействием санкций на права гражданского населения в Корейской Народно-Демократической Республике. Надлежащим механизмом для рассмотрения положения в области прав человека является универсальный периодический обзор, охватывающий все государства-члены на равной основе без какой-либо дискриминации и при полном участии соответствующих правительств.

27. **Г-жа Рашид** (Мальдивские Острова) говорит, что правительство ее страны по-прежнему испытывает глубокую обеспокоенность в связи с грубыми и систематическими нарушениями прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике. В то время как взаимодействие страны со Специальным докладчиком по вопросу о правах инвалидов следует приветствовать в качестве шага в правильном направлении, еще многое предстоит сделать для того, чтобы люди могли пользоваться своими основными правами человека. В этой связи Мальдивские Острова настоятельно призывают правительство Корейской Народно-Демократической Республики сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и ее механизмами, в том числе в первую очередь со Специальным докладчиком.

28. Правительство Корейской Народно-Демократической Республики должно использовать свои ресурсы в интересах экономического и социального развития своего народа, а не в целях накопления запасов оружия массового уничтожения. Мальдивские Острова глубоко обеспокоены недавними испытаниями ядерного оружия и баллистических ракет, проведенными Корейской Народно-Демократической Республикой, что представляет собой грубое нарушение резолюции Совета Безопасности. Правительство страны оратора призывает все государства-

члены оказывать содействие Специальному докладчику в осуществлении им своего мандата и прилагать совместные усилия по нахождению прочного решения, способного положить конец затянувшимся страданиям народа Корейской Народно-Демократической Республики.

29. **Г-жа Мортон** (Австралия) говорит, что Австралия по-прежнему глубоко обеспокоена сообщениями о грубых и систематических нарушениях прав человека северокорейским режимом. Защита прав человека должна оставаться в центре предпринимаемых усилий, и в этой связи крайнюю обеспокоенность вызывает тот факт, что Северная Корея продолжает уделять первоочередное внимание разработке ядерного оружия и баллистических ракет, а не заботе о благополучии своего народа. Северная Корея должна ответить за нарушения прав человека. Важно последовательно осуществлять рекомендации Комиссии по расследованию положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике, и оратор приветствует информационно-просветительскую и вспомогательную деятельность, осуществляемую Генеральным секретарем в этих целях. Необходимо систематически осуществлять регистрацию нарушений в порядке пополнения информации, содержащейся в сообщениях Комиссии по расследованию.

30. Кроме того, Австралия по-прежнему глубоко обеспокоена сообщениями о том что, северокорейцы работают за рубежом в условиях, которые можно приравнять к принудительному труду. Резолюция [S/RES/2375 \(2017\)](#) Совета Безопасности запрещает государствам-членам предоставлять новые разрешения на работу гражданам Северной Кореи. В случае отсутствия какого-либо значительного улучшения или дальнейшего ухудшения ситуации все большую актуальность приобретает вопрос о привлечении к ответственности и обращении в международные суды. Оратор спрашивает о существующих возможностях передачи ситуации на рассмотрение Международного уголовного суда.

31. **Г-н Кассем Ага** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что его делегация отвергает избирательное использование вопросов прав человека для вмешательства во внутренние дела государств под гуманитарными предлогами. Специальный докладчик вышел за рамки своего мандата и нарушает суверенитет Корейской Народно-Демократической Республики. Он спрашивает, почему Специальный докладчик не обсуждал неблагоприятные последствия санкций для народа этой страны. Единственный подход, способный принести положительные

результаты, это не политизированный и прямой диалог между государствами-членами.

32. **Г-н Дворак** (Чешская Республика) говорит, что правительство его страны полностью поддерживает призыв Генерального секретаря к Корейской Народно-Демократической Республике конструктивно взаимодействовать с системой Организации Объединенных Наций. Он желает знать, какие инициативы следует изучить дополнительно в целях развития сотрудничества между правительством Корейской Народно-Демократической Республики, Отделением УВКПЧ в Сеуле и Специальным докладчиком.

33. **Г-жа Беллу** (Алжир) говорит, что ее делегация по-прежнему испытывает обеспокоенность в связи с возрастающим числом докладов о ситуациях в конкретных странах, представляемых на рассмотрение Третьего комитета. Наиболее подходящим форумом для рассмотрения вопросов прав человека по-прежнему является универсальный периодический обзор. Создание Совета по правам человека должно было положить конец политизации и избирательности при рассмотрении вопросов прав человека и обеспечить возможность для осуждения любых серьезных нарушений.

34. **Г-н Тхинкеомеуангнеуа** (Лаосская Народно-Демократическая Республика), вновь заявляя, что резолюции, посвященные положению в области прав человека в конкретных странах, не способствуют решению вопросов прав человека, говорит, что его делегация твердо убеждена в том, что единственным надлежащим механизмом для обсуждения и рассмотрения положения в области прав человека в любой стране является универсальный периодический обзор и он должен служить основой для конструктивного диалога. Он призвал международное сообщество конструктивно взаимодействовать с Корейской Народно-Демократической Республикой и рекомендовал властям страны продолжать сотрудничество с правозащитными механизмами.

35. **Г-н Охеа Кинтана** (Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике) говорит, что диалог на проходящем заседании не является всеохватным ввиду отсутствия представителей Корейской Народно-Демократической Республики. Эта ситуация является отражением тех трудностей, с которыми он как Специальный докладчик сталкивается при получении доступа к обновленной и достоверной информации о текущем положении в области прав человека.

36. Ключевым элементом мандата, полученного им от Комиссии по расследованию в 2014 году и своего предшественника, является вопрос об ответственности, охватывающий как уголовную ответственность, так и иные ее виды. Ранее уже высказалась рекомендация о том, что Советом Безопасности должен передаться ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике на рассмотрение Международного уголовного суда. Однако Совет Безопасности не отреагировал на эту рекомендацию, хотя он в максимально полном объеме использовал возможности режима санкций. Поскольку прогресса в отношении рекомендации достигнуть не удалось, дискуссии должны быть продолжены. УВКПЧ собирает информацию о нарушениях прав человека, которая должна быть абсолютно независимой, беспристрастной и достоверной. Любая информация, представленная в уголовный суд, будет оспариваться ответчиками и поэтому она должна быть подготовлена со всей тщательностью.

37. На прошлой неделе в Нью-Йорке он провел встречи с представителями различных правительств по вопросу от неблагоприятных последствий санкций Совета Безопасности. Он рекомендует Группе экспертов по Корейской Народно-Демократической Республике, ответственной за проверку осуществления санкций, расширить свой технический потенциал в целях оценки возможных негативных последствий санкций. В то время как Совет Безопасности испытывает законную обеспокоенность в связи с использованием Корейской Народно-Демократической Республикой своих финансовых ресурсов в целях разработки ядерных и ракетных технологий, в рамках своего мандата он уделяет основное внимание другим вопросам.

38. Важной темой является вопрос о содержании под стражей в Корейской Народно-Демократической Республике иностранных граждан. Он имел беседы с делегациями, имеющими дипломатические представительства в Пхеньяне, и просил их оказать содействие содержащимся под стражей лицам в осуществлении их права на установление контакта с членами своих семей и консульскими работниками. Однако еще многое предстоит сделать, и он просил делегации содействовать предпринимаемым усилиям.

39. Много трудностей возникает в связи с проблемой работников, направляемых за рубеж Корейской Народно-Демократической Республикой, которая была включена в его предыдущий доклад. Принимающие страны обязаны обеспечить, чтобы такая работа не представляла собой принудительный труд. В Корейской Народно-Демократической Республике

возможность выезда из страны и работы за рубежом часто рассматривается как положительный момент.

40. Другие подходы к обсуждению этих вопросов могут быть также изучены. Поскольку доступ в Северную Азию затруднен, трудно получить и информацию по вопросу о торговле людьми. В этой связи представляется целесообразным учредить региональный форум по вопросу торговли людьми с привлечением Корейской Народно-Демократической Республики. Использование такого неконфронтационного подхода может способствовать проведению расследований и подготовке рекомендаций при поддержке таких организаций, как Организация Объединенных Наций, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международный комитет Красного Креста.

41. В то время как одни страны призывают к налаживанию конструктивного диалога, другие уделяют первостепенное внимание соблюдению прав человека. Если делегации полагают, что универсальный периодический обзор является надлежащим механизмом для рассмотрения вопросов прав человека, то они должны также указать способы обеспечения выполнения рекомендаций по результатам обзора, поскольку нет никаких доказательств того, что они выполняются. Он надеется, что в 2018 году он сможет сообщить о достижении дальнейшего прогресса в деле налаживания взаимодействия между правительством Корейской Народно-Демократической Республики и различными правозащитными механизмами.

42. **Г-жа Китарут** (Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее), представляя свой доклад (A/HRC/35/39), говорит, что она была информирована о том, что эритрейские власти совершают внесудебные казни безоружных эритрейцев, пытающихся пересечь границу. Эти акты совершаются безнаказанно, без предъявления объяснений и проведения расследования. Несмотря на то, что эритрейские власти категорически отрицают действующую на границе политику огня на поражение, существуют документальные подтверждения случаев убийства нескольких человек, включая детей, при попытке пересечения границы.

43. Она также получила сообщения об арестах и задержаниях в столице Асмэры. Содержащиеся под стражей лица не получают разъяснения причин задержания и не предстают перед судом с целью установления законности их содержания под стражей. Они не имеют никаких контактов с внешним миром,

в том числе с адвокатами и членами семьи. Они не получают никакой информации по существу конкретных дел и никаких сведений о шансах на освобождение. Один эритрейский борец за свободу был арестован в 2003 году и в течение 14 лет содержался под стражей без предъявления обвинения и без доступа к адвокату или контактов с членами семьи. В течение этого периода семья не получала о нем никакой информации по официальным каналам, однако смогла узнать о месте его содержания в неофициальном порядке. Летом 2017 года представители тюремной администрации прибыли в дом, где проживала члены его семьи, с тем чтобы сообщить им о его внезапной смерти в заключении и возвратить им его тело.

44. Согласно сообщениям, правительство Эритреи регулярно вмешивается во внутренние дела официально признанных религий и не освобождает от воинской повинности лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести. Регулярно поступает информация об арестах и задержаниях лиц за их религиозные убеждения, в том числе представителей как признанных, так и не признанных религиозных конфессий. В августе 2017 года мать четырех детей скончалась в расположенном в пустыне лагере через три месяца после ареста в ходе рейдов против христиан-евангелистов.

45. Согласно последней информации, представленной Международной организацией по миграции, ежедневно Организации приходится заниматься вопросами переселения примерно 100 человек. Большинство беженцев — молодежь; молодые люди в возрасте от 18 до 24 лет составляют 46 процентов от их общего числа. Многие из них сообщают о том, что они в течение нескольких дней пешком преодолевали расстояние до места назначения. В ряде стран приняты решения об ограничении числа просителей убежища и беженцев из Эритреи, однако эти меры могут дать лишь временные результаты. Никакие препятствия не останавливают людей, спасающихся от нарушений прав человека.

46. По-прежнему имеют место случаи нарушения права на собственность. Например, греческая община в Асмэре получила предписание освободить принадлежащий ей комплекс зданий, включая здание Почетного консульства Греции, а также служебные помещения греческой общины. Такие случаи попрания прав собственности в Эритреи должны быть урегулированы.

47. В целях достижения прогресса в области прав человека в Эритрее необходимо решить ряд вопросов в конкретных областях. Правительство должно

создать институты для укрепления верховенства права и провести открытую и публичную оценку деятельности системы отправления правосудия и независимости судей, адвокатов и прокуроров. Эритрея должна точными данными продемонстрировать уважение прав человека и вести борьбу с узаконенной безнаказанностью.

48. **Г-н Джорджио** (Эритрея) говорит, что мандат Специального докладчика был разработан странами, враждебно настроенными к Эритрее и стремящимися изолировать и демонизировать страну. Эритрея всегда выступала против мандатов по конкретным странам и использования Совета по правам человека для достижения политических целей. Кроме того, доклад комиссии по расследованию положения в области прав человека в Эритрее (A/HRC/32/47), упомянутый Специальным докладчиком, не был одобрен Советом по правам человека.

49. Эритрея преисполнена решимости сохранять свою независимость и определять свой собственный путь развития, однако ее успехи остались без внимания, а недостатки преувеличены. Специальный докладчик рекомендовал необоснованные меры и использовал методологию, не отвечающую минимальному уровню строгости анализа и профессионализма. Тем не менее правительство Эритреи продолжает участвовать в двустороннем и многостороннем диалоге по вопросам прав человека и острых региональных проблем в области мира и развития и всегда приветствует конструктивное взаимодействие.

50. Эритрея является государством-участником ряда основополагающих международных и региональных договоров по правам человека и прошла первый и второй универсальный периодический обзор. В целях ускорения процесса осуществления рекомендаций по их итогам Эритрея создала координационный орган по проведению универсального периодического обзора, в работе которого участвуют представители государственных ведомств и организаций гражданского общества. В 2016 году Эритрея согласовала с Организацией Объединенных Наций Рамки сотрудничества в целях стратегического партнерства на 2017-2021 годы и выделила бюджетные средства на осуществление взятых обязательств в области прав человека. Эти обязательства имеют широкую сферу охвата и распространяются на права, изложенные в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и Международном пакте о гражданских и политических правах.

51. Принимаются меры по обеспечению соблюдения принципа верховенства права в рамках кампаний по повышению осведомленности населения о праве

на надлежащее судебное разбирательство и новых национальных кодексах, которые будут переведены на все используемые в Эритрее языки. Правительство внедрило систему повышения окладов для молодежи с учетом заслуг в сфере образования и расширило программы развития профессиональных навыков. В интересах достижения целей в области устойчивого развития Эритрея намеревается повысить производительность труда и увеличить объемы инвестиций посредством мобилизации людских и материальных ресурсов. Поскольку осуществление такого проекта потребует значительных средств, Эритрея просит все государства-члены призвать Эфиопию положить конец оккупации эритрейской территории и отменить введенные в отношении страны санкции. Еще одним важным аспектом новой повестки дня в области развития является политический процесс, предусматривающий проведение дискуссий о будущей системе управления страны и согласование новой политической «дорожной карты».

52. Мандат Специального докладчика сохраняется главным образом по инициативе делегаций некоторых государств и Эфиопии. При этом Эфиопия не только является страной с вопиющей репутацией в плане соблюдения прав человек, она также в нарушение норм международного права продолжает оккупировать эритрейскую территорию и выступает за ужесточение санкций в отношении Эритреи.

53. **Г-н Юсуф Аден Мусса** (Джибути) говорит, что работа Специального докладчика является частью последующих мер и осуществления рекомендаций комиссии по расследованию положения в области прав человека в Эритрее, однако доклад комиссии не был представлен Генеральной Ассамблее на ее семьдесят первой сессии, как это первоначально планировалось. С 1991 года эритрейские власти без жалости и раскаяния разрушают жизнь тех, кого они призваны защищать, и не выполняют свои обязательства согласно региональным и международным документам по правам человека. Правительство Джибути глубоко обеспокоено судьбой 13 джибутийских военнопленных, которых Эритрея содержит в бесчеловечных и унижающих достоинство условиях с 2008 года, и призывает к их немедленному освобождению.

54. **Г-н Артерк** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что, хотя взаимодействие Эритреи с международным сообществом вызывает удовлетворение, остается ряд вопросов, вызывающих серьезную озабоченность. Соединенные Штаты Америки призывают правительство Эритреи соблюдать свою Конституцию, развивать независимость судебной системы, улучшить условия содержания под стражей и

освободить лиц, подвергшихся произвольному задержанию. Соединенные Штаты Америки также обеспокоены тем, что эритрейцев продолжают содержать под стражей за их религиозные убеждения и что их обязывают проходить обязательную государственную службу в течение неопределенного периода времени.

55. **Г-н Кент** (Соединенное Королевство) говорит, что правительство Эритреи должно установить четкие временные рамки и справедливую финансовую компенсацию эритрейцам, находящимся на государственной службе. Правительству надлежит выполнить положения Конституции, уважать религиозные убеждения и освободить лиц, ставших жертвами произвольного задержания. Для того чтобы остановить поток эритрейских беженцев, необходимо принять меры по борьбе с нарушениями прав человека и решению проблем, связанных с полным отсутствием экономических возможностей. Соединенное Королевство приветствует продолжение сотрудничества между Эритреей и УВКПЧ. Оратор спрашивает Специального докладчика, каким образом международное сообщество может поддержать деятельность Организации Объединенных Наций в области прав человека в Эритрее.

56. **Г-н Юсуф** (Сомали) говорит, что правительство его страны решительно осуждает нарушения прав человека, совершенные правительством Эритреи. Сомали призывает правительство Эритреи принять все необходимые меры по выполнению рекомендаций комиссии по расследованию и также настоятельно призывает его освободить 13 джибутийских военнопленных, которые содержатся в эритрейских тюрьмах в режиме строгой изоляции.

57. **Г-н Форахс** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что Эритрея должна обеспечить осуществление Конституции 1997 года, решить проблему государственной службы и провести неотложные и существенные правовые и институциональные реформы. Европейский союз приветствует готовность правительства Эритреи предоставить доступ в страну лицам по линии двухсторонних контактов и международным делегациям, однако обеспокоен тем, что Специальный докладчик и представители других международных и региональных правозащитных механизмов неоднократно не получали разрешений на въезд в страну. Оратор просит Специального докладчика поделиться своими планами на последний срок ее мандата и спрашивает, каким образом Европейский союз может способствовать улучшению сотрудничества между Специальным докладчиком и правительством Эритреи.

58. *Г-жа Касаи (Венгрия), заместитель Председателя, занимает место Председателя.*

59. **Г-н Кастильо Сантана** (Куба) говорит, что его делегация вновь заявляет о своем несогласии с мандатами по конкретным странам, поскольку все они направлены против развивающихся стран. Куба выступает за сотрудничество и диалог и за участие африканских региональных и субрегиональных организаций в рассмотрении вопросов, вызывающих обеспокоенность. В рамках поиска эффективных решений необходимо предусматривать участие эритрейских властей и принимать во внимание их озабоченности.

60. **Г-жа Сандовал** (Никарагуа) говорит, что назначение специальных докладчиков по конкретным развивающимся странам в нарушение принципов Организации Объединенных Наций свидетельствует о том, что Третий комитет, к сожалению, продолжает подчиняться воле некоторых государств-членов. Ее делегация выражает серьезную обеспокоенность в связи с тем, что в докладе не были признаны усилия, предпринятые Эритреей в целях повышения благосостояния своего народа. Органом Организации Объединенных Наций, который уполномочен рассматривать вопросы прав человека во всех странах в рамках универсального периодического обзора, является Совет по правам человека.

61. **Г-н Таранда** (Беларусь) говорит, что мандат по Эритрее является контрпродуктивным. Организация Объединенных Наций должна продолжить усилия по установлению подлинного диалога с правительством Эритреи и оказывать этой стране техническую поддержку и помощь, в том числе за его усилия по осуществлению рекомендаций, вынесенных по итогам универсального периодического обзора. Деятельность мандатариев специальных процедур носит неэффективный и дискриминационный характер. Мандатарии по конкретным странам не имеют доступа к соответствующим странам и осуществляют свою работу в дистанционном режиме на основе вторичных данных из недостоверных источников.

62. **Г-н Торбергсен** (Норвегия) говорит, что, его правительство, будучи давним другом Эритреи и ее народа, исполнено решимости оказывать содействие правительству Эритреи в деле улучшения положения в области прав человека. Норвегия приветствовала недавние примеры сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Эритреей в сфере отправления правосудия и применения международных и региональных норм в области прав человека.

Оратор спрашивает Специального докладчика, демонстрирует ли правительство Эритреи возросший интерес к сотрудничеству в рамках последующей деятельности по итогам универсального периодического обзора. В докладе Специального докладчика содержится ссылка на мероприятие, в ходе которого участники обсудили потенциальную роль возможного регионального механизма, и его делегация хотела бы узнать о результатах этих дискуссий.

63. **Г-н Келли** (Ирландия) говорит, что правительство его страны призывает Эритрею в полной мере сотрудничать со Специальным докладчиком и другими правозащитными механизмами путем предоставления доступа в страну и, конкретно, к местам содержания под стражей. Сотрудничество и взаимодействие с международным сообществом имеет чрезвычайно важное значение, и предоставление доступа посещающим страну международным делегациям и представителям УВКПЧ является позитивным шагом. Ссылаясь на мнение Специального докладчика о том, что рекомендации универсального периодического обзора обеспечивают основу для рассмотрения положения в области прав человека в Эритрее, он просит ее поделиться своими соображениями относительно той роли, которую в этой связи играет сотрудничество в деле укрепления потенциала.

64. **Г-жа Прикрылова** (Чешская Республика) говорит, что развитие демократии и поощрение прав человека на национальном уровне без подлинных выборов и политического плюрализма представляется невозможным. В Эритрее национальные выборы не проходили уже 20 лет и в стране существует только одна политическая партия. Оратор спрашивает Специального докладчика, как международное сообщество может содействовать превращению Эритреи в плюралистическое государство с демократически избранными представителями и возможен ли диалог с правительством Эритреи по этому вопросу.

65. **Г-жа Лендемани** (Швейцария) говорит, что правительство ее страны призывает Эритрею сотрудничать со всеми правозащитными механизмами, включая специальные процедуры, и продолжать обеспечивать взаимодействие в целях выполнения рекомендаций, вынесенных в рамках универсального периодического обзора. Швейцария также рекомендует Эритрее укреплять сотрудничество с УВКПЧ и рассмотреть вопрос о создании в стране отделения УВКПЧ. Оратор просит Специального докладчика рассказать о приоритетах своего мандата и спрашивает, каким образом международное сообщество может оказать ей поддержку.

66. **Г-жа Лу Сяосяо** (Китай) говорит, что международное сообщество должно признать прогресс, достигнутый Эритреей в деле поощрения и защиты прав человека, и рассматривать положение в области прав человека на справедливой и объективной основе. Китай надеется, что страны Африканского Рога будут принимать во внимание настоятельную необходимость установления мира и стабильности в регионе и учитывать коренные интересы своих народов. Они должны преодолевать свои разногласия путем диалога и проводить совместную работу в целях развития.

67. **Г-жа Ндайшимийе** (Бурунди) говорит, что ее делегация подтверждает свою принципиальную позицию против мандатов по конкретным странам и комиссий по расследованию, поскольку они контрпродуктивны. Более конструктивным механизмом является универсальный периодический обзор, который с большей степенью вероятности обеспечит получение в Эритрее существенных результатов.

68. **Г-н Сет** (Индия) говорит, что государства несут главную ответственность за поощрение и защиту прав человека. Организация Объединенных Наций должна строить свои отношения с государствами-членами на основе диалога, а не навязывания мандатов по конкретным странам. Такие мандаты носят контрпродуктивный характер и ведут к политизации вопросов прав человека, что является нарушением целей Устава Организации Объединенных Наций.

69. **Г-жа Родригес де Фебрес Кордеро** (Боливарианская Республика Венесуэла) подтверждает отрицательное отношение правительства ее страны к созданию специальных процедур без согласия соответствующих правительств и говорит, что использование прав человека в политических целях представляет собой нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций. Необходимо углублять прогресс, достигнутый Советом по правам человека в деле улучшения положения в области прав человека в Эритрее, и универсальный периодический обзор является надлежащим механизмом для совместного рассмотрения вопросов прав человека на основе конструктивного и уважительного диалога.

70. **Г-н Валид** (Пакистан) говорит, что сотрудничество Эритреи в ходе проведения универсального периодического обзора, взаимодействие с договорными органами и УВКПЧ свидетельствует о приверженности страны диалогу, а ее сотрудничество с многосторонними и двусторонними партнерами в деле укрепления прав человека подтверждает ее приверженность демократическим процессам. Во избе-

жание ненужного дублирования необходимо содействовать улучшению координации в работе Комитета и Совета по правам человека, и в этой связи универсальный периодический обзор является надлежащим механизмом для рассмотрения вопросов прав человека на международном уровне.

71. *Г-н Гуннарссон (Исландия) вновь занимает место Председателя.*

72. **Г-н Мусса** (Египет) говорит, что на своей встрече на высшем уровне в Шарм-эш-Шейхе, главы государств и правительств Движения неприсоединения подчеркнули, что рассмотрение положения в области прав человека во всех странах должно быть прерогативой Совета по правам человека и выразили обеспокоенность в связи с принятием Комитетом резолюций по конкретным странам. На встрече на высшем уровне, состоявшейся в Венесуэле в 2016 году, главы государств Движения неприсоединения отметили, что в подобных резолюциях тема прав человека используется в политических целях, что ведет к нарушению принципов беспристрастности и неизбирательности. Главным межправительственным механизмом для рассмотрения вопросов прав человека является универсальный периодический обзор.

73. **Г-н Чекече** (Зимбабве) говорит, что его делегация последовательно выступает против представления докладов или резолюций по конкретным странам и считает, что Совет по правам человека в рамках механизма универсального периодического обзора является надлежащим форумом для решения любых проблем в области прав человека, возникающих в связи с каким-либо государством-членом. Эритрея уже прошла два цикла универсального периодического обзора и приняла 92 рекомендации. Обе стороны должны продолжать сотрудничество в сфере прав человека.

74. **Г-н Рахман** (Бангладеш) говорит, что необходимо самым решительным образом пресекать грубые нарушения прав человека в рамках надлежащей правовой процедуры с соблюдением стандартов подотчетности и транспарентности. В этой связи Бангладеш приняла к сведению различные меры, принятые Эритреей в целях защиты и поощрения прав человека своих граждан.

75. **Г-жа Халвани** (Исламская Республика Иран) говорит, что ее делегация вновь подтверждает свою принципиальную позицию в отношении доклада, представленного Специальным докладчиком. Рассмотрение Комитетом ситуаций в конкретных странах нарушает принципы универсальности, неизбирательности и объективности и подрывает сотрудни-

чество и диалог между правительствами. Она подтверждает твердое убеждение своей делегации в том, что надлежащим форумом для равноправного рассмотрения положения в области прав человека во всех государствах-членах является универсальный периодический обзор.

76. **Г-н Устинов** (Российская Федерация) говорит, что рассмотрение ситуации в Эритрее право-защитными органами Организации Объединенных Наций носит политизированный характер и не способствует улучшению положения в области прав человека в этой стране. Наилучшей платформой для конструктивного рассмотрения положения в области прав человека в отдельных странах при полном участии соответствующих стран является универсальный периодический обзор. Правозащитные органы Организации Объединенных Наций во всех сферах своей деятельности должны опираться на равноправный и конструктивный диалог, основанный на взаимном уважении, а не стремиться к демонизации неугодных некоторым государств и правительств.

77. **Г-жа Китарут** (Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее), отвечая на вопросы и замечания делегаций, говорит, что взаимодействие Эритреи с другими государствами в рамках двустороннего сотрудничества является позитивным сигналом. Вместе с тем вопросы прав человека на подобных заседаниях не должны игнорироваться; напротив, они должны включаться в обсуждение и последующую деятельность. Все государства, поддерживающие с Эритреей двусторонние отношения, должны помнить о исключительно важном значении вопросов прав человека.

78. В то время как визит представителя УВКПЧ в Эритрею стал еще одним свидетельством прогресса в развитии отношений, роль Управления не должна ограничиваться наращиванием потенциала. Наоборот, оно должно быть уполномочено на осуществление мониторинга положения в области прав человека в стране и проверку поступающей информации. В рамках осуществления своего мандата Специальный докладчик продолжает уделять приоритетное внимание теме религиозных прав в Эритрее и в этой области предстоит еще многое сделать; однако Эритрея может сделать шаг в правильном направлении, освободив патриарха православной церкви отца Антония, который уже более десяти лет находится под домашним арестом.

79. Далее Специальный докладчик переходит к вопросу о своих планах на последний год срока дей-

ствия мандата, который истекает в 2018 году. Она будет добиваться увеличения числа программ по наращиванию потенциала для жертв нарушений прав человека в целях их информирования о различных имеющихся механизмах поддержки. Она также выражает надежду на более конструктивный диалог с Эритреей в оставшиеся месяцы действия мандата.

80. В то время как ряд делегаций отдали предпочтение использованию универсального периодического обзора в качестве правозащитного механизма в Эритрее и других странах, она не считает, что различные механизмы взаимно исключают друг друга. Лучше иметь больше механизмов, чем меньше, и в этой связи она с удовлетворением отмечает замечание представителя Эритреи относительно взаимодействия его страны с договорными органами.

81. Она хотела бы особо остановиться на вопросе содержания под стражей. Реальное число лиц, ставших жертвами произвольного задержания, неизвестно. Власти Эритреи должны изучить данный вопрос и обеспечить создание необходимых институциональных механизмов, позволяющих лицам получить доступ к органам правосудия и воспользоваться преимуществами системы сдержек и противовесов. Кроме того, право на участие в политической жизни является одним из прав человека.

82. В связи с докладом комиссии по расследованию вызывает сожаление заявление представителя Эритреи о том, что доклад не был одобрен Советом по правам человека. Если это так, то она не уполномочена работать над его рекомендациями; однако, в действительности доклад получил одобрение.

83. **Г-н Идрис** (Эритрея) говорит, что в 2016 году Совет по правам человека одобрил резолюцию [A/HRC/RES/32/24](#), в которой он принял к сведению доклад комиссии по расследованию. Его делегация с сожалением отмечает, что по настоянию других государств во многих органах Организации Объединенных Наций Джибути подвергла Эритрею нападкам. Кроме того, его делегация вновь заявляет, что Эритрея освободила всех военнопленных. Что еще более важно, Джибути не имеет морального права на обсуждение вопросов прав человека в других государствах, принимая во внимание ее собственный послужной список в этой области, который, в частности, включает безнаказанные нарушения прав человека и убийство 13 гражданских лиц в Балбале во время религиозного мероприятия. Стандарты в области прав человека должны повышаться повсеместно, и Эритрея всегда открыта для участия в конструктивном диалоге.

84. **Г-н Юсуф Аден Мусса** (Джибути) говорит, что его страна никогда не выступала в качества объекта расследования комиссии по правам человека и ее нельзя сравнивать с Эритреей, где с 1991 года систематически происходят нарушения прав человека, включая суммарные казни. Эритрейские власти в условиях полной безнаказанности подвергают пыткам и терроризируют свой народ. Те, у кого хватило мужества покинуть страну, были хладнокровно уничтожены в соответствии с действующей политикой стрельбы на поражение, а их семьи подвергаются репрессиям.

85. **Г-н Харати** (Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси), представляя свой доклад (A/72/493), говорит, что, после периода, который некоторые партнеры Беларуси назвали разрядкой в отношениях с критиками, в 2017 году Беларусь вернулась к практике массовых репрессий и жестокого подавления тех, кто осмеливается выступать с критикой государственной политики. Эта цикличность применения жестких репрессивных мер в Беларуси объясняется особенностями системы управления, которая полностью контролируется исполнительной властью.

86. В 2016 году Беларусь приняла так называемый план действий в области прав человека, содержащий список из 100 обязательств, относящихся главным образом к совершенствованию и расширению круга услуг в некоторых сферах общественной жизни, в которых уже существовали определенные трудности. Однако власти не учли обширный перечень рекомендаций по итогам универсального периодического обзора и вынесенных договорными органами. Единственной хорошей новостью 2017 года стала давно назревшая регистрация движения "Говори правду", пусть даже в качестве общественного, а не политического движения. Представление Беларуси после 16-летней задержки докладом Комитету по правам человека также позволяет оценить степень оперативности соблюдения ею своих договорных обязательств.

87. В своем докладе Докладчик уделил особое внимание вопросу о том, как концентрации власти в Беларуси влияет на положение в области прав человека. В стране, где неэффективный парламент и судебная система являются продолжением исполнительной власти, нет места гарантиям соблюдения прав человека. На фоне геополитических потрясений на постсоветском пространстве, в частности в соседней Украине, утверждения о том, что гражданская активность является источником опасности для страны, нашли свое подкрепление в государствен-

ных средствах массовой информации, представляющих призывы к плюрализму и разделению властных полномочий как подстрекательство к гражданской войне и посягательство на государственную независимость.

88. После жесткого разгона участников акций протеста в 2017 году президент заявил о намерении пересмотреть свой противоречивый указ, подтвердив тем самым, что он может по своему усмотрению менять нормативно-правовую базу и практику ее применения. Как ни парадоксально, но в силу крайне высокой степени централизации системы управления в Беларуси на начальном этапе может наблюдаться некоторое улучшение положения в области прав человека. В таком случае разработка нормативно-правовой базы в области прав человека потребует длительного периода совместной деятельности гражданского общества и политической оппозиции. Специальный докладчик вновь призывает власти страны к взаимодействию с ним в рамках его мандата, пусть даже на поэтапной основе, и подтверждает готовность оказывать правительству содействие в деле выполнения им своих обязательств перед Организацией Объединенных Наций.

89. **Г-н Таранда** (Беларусь) говорит, что работа Специального докладчика является наихудшим примером пагубной практики Совета по правам человека. Отсутствие конкретных результатов в интересах Беларуси и понесенные огромные затраты убедительно подтверждают несовершенный характер мандатов Совета по конкретным странам. За шесть лет своей работы Специальный докладчик не смог увидеть в Беларуси никаких позитивных изменений. В то же время, международные организации, включая Организацию Объединенных Наций и ее правозащитные механизмы, нередко отмечали улучшение положения в области прав человека в стране, и Беларусь получала высокие оценки в международных докладах и исследованиях. Причина этого противоречия лежит в конфликте интересов Специального докладчика, которой заинтересован в том, чтобы постоянно говорить об угрожающей ситуации в стране с целью сохранения своего мандата.

90. Беларусь привержена выполнению своих международных обязательств в области прав человека и сотрудничает с широким кругом правозащитных механизмов в целях разработки своей национальной политики в области прав человека. Она утвердила национальный план действий в области прав человека и в срок выполняет свои обязательства по представлению отчетности договорным органам по правам человека. Страна в полной мере участвует в открытом диалоге с различными международными

партнерами, включая Европейский союз, Совет Европы и УВКПЧ. Лучшее, что мог бы сделать Специальный докладчик для Беларуси, это прекратить избирательный мониторинг ситуации в стране и выйти в отставку до истечения срока своих полномочий.

91. **Г-жа Вагнер** (Швейцария) говорит, что она приветствует тот факт, что Специальный докладчик смог посетить Минск для участия в Парламентской ассамблее Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), однако выражает сожаление в связи с тем, что правительство Беларуси не взаимодействует со Специальным докладчиком в рамках осуществления им своего мандата. Она принимает к сведению вывод Специального докладчика о том, что при действующей системе управления позитивные изменения в области обеспечения более строго соблюдения прав человека в Беларуси могут носить лишь временный и ограниченный характер.

92. **Г-н Форакс** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что, несмотря на некоторые позитивные изменения в Беларуси, положение в области прав человека по-прежнему вызывает беспокойство. Европейский союз настоятельно призывает власти Беларуси предоставить более широкое пространство для деятельности гражданского общества и устранить все препятствия, мешающие работе свободных и независимых средств массовой информации. Он осуждает применение смертной казни в стране и настоятельно призывает власти ввести мораторий. Он спрашивает, как можно обеспечить выполнение правительством Беларуси неоднократных рекомендаций различных международных органов и использование существующих официальных механизмов демократии.

93. **Г-н Идрис** (Эритрея) говорит, что при оценке положения в области права человека во всех странах необходимо опираться на справедливый и одинаковый подход в духе уважении национального суверенитета, и что наилучшей платформой для укрепления сотрудничества и партнерских отношений в деле поощрения и защиты прав человека по-прежнему остается универсальный периодический обзор. Эритрея приветствует инициативы правительства Беларуси, призванные содействовать дальнейшему улучшению положения в области прав человека своих граждан, в том числе проведение универсального периодического обзора и расширение взаимодействия с УВКПЧ. Международное сообщество должно признать эти меры и оказать поддержку правительству в этих усилиях.

94. **Г-жа Якубоне** (Литва) говорит, что широкомаштабные репрессии в отношении мирных демонстрантов в Беларуси являются основанием для глубокой обеспокоенности, а систематические нарушения основных свобод и ограничения на деятельность неправительственных организаций и оппозиции со всей ясностью демонстрируют неготовность режима к проведению демократических реформ. Оратор спрашивает, как международное сообщество может оказать содействие гражданскому обществу Беларуси в деле поощрения прав человека.

95. **Г-н Кассем Ага** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что, если бы он был Генеральным секретарем и получил такой доклад, он бы уволил Специального докладчика, поскольку доклад политизирован и представляет собой грубое вмешательство во внутренние дела Беларуси. Специальный докладчик вышел за рамки своего мандата и оскорбил президента Беларуси. Специальный докладчик не имеет права ставить под сомнение деятельность законно избранного президента суверенного государства и должен проявлять уважительное отношение к демократии в Беларуси.

96. **Г-н Шадиев** (Узбекистан) говорит, что мандат Специального докладчика не пользуется безоговорочной поддержкой членов Совета по правам человека. Недопустимо заменять универсальный периодический обзор резолюциями по конкретным странам, которые основаны на избирательном подходе и подрывают принципы универсальности и объективности. Резолюция по Беларуси контрпродуктивна и не будет содействовать обеспечению дальнейшего осуществления прав человека. С учетом неизменной готовности Беларуси к сотрудничеству с Советом по правам человека и другими органами Организации Объединенных Наций, это государство не должно быть объектом мониторинга или применения иных предвзятых мер со стороны Совета и его специальных процедур.

97. **Г-жа Дуда-Плонка** (Польша) говорит, что ее страна приветствует ратификацию Беларусью Конвенции о правах инвалидов, однако обеспокоена положением в области прав человека в стране. Правительство Беларуси должно отменить все репрессивные меры, принятые в ответ на выступления участников движений социального протеста. Польша выражает надежду на то, что правительство будет выполнять все рекомендации Специального докладчика. После неофициальной поездки в Беларусь Специальный докладчик заявил, что, несмотря на то, что правительство по-прежнему не признает его мандат, тот факт, что ему было разрешено принять участие в международной встрече, вызывает удовлетворение.

Она спрашивает, поступали ли из Минска другие сигналы, вселяющие надежду на сотрудничество в будущем.

98. **Г-жа Миллер** (Соединенное Королевство) спрашивает Специального докладчика о его впечатлениях о ситуации в Беларуси после посещения страны по приглашению Парламентской Ассамблеи ОБСЕ. Соединенное Королевство вновь призывает белорусские власти к конструктивному взаимодействию со Специальным докладчиком. Отмечая тот факт, что в последнее время белорусские власти расширяют взаимодействие по вопросам прав человека, она по-прежнему обеспокоена положением в области прав человека в стране, а также тем, что Беларусь является единственной европейской страной, в которой по-прежнему применяется смертная казнь. Соединенное Королевство стремится оказывать поддержку обстановке большей терпимости, которая складывается в Беларуси.

99. **Г-н Омер Дахаб Фадль Мохамед** (Судан) дает высокую оценку белорусскому законодательству в различных областях, связанных с деятельностью по поощрению и защите прав человека, и, в частности, одобряет принятый в 2016 году план действий в области прав человека и приветствует постоянное приглашение, направленное ряду мандатариев. Его страна не согласна с включением проблем конкретных стран в повестку дня Комитета.

100. **Г-н Кёлер** (Германия) спрашивает, в какой степени национальный план действий в области прав человека способен содействовать улучшению положения в Беларуси. Признавая тот факт, что Беларусь не возражала против участия Специального докладчика в работе Парламентской ассамблеи ОБСЕ в качестве эксперта по правам человека, Германия призывает Беларусь к сотрудничеству с ним в этом качестве. Правительство должно полностью выполнить Национальный план действий и разрешить регистрацию других неправительственных организаций и политических партий. Его страна по-прежнему обеспокоена сохраняющимися ограничениями на деятельность представителей гражданского общества, и тем фактом, что Беларусь остается последней страной в Европе, применяющей высшую меру наказания.

101. **Г-жа Ндайишимийе** (Бурунди) говорит, что ее страна по-прежнему обеспокоена подготовкой докладов по конкретным странам. Поощрение и защита прав человека в Беларуси и других странах должны обеспечиваться исключительно путем диалога, сотрудничества и механизма универсального периодического обзора. Бурунди также обеспокоена

тенденцией использования Комитета в политических целях. Было бы предпочтительнее оказывать поддержку мерам, направленным на улучшение положения в Беларуси.

102. **Г-н Али** (Пакистан) говорит, что поощрение прав человека является общей задачей, которая может решаться только на основе конструктивного подхода, сотрудничества и интеграции, а не политизации и избирательности. Сотрудничество правительства Беларуси с механизмом универсального периодического обзора, договорными органами и УВКПЧ отражает его готовность к конструктивному и позитивному взаимодействию с международными механизмами. Высокой оценки заслуживают усилия Беларуси по созданию нормативно-правовой базы в соответствии с международными нормами в области прав человека.

103. **Г-н Мухамеджанов** (Таджикистан) говорит, что его делегация отмечает приверженность Беларуси делу выполнения своих международных обязательств в области поощрения и защиты прав человека, проявляющуюся в том числе в конструктивном сотрудничестве с соответствующими договорными органами Организации Объединенных Наций и совершенствовании национального законодательства с учетом опыта и рекомендаций международного сообщества. При нахождении решений проблемам в области прав человека следует прежде всего налаживать сотрудничество и диалог и обеспечивать соответствие таких решений международно-правовой базе.

104. **Г-н Кастильо Сантана** (Куба) говорит, что мандат Специального докладчика явно имеет политически мотивированный характер и противоречит духу сотрудничества и диалога. Информация, представленная правительством Беларуси, и его сотрудничество с УВКПЧ и правозащитными механизмами не были приняты во внимание. Единственным надлежащим механизмом анализа положения в области прав человека во всех странах без какой-либо избирательности является универсальный периодический обзор. Его страна будет и впредь выступать против политизированной практики, которая лишь ослабляет эффективность изучения такого важного вопроса, как права человека.

105. **Г-н Устинов** (Российская Федерация) говорит, что резолюция, определившая мандат Специального докладчика, носила политизированный характер, однако деятельность Специального докладчика демонстрирует еще более высокий уровень политизации. Работа Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси является

наглядным примером того, как не должны функционировать специальные процедуры Совета по правам человека. Доклад Специального докладчика и его заявление, которое было сделано в снисходительной и, порой, насмешливой манере, являются свидетельством отсутствия элементарного уважения к суверенному государству. Такая работа дискредитирует работу правозащитной системы Организации Объединенных Наций и ведет к негативным результатам. Очевидно, что мандатарии специальных процедур в области прав человека должны быть привлечены Советом к ответственности за свои действия. Мандату Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси нет места среди специальных процедур Совета.

106. **Г-н Жеменей** (Казахстан) говорит, что существующие проблемы в области прав человека в Беларуси можно решать более эффективно в рамках взаимодействия страны с договорными органами, УВКПЧ и правозащитными механизмами. Последние позитивные события в стране, и в частности принятие первого национального плана действий по выполнению рекомендаций, вынесенных в рамках универсального периодического обзора и сформулированных договорными органами, а также ратификация Конвенции о правах инвалидов и Факультативного протокола к ней, значительно укрепили это сотрудничество. Действующий страновой мандат по Беларуси явно доказал свою неэффективность.

107. **Г-н Михайилли** (Азербайджан) приветствует значительный прогресс, достигнутый Беларусью по широкому кругу вопросов в области прав человека, и ее взаимодействие с правозащитной системой. Универсальный периодический обзор зарекомендовал себя в качестве успешного межправительственного механизма для рассмотрения вопросов прав человека во всех странах на равноправной основе. В этой связи Азербайджан с удовлетворением отмечает принятие Беларусью национального плана действий в области прав человека по осуществлению рекомендаций, вынесенных в рамках универсального периодического обзора и принятых Беларусью.

108. **Г-н Торбергсен** (Норвегия) говорит, что его страна полностью поддерживает выводы, содержащиеся в докладе Специального докладчика. Он спрашивает, какие меры необходимо принять в целях облегчения доступа Специального докладчика в Беларусь и организации встреч, необходимых для выполнения его мандата. Норвегия по-прежнему обеспокоена положением в области прав человека в Беларуси и вновь призывает к немедленному введению моратория на смертную казнь в качестве первого шага на

пути к ее отмене. Властям Беларуси следует предоставить Специальному докладчику беспрепятственный доступ в страну для проведения бесед с соответствующими лицами.

109. **Г-жа Родригес де Фебрес Кордеро** (Боливарианская Республика Венесуэла) вновь заявляет, что правительство ее страны осуждает применение специальных процедур без согласия соответствующих правительств, и говорит, что использование прав человека в политических целях представляет собой нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций. Прогресс, достигнутый Беларусью, и ее сотрудничество с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, получили широкое признание, в то время как ее успешное участие в процессе проведения универсального периодического обзора свидетельствует о приверженности делу защиты прав человека. Надлежащими средствами эффективного поощрения и защиты прав человека являются сотрудничество и диалог.

110. **Г-н Ли Сон Чхоль** (Корейская Народно-Демократическая Республика Корея) говорит, что свободный выбор и сохранение политической, социальной и экономической системы, отвечающей нуждам народа, является правом суверенных государств, включая Беларусь, которое необходимо в полной мере соблюдать при рассмотрении вопросов прав человека. Его страна решительно выступает против политизированных попыток посягательства на национальный суверенитет под предлогом защиты прав человека и с враждебными намерениями. Необходимо раз и навсегда положить конец всем политически мотивированным, конфронтационным страновым процедурам, в основе которых лежит излишняя политизация, избирательность, двойные стандарты и попытки вмешательства.

111. **Г-н Сет** (Индия) говорит, что Беларусь продемонстрировала готовность выполнять свои обязательства в области прав человека, является участником большинства договоров по правам человека и регулярно представляет национальные периодические доклады в договорные органы. Создание мандатов по конкретным странам без согласия соответствующих стран не способствует диалогу и разрешению вопросов, а использование прав человека в политических целях представляет собой нарушение принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций. Наиболее подходящим механизмом поощрения прав человека по-прежнему является универсальный периодический обзор.

112. **Г-н Аралиев** (Туркменистан) говорит, что ситуация в Беларуси не требует неотложного внимания и контроля со стороны Совета по правам человека. Беларусь является участником большинства международных договоров по правам человека и регулярно представляет периодические доклады на рассмотрение договорных органов. Туркменистан приветствует постоянные усилия Беларуси в рамках ее конструктивного сотрудничества с правозащитными договорными органами и учреждениями Организации Объединенных Наций, Европейским союзом и Советом Европы.

113. **Г-н Келли** (Ирландия) говорит, что его делегация разделяет озабоченность Специального докладчика по поводу арестов и произвольного задержания участников мирных акций протеста в феврале и марте 2017 года и выражает свое согласие с тем, что представители гражданского общества и правозащитники играют ключевую роль в обеспечении уважения прав человека, основных свобод и демократических ценностей. Она также обеспокоена крайне негативными последствиями ограничения свободы выражения мнений, средств массовой информации, ассоциаций и собраний в Беларуси. Он спрашивает, какие ключевые меры необходимо принять правительству Беларуси в целях обеспечения того, чтобы организации гражданского общества могли свободно осуществлять свою деятельность в этой стране. Ирландия поддерживает призыв Специального докладчика о введении моратория на смертную казнь с последующей ее отменой.

114. **Г-н Тхинкеомеуангнеуа** (Лаосская Народно-Демократическая Республика) говорит, что резолюции по конкретным странам не способствуют решению вопросов прав человека и что универсальный периодический обзор является единственным надлежащим форумом для обсуждения и рассмотрения положения в области прав человека в любой стране на равных основаниях. Его делегация призывает международное сообщество продолжать поддерживать позитивный диалог с Беларусью и предлагает Беларуси продолжать сотрудничество с правозащитными механизмами в целях выполнения своих международных обязательств.

115. **Г-жа Лу Сюясяо** (Китай) говорит, что ее страна приветствует прогресс, достигнутый Беларусью в деле поощрения и защиты прав человека, и с удовлетворением отмечает разработку страной национальных планов действий по правам человека, обеспечению социального и экономического развития и гендерного равенства, активное участие в процессах обзора, проводимых договорными органами по правам

человека, и ратификацию Конвенции о правах инвалидов.

116. Ее страна последовательно выступает за конструктивный диалог и сотрудничество в качестве способа урегулирования странами своих разногласий в области прав человека. Совет по правам человека должен рассматривать положение в области прав человека в конкретной стране на всеобъемлющей, справедливой и объективной основе. Китай выступает против политизации вопросов прав человека, публичного давления и конфронтационных подходов. Права человека следует осуществлять с учетом национальных условий и воли народа в качестве важного элемента экономического и социального развития страны.

117. **Г-жа Халванди** (Исламская Республика Иран) говорит, что ее страна по-прежнему озабочена продолжающимся злоупотреблением платформой Комитета в целях рассмотрения докладов, подготовленных на основании политически мотивированных мандатов. Она приветствует позитивные изменения в области прав человека в Беларуси. Правозащитные механизмы должны использовать свои ресурсы, время и энергию в целях защиты прав человека и борьбы с наиболее серьезными нарушениями и нарушителями. Положение в Беларуси не может служить основанием для назначения Специального докладчика. Надлежащим форумом для рассмотрения положения в области прав человека на равной основе при всестороннем участии соответствующих стран без предубеждения и дискриминации по-прежнему является механизм универсального периодического обзора.

118. **Г-жа Прикрылова** (Чешская Республика) спрашивает, имел ли Специальный докладчик возможность в ходе недавней поездки в Беларусь неформально обсудить с представителями властей страны вопросы прав человека и меры, которые может принять международное сообщество в целях развития сотрудничества между государством и независимыми правозащитными механизмами.

119. **Г-н Аритерк** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что положение в области прав человека в Беларуси продолжает оставаться предметом обеспокоенности, и что вызывает сожаление тот факт, что правительство Беларуси по-прежнему не желает сотрудничать со Специальным докладчиком и отказывает ему в разрешении на въезд в страну. В то время как регистрация движения «Говори правду» является позитивным событием, Соединенные Штаты Америки выражают обеспокоенность по поводу отказа в регистрации других групп и в связи с обвинениями,

выдвинутыми недавно против руководителей профсоюза работников радиоэлектронной промышленности. Вызывает разочарование отсутствие какого-либо прогресса в проведении обещанной реформы избирательного законодательства в преддверии муниципальных выборов, намеченных на февраль 2018 года. В результате эти выборы не будут свободными и справедливыми. Он спрашивает, какие меры должны быть приняты международным сообществом в целях расширения деятельности правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций в Беларуси.

120. **Г-н Таранда** (Беларусь), выступая по порядку ведения заседания, подчеркивает, что лишь деятельность, осуществленная Специальным докладчиком в его официальном качестве, является предметом обсуждения, и что вопросы, поднятые в связи с его визитом в личном качестве, не имеют отношения к его мандату.

121. **Г-н Хараст** (Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси) говорит, что во время его пребывания в Беларуси Министерство иностранных дел заявило, что Специальный докладчик посещает страну в качестве гостя Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, а не по приглашению правительства. Докладчик имел возможность провести беседы с активистами гражданского общества и принял участие в жутком показательном процессе над одним участником подавленных демонстраций, однако никаких официальных встреч не проводилось. Ему удалось побеседовать с одним из заместителей министра в ходе совещания за круглым столом, которое было организовано Парламентской Ассамблеи ОБСЕ. При этом он выражает признательность терпимое отношение к его пребыванию в стране.

122. В национальном плане действий в области прав человека никак не учитываются рекомендации универсального периодического обзора и договорных органов, касающиеся гражданских и политических прав, участия гражданского общества и необходимости легализации официально запрещенных публичных актов в порядке осуществления права на свободу ассоциации и собраний и деятельности средств массовой информации. Кроме того, в нем не предусматривается никакого ослабления позорного режима регулирования общественной жизни, основанного на процедуре получения предварительного разрешения, который на протяжении последних двух десятилетий мешает становлению гражданского общества в Беларуси. В отношении смертной казни предлагается лишь продолжить изучение этого вопроса, что является явно недостаточной мерой.

123. Что касается основных шагов в целях оказания помощи гражданскому обществу в рамках осуществления им деятельности в весьма неблагоприятных условиях, то чрезвычайно важно противостоять неблагоприятной тенденции, которая наблюдается не только в Беларуси, но и в других странах, когда поддержка гражданскому обществу, приходящая из других стран и поступающая от других организаций гражданского общества, подвергается критике, блокируется и даже объявляется противозаконной.

124. Объектом критики оратора является не президент в его личном качестве, а президент как глава исполнительной власти. Президент наделен двумя видами юрисдикционных мандатов: один предоставлен Конституцией, другой – решением парламента, что обеспечивает ему неограниченные полномочия, позволяющие осуществлять властные функции путем издания указов, и не способствует проведению эффективной политики в области прав человека.

Заседание закрывается в 13 ч 00 мин.