



Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/42/PV.57
11 November 1987

RUSSIAN

Сорок вторая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О 57-М ЗАСЕДАНИИ,

состоявшегося в Центральных учреждениях, Нью-Йорк,
в четверг, 5 ноября 1987 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: Г-н ФЛЮРИН (Германская Демократическая
Республика)

позднее: Г-н МАСРИ (Сирийская Арабская Республика)
(Заместитель Председателя)

- Вопрос о Намибии [36] (продолжение)

- a) Доклад Совета Организации Объединенных Наций по Намибии
- b) Доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам
- c) Доклад Генерального секретаря
- d) Доклад Четвертого комитета
- e) Проекты резолюций

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

Заседание открывается в 15 ч. 10 м.

ПУНКТ 36 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

ВОПРОС О НАМИБИИ

- а) ДОКЛАД СОВЕТА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО НАМИБИИ (A/42/24)
- б) ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ВОПРОСУ О ХОДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ (A/42/23 (Часть V); A/АС.109/916)
- с) ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (A/42/596)
- д) ДОКЛАД ЧЕТВЕРТОГО КОМИТЕТА (A/42/698)
- е) ПРОЕКТЫ РЕЗОЛЮЦИЙ (A/42/24 (Часть III) и (Часть III)/Согг.1, глава I)

Г-н МАНКУШ (Объединенные Арабские Эмираты) (говорит по-арабски): Сегодня мы собрались для того, чтобы обсудить вопрос, который следовало решить еще в 1966 году, когда Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 2145 (XXI), в силу которой было прекращено действие мандата Южной Африки на управление Намибией. За этой резолюцией последовало несколько других резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, в частности резолюции Совета Безопасности 385 (1976) и 435 (1978). Эти две резолюции решительно осудили продолжающуюся незаконную оккупацию Намибии Южной Африкой и ее отказ исполнить резолюции Организации Объединенных Наций. К этому мы можем добавить и статью 77 Устава, которая делает Организацию Объединенных Наций ответственной за эту Территорию как за самоуправляющуюся. Можно сослаться также на резолюцию 2248 (S-V) от 18 мая 1967 года, в соответствии с которой был учрежден Совет Организации Объединенных Наций по Намибии, уполномоченный осуществлять законное управление Намибией до достижения ею независимости. Поэтому существует уникальный международный консенсус в отношении права народа Намибии на самоопределение и свое собственное независимое государство в рамках мирного процесса, основанного на выводе южноафриканских войск и проведении свободных выборов с участием всех сторон и политических партий региона. Помимо того, что это единодушие исходит из принципов Устава, подтверждающих право колониальных народов на независимость и создание свободного и независимого государства, оно основывается на этических принципах, близких международному сообществу, принципах, отрицающих расовую дискриминацию во всех ее формах. Этот принцип прямо связан с вопросом о правах человека. Он фактически является краеугольным камнем среди принципов о правах человека.

(Г-н Манкуш, Объединенные
Арабские Эмираты)

Режим Южной Африки в практическом и идеологическом смысле противоречит правам человека, поскольку его система основана на апартеиде и постоянных попытках экспортировать эту бесчеловечную философию через свои границы на территорию незаконно оккупированной Намибии.

В этой связи народ Намибии отличается от народов Азии и Африки, пострадавших от различных форм колониализма. Народ Намибии страдает не только от зла оккупации, грабежа и эксплуатации, он также страдает и от зла апартеида, которому Южная Африка подчинила его территорию.

Вот почему существует международное единодушие, которое является беспрецедентным в истории коллективных мирных инициатив, единодушие, которое призывает к прекращению военной оккупации Намибии и в то же время к тому, чтобы был положен конец философии апартеида, являющейся основой оккупации, и практическому ее осуществлению.

30 октября Совет Безопасности принял еще одну резолюцию, а именно резолюцию 601 (1987), в которой подтверждается решимость международного сообщества и излагаются практические меры, открывающие путь к осуществлению резолюции Совета Безопасности 435 (1978), так же как и других резолюций Организации Объединенных Наций по Намибии. Как упомянуто в этой резолюции, один из первых шагов, которые необходимо сделать в этом направлении, заключается в том, чтобы обеспечить прекращение огня между Южной Африкой и Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО) и обеспечить соблюдение такого соглашения. СВАПО выразила готовность подписать такое соглашение и придерживаться его положений.

Моя делегация поддержала эту резолюцию в надежде, что все государства-члены сделают все необходимое, чтобы предоставить Генеральному секретарю возможность обеспечить прекращение огня, предусмотренное резолюцией. В то же время мы хотим подчеркнуть тот факт, что прекращение огня лишь один из шагов на пути к осуществлению резолюций международного сообщества, дающих намибийскому народу возможность осуществить на практике свое право на самоопределение под руководством его единственного и законного представителя, СВАПО.

(Г-н Манкуш, Объединенные
Арабские Эмираты)

Репутация правительства апартеида не дает оснований полагать, что оно будет руководствоваться принципами права, этики и международной воли, если только не заставить его сделать это с помощью санкций, о которых говорится в главе VII Устава. Народ Намибии, так же как и другие народы Азии и Африки, добьется независимости и свободы путем справедливой борьбы. В то же время им также необходима согласованная поддержка международного сообщества, поскольку они сталкиваются с уникальной формой колониализма, сочетающей зло традиционного колониализма и отвратительную философию, которая попирает человеческие принципы и ценности и представляет угрозу международному миру и безопасности.

В заключение мы хотим выразить нашу полную поддержку героической борьбе, которую ведет народ Намибии под руководством своего законного представителя, СВАПО, до тех пор, пока не восторжествуют свобода и независимость.

Г-н ВОНГСАЙ (Лаосская Народно-Демократическая Республика) (говорит по-французски): Мы уверены в том, что международное сообщество никогда не ослабит своего внимания к столь давней и острой проблеме, как проблема Намибии, так как речь идет об основополагающем вопросе, затрагивающем такие темы, как уважение и гарантия осуществления прав человека, неотъемлемые права народов на самоопределение, свободу и независимость. Более того, после отмены Генеральной Ассамблеей мандата Южной Африки на Намибию 21 год тому назад Организация Объединенных Наций несет прямую ответственность за эту международную Территорию. Надо ли упоминать о том, что Международный Суд также в 1971 году полностью поддержал с правовой точки зрения это решение. Мы все осознаем, что Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности и международное сообщество в целом делали все возможное, с тем чтобы ускорить осуществление права Территории и ее страдающего народа на самоопределение, свободу и подлинную независимость.

В этой связи принятие Советом Безопасности в сентябре 1978 года резолюции 435 (1978), которая содержит План Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости Намибии, получило одобрение со стороны всего международного сообщества. Однако, к сожалению, сейчас мы вынуждены констатировать, что расистский режим Претории, виновный в продолжающейся незаконной оккупации Намибии, и его западные защитники, включая державу, проводящую политику так называемого конструктивного сотрудничества с этим дьявольским режимом апартеида, упрямо отказываются от строгого выполнения соблюдения духа и буквы резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Именно в этом и состоят искусственные препятствия, которые до сих пор стоят на пути к достижению Намибией независимости.

Мое правительство вновь категорически отвергает эти препятствия и предварительные условия, такие, как увязывание предоставления независимости Намибии с выводом интернационалистских кубинских подразделений из Анголы. Международное сообщество неоднократно подтверждало, что намибийская проблема — это проблема деколонизации и что ее решение должно быть найдено в рамках Устава Организации Объединенных Наций и, в частности, в соответствии с Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Поэтому мы осуждаем любые попытки рассматривать эту проблему в контексте конфронтации между Востоком и Западом.

(Г-н Вонгсай, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

Нам всем хорошо известно, что, не получая безоговорочной политической, экономической, военной и любой другой помощи со стороны некоторых западных государств, незаконный режим Претории не осмелился бы безнаказанно попираť авторитет Организации Объединенных Наций и международного сообщества в целом. Хотят ли они того или нет, те, кто поддерживает режим апартеида, виновны в невыразимых каждодневных мучениях многострадального народа Намибии в результате самых варварских мер угнетения и репрессий, осуществляемых против него неофашистской оккупирующей державой. Мы уверены, что совесть у защитников и торговых партнеров Претории нечиста, когда они говорят о том, что являются защитниками прав человека и основных свобод народов. Мы должны также осудить злоупотребление правом вето некоторыми из них в Совете Безопасности, когда речь идет о том, чтобы принять обязательные, глобальные санкции против Южной Африки и заставить ее строго выполнять резолюцию 435 (1978). В апреле этого года, например, соответствующий проект резолюции был блокирован в Совете Безопасности из-за вето двух его постоянных членов, которым они злоупотребили, принеся в жертву законные чаяния намибийского народа и его единственного и подлинного представителя - Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), преследуя при этом свои стратегические, эгоистичные и аморальные, а также экономические интересы. Мы вновь напоминаем о систематическом разграблении природных и людских ресурсов Намибии корпорациями некоторых западных стран и другими корпорациями.

Правительство Лаоса приветствует настойчивые и неустанные усилия Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, который является законным органом по управлению этой международной Территорией до достижения ею независимости, а также всех компетентных органов Организации Объединенных Наций и различных международных неправительственных организаций, усилия в поддержку благородного дела, о котором мы сейчас говорим.

Мое правительство также приветствует принятие Советом Безопасности около недели тому назад резолюции, которая уполномочивает Генерального секретаря добиться прекращения огня между Южной Африкой и СВАПО, с тем чтобы разместить в Намибии Группу Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период в соответствии с резолюцией 435 (1978) Совета Безопасности.

(Г-н Вонгсай, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

Всем хорошо известно, что СВАПО готова подписать соглашение о прекращении огня. Претория должна искренне сотрудничать в деле осуществления этой резолюции. Любая тактика проволочек и маневров с ее стороны будет решительно осуждена международным сообществом и самим Советом Безопасности, который должен будет в этом случае принять самые эффективные меры в соответствии с главой VII Устава. В этом плане мы полностью присоединяемся к решениям, принятым Советом Организации Объединенных Наций по Намибии на его заседании на уровне министров 2 октября сего года в Нью-Йорке. Мы можем лишь приветствовать добрую волю и искренность руководителей СВАПО, которые издавна сотрудничают в осуществлении резолюции и решений Организации Объединенных Наций по этому вопросу и, в частности, резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, которую мы должны рассматривать в качестве общепринятых рамок в деле мирного и стабильного урегулирования намибийской проблемы.

Последовательная позиция моего правительства в отношении проблем деколонизации в целом и проблем Намибии и апартеида в Южной Африке, в частности, хорошо всем известна. Наша поддержка их дела и наша солидарность с ним совершенно естественны, так как мы, подобно измученному намибийскому народу, испытали в прошлом невыразимые страдания в результате длительной колониальной войны и империалистической агрессии. Хотя сегодня наш народ все еще страдает от разрушительных последствий этой трагедии, наше правительство приняло недавно решение внести скромный вклад в Фонд АФРИКА - фонд противодействия агрессии, колониализму и апартеиду. Этот Фонд, как известно, был создан по рекомендации восьмой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в прошлом году в Хараре.

(Г-н Вонгсай, Лаосская Народно-Демократическая Республика)

В заключение моя делегация хотела бы подтвердить решительную поддержку, оказываемую нашим правительством и народом героической борьбе многострадального народа Намибии под решительным и творческим руководством СВАПО, его единственного и законного представителя, за самоопределение, свободу и подлинную независимость в единой Намибии. Мы будем по-прежнему выражать нашу поддержку и солидарность народам "прифронтовых" государств, которые мужественно и эффективно борются за сохранение своей независимости, суверенитета и территориальной целостности против актов агрессии и политической и экономической дестабилизации, совершаемых преступным режимом апартеида Южной Африки, режимом, ликвидация которого становится все более насущной проблемой.

Г-н БЕЛОНОВ (Союз Советских Социалистических Республик): В эти дни внимание мировой общественности привлечено к чрезвычайно глубокому, многоплановому и насыщенному мыслью докладу Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева, который он сделал на торжественном заседании Центрального Комитета КПСС и высших советских органов законодательной власти, посвященном 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Наряду с широкой панорамой исторического процесса нынешнего столетия в целом в докладе М.С. Горбачева показаны общее состояние дел и главные тенденции в той части мира, которую принято называть развивающимися странами. Как характерную черту ситуации в ней доклад отмечает "нарастание политической энергии" и "упрочение в подлинном смысле национальных государств", "гроздь гнева на почве кричащей поляризации бедности и богатства, контраста между возможностями и реальным положением", "процессы межгосударственной консолидации развивающихся стран", где "все более выражено и активно выступает сила самобытности и самостоятельности".

Намибия является составной частью этого развивающегося мира, но с тем, однако, отличием – и это мы отмечаем с огромным сожалением, – что она до сих пор не обрела свободы и независимости.

Советская делегация не имеет в виду подробно останавливаться на политике расистской ЮАР в отношении Намибии и стран региона в целом. Такие вопросы, как незаконная оккупация Намибии расистским режимом Претории, жестокости, террор и репрессии, творимые им на этой территории, хищническая эксплуатация природных ресурсов Намибии, акты агрессии ЮАР и подрывные действия против соседних

африканских государств, политика "увязки" и так далее, подробно изложены в докладах Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, Спецкомитета по деколонизации, документах, подготовленных Секретариатом Организации Объединенных Наций, в многочисленных выступлениях делегаций различных стран и представителя Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) в ходе дискуссии на пленуме, а также петиционеров. Наша позиция общеизвестна: Советский Союз категорически осуждает политику и практику ЮАР в отношении Намибии и решительно отвергает линию на затяжку предоставления ей независимости.

Сегодня нам хотелось бы поговорить о путях и принципах решения намибийской проблемы, поскольку от активного поиска именно на этом направлении зависит, удастся ли Организации Объединенных Наций, ее Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее добиться в ближайшем будущем выполнения резолюции 435 (1978) Совета и других решений Организации Объединенных Наций по Намибии в их совокупности.

28-30 октября сего года состоялись заседания Совета Безопасности по вопросу о Намибии. Дискуссия проходила весьма активно, принимая временами острый характер, что вполне объяснимо. Ее участники дали тревожную по характеру оценку ситуации в Намибии, нынешнему состоянию дел в урегулировании намибийской проблемы. Были вскрыты причины, названы виновники искусственно создаваемого бессилия Организации Объединенных Наций претворить в жизнь ее План по Намибии.

Серьезную тревогу вызывает то, что заявление представителя ЮАР, увязавшего выполнение резолюции 435 (1978) с выводом кубинских войск из Анголы, было поддержано представителем Соединенных Штатов, который в своем выступлении отметил, что предварительным условием выполнения резолюции 435 (1978) является, мол, достижение соглашения об обеспечении безопасности как Анголы, так и ЮАР. Что это? Случайное совпадение или согласованная с ЮАР линия на дальнейшее проведение пресловутой политики "увязки", отвергнутой Организацией Объединенных Наций? Скорее всего последнее. Особенно если учесть, что требование ЮАР о выводе кубинских войск из Анголы в условиях, когда подразделения армии Южной Африки ведут боевые действия на территории этой страны, не говоря о других факторах, как раз ставит под угрозу безопасность именно Анголы. Предоставление же независимости Намибии никакой опасности для ЮАР не представляет. Доказывать иное все равно, что подвизаться на сцене театра абсурда.

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

Советский Союз считает, что уже давно настала пора перейти от политики увязок к политике развязок, к практическим шагам, направленным на то, чтобы разрубить намибийский узел, разрядить взрывоопасную обстановку на юге африканского континента. Справедливое урегулирование на юге Африки может и должно быть достигнуто политическими средствами, путем диалога, коллективными усилиями. Однако для этого необходимо, чтобы было стремление к урегулированию.

Хочется верить, что и ЮАР, и ее заокеанские покровители, наконец, поймут, что современный мир подошел к такому рубежу, когда общечеловеческие ценности приобрели приоритетное значение. Интересы одного государства, каким бы мощным оно ни казалось, не могут определять политику на региональном или мировом уровне. Нужен баланс интересов. На юге Африки такой баланс формирует не только ЮАР. Это надо понять и учитывать в политической практике.

Если ЮАР и ее покровители искренне намерены искать пути решения проблем региона, то они должны продемонстрировать новый подход, свежие взгляды. Однако беда состоит в том, что они, судя по всему, к этому не готовы.

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

Вместо того, чтобы развивать свои отношения с соседними африканскими странами на условиях корректного международного общения, Претория продолжает уповать на силу, создавая угрозу их суверенитету и безопасности и многократно нарушая своими действиями и то и другое.

Советский Союз твердо исходит из того, что безопасность, если брать международные отношения в целом, может быть только всеобщей. Высшая мудрость не в том, чтобы заботиться исключительно о себе, а тем более в ущерб другой стороне. Необходимо, чтобы все чувствовали себя в равной безопасности. Именно в этом залог благополучия каждой нации, каждого отдельно взятого государства. Об этом было четко заявлено на XXVII съезде КПСС и вновь подтверждено в докладе М.С. Горбачева на торжественном заседании в связи с 70-летием Великого Октября. Данное положение полностью, без изъятий применимо к Югу Африки, ко всем его составным элементам, идет ли речь об Анголе, Мозамбике, ЮАР или других странах.

В интересах скорейшего обеспечения независимости Намибии Советский Союз выступает за безотлагательную активизацию роли Организации Объединенных Наций, Совета Безопасности, Генерального секретаря ООН и его Специального представителя в урегулировании намибийской проблемы.

В упомянутом мною докладе тов. М.С. Горбачев подчеркивает: "Мы решительно за укрепление авторитета ООН, за полноценное и действенное использование прав, врученных ей и ее органам международным сообществом. Делаем все от нас зависящее, чтобы ООН - этот универсальный механизм - могла полномочно обсуждать и обеспечивать коллективный поиск баланса интересов всех государств, эффективно выполнять свои миротворческие функции". Это высказывание целиком относится и к задачам ООН применительно к Югу Африки.

Вызывает сожаление поведение тех, кто преднамеренно, постоянно и упорно препятствует применению против расистов - оккупантов Намибии - соответствующих положений Устава ООН, прибегая к вето в Совете Безопасности по вопросу о принятии против режима Претории, как этого требует международное сообщество, всеобъемлющих обязательных санкций по Главе VII Устава ООН с целью заставить этот режим выполнить резолюцию Совета Безопасности о независимости Намибии.

На данном этапе в качестве важного практического шага по выполнению резолюции 435 (1978) мы рассматриваем принятие недавно Советом Безопасности резолюции 601 (1987), которая, на наш взгляд, открывает путь к осуществлению

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

конкретных мер по реализации Плана ООН по Намибии. Важно, чтобы инициатива, импульс которой был дан на заседаниях Совета Безопасности, получила свое логическое развитие. Необходимо обеспечить, чтобы миссия Генерального секретаря по организации прекращения огня между ЮАР и СВАПО увенчалась успехом.

Задача всех членов ООН и особенно членов Совета Безопасности – активно способствовать этому, в том числе помочь Генеральному секретарю организовать на Юге Африки конструктивный диалог со всеми заинтересованными сторонами.

В этой связи Совету Безопасности, на наш взгляд, стоило бы подумать о возобновлении работы своего специального подкомитета по Намибии, который мог бы на регулярной основе следить за развитием обстановки на территории, докладывая о ней Совету Безопасности, а также заниматься поиском путей и способов скорейшего осуществления резолюции 435 (1978).

В статье "Реальность и гарантии безопасного мира", опубликованной накануне открытия сорок второй сессии Генеральной Ассамблеи, М.С. Горбачев изложил наш подход к решению региональных конфликтов. В частности, он сделал акцент на необходимости более эффективного использования возможностей Организации Объединенных Наций. На наш взгляд, высказанные в этой статье идеи заслуживают внимания применительно и к решению проблем Юга Африки.

Советский Союз в намибийском вопросе занимает совершенно четкую позицию. СССР неизменно выступает за скорейшее осуществление намибийским народом его неотъемлемого права на подлинное самоопределение и независимость на основе резолюций 385 (1976) и 435 (1978) Совета Безопасности и других соответствующих решений ООН.

Наша страна поддерживает решения ООН и других международных форумов по Намибии, призывающих к оказанию всемерной материальной и моральной поддержки и помощи антиколониальной, антирасистской борьбе угнетенных народов. В соответствии с этими решениями оказывалась и будет оказываться полная поддержка справедливой борьбе намибийского народа за свое национальное освобождение, самоопределение и независимость, которую он ведет под руководством СВАПО, признанной ООН и Организацией африканского единства в качестве единственного и подлинного представителя намибийского народа.

Хотелось бы сообщить, что в развитии связей Советского Союза со СВАПО на днях произошло примечательное событие: 14 октября первый глава представительства Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) Нанголо Филемон Малима, аккредитованный при Советском комитете солидарности стран Азии и Африки, вручил в Москве верительные грамоты. Это еще одно свидетельство укрепления наших отношений и поддержки СВАПО.

У Советского Союза нет на Юге Африки каких-то особых интересов, кроме желания, чтобы народы и страны региона получили, наконец, возможность суверенно решать вопросы своего развития, свои внутренние и внешние дела в обстановке мира и стабильности. СССР исходит из того, что ООН и, в частности, Совет Безопасности ООН несут главную ответственность за деколонизацию Намибии. Мы последовательно выступаем в ООН в поддержку резолюций по Намибии, за их осуществление.

Развивающийся мир, к которому принадлежит и Намибия, стал значительным фактором мировой политики. Он ищет организационные формы своего действенного, равноправного участия в решении вопросов всего человечества. Уже сейчас видится, что будет нарастать его воздействие на мировую политику, оригинальную роль в формировании экономики будущего.

Мы уверены, что усиление этого фактора, воздействие международного сообщества ускорят решение намибийской проблемы.

Мы с оптимизмом смотрим на такую перспективу. Мы уверены, что при всем могуществе транснационального капитала ему не суждено определять пути движения третьего мира. Он сам, скорее всего, будет вынужден приспособливаться к независимому выбору, который уже сделали или сделают сами народы. В данном случае к выбору народа Намибии, которому мы от всего сердца желаем скорейшего обретения свободы и независимости.

Г-н ЮЙ МЭНЦЯ (Китай) (говорит по-китайски): После рассмотрения вопроса о Намибии на последней сессии Генеральной Ассамблеи международным сообществом были приложены новые усилия для скорейшего предоставления независимости Намибии. В связи с этим, как мы все знаем, Совет Безопасности собирался дважды, в апреле и в октябре этого года, для срочного рассмотрения положения в Намибии. В мае этого года Совет Организации Объединенных Наций по Намибии провел чрезвычайные пленарные заседания в Луанде, столице Анголы, "прифронтового" государства, за которыми последовало его первое совещание на уровне министров 2 октября. Двадцать третья очередная сессия Ассамблеи глав государств и правительств Организации африканского единства и совещание министров стран движения неприсоединения в этом году рассматривали вопрос о Намибии в качестве важного пункта повестки дня. Все эти совещания единодушно осудили южноафриканские власти за продолжающуюся незаконную оккупацию ими территории Намибии и решительно потребовали немедленного и безоговорочного выполнения плана Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости Намибии, с тем чтобы позволить народу Намибии осуществить свое право на самоопределение и независимость. Однако, несмотря на справедливые требования международного сообщества, южноафриканский режим не только отказывается выполнить соответствующие резолюции и решения Организации Объединенных Наций, но и наращивает свои усилия по проведению в жизнь своей колониалистской расистской политики, тем самым еще больше усугубляя положение в Намибии.

За последний год южноафриканские оккупационные власти расширили кровавые репрессии против народа Намибии. Южноафриканские вооруженные и полицейские силы преднамеренно задерживали, подвергали пыткам, убивали лидеров СВАПО, а также ее членов, тех, кто поддерживает ее и симпатизирует ей, варварски избивали и убивали женщин, детей и стариков, взрывали школы, больницы и нападали на церкви и рабочие поселки в попытке подавить своим варварским насилием борьбу народа Намибии за независимость. В то же время режим Претории наращивал свои усилия по укреплению так называемого временного правительства, сколоченного им, подготовке так называемой конституции и планированию "местных выборов". Он пытается обойти Организацию Объединенных Наций и навязать свой собственный марионеточный режим народу Намибии через "внутреннее урегулирование".

(Г-н Юй Мэнцзя, Китай)

Дальнейшая незаконная оккупация Намибии южноафриканскими властями не только принесла невыразимые страдания местному населению, но и создает серьезную угрозу безопасности и стабильности соседних стран. Южноафриканские власти превратили Намибию в базу агрессии против своих соседей, в лагеря подготовки повстанцев в этих странах. Из Намибии вновь и вновь организовывались вооруженные вторжения и осуществлялась подрывная деятельность против Анголы, Замбии и Ботсваны и других "прифронтовых" государств, что подрывает стабильность всего региона Юга Африки и ставит под угрозу международный мир и безопасность.

В мире 80-х годов никто с чистой совестью не может согласиться с тем, чтобы режим апартеида в Южной Африке и далее подвергал более 1 миллиона жителей Намибии своему колониальному господству. Оказание помощи народу Намибии в избавлении от колониальных и расистских оков Южной Африки, с тем чтобы народ Намибии стал хозяином своей собственной страны, превратилось в настоятельную задачу всего международного сообщества. Организация Объединенных Наций должна выполнить свои обязательства и принять незамедлительные меры, с тем чтобы положить конец незаконной оккупации Намибии Южной Африкой и добиться для Намибии независимости. Китайская делегация готова вместе с другими делегациями предпринимать усилия в поисках практических шагов, направленных на урегулирование проблемы Намибии.

Осуществление резолюции 435 (1978) Совета Безопасности позволит найти разумное и справедливое урегулирование вопроса о Намибии. Шаги, предложенные в плане предоставления независимости Намибии, одобренном в этой резолюции, а именно прекращение огня, вывод иностранных войск и установление независимости посредством выборов под наблюдением и контролем со стороны Организации Объединенных Наций, могут, если они будут предприняты добросовестно, обеспечить народу Намибии свободное осуществление права на самоопределение и претворить в жизнь горячее стремление народов всего мира к мирному урегулированию вопроса о Намибии. Однако прошло девять лет, а в выполнении резолюции 435 (1978) не было достигнуто никакого прогресса в результате обструкции со стороны южноафриканских властей.

В течение девяти лет южноафриканские власти продолжают вести двойственную тактику. С одной стороны, они притворяются, что они согласны с резолюцией 435 (1978), а с другой стороны, зачастую отказываются от своих слов и создают одно за другим препятствия на пути осуществления резолюции, поднимая не относящиеся к делу посторонние вопросы. В ноябре 1985 года в ответ на призыв Генерального секретаря

(Г-н Юй Мэнцзя, Китай)

Организации Объединенных Наций министр иностранных дел Южной Африки согласился с системой пропорционального представительства на выборах, предусмотренных резолюцией 435 (1978). Поэтому все нерешенные вопросы, связанные с выполнением резолюции 435 (1978) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, были решены. Оставалось лишь установить предстоящую дату начала осуществления резолюции. К нашему разочарованию, южноафриканские власти решили и далее препятствовать урегулированию под предлогом "увязки", придуманной ими в 1982 году. Как известно, так называемая "увязка" предусматривает увязывание независимости Намибии с выводом кубинских войск из Анголы – совершенно посторонним вопросом. Против нее решительно выступает не только СВАПО и "прифронтовые" государства; ее отвергает также и все международное сообщество. Соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности подчеркивали, что "увязка" не имеет отношения к резолюции 435 (1978) и является препятствием на пути достижения независимости Намибии. Цепляясь за эту "увязку", южноафриканские власти разоблачили свои собственные злоешие замыслы и стремление использовать ее в качестве предлога, с тем чтобы затянуть осуществление плана Организации Объединенных Наций, увековечить оккупацию Намибии и использовать территории как буферную зону для защиты своей системы апартеида.

По мнению китайской делегации, международное сообщество не может более мириться с этой неразумной позицией южноафриканских властей, не может позволять им и далее бесконечно затягивать выполнение резолюции 435 (1978). Международному сообществу пора принять немедленные обязательные меры против них. Для этого мы предлагаем следующее:

Во-первых, решительно потребовать, чтобы южноафриканские власти сотрудничали с Генеральным секретарем в немедленном осуществлении резолюции 601 (1987) Совета Безопасности, принятой несколько дней тому назад. Если они будут и далее настаивать на "увязке" и игнорировать резолюции Организации Объединенных Наций, Совет Безопасности должен будет незамедлительно принять обязательные санкции против них согласно соответствующим положениям Устава Организации Объединенных Наций.

Во-вторых, призвать основные державы, поддерживающие "увязку", изменить их неразумную позицию, с тем чтобы убрать препятствие на пути осуществления плана Организации Объединенных Наций.

(Г-н Юй Мэнцзя, Китай)

В-третьих, настоятельно призвать основные державы, которые могут повлиять на Южную Африку, принять конкретные и эффективные меры для оказания давления на Южную Африку и принудить ее выполнить резолюцию 435 (1978) в кратчайшие сроки.

Китайский народ, переживший аналогичный период своей истории, глубоко сочувствует страданиям народа Намибии. Мы рассматриваем этот вопрос как общее дело народов мира, дело ликвидации сохраняющегося оплота колониализма и достижения независимости Намибии. Мы хотим воспользоваться этой возможностью и еще раз заявить, что как всегда китайское правительство и народ будут решительно поддерживать народ Намибии в его борьбе за национальное освобождение и независимость под руководством СВАПО, а также поддерживать борьбу "прифронтовых" государств за свою независимость и территориальную целостность и борьбу народа Южной Африки против апартеида до окончательной победы.

Г-н ЦВЕТКОВ (Болгария) (говорит по-французски): Доклад Организации Объединенных Наций по Намибии, охватывающий период в один год, отражает согласованные действия различных органов этой Организации, направленные на достижение немедленного предоставления независимости намибийскому народу. Совет по Намибии сконцентрировал свои усилия на осуществлении инициатив, направленных на уничтожение препятствий на пути к достижению Намибией политической независимости. В этих целях Совет по Намибии приложил огромные усилия для мобилизации наиболее важных органов Организации Объединенных Наций и международной общественности.

Генеральная Ассамблея провела свою четырнадцатую Специальную сессию в сентябре прошлого года. На этой Специальной сессии рассматривался вопрос о Намибии. В конце работы этой сессии была принята резолюция S-14/1, в которой еще раз подчеркиваются основные причины положения, имевшего тогда место, а также выявлены меры, которые могут обеспечить создание наилучших условий для безотлагательного решения этого вопроса.

Выполняя решения Специальной сессии, Группа африканских государств обратилась в апреле в Совет Безопасности с просьбой рассмотреть положение в Намибии и вокруг нее и ввести всеобъемлющие обязательные санкции против расистской Южной Африки согласно главе VII Устава с тем, чтобы заставить ее выполнить План Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости этой Территории, который содержится в резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Мы не можем не выразить нашего глубокого сожаления в связи с тем, что Совет Безопасности не оправдал надежд, с которыми связывалась его деятельность, так как один из его постоянных членов проголосовал против.

2 октября этого года Совет Организации Объединенных Наций по Намибии провел совещание на уровне министров, где было глубоко проанализировано положение в Намибии и вокруг нее и подтверждено, что меры, принятые на других предыдущих форумах, были правильными и носили безотлагательный характер. В заключительном комюнике в конце этого совещания были предложены многочисленные важные инициативы. Реализация этих инициатив гарантировала бы намибийскому народу осуществление его неотъемлемого права на самоопределение и независимость.

Менее недели назад, с 28 по 30 октября, Совету Безопасности вновь пришлось решать вопрос о положении в Намибии по просьбе Группы африканских государств. Причинами созыва этих заседаний Совета явилось ошутимое ухудшение положения на этой

(Г-н Цветков, Болгария)

Территории и отсутствие прогресса в деле осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Эта дискуссия недвусмысленно показала, что международное сообщество твердо настаивает на принятии инициатив практического характера для осуществления Плана, касающегося предоставления независимости Намибии. Нас обнадеживает тот факт, что в конце этой дискуссии была принята резолюция 601 (1987). Впервые Совет подтвердил, что все нерешенные проблемы, связанные с осуществлением резолюции 435 (1978), сейчас уже решены. На этой основе Совет Безопасности постановил уполномочить Генерального секретаря приступить к подготовке прекращения огня между Южной Африкой и Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО), с тем чтобы предпринять административные и иные практические шаги, необходимые для размещения Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период. Мы надеемся, что Генеральный секретарь получит необходимую поддержку со стороны всех заинтересованных стран для того, чтобы эти решения могли быть выполнены и чтобы было положено начало процессу немедленного получения независимости Намибией. В этой связи делегация Болгарии приветствует тот факт, что СВАПО в ходе заседаний Совета Безопасности заявила, что она готова подписать соглашение о прекращении огня.

Помимо деятельности на этих важных форумах, Совет по Намибии в мае этого года провел несколько специальных пленарных заседаний в Луанде, Народная Республика Ангола, на которых были приняты Декларация и Программа действий. Эти документы играют важную роль в сплочении, мобилизации и согласовании усилий Организации и международной общественности в поддержку немедленного освобождения Намибии.

Тот факт, что Южная Африка не выполнила многие решения и резолюции Организации Объединенных Наций по вопросу о Намибии, вынуждает Генеральную Ассамблею вновь заняться рассмотрением положения, которое создалось в результате этого, и вновь указать и обратить особое внимание на причины, в результате которых возникают препятствия на пути к достижению Намибией независимости, а также подтвердить меры, которые могут обеспечить достижение этой конечной цели.

В вопиющем противоречии с ясным и недвусмысленным стремлением международного сообщества и с резолюциями Организации Объединенных Наций и решениями по этому вопросу расистская Южная Африка продолжает свою незаконную оккупацию Намибии, оккупацию, которая является актом агрессии в отношении намибийского народа. Более того, на этой Территории господствует позорная система апартеида, неоднократно

(Г-н Цветков, Болгария)

осуждавшаяся международным сообществом. Политика массовых репрессий и геноцида, которая проводится армией оккупантов, насчитывающей 1 тысячу человек, и подразделениями полиции, приобретает все более чудовищные масштабы.

В течение прошлого года мы были свидетелями быстрого ухудшения положения в Намибии. Это объясняется активизацией жестоких репрессий Южной Африкой в отношении народа Намибии, включая убийства детей и взрослых, бомбардировки, нападения на рабочие поселки и на церкви, а также аресты и пытки руководителей, членов СВАПО и тех, кто ее поддерживает. Эти действия вызвали решительное осуждение режима со стороны международного сообщества в целом.

Другим аспектом положения в Намибии является продолжающаяся активная добыча и жестокое разграбление природных богатств этой Территории, что является открытым нарушением положений Декрета № 1, принятого Советом Организации Объединенных Наций по Намибии и подтвержденного в резолюции Генеральной Ассамблеи, касающейся природных ресурсов Намибии. Разграбляя ресурсы этой Территории, транснациональные корпорации некоторых западных стран действуют совместно с режимом Претории.

(Г-н Цветков, Болгария)

Территория Намибии используется так же как плацдарм для проведения бесчисленных и непрекращающихся актов агрессии, саботажа и подрывных действий против независимых соседних африканских стран и, в первую очередь, против Народной Республики Ангола. Как отмечено в Заключительном коммюнике Сопещения Совета Организации Объединенных Наций по Намибии на уровне министров,

"это преступная политика расистской Южной Африки представляет собой угрозу международному миру и безопасности". (A/42/631, пункт 11)

Мы выражаем нашу полную солидарность с "прифронтовыми" государствами и считаем, что разнообразная поддержка, которую оказывают эти государства, имеет огромное значение как для решения вопроса о Намибии, так и для мирного развития этих стран по тому пути, который они сами избрали.

Несмотря на многочисленные резолюции и решения Организации Объединенных Наций, которые открывают путь для немедленного решения вопроса о Намибии мирными средствами, расистская Южная Африка пытается навязать так называемое внутреннее решение вопроса. Предпринимаются попытки создать временное марионеточное правительство в рамках плюралистской конференции. Недавно мы вновь стали свидетелями подготовки расистскими марионетками конституции, которая на деле направлена на то, чтобы закрепить такое неокOLONиальное решение. Мы решительно отвергаем подобные замыслы расистского режима как незаконные и не имеющие силы.

Основной псевдоаргумент, стоящий за отказом Претории выполнить резолюции и решения Организации Объединенных Наций по Намибии, заключается в увязке предоставления независимости этой территории с присутствием кубинских войск в Народной Республике Ангола в качестве предварительного условия. Такое увязывание этих вопросов не признается Генеральной Ассамблеей или Советом Безопасности, который в своей резолюции 539 (1983) отверг требование об увязывании независимости Намибии с не относящимися к делу и посторонними вопросами, не соответствующими резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Необоснованность таких аргументов совершенно очевидна. Народная Республика Болгария категорически отвергает эти надуманные предлоги. С другой стороны, именно политика конструктивного сотрудничества с расистской Южной Африкой, которая выражается в предоставлении военной, экономической и политической помощи режиму, позволяет ему игнорировать чаяния народа Намибии, попирает решения и резолюции Организации Объединенных Наций по этому вопросу.

Мы решительно отвергаем любые попытки изменить характер вопроса о Намибии и представить его как часть глобальной конфронтации между Востоком и Западом. Вопрос о Намибии – это вопрос о деколонизации, вопрос борьбы против апартеида и, вследствие этого, в конфликте участвуют лишь две стороны – народ Намибии, борющийся за свою независимость, и оккупационный режим Южной Африки.

В ситуации, которая неизбежно ухудшится на этой Территории, народ Намибии продолжает ведущуюся в течение уже многих десятилетий героическую борьбу за национальную независимость под руководством своего единственного законного представителя – Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО). Он имеет законное и неотъемлемое право вести борьбу любыми средствами, в том числе военными, против агрессоров и оккупантов, осуществляя тем самым принцип самоопределения народов, провозглашенный в Уставе Организации Объединенных Наций. Все народы и государства, приверженные идеалам Организации Объединенных Наций, поддерживают намибийский народ. Народ Болгарии проявляет полную солидарность с героической борьбой намибийского народа под руководством СВАПО. Мы будем и впредь оказывать многостороннюю поддержку этому народу в его борьбе за национальную независимость.

Конфликт в Намибии и вокруг нее вступил в критический этап. Сейчас речь идет об угрозе миру и безопасности не только в регионе юга Африки. В этом контексте Организация Объединенных Наций должна применить соответствующие мирные средства, которые гарантировали бы немедленное глобальное решение вопроса о Намибии. Урегулирование этой опасной ситуации мирными средствами стало бы также конкретным вкладом в создание общей системы международной безопасности, предложенной на сорок первой сессии Генеральной Ассамблеи социалистическими странами, в том числе и Народной Республикой Болгарии.

Документы, принятые на многочисленных международных, межправительственных и правительственных форумах в текущем и в 1986 году, недвусмысленно показывают, что глава VII Устава Организации Объединенных Наций предусматривает такие эффективные мирные процедуры, а именно: всеобъемлющие обязательные санкции против расистского режима Южной Африки. Здесь необходимо также подчеркнуть, что всемирная Организация несет историческую ответственность за решение вопроса о Намибии. Тем самым она внесет важный вклад в позитивный процесс, который проявился недавно в международных

(Г-н Цветков, Болгария)

отношениях, содействуя также новым и эффективным подходам по справедливому и прочному урегулированию вопроса о Намибии, так же как и всех других проблем, стоящих перед человечеством в целом. Наши обсуждения дают нам уверенность в этом.

Г-н САРРЕ (Сенегал) (говорит по-французски): Всего лишь несколько дней назад международное сообщество, выразив свою полную солидарность и дух всеобщего согласия, отметило Неделю солидарности с намибийским народом и его единственным подлинным представителем Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО).

В послании, направленном в этой связи Генеральному секретарю 28 октября 1987 года, президент Республики Сенегал Его Превосходительство г-н Абду Диуф отметил:

"Недопустимо, что международное сообщество и его основной орган Организация Объединенных Наций и сегодня проявляют бездействие перед лицом незаконной оккупации Намибии расистским колониалистским режимом Южной Африки, который наращивает свое угнетение намибийского народа и милитаризацию Территории".

Он также подчеркнул, что

"сейчас настало время решительных действий для подведения итогов".

Действительно, подводя сегодня итоги рассмотрения вопроса о Намибии, мы можем лишь удивляться, если не сказать огорчаться, тому огромному разрыву, который существует между, с одной стороны, всем тем, что было сказано, провозглашено и решено международным сообществом для урегулирования этой проблемы и, с другой стороны, недостаточностью и отсутствием реальной политической воли по превращению этих резолюций и решений в конкретные и осязаемые действия.

Уже невозможно сосчитать, сколько было международных конференций, совещаний, резолюций и решений по вопросу о Намибии. Международное сообщество, в частности, рассматривало этот вопрос на Международной конференции по Намибии и правам человека, проходившей в Дакаре, Сенегал, в январе 1976 года, в ходе которой моя страна предложила ежегодно проводить Неделю солидарности, о чем я говорил выше; Международная конференция солидарности с народом Намибии проходила в сентябре 1980 года в Париже; Конференция стран Северной Европы по Намибии была проведена в 1981 году в Хельсинки; Международная конференция в поддержку борьбы народа Намибии за независимость проведена в Париже в апреле 1983 года; Международная конференция за немедленное предоставление независимости Намибии состоялась в Вене в июле 1986 года; и, наконец, Брюссельская Международная конференция по Намибии проведена в 1986 году.

Со своей стороны, Организация Объединенных Наций, ставшая преемником Лиги Наций в 1945 году, с того времени проявляла постоянную озабоченность по вопросу о Намибии и регулярно рассматривала этот вопрос в главных своих органах, а именно: в Совете Безопасности и Генеральной Ассамблее, а также в ряде специализированных или вспомогательных органов.

Таким образом, с 1946 года нашу Ассамблею ежегодно информируют по этому вопросу, который стоит в повестке дня всех ее очередных сессий и которому она посвятила уже три свои специальные сессии, а именно: пятую, девятую и четырнадцатую, а также чрезвычайную Специальную сессию в 1981 году. Кроме того, Ассамблея поручила проведение технического исследования целому ряду специальных органов, таких как Комитет по деколонизации и прежде всего Совет Организации Объединенных Наций по Намибии, который был создан в 1967 году для управления Территорией и подготовки ее жителей к осуществлению права на международный суверенитет.

Аналогичным образом Совет Безопасности, главный орган, ответственный за поддержание международного мира и безопасности, должен был рассматривать этот вопрос, по которому он уже принял десяток резолюций, в частности резолюцию 435 (1978), в которой содержится План Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости Намибии, План, который был принят международным сообществом, в том числе Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО) и правительством Южной Африки.

Со своей стороны, Генеральный секретарь нашей Организации, которому я хочу еще раз воздать должное, неустанно трудился для выполнения мандата, предоставленного ему Советом Безопасности, с тем чтобы обеспечить требуемые условия для соблюдения Плана Организации Объединенных Наций по урегулированию, содержащегося в резолюции 435 (1978).

Другие международные форумы и органы, такие как движение неприсоединившихся государств, Организация Исламская конференция и, прежде всего, Организация африканского единства, регулярно занимались намибийской проблемой.

Многочисленные выводы и соответствующие решения, которые принимались всеми этими международными форумами, хорошо известны нашей Ассамблее и всем делегациям, поэтому нет необходимости повторять их здесь. Достаточно сказать, что они

позволяют нам рассматривать намибийский вопрос во всех его аспектах, сохраняя единственную перспективу для единственно справедливого решения, а именно: подлинной и простой деколонизации. Эти решения, в частности, были направлены, во-первых, на установление и подтверждение юридической ответственности Организации Объединенных Наций за эту Территорию, а также незаконного характера ее оккупации Южной Африкой; во-вторых, на определение вопроса в качестве проблемы деколонизации, который должен быть решен в духе Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, изложенной в резолюции 1514 (XV); в-третьих, на определение рамок и последующего процесса, а также перечисление путей и способов, необходимых для обеспечения деколонизации Территории; и, наконец, на подготовку всех условий, которые необходимы для выполнения плана Организации Объединенных Наций по урегулированию.

Поэтому, если все наконец-то готово для достижения деколонизации Территории, по крайней мере на бумаге, почему же Намибия все еще не стала независимой? Почему Южная Африка 21 год спустя после прекращения мандата над Территорией и девять лет после единодушного принятия Советом Безопасности Плана Организации Объединенных Наций по урегулированию еще крепче держит Намибию в своих тисках?

Этот вопрос, который задает намибийский народ, причиняет ежедневные физические и моральные страдания. Этот вопрос также задает Африка, которая борется против расистского режима Претории. Этот же вопрос задается всем человечеством, являющимся жертвой преступного апартеида.

Ответ прежде всего заключается в слепом упрямстве южноафриканского режима, который желает противопоставить себя истории, цепляясь за свое расистское бесчеловечное кредо, то есть апартеид, отчаянно пытаясь спастись, стремясь выиграть время, сохраняя незаконную оккупацию Намибии. Поскольку незаконная и длительная оккупация Намибии Южной Африкой является одним из проявлений политики апартеида Претории, которая, как полагают, служит в качестве отвлекающего фактора в призрачной надежде на бесконечное затягивание ликвидации апартеида.

Однако почему тогда более 20 лет южноафриканский режим пользуется и злоупотребляет различными уловками и тактикой проволочек для увековечивания своего колониального господства над Намибией? Эти попытки связать проблемы деколонизации

с конфронтацией между Востоком и Западом, увязать с выводом кубинских войск из Анголы и навязать внутреннее урегулирование посредством создания так называемого временного правительства – все это вытекает из этой логики.

К счастью, бдительность международного сообщества позволила сорвать все эти маневры, которые были объявлены безрезультатными и движением неприсоединения, и Организацией африканского единства, а также Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, который в резолюциях 535 (1983) и 566 (1985), в частности, заявил, что:

“независимость Намибии не может быть поставлена в зависимость от решения вопросов, не относящихся к резолюции 435 (1978)”. (пункт 8)

Однако Намибия все еще не является независимой, и ее жители все еще страдают под расистским и колониальным игом Претории, которая нарушает их права человека, пренебрегает ими, осуществляя широкомасштабную эксплуатацию богатейших ресурсов Территории.

Это происходит потому, что правительство Южной Африки неловко чувствует себя, если не получает поддержки, или хотя бы терпимого отношения к своим одиозным действиям со стороны тех, на кого история и Устав нашей Организации возложили особую ответственность за Намибию. Это положение дел определяется краткосрочными экономическими и стратегическими соображениями, однако упомянутые страны должны понять, что чем скорее Намибия получит независимость, тем больше у них шансов на то, что их интересы будут учтены народом Намибии, который рано или поздно освободится и должным образом оценит действия всех сторон.

Таким образом наша Ассамблея должна призвать Совет Безопасности и прежде всего его постоянных членов использовать доступные им средства по Уставу Организации Объединенных Наций для того, чтобы заставить Преторию внять здравому смыслу и согласиться на немедленное выполнение Плана урегулирования, содержащегося в резолюции 435 (1978) Совета Безопасности.

В этом Плане Сенегал считает положительным шагом в правильном направлении резолюции 601 (1987), принятую 29 октября Советом Безопасности, в которой, в частности, говорится:

“Подтверждает, что все нерешенные вопросы, касающиеся осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, в настоящее время урегулированы ...”

"Постановляет уполномочить Генерального секретаря Организации Объединенных Наций приступить к подготовке прекращения огня между Южной Африкой и Народной организацией Юго-Западной Африки, с тем чтобы предпринять административные и иные практические шаги, необходимые для размещения Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ)".

Однако заявления представителя Претории в ходе недавних обсуждений в Совете Безопасности не вызывают у нас большого оптимизма. Кроме того, через день после принятия этой самой резолюции, южноафриканские войска вторглись на территорию Анголы, убивая мирных жителей, которые, по их заявлениям, являются борцами СВАПО.

Не это ли является еще одним проявлением высокомерия и презрения Претории к нашей Организации и ее решениям и резолюциям? Вот почему делегация Сенегала считает, что единственный и решительный ответ, который может дать Совет Безопасности Организации Объединенных Наций, — это введение обязательных и глобальных экономических санкций в соответствии с главой VII Устава.

Сенегал, со своей стороны, более чем когда-либо настроен решительно идти по пути сотрудничества со всеми странами и народами, которые верят в свободу, достоинство, человеческие ценности и права человека.

Здесь руководители СВАПО — единственные законные представители намибийского народа — вновь продемонстрировали дух открытости и инициативу, реализм и чувство ответственности, достойные восхищения. Я хотел бы вновь заявить здесь об активной поддержке и солидарности Сенегала с их героической законной борьбой.

В заключение я хотел бы воздать должное от имени Его Превосходительства г-на Абду Диуфа, президента Республики Сенегал, г-ну Хавьеру Пересу де Куэльяру, Генеральному секретарю нашей Организации, за его постоянную готовность и постоянную деятельность от имени намибийского народа и в то же время выразить всем членам Совета Организации Объединенных Наций по Намибии нашу признательность за их преданность делу Намибии.

Пусть же с помощью наших согласованных и решительных усилий наконец наступит рассвет для страдающего народа Намибии, знаменующий новую эру полного освобождения и подлинной независимости.

Г-н ФАМ НГА (Вьетнам) (говорит по-английски): Я имею честь передать Вам, г-н Председатель, признательность делегации Вьетнама за весьма действенное и умелое руководство Вами работой сорок второй сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Вы представляете страну, которая уже давно поддерживает африканские страны в их борьбе за национальную независимость и развитие; поэтому мы считаем весьма уместным тот факт, что Вы руководите нашей работой над вопросом о Намибии. Мы уверены, что она завершится успешно.

Двадцать один год спустя после отмены мандата Южной Африки на Намибию эта территория по-прежнему находится под огнем, а ее дети все еще умирают, потому что Претория упорно отказывается положить конец своей незаконной оккупации. Некоторые западные страны продолжают с неослабевающим упорством преследовать свои экономические и стратегические цели, а злоупотребление правом вето препятствует осуществлению важной резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, которая была принята в качестве основы достижения независимости Намибии. Мы вступаем в десятый год существования этой резолюции, а народ Намибии все еще лишен права на самоопределение. Оккупированная территория все еще используется как трамплин для совершения актов агрессии и дестабилизации против соседних стран. Кроме того, сейчас имеется опасность превращения ее расистским режимом Претории в неоконию. Неразрешенный вопрос о Намибии справедливо характеризуется как основная причина ухудшения положения на юге Африки и угрозы миру и безопасности в регионе и во всем мире.

Кто же несет ответственность за это? Прежде всего, это непримиримый расистский режим Претории. Как и любая другая колониальная держава, Южная Африка прилагает немалые усилия для того, чтобы сохранить свою колонию, особенно когда бастион ее власти рушится. Пробуждающийся народ Южной Африки преисполнен решимости опрокинуть его.

Однако он не мог бы оставаться столь неуступчивым, если бы его не поддерживали некоторые западные страны. Именно эти страны защищают режим апартеида от санкций. И именно эти страны сотрудничают с Преторией и поставляют ей военную технику. И опять-таки именно эти страны дают возможность расистскому режиму выдвигать "увязки" в качестве предварительного условия. Этот предлог встретил осуждение со стороны Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи и неоднократно отвергался ими.

Тем не менее Претория и те, кто ее поддерживает, до сих пор используют эту "увязку", с тем чтобы не признавать благородство целей кубинцев, прибывших для оказания помощи своим африканским братьям и сестрам. При этом следует отметить, что кубинские интернационалисты прибыли в Анголу по приглашению этого суверенного государства и их приветствовали все "прифронтовые" страны. Следует также обратить внимание на тот факт, что так называемая "увязка" возникла гораздо позднее, а до нее, начиная с 1966 года использовались многие другие предлоги для того, чтобы оправдать незаконную задержку с предоставлением независимости Намибии. Следовательно, "увязка", будучи побочным продуктом политики "конструктивного участия", представляет собой лишь еще одну попытку ее авторов оправдать действия, которые они хотят предпринять. А хотят они в этой части мира вполне очевидного — они хотят поддержать апартеид и бандитов для того, чтобы сохранить нестабильность; они хотят ловить рыбу в мутной воде.

Если и есть какая-то "увязка" в отношении независимости Намибии, то это поддержка, какую оказывают Претории некоторые западные страны, и помощь в объеме миллионов долларов, направляемая реакционным силам в Анголе и Мозамбике. Тот факт, что эти западные страны присоединились к Южной Африке в поддержке "контрас в Африке", является надежным рецептом для продолжения беспорядков на юге Африки, а не прекращения их. До тех пор пока они могут оказывать поддержку этим бандитам, нападающим на законные правительства "прифронтовых" стран, Южная Африка знает, что она может цепляться за Намибию.

В конечном счете Южная Африка и ее западные союзники опираются друг на друга, с тем чтобы остаться на этой богатой ресурсами территории. Они надеются, с одной стороны, разграбить ее ценные стратегические ресурсы, а с другой — установить и укрепить свое влияние в этой части мира. Отсюда они пытаются остановить национально-освободительное движение и затем сокрушить его, а также угрожать молодым независимым государствам Африки. Их политика встретила осуждение со стороны глав государств и правительств неприсоединившихся стран как обструкционистская тактика, направленная на продолжение незаконной колониальной оккупации Намибии Южной Африкой.

На этом фоне поддержка борьбы за независимость Намибии представляет собой насущный вопрос сегодняшнего дня, насущный потому, что народ Намибии страдает уже достаточно долго. Нельзя допустить, чтобы он страдал дальше. Организация

Объединенных Наций заявила о своей ответственности за эту территорию и разработала свой план предоставления независимости, содержащийся в резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. За 20 лет осуществления ею своих обязательств в отношении этой территории Генеральная Ассамблея приняла много важных резолюций. То же сделал и Совет Безопасности. Однако в результате непримиримой политики Южной Африки и злоупотребления правом вето некоторыми западными державами эти резолюции остаются невыполненными. Поэтому сегодня Генеральная Ассамблея занимается рассмотрением "вопроса о Намибии", который не только означает независимость Намибии, но и затрагивает авторитет этого высокого органа.

Народ Намибии ждет уже достаточно долго. Его терпение имеет свои пределы. Мы разделяем его разочарование и нетерпение. Чувство совести заставляет Организацию Объединенных Наций, и прежде всего Совет Безопасности, принять все возможные эффективные меры для осуществления своего мандата, предусмотренного Уставом, в том числе главой VII, с тем чтобы заставить Южную Африку полностью выполнить резолюцию 435 (1978). Любая дальнейшая задержка с ее осуществлением может лишь затянуть страдания народа Намибии. Задача сейчас состоит в том, чтобы найти пути достижения этой цели. Было достигнуто согласие в отношении того, что всеобъемлющие обязательные санкции являются единственным мирным средством, которое осталось в нашем распоряжении в деле достижения независимости Намибии и в то же время восстановления пострадавшего престижа этой Организации. Все утверждения о том, что санкции могут создать угрозу для африканского сообщества, оказываются лицемерными в свете того факта, что "прифронтовые" страны выразили готовность пойти на жертвы для того, чтобы их братья и сестры в Намибии могли обрести независимость. Как можно призывать к санкциям против того или иного государства, считая при этом неприемлемыми санкции против режима апартеида?

(Г-н Фаи Нга, Вьетнам)

Уверенная в том, что резолюция 435 (1978) Совета Безопасности является основой для осуществления независимости Намибии, делегация Социалистической Республики Вьетнам заявляет о своей поддержке Заключительного Коммюнике, принятого Советом Организации Объединенных Наций по Намибии на своем Совещании на уровне министров, состоявшемся в Нью-Йорке 2 октября 1987 года, в котором говорится:

"Министры настоятельно просили Совет Безопасности установить дату начала осуществления его резолюции 435 (1978) на ближайшее время, не позднее 31 декабря 1987 года ...".

В Коммюнике далее говорится:

"Министры призвали Генеральную Ассамблею в том случае, если Совет Безопасности не сумеет принять конкретные меры, чтобы принудить Южную Африку к сотрудничеству в осуществлении резолюции 435 (1978) Совета Безопасности к 29 сентября 1988 года, рассмотреть на своей сорок третьей сессии вопрос о необходимых действиях в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций ...". (A/42/631, пункты 16 и 20)

Полагая, что необходимо использовать все возможные средства и поощрять все усилия, наша делегация приветствует и поддерживает резолюцию 601 (1987), принятую на прошлой неделе Советом Безопасности, которая уполномочивает

"Генерального секретаря Организации Объединенных Наций приступить к подготовке прекращения огня между Южной Африкой и Народной организацией Юго-Западной Африки, с тем чтобы предпринять административные и иные практические шаги, необходимые для размещения Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ)". (Резолюция 601 (1987), пункт 5 Совета Безопасности)

Мы высоко оцениваем серьезную позицию и добрую волю СВАПО. С другой стороны, мы решительно призываем к полному осуществлению этой резолюции.

Социалистическая Республика Вьетнам, полностью поддерживая любые усилия, предпринимаемые Организацией Объединенных Наций по началу осуществления резолюции 435 (1978), желает подтвердить нашу решительную поддержку народа Намибии под дальновидным руководством СВАПО, которая проявляет решимость бороться даже вооруженным путем за национальную независимость. Наша безоговорочная поддержка относится также и к народам Анголы, Мозамбика и других "прифронтовых" государств,

которые борются против актов агрессии и дестабилизации, совершаемых расистским режимом Претории. Эта наша позиция была четко изложена главой делегации Социалистической Республики Вьетнам на сорок второй сессии Генеральной Ассамблеи следующим образом:

"Никогда прежде мировому сообществу не было так необходимо оказывать твердую и влиятельную поддержку справедливой борьбе народов Южной Африки, Намибии и "прифронтовых" государств, что необходимо для ликвидации апартеида, этого позора человеческой цивилизации". (A/42/PV.17, стр. 52)

До тех пор пока Южная Африка и ее союзники будут блокировать пути, ведущие к независимости Намибии, народ Намибии может быть всегда уверен в солидарности всех стран, в том числе народа Вьетнама.

Г-жа МИЛЬЯН (Колумбия) (говорит по-испански): "Намибия до сих пор не получила свободы". Это утверждение наиболее часто можно слышать в этом органе, и это утверждение имеет особо болезненное и особое значение для международного сообщества. Более 100 лет героической борьбы принесли для народа Намибии почти ничего, кроме всеобщего признания того, что независимость его страны является настоятельной необходимостью. Утверждение о том, что весь мир несет ответственность за Намибию, не является новым, оно уходит корнями в далекое прошлое. Уже с первых десятилетий двадцатого века следовавшие одно за другим решения ставили Намибию под мандат иностранных держав и, в конечном итоге, под опеку Организации Объединенных Наций. В этих документах четко указывалось, что ее правительство является временным и что оно должно привести к незамедлительной и подлинной независимости этой Территории.

Именно Лига Наций вручила Южноафриканскому Союзу мандат на управление этой Территорией, которая в то время называлась Юго-Западной Африкой. Организация Объединенных Наций в 1966 году приняла решение отменить этот мандат и взяла эту Территорию под свою непосредственную опеку и позднее учредила Совет Организации Объединенных Наций по Намибии как юридически законную административную власть до получения ею независимости. Международный Суд в 1971 году объявил оккупацию Намибии Южной Африкой незаконной и объявил действия Южной Африки от имени и в отношении Намибии незаконными. В резолюциях 385 (1976) и 435 (1978) Совет Безопасности заложил единственно всеми признанную основу для достижения мирного

(Г-жа Мильян, Колумбия)

урегулирования вопроса о Намибии. Все эти организации представляет международное сообщество, и именно поэтому международное сообщество несет прямую ответственность и моральное обязательство за обеспечение выполнения своих собственных решений, с тем чтобы раз и навсегда покончить с незаконной оккупацией Намибии Южной Африкой, и за безотлагательное предоставление подлинной независимости этой Территории.

С единодушием, которое редко бывает, все страны считают, что Намибия должна быть свободной и независимой, что ее народ должен осуществить как можно скорее свое неотъемлемое право на самоопределение и что План Организации Объединенных Наций представляет собой самое подходящее решение и должен быть незамедлительно осуществлен, поскольку не существует проблем, препятствующих его реализации. Но ничего из этого не осуществлено, и все интересуются, почему. Ответ ясен: исчерпывающий анализ указывает на одну причину, а именно – постоянный отказ Южной Африки выполнить резолюции и решения Организации Объединенных Наций, с обязательным характером которых она согласилась, когда она подписала Устав Организации. Это – пример вопиющего попрания воли международного сообщества одной страной. Но хотя это беспрецедентный случай, когда один из членов Организации, в которую входит 159 членов, бросает открытый вызов остальным ее членам, решая не выполнять положения Устава, которые все они обязались выполнять, то тем более можно ли представить себе, чтобы другие члены мирились с этим фактом? Конечно, такая ситуация не только подрывает авторитет Организации Объединенных Наций, но также ставит под серьезную угрозу мир и безопасность. Существует определенное решение всего этого: решительные и совместные действия, отражающие политическую волю международного сообщества, раз и навсегда положить конец незаконной оккупации Намибии Южной Африкой и безотлагательно привести в действие резолюцию 385 (1976) и 435 (1978) Совета Безопасности.

В связи с этим мы считаем обнадеживающим тот факт, что Совет Безопасности, принявший несколько дней тому назад резолюцию 601 (1987), явно продемонстрировал свою решимость принимать действия по вопросу о Намибии. Настало время предпринять совместные усилия, о которых говорил Генеральный секретарь, и добиться сотрудничества Южной Африки в незамедлительном осуществлении плана Организации.

(Г-жа Мильян, Колумбия)

Благодаря своим усилиям в борьбе за освобождение и независимость территории своей страны, ее одобрению Плана Организации Объединенных Наций и ее неоднократному предложению о сотрудничестве в деле осуществления соответствующих резолюций Совета Безопасности, СВАПО заслуживает нашей всеобщей поддержки.

Учитывая мужественную позицию "прифронтовых" государств, которые, несмотря на свою уязвимость, придают первостепенную важность делу народа Намибии, настоятельно необходимо, чтобы международное сообщество оказало им помощь и поддержку, в которых они нуждаются для решения своих собственных проблем.

(Г-жа Мильян, Колумбия)

Глубокая личная преданность и приверженность Генерального секретаря делу Намибии является решающим фактором успеха, так же как и усилия Организации в целом. Только таким образом можно достичь определенной цели.

Совет Организации Объединенных Наций по Намибии, членом которого является Колумбия со времени его основания, продолжает неутомимую работу по подготовке намибийского народа к независимости и по защите его интересов, а также по сохранению дела Намибии во всем мире, по оказанию серьезного давления на поддержание международного общественного мнения относительно Южной Африки. Это является частью его постоянных усилий по выполнению функций и достижению целей, ради которых он был создан. В этом контексте мы хотели бы подчеркнуть его защиту всех природных ресурсов Территории, особенно морских ресурсов, которые должны быть сохранены любой ценой, поскольку они представляют собой ценный источник богатства для гармоничного развития свободной и независимой Намибии.

Вопрос Намибии – это вопрос деколонизации, и рассматривать его следует именно так. Нет никаких обоснованных предлогов для попыток поставить его в контекст конфликта Восток–Запад. Он находится в рамках Организации Объединенных Наций, где и может быть решен.

Колумбия еще раз повторяет свое обязательство эффективно сотрудничать в полном объеме в деле скорейшего достижения независимости в условиях национального единства и неизменной территориальной целостности, включая Уолфиш-Бей, острова Пенгуин и другие прибрежные острова, которые являются частью территории Намибии.

Оккупация Намибии Южной Африкой должна быть немедленно прекращена, а резолюция Совета Безопасности 435 (1978) должна быть выполнена полностью, без каких-либо отсрочек или предварительных условий.

Наступило время для международного сообщества взять на себя историческую ответственность за независимость Намибии. Будущее намибийского народа должно быть свободно от новых страданий и унижений; оно должно включать лишь свободу и необходимые средства для ее сохранения. Только когда Намибия получит свободу и подлинную независимость, Организация Объединенных Наций и международное сообщество в целом смогут сказать: "Задача была решена".

Г-н РОЙ (Непал) (говорит по-английски): Менее недели тому назад Совет Безопасности после широких дебатов 14 голосами "за" принял важную резолюцию по Намибии. Хотя мы приветствуем недавнее решение Совета Безопасности, международное сообщество не может позволить себе благодушие в свете политики проволочек и обмана, проводящейся в Южной Африке.

Более двух десятилетий прошло с тех пор, как Генеральная Ассамблея прекратила действие мандата Южной Африки и возложила ответственность за Территорию на Организацию Объединенных Наций, и более девяти лет – с тех пор, как Совет Безопасности принял резолюцию 435 (1978), тем самым предусмотрев широкие рамки для мирного урегулирования. Тем не менее, южноафриканский режим все еще продолжает сегодня незаконную оккупацию Намибии. Даже решение Международного Суда оказалось неуслышанным расистским режимом Южной Африки.

Вместо этого режим Претории вступил на путь угнетения и эксплуатации намибийского народа и природных ресурсов страны в нарушение решений Организации Объединенных Наций и Декрета № 1 Совета Организации Объединенных Наций по Намибии. Тысячи борцов за свободу Намибии все еще томятся в застенках апартеида, а тысячи других – убиты или искалечены. Намибийцев произвольно лишают не только их законного права на свободу и самоопределение, но и человеческое достоинство. Прискорбно, что в стране, которая считается четвертым крупнейшим производителем полезных ископаемых в мире, народ Намибии один из самых бедных в мире. Моя делегация решительно осуждает продолжающуюся незаконную оккупацию и разграбление намибийских ресурсов расистским режимом под тем или иным предлогом.

Мало того, Претория превратила Намибию в плацдарм для неспровоцированных агрессивных действий против соседних стран, таких, как Ангола, Мозамбик и Ботсвана. Такие открытые, провокационные акты агрессии имеют лишь дестабилизирующие последствия и ставят под угрозу мир и безопасность не только в Намибии и в соседних странах, но и во всей южной части Африки и за ее пределами. Моя делегация хотела бы воспользоваться этой возможностью еще раз повторить свое решительное осуждение этих агрессивных актов и выразить свою поддержку "прифронтовым" государствам в их законных усилиях по обеспечению своей национальной независимости и территориальной целостности.

При таком положении дел я хотел бы также отметить поддержку моей делегации Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) в ее борьбе за достижение независимости Намибии. Мы полагаем, что СВАПО является единственным представителем

намибийского народа, и в этой связи мы приветствуем ее руководство за ее героические усилия по достижению независимости для своего народа перед лицом такого подавляющего превосходства противника.

Моя делегация высоко оценивает инициативы Генерального секретаря и его специальных представителей по Намибии, стремящихся изыскать пути для ускорения выполнения резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Мы решительно осуждаем настойчивые попытки режима апартеида связать независимость Намибии с присутствием кубинских войск в Анголе, вопрос, не относящийся к делу и чуждый Плану предоставления независимости. Настоятельной задачей международного сообщества продолжает оставаться преодоление этого препятствия на пути осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности.

По любым стандартам 20 лет – это слишком большой период времени. Такое неприемлемое положение вещей не может более продолжаться, не нанося серьезного ущерба принципам и авторитету Организации Объединенных Наций.

Моя делегация настоятельно подчеркивает срочную необходимость согласованных усилий по выполнению Плана Организации Объединенных Наций по Намибии без дальнейших отсрочек. Если этого не удастся достигнуть, Всемирной организации без колебаний следует установить всеобъемлющие обязательные санкции по главе VII Устава против преступного режима. Это остается единственным и последним мирным вариантом для того, чтобы принудить расистский режим уважать международные обязательства и обеспечить полную и скорейшую независимость Намибии.

Г-н ТЕП (Демократическая Кампучия) (говорит по-французски): Вопрос о Намибии является вопросом, которому народ Кампучии придает особое значение. Вот уже в течение нескольких лет он не сходит с повестки дня нашей Генеральной Ассамблеи. Сегодня, 21 год спустя со времени прекращения действия мандата Южной Африки по Намибии, вследствие чего непосредственная ответственность за положение в Намибии была возложена на Организацию Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея должна вновь обсуждать этот вопрос.

Несмотря на многочисленные резолюции Организации Объединенных Наций и четко выраженную волю международного сообщества о предоставлении независимости Намибии, режим Претории отказывается уйти с этой Территории и продолжает сеять смерть, приносить горе и страдания намибийскому народу. Генеральная Ассамблея приняла многочисленные соответствующие резолюции и решения; в 1971 году Международный Суд вынес консультативное заключение по этому вопросу; и Совет Безопасности принимал одну за другой резолюции, включая резолюции 385 (1976) и 435 (1978), содержащие приемлемый для всех план по обеспечению предоставления Намибии независимости. Однако ни одна из этих резолюций не была выполнена из-за непримиримости и упорного отказа Южной Африки.

Все те, кто испытал на себе ярмо колониального господства, знают, до какой степени упрямы и негибки оккупанты и колониалисты; чтобы освободиться от них, надо заплатить высокую цену. Выступая сегодня, моя делегация хотела бы подчеркнуть, что развитие событий в Намибии ясно свидетельствует о том, что негибкая позиция Южной Африки — это признак не силы, а слабости. Несомненно, с этой позицией можно справиться. Режим Претории не может по-прежнему бесконечно бросать вызов воле намибийского народа, воле Организации Объединенных Наций и воле международного сообщества в деле предоставления независимости Намибии.

Высокомерие, коварство и нетерпимость присущи всем оккупантам и экспансионистам, будь это в Намибии, в Кампучии или в других странах. Они угрожают миру, безопасности и стабильности во всем мире. Будучи жертвой агрессии и оккупации со стороны своего великого соседа на Востоке, народ Кампучии солидарен с борьбой намибийского народа и усилиями всех стран Африки, направленными на то, чтобы сломить упрямство Претории.

Намибия находится под иностранной оккупацией вот уже более ста лет. Почти 10 лет назад Совет Безопасности принял План независимости для Намибии. Все нерешенные вопросы, относящиеся к реализации этого Плана, были уже решены, однако,

(Г-н Теп, Демократическая Кампучия)

Намибия по-прежнему незаконно оккупирована расистским режимом Претории. Более того, Южная Африка использует все возможные средства – репрессии, убийства, пожизненное заключение, пытки, военное положение – с тем, чтобы заставить намибийский народ смириться с его незаконным господством. Ни одно из этих ужасных средств не может, однако, заставить намибийский народ отказаться от продолжения своей успешной, мужественной, справедливой и законной борьбы под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), его единственного и законного представителя. Этого вполне достаточно для того, чтобы видеть, с какими огромными трудностями должна сталкиваться Южная Африка в своих колониалистских притязаниях.

Несмотря на массовые репрессии оккупантов, намибийский народ, извлекая горькие уроки в ходе своей борьбы против расистских условий и эксплуатации в ее самых жестоких формах, укрепляет свое единство, и его нынешняя многоплановая борьба свидетельствует о твердой решимости нанести удар по колониалистским амбициям Претории. Вооруженная борьба, начавшаяся почти 20 лет назад после отказа Южной Африки решить проблему дипломатическими и законными средствами, активизировалась и нанесла сокрушительное поражение мифу о непобедимости колониальных режимов. Народная армия освобождения Намибии усилила свои атаки на всей Территории, сбивая самолеты и вертолеты противника, разрушая военные сооружения и отрезая пути снабжения врага, что вызвало огромные людские и материальные потери противника. Эти успехи, одержанные нашими мужественными братьями и сестрами в Намибии, вызывают наше восхищение. Народ Кампучии, который в настоящее время является жертвой колониалистских сил, подобных тем, которые существуют в Южной Африке, рассматривает эти победы как свои собственные. Моя делегация хотела бы передать свои искренние и братские поздравления мужественному намибийскому народу и его силам национального сопротивления.

С тем чтобы противостоять этой неодолимой волне борьбы намибийского народа, расистский режим направил туда армию численностью более 100 тысяч человек. Сегодня в Намибии в целях обеспечения этого господства на 12 намибийцев приходится один южноафриканский солдат. Цена, которую Претория должна платить за то, чтобы сохранить колонизацию Намибии, становится все более высокой как в плане людских ресурсов, так и в плане финансовых средств. Несомненно, что эти колониалистские силы в Намибии еще больше увязнут там.

(Г-н Теп, Демократическая Кампучия)

Справедливая борьба намибийского народа встречает сочувствие, поддержку и солидарность всего международного сообщества. Страны Африки, в частности, "прифронтовые" государства, укрепили свое единство и решимость в своей поддержке борьбы и оказании ей содействия, несмотря на растущее число вооруженных нападений и акты саботажа, совершаемые южноафриканскими колониалистами. Кроме того, постоянно растущее число стран, включая страны Западной Европы, соглашается на применение санкций и даже идет на разрыв своих дипломатических, военных и экономических отношений с Преторией. В этом году конференция на высшем уровне франкоязычных стран и встреча в верхах стран Содружества осудили режим Южной Африки за его упорный отказ предоставить намибийскому народу право на самоопределение. Главы государств пяти стран в Декларации, опубликованной по завершении седьмой конференции на высшем уровне, состоявшейся в мае в Мапуту в Мозамбике, выступили с призывом о безоговорочной поддержке права народа Намибии на самоопределение и независимость на основе резолюции 435 (1978) Совета Безопасности.

В прошлом году состоялась восьмая конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран, четырнадцатая Специальная сессия и сорок первая очередная сессия Генеральной Ассамблеи, а также встреча на высшем уровне Организации африканского единства (ОАЕ), состоявшаяся в июле, все они приняли резолюции, в которых содержалось требование применить глобальные обязательные санкции, предусмотренные в Уставе, против Южной Африки. Совет Безопасности созывался дважды в этом году для обсуждения ситуации в Намибии и заслушал представителей многих делегаций из стран пяти континентов, которые сурово осуждали тактику Южной Африки, направленную на сохранение своей колониальной и незаконной оккупации Намибии, и требовали немедленного и безоговорочного выполнения резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Осуждение незаконного присутствия расистского режима Претории в Намибии является единодушным.

Несмотря на неудачи и трудности в Намибии, несмотря на свою глобальную изоляцию, режим Претории продолжает осуществлять свою деятельность, с тем чтобы ввести в заблуждение мировое общественное мнение и заставить его поверить в то, что он готов осуществить План Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости Намибии. В то же время он использует все средства для оказания давления на "прифронтовые" государства, чтобы заставить их отказаться от поддержки борьбы намибийского народа. Растущее число актов агрессии и дестабилизации,

(Г-н Теп, Демократическая Кампучия)

совершаемых против этих государств, свидетельствует об этом. В мае этого года отряды убийц проникли на территорию Замбии, убили нескольких жителей и причинили значительный материальный ущерб. Моя страна хотела бы вновь подтвердить свою братскую солидарность с мужественной борьбой правительства и народа Замбии, а также с борьбой всех правительств и народов братских африканских стран региона по защите своей независимости, суверенитета и территориальной целостности.

Кроме того, режим Претории в течение уже ряда лет прибегает к различным маневрам с целью достижения так называемого решения намибийской проблемы вне рамок Организации Объединенных Наций, навязывая внутреннее урегулирование, которое исключало бы участие намибийских патриотов и сохранило бы их собственные колониалистские интересы. Она внесла предложения, которые имели лишь видимость демократии, но на деле увековечивали политику апартеида и расовой сегрегации. Бросая наглый вызов Организации Объединенных Наций, в июне 1985 года она установила так называемое "временное правительство" в Виндхукке, а после этого сделала все возможное, чтобы укрепить его, несмотря на всеобщее осуждение. Сейчас вынашиваются планы так называемого объявления независимости Намибии.

Расистский режим Южной Африки, таким образом, проводит свою двойственную политику: с одной стороны, он пытается заставить международное сообщество верить в то, что он готов выполнить резолюцию 435 (1978) Совета Безопасности, в то же время укрепляет свои оккупационные силы в Намибии и различные группы, входящие в так называемое "временное правительство".

Все эти действия ясно показывают, что Южная Африка не имеет никакого намерения сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в деле осуществления Плана, касающегося независимости Намибии, и что она совершенно не собирается уходить с этой Территории или уничтожить отвратительную систему апартеида, являющуюся основной причиной продолжающегося ухудшения ситуации на юге Африки.

Тем не менее моя делегация разделяет мнение г-на Кеннета Каунды, президента Республики Замбия и нынешнего председателя Организации африканского единства (ОАЕ), который в своем выступлении на Генеральной Ассамблее в прошлом месяце заявил, что "можно с полной уверенностью сказать, что апартеид будет ликвидирован. Вопрос не в том, будет ли положен конец апартеиду, а в том, когда и как это произойдет". (A/42/PV.26, стр. 23-25)

Какую бы непримиримую позицию Претория ни занимала, она будет вынуждена ликвидировать апартеид и положить конец своей незаконной оккупации Намибии. Эра колониализма в Африке заканчивается. Анахронизм колониализма и расизма Южной Африки не сможет избежать своей судьбы. Режим Претории не может бесконечно продолжать сопротивляться стремлению намибийского народа обрести независимость и свободу.

(Г-н Теп, Демократическая Кампучия)

Мы убеждены, что благодаря постоянному укреплению единства в своей многогранной борьбе под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), намибийский народ в конце концов завоюет независимость, какие бы препятствия и страдания ему ни пришлось преодолеть. Поддержка международного сообщества ускорит реализацию его стремления к свободе и справедливости.

Именно в этом духе мы поддерживаем решение, содержащееся в резолюции 601 (1987) Совета Безопасности, уполномочить Генерального секретаря приступить к подготовке прекращения огня между Южной Африкой и Народной организацией Юго-Западной Африки, с тем чтобы предпринять меры для осуществления целей, предусмотренных в пункте 2 резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, -

"уход незаконной администрации Южной Африки из Намибии и передача власти народу Намибии с помощью Организации Объединенных Наций ...". (резолюция 435 (1978) Совета Безопасности, пункт 2)

Мы высоко ценим дух сотрудничества СВАПО, которая всегда готова выполнить План по Намибии и с этой целью неоднократно заявляла о своей полной готовности подписать соглашение о прекращении огня с режимом Претории в любое время и в любом месте за исключением Южной Африки в условиях режима апартеида или оккупированной Намибии. Мы искренне надеемся на быстрое и успешное выполнение резолюции 601 (1987). Независимость Намибии слишком долго откладывается. Свобода намибийского народа, которая давно уже попирается, не должна зависеть от решения проблем, совершенно не связанных с резолюцией 435 (1978) Совета Безопасности. Если Генеральный секретарь не может выполнить мандат, возложенный на него Советом Безопасности, моя делегация поддержит все необходимые меры, предусмотренные в пункте 20 Заключительного коммюнике совещания Совета Организации Объединенных Наций по Намибии на уровне министров от 2 октября 1987 года.

В ходе всей истории народ Кампучии и народы Африки всегда оказывали друг другу помощь и поддержку в своей неослабевающей борьбе за независимость, против колониализма, агрессии и иностранного господства. Они вместе выковали тесные узы дружбы и братской солидарности, основанной на общих идеалах, воплощенных в Уставе Организации Объединенных Наций и в движении неприсоединения. Сегодня перед лицом трудной борьбы, требующей много жертв, против иностранной агрессии и оккупации, о которой знает весь мир, народ Кампучии и Коалиционное правительство Демократической

(Г-н Теп, Демократическая Кампучия)

Кампучии под руководством Его Королевского Высочества принца Нородома Сианука, президента Демократической Кампучии, будет и впредь решительно поддерживать упорную борьбу намибийского народа под испытанным руководством СВАПО и усилия африканских народов по обеспечению независимости Намибии и, тем самым, полной независимости Африки. Кроме того, эта борьба и эти выдающиеся усилия являются неоспоримым вкладом в дело мира, свободы и справедливости, за которое борются все народы мира против колониализма, экспансионизма, иностранного господства и расизма.

Я не могу не выразить нашу самую искреннюю признательность Совету по Намибии за его великолепную работу. С момента своего образования 20 лет тому назад Совет неустанно трудится в качестве законного органа по управлению этой Территорией и в соответствии с мандатом, возложенным на него Генеральной Ассамблеей. Мы выражаем нашу искреннюю признательность послу Питеру Зузе и его видному предшественнику послу Полю Лусака, представителям Замбии за их важный вклад в успешную работу Совета.

Наконец, я хотел бы подтвердить большую признательность моей делегации Генеральному секретарю г-ну Хавьеру Пересу де Куэльяру за его решительную приверженность делу Намибии и его неустанные усилия, направленные на осуществление Плана Организации Объединенных Наций по Намибии.

Г-н ЖАЙА (Бруней Даруссалам) (говорит по-английски): Ассамблея собралась сегодня, чтобы продолжить дискуссию по вопросу о Намибии с учетом ухудшающегося положения в этой стране. На прошлой неделе заседал Совет Безопасности точно так же, как это было 21 августа этого года, и его члены выразили серьезную обеспокоенность в связи с

"продолжающимся ухудшением положения в Намибии в результате усиливающихся репрессий со стороны оккупационных сил Южной Африки в отношении намибийского народа на всей территории Намибии, включая так называемую зону операций в северной части Намибии, которые приводят к гибели ни в чем не повинных людей, особенно в последние несколько недель". (S/19068)

Вопрос о Намибии - темное пятно в истории Организации Объединенных Наций. Двадцать один год прошел после того, как Организация Объединенных Наций взяла на себя прямую ответственность за эту Территорию, но Намибия до сих пор находится под незаконной оккупацией Южной Африки. Вопреки резолюции 2145 (XXI) 1966 года

(Г-н Жайа, Бруней Даруссалам)

Генеральной Ассамблеи, Южная Африка упорно продолжает оккупацию Намибии и разграбление природных ресурсов этой Территории. Южная Африка также продолжает свои акты репрессий в Намибии, в результате чего лишь за последние шесть месяцев, как было сообщено, 33 намибийца были убиты, 42 брошены в тюрьмы и подверглись пыткам, включая его преподобие Хенрика Витбуи, заместителя председателя Народной организации Юго-Западной Африки, 10 женщин были изнасилованы, а 42 здания, в частности школы, были подвергнуты нападению и подожжены южноафриканской армией и полицией.

(Г-н Жайа, Бруней Даруссалам)

Такие варварские меры по-прежнему применяются Южной Африкой с целью подавить в Намибии движение за свободу и независимость. Вопреки решениям международного сообщества и пожеланиям намибийского народа, Южная Африка делает все возможное, чтобы недопустить предоставления независимости Намибии. Все призывы к Южной Африке уважать неотъемлемые права намибийского народа на самоопределение и независимость были с презрением отвергнуты. Вместо этого, для сохранения своего контроля над Намибией, Южная Африка разместила на этой территории свыше 100 тысяч военнослужащих.

Эти войска несут ответственность за репрессивные акты против намибийского народа в течение многих лет, что привело к огромным страданиям и страшной нищете населения. Как мы узнали, во время внезапных налетов, совершенных по всей Намибии, южноафриканскими силами безопасности в августе этого года, были арестованы основные руководители СВАПО, а также известные профсоюзные деятели и служители церкви.

Продолжающееся сопротивление намибийского народа представляет собой твердый и ясный пример того, что режим Южной Африки потерпит поражение. Несмотря на то, что хорошо вооруженная армия Южной Африки остается на этой территории, угнетенный народ под руководством СВАПО будет продолжать свое сопротивление до тех пор, пока они будут оставаться там. Дорога к независимости может быть долгой и опасной, но, однако, стремление жить свободными от ярма колониализма и угнетения будет, безусловно, вдохновлять мужественный народ Намибии на решительное продолжение его борьбы.

Никакая подрывная тактика, такая, как создание так называемого временного правительства или план принятия так называемого национального гимна и национального флага для придания марионеточному образованию в Намибии подобия независимости от Южной Африки, не сможет отвлечь намибийский народ от его борьбы за независимость. Южноафриканский режим недооценивает проницательность международного сообщества, если он надеется, что наша Ассамблея поддержит временное правительство, созданное в Намибии.

Бруней Даруссалам по-прежнему убежден, что мирное урегулирование может быть все же достигнуто в рамках Плана Организации Объединенных Наций по Намибии, воплощенного в резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, и призывает режим Претории сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, чтобы предоставить народу Намибии возможность осуществить свое право на самоопределение. Нет никакого оправдания

(Г-н Жайа, Бруней Даруссалам)

для того, чтобы Южная Африка продолжала незаконную оккупацию Намибии, вопреки хорошо известного желания намибийского народа. Мы призываем Южную Африку оглянуться и прислушаться к различным голосам возмущения относительно продолжающейся политики апартеида и незаконной оккупации Намибии.

Сколько же крови должно пролиться, прежде чем расистский режим Южной Африки уступит международному давлению и прежде чем народ Намибии сможет осуществить свое основное право на свободу и независимость? То, что мы видели в недавнем прошлом, это еще более жестокие меры расистского режима Претории, проводимые с целью укрепления своей власти на территории Намибии.

Международное сообщество и наша Организация, в частности, и впредь будут нести моральную ответственность за прекращение незаконной оккупации Намибии расистским режимом Претории. Намибийский народ ожидает от членов этого органа большей моральной и практической поддержки, чтобы он также смог получить свободу и независимость, которые сегодня есть у многих из нас и которые мы бережем.

Моя делегация поддерживает полное осуществление, без каких-либо предварительных условий, Плана Организации Объединенных Наций по Намибии, в соответствии с резолюциями 385 (1976) и 435 (1978) Совета Безопасности.

Мы настойчиво призываем Совет Организации Объединенных Наций по Намибии, в частности, продолжать свою работу до тех пор, пока Намибия не присоединится к семье независимых государств в соответствии с пожеланиями намибийского народа.

Мы приветствуем усилия Генерального секретаря по направлению его Специального представителя по Намибии в этот регион, чтобы изучить возможности выхода из тупика в отношении осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Мы также приветствуем недавнее принятие Советом Безопасности резолюции 601 (1987), в которой Генеральному секретарю даны полномочия для подготовки прекращения огня между Южной Африкой и СВАПО, и мы надеемся, что эта задача будет успешно выполнена.

Даже сегодня, когда мы рассматриваем этот пункт повестки дня, намибийский народ продолжает страдать. Мы надеемся, что нам совместно удастся облегчить страдания намибийского народа, с тем чтобы мы смогли еще раз содействовать региональному миру и безопасности и прекращению долгой несправедливости в отношении народа Намибии.

Г-н душ САНТУШ (Мозамбик) (говорит по-английски): Прежде чем я выступлю по вопросу о Намибии, позвольте мне тепло поздравить посла Рида с его избранием на должность заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и делам Генеральной Ассамблеи. Его огромный опыт работы с людьми, представляющими различные культуры, позволит ему эффективно работать на благо Организации Объединенных Наций.

Среди колониальных проблем Африки наибольшее беспокойство у международного сообщества вызывает вопрос о Намибии. Положение в Намибии совершенно ясно свидетельствует о нарушении расистской Южной Африкой принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права.

Аннексионистские тенденции режима Претории сложились несколько десятилетий тому назад. Международное сообщество – Организация Объединенных Наций, Организация африканского единства и движение неприсоединения – давно уже начали осуществлять различные меры, чтобы положить конец этой печальной ситуации, но пока нет положительных результатов.

В 1946 году Генеральная Ассамблея отвергла предложение расистской Южной Африки о включении бывшей Юго-Западной Африки, сегодняшней – Намибии, в расистскую Южную Африку и она рекомендовала, чтобы эта Территория была включена в международную систему опеки.

Эта историческая позиция Генеральной Ассамблеи была успешно подтверждена в последующие годы. Неоднократно, по просьбе Генеральной Ассамблеи, Международный Суд высказывался по этому вопросу, заявляя, что Намибия – это территория, находящаяся под международным мандатом.

Намибия должна была стать независимой территорией в 60-х годах, когда был прекращен мандат расистской Южной Африки, и Организация Объединенных Наций взяла на себя прямую ответственность за эту Территорию.

Решение Генеральной Ассамблеи о создании Совета Организации Объединенных Наций по Намибии в 1967 году имело большое значение, ввиду того что управление над Намибией должно осуществляться до получения ею независимости.

(Г-н душ Сантуш, Мозамбик)

Резолюция 435 (1978) Совета Безопасности в числе других соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций по Намибии является ключом к решению намибийского вопроса. Предполагалось, что с принятием этой резолюции Намибия получит полную независимость в 1978 году, поскольку мы, государства - члены Организации Объединенных Наций, включая расистскую Южную Африку, согласились с резолюцией 435 (1978), которая была принята консенсусом в целях урегулирования этой проблемы. Вот почему резолюция 435 (1978) открывает путь к миру, самоопределению и независимости намибийского народа. Однако, используя отвлекающие маневры, режим Претории закрыл путь к миру и свободе, бросая вызов воле международного сообщества. Расистская Южная Африка выдвинула неприемлемый аргумент об увязке, настаивая на том, чтобы интернационалистские кубинские подразделения были выведены из Анголы. Однако суть в том, что, когда в 1978 году была принята резолюция 435 (1978), интернационалистские кубинские подразделения были уже в Анголе.

Режим апартеида, который совершенно справедливо рассматривается Генеральной Ассамблеей как "преступление против человечества", - это раковая опухоль в южноафриканском регионе. Действительно, режим апартеида не только противоречит самым элементарным правам народов Южной Африки и Намибии, но также совершает нападения на соседние суверенные государства, а именно "прифронтовые".

У нас в стране нет необходимости читать документы Организации Объединенных Наций, Организации африканского единства (ОАЕ) или движения неприсоединения, чтобы узнать о жестокости и преступлениях бесчеловечного режима апартеида. Ежедневно террористы, являющиеся практически подразделением южноафриканской армии, убивают беззащитное население, независимо от расы, возраста и пола, Они сжигают школы, больницы, автобусы и поезда, похищают и убивают учителей, студентов, врачей, медсестер и священников.

Намибия используется в качестве плацдарма для агрессии против соседних стран, особенно Анголы. В данный момент крупное южноафриканское подразделение вторглось в Народную Республику Ангола и ведет там преступные военные действия. Мы решительно осуждаем это вторжение и требуем немедленного и безусловного вывода этих агрессивных войск.

До каких пор режим апартеида Претории будет и далее подвергать население юга Африки унижениям, страданиям и смерти? До каких пор расистская Южная Африка будет бросать вызов всему международному сообществу? До каких пор народ Намибии будет продолжать страдать от колониальных репрессий расистской Южной Африки?

Режим апартеида по своему существу и практике является воплощением той же философии, что и нацизм, и фашизм. Поэтому поведение и политика апартеида представляют собой насилие, экспансионизм, агрессию и терроризм. Весь мир должен сделать то же, что он сделал во время второй мировой войны: удвоить свои усилия в борьбе за ликвидацию апартеида. Надо сказать: довольно!

Народная Республика Мозамбик серьезно озабочена повседневными страданиями народа Намибии, причиняемыми расистским режимом Южной Африки.

Самые фундаментальные права народа Намибии попираются режимом Претории. На активизацию национального сопротивления народа Намибии против незаконной оккупации его территории режим Претории отвечает все более насильственными и репрессивными мерами, направленными против националистов и борцов за свободу.

Полиция организует варварские нападения на гражданское население на многочисленных общественных митингах и массовых демонстрациях против колониального режима. Нередки случаи, когда полицейские подразделения, предназначенные для борьбы с беспорядками, нападают на толпы людей, используя дубинки, слезоточивый газ и огнестрельное оружие. Многие пострадали и даже были убиты. Тысячи патриотов до сих пор томятся в тюрьмах без суда, страдая от бесчеловечных условий, жестокости и пыток. Многие патриоты приговорены к смерти за преступление, заключающееся в борьбе за свободу и независимость родины. По законам апартеида намибийцы имеют самые худшие условия здравоохранения, образования и трудоустройства*.

Растущая милитаризация территории Намибии является источником глубокой тревоги для Народной Республики Мозамбик. Расистская Южная Африка продолжает укреплять свое незаконное военное присутствие в Намибии, наращивая оккупационные силы на самой Территории путем вербовки наемников и принудительного призыва намибийцев в их ряды. Кроме того, Претория укрепляет и расширяет свои военные базы на Территории. Численность войск, размещенных в Намибии, увеличилась с 17 тысяч в 1971 году до более чем 100 тысяч в 1985 году.

* Г-н Масри (Сирийская Арабская Республика), Заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Г-н душ Сантуш, Мозамбик)

Несмотря на принятие многих резолюций Организацией Объединенных Наций и Декрета № 1 о защите природных ресурсов Намибии Советом Организации Объединенных Наций по Намибии в 1974 году, расистская Южная Африка и другие иностранные экономические круги продолжают грабить ее природные ресурсы, что полностью противоречит и наносит ущерб интересам народа Намибии. Экономическая деятельность транснациональных корпораций наряду с деятельностью колониального режима Южной Африки способствует увековечиванию системы апартеида и незаконной оккупации Намибии.

В заключение Народная Республика Мозамбик хотела бы еще раз подтвердить свою солидарность и поддержку народа Намибии и его единственного законного представителя – Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО). Мы приветствуем и полностью поддерживаем недавно принятую резолюцию 601 (1987) Совета Безопасности. Мы подтверждаем нашу полную поддержку резолюции 435 (1978) и вновь отвергаем идею "увязки". Давайте больше не будем откладывать предоставление независимости Намибии.

Г-жа БРОШНЯКОВА (Чехословакия): Прошел еще один год с того дня, когда Генеральной Ассамблеей ООН была принята резолюция 2145 (XXI), которая прекратила действие мандата ЮАР в отношении управления Намибией и одновременно провозгласила дальнейшее присутствие ЮАР на этой Территории незаконным. Вопреки этому, по истечении почти 21 года со времени принятия резолюции, намибийский народ все еще не обрел свободу. Южноафриканские расисты продолжают незаконную оккупацию Намибии, сопровождающуюся жестоким гнетом и репрессиями против коренного населения и расхищением природных ресурсов страны. Более 270 тысяч намибийцев вынуждены, практически без какой бы то ни было правовой охраны, работать на южноафриканских рудниках.

Подобную судьбу разделяют и более 56 тысяч чернокожих рабочих на фермах, принадлежащих белому населению, и другие группы намибийского коренного населения. Бесчеловечные условия, система резерваций и ограничение передвижения и пребывания являются верной копией бантустанов в ЮАР и проводимой ее правительством политики апартеида. Таким образом, народ Намибии страдает одновременно от двух наибольших зол нашего времени: от колониализма и от наиболее острой формы расизма – апартеида.

Для нынешнего положения в Намибии характерно, что ЮАР, осуществляя свое колониальное правление, должна все в большей степени опираться на свой аппарат государственной власти. Ведь приблизительно на каждые 10 человек населения Намибии приходится один военнослужащий регулярной армии ЮАР. Содержание оккупационной армии ЮАР в Намибии и расходы на борьбу против СВАПО достигают ежегодно 2 млрд. рэндов.

Чехословакия решительно осуждает упорство ЮАР в подходе к урегулированию положения в Намибии и однозначно выступает за безотлагательное осуществление в полном объеме неотъемлемого права народа Намибии на независимость и свободное развитие. Мы полностью согласны с итогами и решениями нынешнего специального заседания Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, состоявшегося в Луанде. На этом представительном форуме была принята Декларация, которая вновь подтвердила, что единственным средством как заставить ЮАР выполнять соответствующие резолюции и решения Организации Объединенных Наций является принятие всеобъемлющих обязательных санкций против ЮАР.

Несмотря на неустанные усилия нашей Организации по достижению справедливого урегулирования вопроса о Намибии, главная цель, поставленная Генеральной Ассамблеей много лет назад, то есть обеспечение народу Намибии его неотъемлемого права на самоопределение -- до сих пор еще не достигнута. Известно при этом, что проводимая режимом Претории колониальная политика и апартеид были бы невозможны без многосторонней и регулярной помощи, которую оказывают ему некоторые западные страны. Для ЮАР и целого ряда западных стран Намибия по-прежнему важный поставщик минерального сырья, в том числе урана и редких стратегических металлов. Совсем немалую долю представляет также ввоз необработанной сельскохозяйственной продукции. Более 300 транснациональных корпораций изо дня в день безжалостно эксплуатируют народ Намибии и ее природные ресурсы.

(Г-жа Брошнякова, Чехословакия)

В сохранении Намибии в сфере своего влияния ЮАР и ее западные союзники заинтересованы и с военно-политической точки зрения. Южноафриканские расисты используют территорию страны в качестве огромной военной базы, своего полигона для испытаний полученного нового оружия. Кроме того, территория Намибии – это плацдарм для совершения агрессивных актов против Народной Республики Ангола и других соседних африканских государств. Основная часть материальной поддержки, предназначенной для ангольской контрреволюционной организации УНИТА, транспортируется через территорию Намибии.

В целях обеспечения своих экономических и политических интересов ЮАР, поддерживаемая некоторыми западными странами, делает все возможное для того, чтобы оттянуть конец своего колониального господства над Намибией. Она постоянно отвергает План ООН, касающийся независимости для Намибии, и отказывается приступить к выполнению резолюции Совета Безопасности 435 (1978). Режим Претории упорно пытается связать вопрос о предоставлении независимости Намибии с присутствием кубинских войск в Анголе. Политика увязывания двух не относящихся друг к другу вопросов является со стороны ЮАР не чем иным, как необоснованной мотивировкой своего колониального правления и недопустимым вмешательством во внутренние дела суверенного государства – Народной Республики Ангола. С полным правом оно осуждено фактически всеми государствами – членами Организации Объединенных Наций как явный маневр режима Претории.

Чехословакия решительно отвергает продолжающиеся попытки режима Южной Африки и ее ближайших союзников обуславливать вопрос об осуществлении резолюции Совета Безопасности 435 (1978) другими, не относящимися к делу вопросами, в частности присутствием кубинских частей в Анголе. Отвергаем также любые попытки искажения вопроса о деколонизации Намибии, и особенно стремление некоторых государств представлять его как проблему глобальной конфронтации между Востоком и Западом. Подчеркиваем, что вопрос о Намибии – это совершенно ясный вопрос о деколонизации, вопрос, имеющий важное значение для международного мира и безопасности. Мы одобряем в этой связи конструктивные решения, принятые СВАПО, Анголой и другими "прифронтовыми" государствами, которые являются выражением стремлений к миру, стабильности, свободе и независимости и заслуживают полной поддержки со стороны всего международного сообщества.

(Г-жа Брошнякова, Чехословакия)

Хоть самые верные покровители южноафриканского режима и осуждают на словах незаконную оккупацию Намибии и политику апартеида в ЮАР, но они не предпринимают при этом никаких практических мер, которые вели бы к урегулированию обеих проблем. Свои подлинные позиции по этим жгучим вопросам они пытаются замаскировать политикой "конструктивного сотрудничества". Вместо того, чтобы занять четкую принципиальную позицию в решении проблемы, они поддерживают так называемые косметические коррективы апартеида. Но такая политика не может привести к решению ни одной из упомянутых неотложных задач международного сообщества в этом регионе.

Сегодня уже не остается сомнений в том, что единственным языком, который понятен расистскому режиму ЮАР, является принятие и последовательное строгое соблюдение всеобъемлющих обязательных санкций. Только полностью изолировав режим Претории, мы сможем добиться того, что он окажется вынужденным отойти от политики апартеида и угнетения народа Намибии.

Чехословакия приветствовала итоги только что закончившегося заседания Совета Безопасности и принятие резолюции Совета Безопасности 601 (1987). Является обязательством всех государств - членов Организации Объединенных Наций создать условия и оказать всяческую поддержку Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций в осуществлении его мандата в свете принятой резолюции.

(Г-жа Брошнякова, Чехословакия)

Мы убеждены, что последовательное выполнение этой резолюции содействовало бы снижению напряженности в этом регионе и что оно может стать важным шагом на пути к осуществлению постановлений резолюции Совета Безопасности 435 (1978).

Ослабление международного давления на южноафриканский режим на данном этапе означало бы серьезную и опасную ошибку. Напротив, наращивание его и принятие новых эффективных мер необходимы для того, чтобы Организация Объединенных Наций могла с честью выполнить все свои обязательства. В этой связи хотим отметить, что мы по-прежнему считаем необходимым укреплять ее роль, равно как и роль Совета Безопасности в решении этого исключительно важного вопроса. По нашему мнению, нынешняя обстановка в Намибии требует неотложного и безоговорочного выполнения соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся Намибии, и, прежде всего, резолюций Совета Безопасности 385 (1976) и 435 (1978). Эти две резолюции следует рассматривать как минимальный реалистический отправной пункт для достижения прогресса в решении вопроса о Намибии.

Мы вновь отдаем должное деятельности Совета Организации Объединенных Наций по Намибии и выражаем полную поддержку всем его дальнейшим шагам, которые могут содействовать достижению конечной цели – осуществлению народом Намибии своего неотъемлемого права на самоопределение и независимость.

В свою очередь, подтверждаем, что будем и впредь оказывать всестороннюю поддержку самоотверженной борьбе намибийского народа под руководством СВАПО, его единственного подлинного и законного представителя.

Г-н ДАЗА (Чили) (говорит по-испански): Я по традиции принимаю участие в работе Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы в конструктивном духе рассмотреть обсуждаемый пункт, и принимаю активное участие в прениях. В случае с Намибией мой психологический настрой совершенно иной. Я предпочел бы не выступать по этому вопросу; я бы хотел, чтобы вопрос о Намибии более не оставался частью нашей повестки дня, так как очевидно, что народ Намибии сегодня уже должен был бы пользоваться полной независимостью и быть суверенным народом.

Мы испытываем чувство глубокой безысходности, когда понимаем, что уже более 40 лет мы здесь пытаемся доказать, что намибийский народ получит возможность осуществить свое право на самоопределение.

Правительство Чили постоянно и полностью поддерживает предусмотренный в резолюции 435 (1978) Совета Безопасности План независимости для Намибии, который, как мы полагаем, содержит все необходимые элементы для продвижения вперед к скорейшему предоставлению независимости Намибии.

Процесс деколонизации является одним из крупных достижений Организации Объединенных Наций. Может быть, спустя много лет, когда у нас появится возможность обернуться назад и проанализировать этот период, что позволяет сделать только время, этот процесс может оказаться одним из самых видных достижений нашей Организации, который, вероятно, в большей степени, чем что-либо другое содействовал укреплению мира и безопасности. Однако эта задача останется невыполненной, и наша работа будет исторически и морально ущербной, если этот процесс не увенчается предоставлением Намибии независимости.

Намибия обладает всеми атрибутами, необходимыми для того, чтобы стать независимым государством с правом присоединиться к сообществу свободных и суверенных государств. Эта страна располагает территорией, населением и культурой, а ее народ обладает стремлением и решимостью самому свободно определять свое будущее. Кроме того, международное сообщество единодушно поддерживает борьбу Намибии за достижение независимости.

Наша Организация несет прямую юридическую ответственность за Намибию, а также моральное обязательство по обеспечению независимости Намибии.

В своих последних двух докладах Совету Безопасности по этому вопросу Генеральный секретарь заявил, что все нерешенные вопросы, связанные с выполнением резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, уже решены. Теперь требуется принятие окончательного политического решения, с тем чтобы Южная Африка выполнила все положения этой резолюции.

Сохранению колониального режима в Намибии нет никакого оправдания. Незаконность оккупации Намибии была признана в самых различных и многочисленных органах нашей Организации и на всех уровнях.

Моя делегация хочет еще раз повторить непоколебимую позицию Чили, которую можно кратко изложить следующим образом. Правительство Чили признает неотъемлемое право народа Намибии на самоопределение и независимость в соответствии с положениями резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Чили осуждает оккупацию

Намибии правительством Южной Африки. Чили решительно отвергает проведение политики апартеида на территории Намибии. Чили полностью поддерживает План, предложенный Советом Безопасности, и призывает Южную Африку вступить в переговоры с Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО), что является единственным путем мирного решения проблемы Намибии.

Чили также полностью согласна с мероприятием по прекращению огня между Южной Африкой и СВАПО и со всеми мерами, необходимыми для того, чтобы Группа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ) могла начать свою работу. Генеральный секретарь занялся решением этих вопросов в соответствии с резолюцией 601 (1987) Совета Безопасности от 30 октября 1987 года.

И, наконец, правительство Чили полностью поддерживает различные резолюции Генеральной Ассамблеи по вопросу о Намибии.

Как я уже указал, Совет Безопасности принял резолюцию 601 (1987), которая укрепляет полномочия Генерального секретаря. Политическая поддержка, которую все государства могли бы оказать ему, явилась бы подлинным позитивным фактором прогресса в решении проблемы Намибии, дело которой пользовалось, пользуется и будет пользоваться безоговорочной поддержкой и сотрудничеством со стороны Чили.

Г-н ЗУЗЕ (Замбия) (говорит по-английски): Для меня большая честь и привилегия участвовать в этих прениях от имени Председателя Организации африканского единства (ОАЕ). Для нас в ОАЕ рассматриваемый вопрос, — а именно вопрос о Намибии — является одним из весьма близких нашему сердцу и, несомненно, одним из тех, который вызывает глубокие чувства. С самых первых дней основания Организации африканского единства, когда ветры перемен пронесли над африканским континентом в начале 60-х годов, государственные деятели — мужчины и женщины — Африки приступили к рассмотрению этого вопроса. Они обсуждали его и страдали, рассматривая вопрос о том, какие меры окажутся эффективными, чтобы покончить с захватом Намибии Южной Африкой. Действительно, этот вопрос долгое время занимает умы африканских руководителей и простых людей.

С момента последнего рассмотрения этого вопроса на Ассамблее на ее сорок первой сессии не было достигнуто никакого прогресса по выходу из тупика в отношении осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Южная Африка с помощью Соединенных Штатов преднамеренно срывает все усилия международного сообщества по осуществлению принятого международным сообществом Плана по предоставлению независимости Намибии. Прогресс не был достигнут лишь потому, что, как знает Ассамблея, Южная Африка и Соединенные Штаты настаивали на решении вопросов вне рамок согласованного Плана по Намибии. Несмотря на категорический отказ Организации Объединенных Наций от увязки, эти два союзника упрямо настаивали на выводе кубинских войск из Анголы, прежде чем может быть осуществлена резолюция 435 (1978).

Организация африканского единства осудила и отвергла увязку, поскольку она не имеет отношения к Плану по Намибии. Эта политика направлена на то, чтобы переключить внимание международного сообщества от реального вопроса деколонизации Намибии на вопрос о соперничестве сверхдержав. Мы видим в этой обанкротившейся политике преднамеренное усилие Соединенных Штатов и расистской Южной Африки сохранить свои так называемые международные интересы за счет основной цели Организации Объединенных Наций — покончить с колониальным положением Намибии. Это предлог для бездеятельности и инертности в отношении резолюции 435 (1978). Поощряемая этой поддержкой Южная Африка продолжала укрепляться на Территории. Она пустила там корни, и потребуются динамит для того, чтобы вырвать их.

В последние месяцы расистская Южная Африка увеличила число жестоких актов в Намибии. Намибийские беженцы дают достоверную информацию о жестоком обращении режима с намибийцами, особенно в так называемой оперативной зоне в северной Намибии, где Южная Африка продолжает сохранять большое число передовых баз. Многие намибийцы были хладнокровно убиты расистскими войсками за так называемое нарушение комендантского часа. Многие были арестованы, подвергнуты пыткам и изувечены всего лишь по подозрению, что они принадлежат к Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО). Малые дети и их матери погибли в своих домах, которые были преднамеренно разрушены или подожжены расистскими войсками. В отчаянных попытках запугать сторонников СВАПО расистские войска время от времени выставляют тела погибших намибийцев в деревнях в качестве предупреждения для других прекратить поддержку СВАПО.

Церковные лидеры и верующие также подвергаются преследованиям от имени и во имя западной демократии. Разрушаются школы. Нет пределов тому, что могут сделать эти преступники-головорезы во имя сохранения статуса-кво. Все эти преступления были совершены в защиту порочной системы апартеида и во имя западных ценностей. Западу обычно не хватает мужества в своей убежденности, для того чтобы выступить за позитивные перемены в Намибии.

Позвольте мне задать вопрос: разве человечество утратило совесть и не придает никакого значения тому, в каком состоянии находятся миллионы угнетенных намибийцев? Разве мир настолько пресытился трагедиями, что мы лишь реагируем на чрезвычайные обстоятельства – засуху, голод, наводнения, – в то время как целая страна, находящаяся в условиях военной и социальной тирании и несправедливости, может страдать десятилетие за десятилетием. Тому должна быть причина – и она есть. Если мы посмотрим на тот гольф факт, что правительства, которые, безусловно, принимают резолюции Организации Объединенных Наций, но допускают свои капиталовложения в Южную Африку и продолжение, и процветание деловой активности в Намибии, ответ станет более очевидным. Если мы поймем, что успех южноафриканской пропаганды заключается в том, что эксплуатация минеральных богатств Намибии является жизненно важной для Запада, то картина станет еще более ясной.

Вопрос о дестабилизации Южной Африкой подробно рассматривался Конференцией по координации развития южной части Африки (ККРЮА). ККРЮА пыталась в количественном плане определить расходы, понесенные ее членами. В эти расходы включаются не только расходы, но и сокращение доходов от экспорта и туризма, сокращение производства, расходы на устройство беженцев и ущерб от бойкота и эмбарго, применяемого Южной Африкой против ее соседей. Например, Южная Африка постоянно бойкотирует порт Мапуту, чтобы лишить Мозамбик доходов.

Южная Африка преследует целый ряд косвенных целей, проводя политику агрессии и дестабилизации. Сюда входит подрывная работа против ККРЮА, которая стремится сократить зависимость своих государств-членов от Южной Африки. Сюда входят усилия, для того чтобы подорвать достигнутые африканскими странами выгоды от полученной ими в последние десятилетия свободы и навязать вновь экономическое и политическое господство Южной Африки над регионом. Эти меры направлены и на то, чтобы помешать развитию демократических нерасистских государств, которые послужили бы примером для народов Южной Африки и Намибии. Сюда входит и попытка помешать соседним государствам предоставлять убежище для тех, кто бежал из Южной Африки и Намибии. И наконец, и это важно, сюда входит и пропагандистский миф о том, что сопротивление апартеиду и незаконная оккупация Южной Африкой Намибии — это явления внешнего характера.

Народ Южной Африки будет выступать только за ликвидацию апартеида, и он рассматривает конструктивное сотрудничество как защиту коллаборационизма, проводимого в коммерческих целях. Политическое и культурное единство черных южноафриканцев является той самой причиной, по которой законодатели Претории пытаются разделить их на ложные этнические и политические группировки.

Должны ли мы ждать? Следует ли ждать? Ответом, безусловно, является твердое "нет". Однако мир должен знать, что происходит внутри и за пределами наших границ. Во власти Запада положить конец этому позору.

Пусть знают, что наша решимость выжить и добиться цели лишь окрепла в результате усилий Южной Африки по дестабилизации. Мы устоим перед угрозами. Мы не упадем на колени перед огромной военной машиной. Если нашей экономике будут угрожать, мы лишь ту же затащим ремни и диверсифицируем ее. Мы убеждены, что ни одна держава, а тем более расистская держава, не заставит нас отказаться от достижения для всего нашего народа полнокровной жизни, что является его природным правом. Будущее — это борьба, но победа также неизбежна.

Я хотел бы еще раз подчеркнуть, что апартеид является источником напряженности и нестабильности на юге Африки. Эта отвратительная система, которая распространилась и на Намибию, низводит черное население Намибии и Южной Африки до положения граждан второго сорта. Это несправедливая система, в рамках которой черное население лишено всех прав человека. Оно трудится в отвратительных условиях для того, чтобы обогащать белых. Что касается расистского режима, то черные рабочие представляют собой лишь дешевую рабочую силу. Они не имеют никаких политических и экономических прав. На земле, родившей их, они живут подобно рабам. Согласно закону, они могут селиться на неплодородной, бесплодной земле, в то время как белые поселенцы захватили плодородные земли. Народ Намибии страдает не только потому, что лишен личных экономических и политических прав; его природные ресурсы разграблялись и продолжают разграбляться темпами, которые вызывают тревогу, без учета потребностей этой Территории в области развития.

Положение в Намибии критическое. Организация Объединенных Наций не может просто сидеть и безнадежно ждать серьезных изменений со стороны Южной Африки. Режим Претории является варварским режимом, который стремится к эксплуатации черного большинства и к государственному терроризму. В прошлом африканские страны пытались заставить Южную Африку прислушаться к голосу разума, но напрасно. Поэтому мы призываем международное сообщество принять карательные меры против Южной Африки, с тем чтобы положить конец апартеиду и незаконной оккупации ею Намибии, не потому что мы не рассматривали других вариантов, а потому что мы знаем: альтернатива санкциям на данном этапе может быть слишком ужасной, чтобы ее рассматривать.

Организация Объединенных Наций еще может предпринять решительные шаги. Что касается вопроса о Намибии, то имеется план прекращения агонии народа Намибии. Мы считаем, что Совет Безопасности должен утвердить свою центральную роль в обеспечении скорейшего получения Намибией подлинной национальной независимости. С этой целью все государства-члены должны предоставить безоговорочную поддержку и сотрудничество Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций в его усилиях по достижению прекращения огня между СВАПО и Южной Африкой и, в частности, по созданию Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период. Давайте действовать совместно, для того чтобы население Намибии могло

осуществить свое неотъемлемое право на самоопределение и независимость. Это наша священная ответственность. Мы в Организации африканского единства готовы предпринять все необходимые шаги для содействия достижению этой благородной цели. Африка готова.

Г-н ТАНИГУТИ (Япония) (говорит по-английски): Мы собрались в этом зале Генеральной Ассамблеи для того, чтобы вновь рассмотреть давний и трагичный вопрос о Намибии, испытывая большое искушение поддаться чувству разочарования и отчаяния. Двадцать один год прошел с тех пор, как Генеральная Ассамблея лишила Южную Африку мандата на эту Территорию, а народ Намибии по-прежнему лишен своего права на самоопределение. Южная Африка продолжает сохранять господство над этой Территорией и ее народом, не прислушиваясь к голосу мирового общественного мнения.

Одна из наших первоочередных целей, ради которых мы собрались здесь сегодня, на наш взгляд, заключается в том, чтобы заставить Южную Африку понять, что международное сообщество не только не примирилось с незаконной оккупацией ею этой Территории, но едино в своей решимости бороться за независимость Намибии.

Международное сообщество в течение многих лет предпринимает неустанные усилия для урегулирования этого вопроса. В рамках Организации Объединенных Наций Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея приняли ряд резолюций. Генеральный секретарь приложил серьезные усилия для решения этого вопроса. "Прифронтовые" государства и Контактная группа затратили немало времени, сил и энергии, стремясь создать условия, которые вынудили бы Южную Африку уйти с этой Территории. Кроме того, многие страны, в том числе и моя, оказывали всяческое давление на Южную Африку.

Хотя эти усилия еще не достигли своей конечной цели - независимости Намибии, было бы неправильно делать вывод о том, что они были напрасными. К числу наиболее ценных результатов этих усилий относится резолюция 435 (1978) Совета Безопасности, которая предусматривает единственные приемлемые для всех рамки мирного перехода к независимости.

Следует напомнить, что и правительство Южной Африки, и Народная организация Юго-Западной Африки (СВАПО) заявили о своем принятии плана урегулирования, одобренного этой резолюцией. Однако Южная Африка, говоря о своей готовности сотрудничать с международным сообществом, по сути дела стремится помешать осуществлению резолюции. В июне 1985 года, например, Южная Африка создала так

(Г-н Танигути, Япония)

называемое временное правительство в Намибии в нарушение четких положений резолюции. Это так называемое временное правительство представляет собой не что иное как уловку, имеющую целью обойти План Организации Объединенных Наций и еще более затянуть мирное урегулирование. Япония считает это правительство недействительным.

Упорное стремление Южной Африки обусловить решение этого вопроса различными увязками свидетельствует о том же. Как заявил Генеральный секретарь г-н Перес де Куэльяр в своем недавнем докладе 27 октября 1987 года, настаивая на этом предварительном условии, Южная Африка блокировала

"неоднократно осуществлявшиеся в последние годы попытки окончательно оформить соглашения о начале работы Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ) в Намибии с целью начала осуществления Плана Организации Объединенных Наций". (S/19234, пункт 25)

Кроме того, Южная Африка продолжает расширять вооруженные нападения на соседние страны, дестабилизируя положение во всем регионе и делая возможной еще большую затяжку решения вопроса о Намибии.

Япония серьезно озабочена дальнейшим ухудшением положения в Намибии и, в частности, осуждает арест пяти лидеров СВАПО и репрессивные меры, проводимые Южной Африкой против студентов и профсоюзных организаций с августа нынешнего года.

Позиция Японии в этом вопросе тверда: независимость Намибии должна быть достигнута в соответствии с пожеланиями ее населения, которые должны найти свое выражение в ходе свободных выборов, которые будут проведены под наблюдением и контролем Организации Объединенных Наций. Она решительно поддерживает резолюцию 435 (1978) Совета Безопасности и не пожалеет никаких усилий для ее осуществления.

В соответствии с этим Япония предприняла решительные меры для того, чтобы заставить Южную Африку покинуть Намибию и отказаться от своей расистской политики апартеида. Проявляя свое несогласие с незаконной оккупацией территории Намибии Южной Африкой, Япония воздерживается от действий, которые, по сути дела, означали бы признание существующего статуса Намибии, таких, например, как предоставление субсидий, займов или какой-либо технической помощи южноафриканцам в Намибии. Япония запрещает прямые капиталовложения в Южной Африке и Намибии для японских граждан или корпораций, действующих под юрисдикцией Японии.

С другой стороны, Япония давно уже оказывает помощь намибийскому народу, делая взносы в гуманитарные и образовательные фонды и программы под руководством Организации Объединенных Наций, в том числе Институту Организации Объединенных Наций по Намибии. Япония будет оказывать такую помощь до тех пор, пока это будет необходимо.

Когда Группа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период начнет свою деятельность, Япония будет оказывать ей содействие в форме финансовых взносов и персонала. После того, как будет достигнута независимость Намибии, Япония надеется расширить двустороннее экономическое и техническое сотрудничество для осуществления усилий Намибии в развитии народного хозяйства.

Именно в силу всех этих причин и, проявляя свою безоговорочную поддержку делу независимости Намибии, Япония проголосовала за резолюцию Совета Безопасности 601 (1987), которая была принята 30 октября этого года. Основная направленность этой резолюции состоит в том, чтобы уполномочить Генерального секретаря приступить к принятию мер, направленных на прекращение огня между Южной Африкой и Народной организацией Юго-Западной Африки в подготовке к размещению Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период.

Япония отдает дань уважения Генеральному секретарю за его усилия в прошлом и заверяет его в своей полной поддержке в выполнении этой новой важной миссии.

Как я уже говорил в начале своего выступления, народы мира единодушно требуют предоставления независимости Намибии; они высказываются все более решительно с каждым днем. Южная Африка должна понять, что Претории не удастся ввести в заблуждение международное сообщество пустыми предложениями и оправданиями и оно будет неустанно преследовать свою цель. Поэтому Япония вновь выступает с требованием

(Г-н Танигути, Япония)

о том, чтобы Южная Африка сотрудничала с международными усилиями, направленными на решение этого вопроса без дальнейшего промедления, с тем чтобы Намибия могла занять свое законное место как суверенное государство в международном сообществе.

Г-н РАБЕТАФИКА (Мадагаскар) (говорит по-французски): Генеральная Ассамблея вновь рассматривает вопрос о Намибии и причем в момент, когда внимание международного сообщества в основном сосредоточено на усилиях по осуществлению Плана Организации Объединенных Наций для предоставления независимости Намибии. Действительно, это обсуждение проходит в тот момент, когда появилась надежда с принятием Советом Безопасности 30 октября сего года резолюции 601 (1987), которая уполномочивает Генерального секретаря

"приступить к подготовке прекращения огня между Южной Африкой и Народной организацией Юго-Западной Африки, с тем чтобы предпринять административные и иные практические шаги, необходимые для размещения Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период". (Резолюция Совета Безопасности 601 (1987), пункт 5)

Принятие этой резолюции, на наш взгляд, не случайно. Она явилась результатом давления, оказанного международным сообществом на Совет Безопасности, с тем чтобы он в конце концов дал отпор наглому вызову Южной Африки, поставившей под сомнение авторитет Совета и веру в нашу Организацию. Как много резолюций было принято, как много заявлений было сделано многочисленными международными органами по этому вопросу о Намибии с момента принятия Советом Безопасности резолюции 435 (1978)! Напомню лишь о самых последних: резолюция S-14/1, принятая 20 сентября 1986 года Специальной сессией Генеральной Ассамблеи по вопросу о Намибии; луандская Декларация и Программа действий, принятые Советом Организации Объединенных Наций по Намибии на его чрезвычайных пленарных заседаниях, проходивших в Луанде 19-22 мая 1987 года; Декларация, принятая Советом Организации Объединенных Наций по Намибии на своем Совещании на уровне министров, состоявшемся в Нью-Йорке 2 октября 1987 года; не говоря уже о резолюциях и декларациях, принятых Организацией африканского единства, движением неприсоединения, Организацией Исламская конференция и государствами - членами Содружества Наций.

Такое совместное давление этих международных правительственных и межправительственных и неправительственных организаций и неустанные усилия Генерального секретаря, направленные на достижение окончательного и долгосрочного

(Г-н Рабетафика, Мадагаскар)

решения этого вопроса, принесли сейчас свои плоды, открыв путь, с одной стороны, к возможности заключения соглашения о прекращении огня в качестве первого этапа осуществления резолюции 435 (1978) и, с другой стороны, для размещения Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период.

Принятие Советом Безопасности резолюции 601 (1987) дало новый импульс усилиям, направленным на восстановление неотъемлемого права намибийского народа на самоопределение и независимость посредством равноправных и свободных выборов под наблюдением Организации Объединенных Наций. Действительно, как это подчеркивал Генеральный секретарь в двух своих самых последних докладах по этому вопросу Совету Безопасности, все необходимые условия для осуществления Плана Организации Объединенных Наций были выполнены после того, как все заинтересованные стороны согласились с системой пропорционального представительства для выборов, системой, предусмотренной резолюцией 435 (1978).

Мы были бы полностью удовлетворены, если бы были уверены в том, что Южная Африка добровольно будет сотрудничать с нашей Организацией с целью скорейшего осуществления резолюции 435 (1978). К сожалению, это не так. Мы уже привыкли к тому, что расистский режим постоянно прибегает к политическим уловкам, к тактике затягивания для того, чтобы сохранить свое господство в Намибии. Горький опыт последних лет убедительно показал, что нам нельзя поддаваться оптимизму или испытывать надежду, когда мы имеем дело с пособниками апартеида. Южная Африка уже на протяжении многих лет изыскивает всевозможные предлоги, чтобы уклониться от осуществления Плана Организации Объединенных Наций.

И действительно, все обманные маневры Южной Африки, имеющие цель отсрочить предоставление независимости Намибии, — это явные элементы глобальной стратегии на юге Африки, направленные на то, чтобы увековечить господство белого меньшинства в Южной Африке. Для осуществления этой цели и беспрепятственного продолжения беззастенчивой эксплуатации огромных людских и природных ресурсов Намибии расистский режим стремится к созданию пояса безопасности вокруг своих границ.

(Г-н Рабетафика, Мадагаскар)

Проводя эту политику под знаменем защиты цивилизации от угрозы коммунизма, якобы существующей коммунистической опасности и защиты иностранных интересов, деятельность которых в Намибии является незаконной, южноафриканский режим извлекает выгоду из соучастия некоторых стран и поддержки некоторых кругов. Действительно, как иначе можно объяснить настойчивые попытки Южной Африки увязать независимость Намибии с присутствием кубинских войск в Анголе? Как можем мы понять настойчивость режима Претории в его стремлении навязать так называемое внутреннее урегулирование в Намибии? Наконец, как можно также оправдать его агрессивную политику против "прифронтовых" государств?

Чистой фантазией является утверждение, что присутствие военных подразделений в стране, с которой Южная Африка не имеет общих границ, представляет угрозу для ее безопасности. Выдвижение такой точки зрения равносильно признанию незаконной оккупации международной территории Намибии Южной Африкой, и поверить в подобный тезис - это значит согласиться с этой незаконной оккупацией. Международное сообщество не поддалось на такую стратегию, единственной целью которой является отвлечение внимания от подлинных проблем. Совет Безопасности отверг эту теорию об увязке в своей резолюции 539 (1983):

"как несовместимое с резолюцией 435 (1978), другими решениями Совета Безопасности и резолюциями Генеральной Ассамблеи по вопросу о Намибии, включая резолюцию 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи".

Наконец, необходимо в этой связи подчеркнуть, что, действительно, существуют три стороны конфликта Намибии, а именно: намибийский народ, представленный единственным подлинным представителем - Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО), оккупационный режим Претории и Организация Объединенных Наций, представленная Советом Организации Объединенных Наций по Намибии - единственным законным органом по управлению этой территорией до достижения независимости.

Вызывает не меньшее сожаление тот факт, что, несмотря на единодушное осуждение, высказанное государствами - членами Организации в связи с этой проблемой, некоторые настаивают на предоставлении приоритета их стратегическим и идеологическим интересам или позволяют им вмешиваться в решение вопроса деколонизации. Присутствие кубинских войск в Анголе для нас является результатом суверенного соглашения, заключенного между двумя независимыми государствами, и вмешательство третьего государства в этот вопрос представляется вопиющим нарушением принципов и норм международного права.

(Г-н Рабетафика, Мадагаскар)

Все попытки расистского режима закрепить результаты своей политики совершившегося факта идут рука об руку с его попытками создать в Намибии марионеточные псевдоучреждения, которые служили бы его интересам: в 1978 году мы были свидетелями проведения так называемых выборов, объявленных недействительными в резолюции 439 (1978) Совета Безопасности; 17 июня 1985 года в Виндхуке было создано так называемое "переходное правительство" – это действие также было осуждено Советом Безопасности в его резолюции 566 (1985); и в настоящее время режим Претории тратит огромные финансовые ресурсы на создание так называемых информационных бюро по Намибии в целом ряде западных стран, единственной целью которых является проведение кампаний дезинформации против СВАПО, направленных на общественное мнение этих стран.

Моя делегация полностью разделяет точку зрения, высказанную г-ном Тео-Бен Гурирабом, секретарем по иностранным делам СВАПО, в Совете Безопасности 6 апреля 1987 года, когда он сказал:

"Но не преднамеренное политическое крюкотворство Претории вызывает негодование, а скорее тот факт, что определенные западные страны и средства массовой информации, вместо того, чтобы разоблачать такие фальшивки, рассматривают их в качестве жизнеспособных политических решений, в результате чего такие нелепые действия, рассматриваемые как значительные события, способствуют лишь дальнейшим проволочкам в деле нашей независимости".

(S/PV.2740, стр. 42)

Третья составная часть тактики проволочек Южной Африки проявляется в ее политике дестабилизации "прифронтовых" государств для того, чтобы подчинить их своему диктату и заставить прекратить поддержку Африканского национального конгресса Южной Африки (АНК). Южная Африка осуществляет еще более агрессивные действия и государственный терроризм, политические диверсии и экономический шантаж против этих государств, используя для этой цели международную территорию Намибии. Расистский режим вербует, обучает и финансирует бандитов и наемников, для того чтобы совершать вооруженные нападения на эти страны.

Совсем недавно, в субботу, 31 октября, на следующий день после принятия Советом Безопасности резолюции 601 (1987) расистские вооруженные силы вторглись в деревню на юге Анголы, убив 150 активистов СВАПО. Это последнее нападение является прототипом преднамеренного акта агрессии режима Претории, направленного на то, чтобы отвести в

(Г-н Рабетафика, Мадагаскар)

сторону внимание международного сообщества. Несмотря на произвольные аресты, пытки, запугивания, террор и попытки дискредитировать и подорвать СВАПО, эта организация продолжает существовать.

Намибийский народ является жертвой одной из наиболее грубых и жестоких форм колониальной эксплуатации, но, даже при этом он требует осуществления своего неотъемлемого права на самоопределение, свободу и национальную независимость в единой Намибии. Решимость и мужество этого многострадального народа должны быть поддержаны дополнительными международными действиями. Так называемый региональный вопрос в этом контексте не должен рассматриваться вне рамок вопроса о независимости Намибии, прекращении актов дестабилизации, осуществляемых Южной Африкой, и ликвидации позорной системы апартеида, поскольку угроза, создаваемая расистским режимом региональному и международному миру и безопасности является, вне всяких сомнений, ежедневной реальностью.

Принятие Советом Безопасности резолюции 601 (1987) происходит в то время, когда Совет Организации Объединенных Наций по Намибии, единственный законный орган по управлению Территорией до предоставления независимости, отмечает двадцатилетнюю годовщину со дня своего основания. Мы надеемся, что Совет Безопасности сможет заставить Южную Африку уйти из Намибии, с тем чтобы сделать возможным для Совета Организации Объединенных Наций по Намибии выполнение его мандата.

Тем не менее в свете последнего рейда Южной Африки против Анголы и активистов СВАПО наш скептицизм сохраняется. В этой связи министр иностранных дел Мадагаскара г-н Жан Беманандзара направил послание Генеральному секретарю Организации африканского единства (ОАЕ) и Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, в котором вновь подтвердил:

(Г-н Рабетафика, Мадагаскар)

"Лишь уважение права народов на независимость, самоопределение и суверенитет, которые являются законными правами народов, может привести к миру и справедливости. Мадагаскар по-прежнему считает, что строгое и добросовестное выполнение резолюции 435 (1978) Совета Безопасности представляет собой лучший путь обеспечения восстановления народом Намибии своих основополагающих прав. Демократическая Республика Мадагаскар будет всегда на стороне народа, сражающегося за свое освобождение. С особым чувством мы передаем нашему братскому народу Намибии и СВАПО заверения в нашей полной поддержке и солидарности с его борьбой".

В заключение моя делегация хотела бы воздать должное Председателю и членам Совета Организации Объединенных Наций по Намибии за те усилия, которые они прилагают для незамедлительного, полного и безоговорочного выполнения резолюции 435 (1978) Совета Безопасности и для эффективной мобилизации международной общественности в этих целях.

Г-н МУТХАНА АЛИ (Демократический Йемен) (говорит по-арабски): Вопрос о Намибии является вопросом, который вызывает наибольшую тревогу международного сообщества. Организация Объединенных Наций несет особую ответственность за его решение, поскольку, несмотря на значительный прогресс, который был достигнут в процессе деколонизации, этот вопрос остается главным препятствием на пути завершения этого процесса на тех территориях, которые все еще находятся под колониальным гнетом. Народ Намибии все еще страдает из-за продолжающейся оккупации ее территории Южной Африкой. Он не имеет возможности осуществить свое право на независимость, созидание и строительство своей собственной жизни.

В Четвертом комитете мы вновь заслушали заявления, представленные после просьб о заслушивании представителей организаций и отдельных лиц. Все сообщения, которые мы получили из Намибии, указывают на серьезное ухудшение обстановки и свидетельствуют, в свою очередь, о страданиях народа Намибии вследствие продолжающихся репрессий, осуществляемых против него оккупационными властями южноафриканского режима.

К сожалению, вопреки всем чувствам, которые мы испытываем, вопреки всем многочисленным резолюциям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, вопреки другим усилиям, предпринимаемым Генеральным секретарем, все факты указывают на то,

(Г-н Мутхана Али, Демократический Йемен)

что вопрос о Намибии, который связан прежде всего с правом народов на самоопределение, остается нерешенным. Расисты по-прежнему продолжают осуществлять незаконную оккупацию Намибии, упорствуя тем самым в своей непреклонности, своем отказе от выполнения резолюций и решений Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности, особенно резолюции 435 (1978).

Международное сообщество с большой тревогой следит за положением в Намибии. Оно по-прежнему надеется на возможность перемен там с течением времени. Тем не менее, одновременно с этим международное сообщество посредством многочисленных резолюций, принятых на Генеральной Ассамблее, и заявлений, принятых на других форумах, по-прежнему выражает мнение, согласно которому не должно быть отсрочки в осуществлении резолюции 435 (1978), поскольку эта резолюция была принята Советом Безопасности 10 лет назад. В ней ясно указаны необходимые элементы для достижения независимости Намибии, и не существует в настоящее время другой альтернативы немедленному осуществлению этой резолюции, как подчеркивал в своем докладе от 27 октября 1987 года Генеральный секретарь.

Совершенно ясно, что сегодня единственным препятствием на пути достижения Намибией независимости является упрямство расистского режима Претории, который чинит препятствия народу Намибии в деле осуществления его прав на свободу и независимость. При этом, опираясь на поддержку и защиту, оказываемые ему Соединенными Штатами Америки, и также на сотрудничество с другими западными государствами и Израилем, этот режим продолжает оккупацию Территории Намибия, ибо эти страны вместе с расистским режимом осуществляют добычу ресурсов этой Территории.

Международное сообщество призывает эти государства прекратить поддержку расистского колониального режима. Оно подчеркивает необходимость изоляции этого режима и применения в отношении его обязательных всеобъемлющих санкций в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций. В то же время международное сообщество выступает с требованиями оказать всяческую помощь и поддержку героическому народу Намибии в его борьбе за достижение независимости и самоопределения.

(Г-н Мутхана Али, Демократический Йемен)

Правительство Претории осуществляет агрессивные акты не только против Намибии. Оно распространяет их и на другие соседние государства, в отношении которых практикуется государственный терроризм, в частности, против Народной Республики Ангола. Все это является вопиющим попранием Устава Организации Объединенных Наций и явным вызовом воле международного сообщества.

Мы в Демократическом Йемене отдаем должное упорной борьбе народов юга Африки. В частности, мы приветствуем борьбу народа Намибии и подтверждаем нашу полную солидарность с этим народом и его единственным законным представителем – Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО). Наша страна решительно поддерживает осуществление народом Намибии его права на самоопределение в возможно кратчайшие сроки в соответствии с положениями Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Мы требуем полного и незамедлительного вывода сил Южной Африки и ухода ее администрации из Намибии и передачи власти СВАПО. СВАПО признано Организацией Объединенных Наций и Организацией африканского единства в качестве единственного законного представителя намибийского народа.

Моя страна отвергает любую увязку вопроса о предоставлении независимости Намибии с другими вопросами, касающимися других независимых и суверенных государств. Все эти усилия являются не более, чем предложениями для того, чтобы затягивать достижение Намибией независимости или помешать этому. Все это ставит под угрозу ответственность Организации Объединенных Наций за Намибию, а также авторитет и престиж Совета Безопасности. Моя страна также отвергает политику конструктивного сотрудничества, поскольку эта политика поощряет режим Южной Африки в продолжении его незаконной оккупации Намибии.

Все усилия, направленные на то, чтобы дать возможность Совету Безопасности выполнить свою историческую ответственность по отношению к народу Намибии, были напрасными. Усилия, предназначенные для того, чтобы заставить режим Претории считаться с волей международного сообщества, также были безуспешными. Причиной этому является позиция Соединенных Штатов Америки и Великобритании, которые препятствовали эффективной работе Совета Безопасности и достижению какого-либо ощутимого прогресса на пути к справедливому урегулированию вопроса о Намибии. Эти

(Г-н Мутхана Али, Демократический Йемен)

два государства, оказывая содействие Южной Африке, способствуют увековечиванию оккупации и апартеида, и, тем самым, они также бросают вызов резолюциям Организации Объединенных Наций и мирным усилиям международного сообщества.

Мы высоко оцениваем миролюбивые устремления и мужественную акцию, предпринятую СВАПО. Мы также приветствуем эту Организацию за то, что она проявила мудрость, заявив о готовности вести переговоры, вступить на путь диалога и соблюдать соглашение о прекращении огня с Южной Африкой в целях содействия выполнению резолюции 435 (1978). В этой связи мы еще раз хотели бы приветствовать резолюцию 601 (1987), принятую недавно Советом Безопасности, которая является эффективным шагом вперед в этом направлении. Мы убеждены, что воля народа и солидарность народов юга Африки во главе с народом Намибии не будет сломлена расистской военной машиной. Об этом свидетельствует история народов, борющихся за осуществление своих прав на свободу и прогресс, и победа в конечном итоге будет за ними.

Г-н ТАНАСИЕ (Румыния) (говорит по-французски): Проблема Намибии является одним из наиболее старых пунктов повестки дня Организации Объединенных Наций. Он на регулярной основе обсуждается на каждой сессии Генеральной Ассамблеи. Совет Безопасности в свою очередь рассматривает его фактически каждый год. Три специальные сессии Генеральной Ассамблеи были посвящены изучению этого вопроса. Однако, несмотря на многочисленные резолюции и неоднократные требования Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности и несмотря на усилия по изысканию политического урегулирования, Южная Африка, бросая вызов Организации Объединенных Наций и международному сообществу и грубо попирая нормы международного права, упрямо продолжает свою незаконную оккупацию Намибии.

Колониальная, незаконная и непрерывная оккупация Намибии Южной Африкой, милитаризация Территории и подавление освободительной борьбы, как это было определено Генеральной Ассамблеей, являются открытым вызовом Организации Объединенных Наций, которая 20 лет назад прекратила мандат Южной Африки над этой Территорией и взяла на себя прямую ответственность за Намибию до достижения ею независимости.

После многочисленных усилий Организация приняла План Организации Объединенных Наций, касающийся независимости для Намибии, предусматривающий свободные и справедливые выборы под международным контролем и наблюдением.

Этот консенсус, который охватывал все основные аспекты, касающиеся независимости Намибии, был четко подтвержден на недавних заседаниях Совета Безопасности по Намибии, при этом были должным образом рассмотрены все вопросы, связанные с Планом Организации Объединенных Наций по Намибии. Однако, несмотря на все усилия по преодолению препятствий, мешающих выполнению Плана Организации Объединенных Наций, до сих пор было невозможно обеспечить предоставление независимости Намибии из-за непреклонной позиции Южной Африки.

Упорный отказ Претории уважать резолюции Организации Объединенных Наций, в частности ее махинации, имеющие целью увековечить свою оккупацию Намибии, вызывают глубокую обеспокоенность и тревогу у международного сообщества. Тактика проволочек южноафриканского режима и невозможные требования в плане так называемой "увязки", а также другие посторонние факторы, не совместимые с четкими положениями резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, отвергаются и осуждаются международным сообществом.

(Г-н Танасие, Румыния)

Ужесточение незаконной оккупации Намибии режимом, попытки навязать Намибии так называемое внутреннее урегулирование и временное правительство, а также нынешнее использование территории Намибии в качестве плацдарма для совершения актов агрессии и дестабилизации против соседних независимых африканских государств, каждые из которых также представляют угрозу для международного мира и безопасности, еще раз показывают, что расистский режим Претории не готов дать намибийскому народу возможность осуществить свое право на самоопределение в соответствии с требованиями международного сообщества.

Мы должны принять во внимание ответные действия международного сообщества, еще более срочные меры, предпринятые в целях содействия достижению независимости Намибии и прекращения агрессивных актов и другой деятельности Южной Африки. На Совещании Совета Организации Объединенных Наций по Намибии на уровне министров, состоявшемся 2 октября 1987 года, министры обратились с просьбой к Совету Безопасности в срочном порядке определить крайние сроки осуществления резолюции 435 (1978) и принять решение о введении всеобъемлющих обязательных санкций, предусмотренных главой VII Устава, если Южная Африка по-прежнему будет сопротивляться этому четкому требованию. Эта твердая решимость была также подтверждена на заседании Совета Безопасности на прошлой неделе.

Мы полностью поддерживаем резолюцию 601 (1987) Совета Безопасности и убеждены, что задача, возложенная на Генерального секретаря, является частью необходимых шагов, которые должны быть предприняты с целью быстрого осуществления Плана Организации Объединенных Наций по Намибии.

Действительно настало время, чтобы международное сообщество, Организация Объединенных Наций пошли по этому пути. Обсуждения в Совете Безопасности продемонстрировали растущую озабоченность государств в связи с отсрочкой в достижении независимости Намибии, что подрывает престиж и эффективность Организации Объединенных Наций. Как никогда ранее необходимо укрепить авторитет Организации Объединенных Наций и ее способность обеспечить мир, стабильность, безопасность и международное сотрудничество.

Необходимо немедленно предпринять решительные и радикальные меры, чтобы положить конец незаконному колониальному господству Южной Африки над Намибией, что неоднократно подчеркивала делегация Румынии, выступая на этой сессии Ассамблеи.

(Г-н Танасие, Румыния)

Как и в прошлом, Социалистическая Республика Румыния вновь выражает свою полную солидарность с борьбой народов Африки за полную ликвидацию колониализма, в защиту и укрепление их национальной независимости и за обеспечение в условиях полной свободы их социально-экономического развития. В этом контексте Румыния решительно выступает против всех действий Южной Африки, направленных на увековечивание ее незаконной оккупации Намибии и подавление законной борьбы намибийского народа под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), его законного представителя. Эта борьба за осуществление его права на самоопределение и независимость и за то, чтобы он мог свободно определять свое будущее, с тем чтобы намибийская проблема была урегулирована в соответствии с резолюцией 435 (1978) Совета Безопасности. Социалистическая Республика Румыния и румынский народ требуют, чтобы Южная Африка незамедлительно прекратила незаконную оккупацию Намибии и все ее маневры на этой Территории, с тем чтобы позволить народу Намибии свободно и полностью осуществить его законное право жить в свободной и единой Намибии без какого-либо иностранного вмешательства.

Позиция Румынии, которая заключается в поддержке и солидарности со справедливым делом намибийского народа, ведущего героическую борьбу за осуществление своего права на самоопределение и независимость и на свободную жизнь на своей собственной территории, – эта позиция политической, дипломатической, моральной и материальной поддержки намибийского народа, которая была совершенно четко подтверждена президентом Николае Чаушеску, который недавно сказал:

"Мы активно выступаем за предоставление независимости Намибии и, следовательно, за полную поддержку борьбы СВАПО. Мы выступаем за то, чтобы был положен конец расистской политике апартеида в Южной Африке. Мы считаем, что следует прекратить любое вмешательство Южной Африки во внутренние дела государств юга Африки, и в целом мы полностью поддерживаем африканские народы в борьбе, которую они ведут за укрепление своей независимости и обеспечение своего социально-экономического развития".

Правительство Социалистической Республики Румынии решительно осуждает акты агрессии, совершенные расистским режимом Южной Африки против Народной Республики Ангола и других независимых африканских государств. Такие акты являются свидетельством агрессивного характера режима апартеида, который своими неоднократными нападениями и постоянными провокациями против независимых соседних

(Г-н Танасие, Румыния)

государств вызвал значительное ухудшение положения на юге Африки, нагнетает напряженность и усугубляет конфликты в регионе, что создает серьезную угрозу для мира и безопасности в этом регионе и в мире в целом.

Правительство Румынии требует положить конец нарушению Южной Африкой суверенитета и независимости этих стран и всем безответственным актам агрессии и провокаций, которым подвергаются африканские страны.

Именно в этом духе делегация Румынии, следуя примеру стран Африки, других неприсоединившихся государств, социалистических и других стран, приверженных благородным принципам Устава и убежденных в ответственности Организации Объединенных Наций в отношении Намибии, заявляет о своей решимости активизировать процесс предоставления независимости намибийскому народу в свободной, единой и суверенной стране, позволить Намибии занять свое полноправное место среди свободных государств, содействовать усилиям международного сообщества в деле мира, взаимопонимания и сотрудничества для создания более справедливого и лучшего мира.

(Г-н Танасие, Румыния)

Мы с удовлетворением отмечаем заявление, сделанное Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО), что она готова подписать и соблюдать соглашение с Южной Африкой о прекращении огня и сотрудничать по этому вопросу с Генеральным секретарем. Сейчас необходимо предпринять решительные действия со стороны Организации Объединенных Наций и международного сообщества, чтобы потребовать от Южной Африки немедленного выполнения положений резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, которая является единственной, международно признанной основой мирного урегулирования проблемы Намибии.

В заключение я хотел бы добавить, что делегация Румынии полностью поддерживает проект резолюции, предложенный Советом Организации Объединенных Наций по Намибии.

Г-н ТАНТЕМСАПА (Таиланд) (говорит по-английски): С самого начала я хотел бы заявить, что моя делегация полностью поддерживает резолюцию 601 (1987) Совета Безопасности, принятую на прошлой неделе. Моя делегация приветствует, в частности, решение Совета

"уполномочить Генерального секретаря приступить к организации прекращения огня между Южной Африкой и Народной организацией Юго-Западной Африки, с тем чтобы предпринять административные и другие практические шаги, необходимые для размещения на месте Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период".

Недавнее заседание Совета Безопасности по рассмотрению судьбы Намибии свидетельствует о том, что международное сообщество по-прежнему озабочено положением на территории Намибии, находящейся до сих пор под незаконной и колониальной оккупацией расистского режима Южной Африки. С момента лишения Южной Африки мандата в отношении Намибии и передачи Территории под непосредственную ответственность Организации Объединенных Наций в 1966 году международное сообщество пытается изыскать мирные пути и средства предоставления независимости народу Намибии, но не смогло этого сделать из-за непримиримой политики режима Претории.

Мы снова и снова возвращаемся к проблеме Намибии не только потому, что поставлены под угрозу основные права и принципы, но и потому, что речь идет об опасности связанной с этим эскалации насилия, так как продолжающаяся незаконная оккупация Намибии Южной Африкой является нарушением международного мира и безопасности и, следовательно, Устава Организации Объединенных Наций.

(Г-н Тантемсапи, Таиланд)

Генеральный секретарь г-н Хавьер Перес де Куэльяр, которому я бы хотел отдать дань уважения, продолжает свои усилия по оказанию помощи в деле Намибии, предлагая свои добрые услуги правительству Южной Африки по скорейшему установлению даты прекращения огня и выполнению Плана Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости Намибии.

Политика Таиланда в отношении вооруженной агрессии, совершаемой одной страной, и оккупацией в отношении другой страны, а также строгого соблюдения суверенной независимости и территориальной целостности и права народа на самоопределение хорошо известна. Позиция Таиланда в отношении вопроса Намибии является ясной и последовательной. Таиланд придает большое значение вопросу Намибии и полностью поддерживает намибийский народ в его справедливой борьбе против режима апартеида Претории за обретение свободы и независимости. Мы присоединяемся к международному сообществу в его самом решительном осуждении продолжающейся незаконной оккупации Намибии режимом Претории, а также безоговорочно поддерживаем усилия Организации Объединенных Наций по полному прекращению незаконных действий Претории на этой Территории и достижению подлинного самоопределения намибийского народа в свободной, независимой и объединенной Намибии с полным обретением суверенных прав на национальные ресурсы, в соответствии с имеющимися резолюциями и решениями Организации Объединенных Наций, в частности резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Открывая заседание Совета Организации Объединенных Наций по Намибии в мае 1984 года в Бангкоке, генерал Прем Тинсуланон, премьер-министр Таиланда, заявил в своем выступлении, что основное препятствие в деле достижения независимости Намибией, суверенитета и территориальной целостности заключается в продолжающейся оккупации этой страны Южной Африкой. Его Превосходительство вновь заявил о полной поддержке Таиландом справедливого дела и борьбы народа Намибии, представляемого Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО).

Вновь, в своем послании, направленном Председателю Совета Организации Объединенных Наций по Намибии в связи с торжественным заседанием, посвященным Дню Намибии, 26 августа 1987 года, он заявил, в частности:

"Сегодня Таиланд присоединяется к международному сообществу, отмечая День Намибии, и торжественно подтверждает свою неуклонную солидарность с народом Намибии в его справедливой борьбе за свободу и независимость под руководством Народной организации Юго-Западной Африки, единственного и подлинного представителя намибийского народа".

Моя делегация хотела бы вновь заявить, что апартеид является бедствием для народов Южной Африки, Намибии, "прифронтовых" и других государств региона. Политика апартеида расистского режима Южной Африки является основной причиной трех основных проблем, с которыми сталкиваются народы юга Африки.

Во-первых, коренное африканское население Южной Африки находится по-прежнему под угнетением системы апартеида, навязанной самыми грубыми средствами расистским режимом Претории в нарушение целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека.

Во-вторых, расистский режим Южной Африки продолжает использовать территорию Намибии в качестве плацдарма для осуществления вооруженных нападений против соседних стран, чтобы ослабить неустанную поддержку, оказываемую этими странами намибийскому народу в его стремлении к самоопределению, которая определяется высочайшими моральными нормами и чаяниями всех народов.

В-третьих, режим Претории продолжает эскалацию враждебных неспровоцированных и постоянных актов агрессии или угрожает ей "прифронтовым" и другим государствам, нарушая суверенитет и территориальную целостность этих государств.

Единственный путь решения этих проблем заключается в ликвидации системы апартеида на юге Африки, являющейся основной причиной обострения проблем в этом важном регионе мира. В этой связи Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), членом которой является моя страна, Таиланд, также сделала совместное заявление в конце своей ежегодной сессии министров иностранных дел, состоявшейся в Сингапуре 16 июня 1987 года.

Министры иностранных дел стран АСЕАН

"вновь осудили продолжающуюся незаконную оккупацию Намибии и насаждение там системы апартеида расистским режимом Претории. В этой связи они приветствовали важные решения, принятые венской Международной конференцией за немедленное предоставление независимости Намибии, четырнадцатой Специальной сессией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по вопросу о Намибии и чрезвычайным пленарным заседанием Совета по Намибии, состоявшимся в мае этого года в Луанде, поскольку в них нашла отражение полная и несомненная решимость международного сообщества как можно скорее добиться подлинной независимости для намибийского народа в объединенной Намибии". (A/42/477, приложение III, пункт 5)

Поэтому мы с сожалением отмечаем, что, несмотря на неустанные усилия Организации Объединенных Наций и Генерального секретаря, а также подавляющего большинства международного сообщества в целях предоставления свободы и независимости Намибии, страдания намибийского народа не ослабевают. Расистский южноафриканский режим продолжает незаконно оккупировать Намибию, беззастенчиво игнорируя решения и резолюции Организации Объединенных Наций.

Явные попытки запутать вопрос, исказить причины проблемы также неприемлемы для моей делегации. Поэтому моя делегация осуждает упорные попытки режима Претории так называемой "увязки" вопроса о Намибии с посторонним вопросом присутствия кубинских войск в Анголе.

По этим причинам моя делегация, как я уже сказал вначале, безоговорочно приветствует резолюцию 601 (1987) Совета Безопасности, в частности, решение поручить Генеральному секретарю приступить к осуществлению мероприятий по прекращению огня. Моя делегация надеется, что это решение приведет в итоге к осуществлению Плана Организации Объединенных Наций по Намибии, с тем чтобы справедливость и законное право восторжествовали в этой части юга Африки.

В заключение я хотел бы еще раз заявить о полной поддержке моей делегации усилий Генерального секретаря, направленных на предоставление свободы и независимости Намибии. Я хотел бы также выразить искреннюю признательность моей делегации Его Превосходительству послу Питеру Зузе, Постоянному Представителю Замбии и Председателю Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, за его усилия, а также выразить членам Совета признательность от имени народа Намибии.

Г-н ВАСИЛЬЕВ (Белорусская Советская Социалистическая Республика):

Всемирно-исторический процесс национального освобождения, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией, 70-летие которой в эти дни отмечает все прогрессивное человечество, ознаменовался после разгрома германского фашизма и японского милитаризма крахом колониальной системы, на обломках которой возникли десятки суверенных государств.

Выступая по случаю этого знаменательного события 2 ноября сего года в Кремле, Генеральный секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза М.С. Горбачев подчеркнул:

"Октябрьская революция – при всей своей противоречивости и многовариантности путей поступательного развития цивилизации – явилась закономерным результатом развития идей и практики многовековой борьбы трудящихся за свободу и мир, за социальную справедливость, против классового, национального и духовного угнетения".

Большую роль в борьбе за ликвидацию колониализма сыграла Организация Объединенных Наций, принятая ею в 1960 году по инициативе Советского Союза Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Вместе с тем, с колониализмом далеко еще не покончено. Это подтверждает и проходящая сейчас дискуссия по вопросу о Намибии, народ которой до сих пор подвергается одной из самых жестоких форм колониальной эксплуатации.

Более двух десятилетий назад Генеральная Ассамблея прекратила действие мандата Южной Африки в отношении Намибии и постановила, что управление этой Территорией становится обязанностью Организации Объединенных Наций. Таким образом, Организация Объединенных Наций несет прямую ответственность за политическую судьбу Намибии, за ее деколонизацию и достижение ею подлинной независимости.

Однако расистский режим Претории, опираясь на политику так называемого "конструктивного сотрудничества" и поддержку своих западных покровителей, продолжает незаконную оккупацию Намибии, пытается увековечить свое колониально-расистское господство в этой Территории, навязать неоколониалистское будущее намибийскому народу, использует Намибию в качестве плацдарма для агрессии против соседних независимых африканских стран, прежде всего Народной Республики Ангола.

Вопреки многочисленным решениям ООН, несмотря на всеобщее осуждение апартеида как преступления против человечества и серьезной угрозы международному миру и безопасности, расистский режим Южной Африки распространил свою отвратительную систему апартеида на Намибию. Проводимая ЮАР политика дробления Намибии по социальному и расовому признакам основывается в значительной степени на расистской системе "бантустанов", существующей в Южной Африке.

100-тысячная армия и полиция ЮАР пытаются подавить стремление намибийцев к независимости и свободе своей родины. Расисты Претории идут по пути усиления милитаризации Территории. Они создали здесь более 40 военных баз, ввели принудительный призыв в армию.

Людские и природные ресурсы Намибии, несметные ее богатства монопольно контролируются незаконным южноафриканским режимом и другими иностранными экономическими, финансовыми и прочими кругами, которые их нещадно эксплуатируют и разграбляют. Результатом деятельности иностранных экономических кругов является не только эксплуатация иностранцами богатств Намибии в ущерб намибийскому народу, но и дальнейшее укрепление колониального господства Южной Африки над Территорией. Эти круги только в виде доходов компаний присваивают более 60 процентов валового внутреннего продукта Намибии.

В числе транснациональных корпораций, разграбляющих ресурсы Намибии, такие известные корпорации из Южной Африки, Западной Европы и Северной Америки, как "Консолидейтед даймонд майнз" (КДМ), "Цумеб корпорейшн" и "Россинг Юрениум". На эту тройку приходится около 95 процентов добычи и экспорта полезных ископаемых и примерно 80 процентов минеральных запасов территории. Эти и другие факты приводятся в докладе Совета ООН по Намибии (А/42/24).

Транснациональные компании западных стран являются главной опорой южноафриканской военщины. Незаконное присутствие Южной Африки в Намибии обходится режиму Претории в более чем 4 млн. рэндов в день. Но займы западных покровителей ЮАР и кредиты, например, Международного валютного фонда позволяют нести Южной Африке эти расходы и укреплять свой военный потенциал.

Документы, представленные на рассмотрение нынешней сессии Генеральной Ассамблеи, выступления в ходе недавних заседаний Совета Безопасности и настоящей дискуссии и показания петиционеров свидетельствуют о том, что положение в Намибии

и вокруг нее все более ухудшается. В докладе Совета ООН по Намибии подчеркивается, что Южная Африка

"усилила милитаризацию Территории Намибии и все чаще стала прибегать к актам жестокости и репрессиям с целью запугать намибийский народ. Возросло число исчезновений и задержаний членов Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) и лиц, поддерживающих и симпатизирующих этой организации, и распространенным явлением стали хладнокровные убийства людей". (А/42/24, часть I, пункт 3)*

* Г-н Легваила (Ботсвана), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

В этой связи я хотел бы привести слова, сказанные секретарем по иностранным делам Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) на заседании Совета Безопасности 28 октября сего года:

"Весь мир поднялся против геноцида и тирании Гитлера в Европе. Почему же допускаются, а фактически поощряются и поддерживаются геноцид и тирания в Намибии сегодня? Как могут снабжать пулеметами, спичками и бензином преступных убийц и поджигателей в Претории и заявлять, что спасают жизнь африканцев? Именно так мы расцениваем причастность западных стран к событиям в Намибии и их лицемерие". (S/PV.2755, стр. 22)

В совпадении и переплетении экономических, политических и стратегических интересов западных кругов и расистского режима Претории кроется одна из главных причин продолжающейся трагедии намибийского народа.

Несмотря на неоднократные призывы ООН ко всем государствам-членам с целью содействовать задаче прекращения незаконной оккупации Намибии Южной Африкой и принять законодательные, административные и другие необходимые меры, с тем чтобы эффективным образом изолировать режим апартеида, определенные, всем известные страны продолжают проводить политику фактической поддержки расистского режима Претории. Именно они блокируют принятие Советом Безопасности действенных международных санкций против Южной Африки.

Делегация Белорусской ССР всецело поддерживает призыв африканских, неприсоединившихся и других стран и международных форумов к Совету Безопасности принять всеобъемлющие и обязательные санкции в отношении расистского режима Претории с целью заставить его выполнить резолюции ООН и Совета Безопасности о незамедлительном предоставлении подлинной независимости Намибии.

Мы убеждены, что предоставление независимости Намибии способствовало бы оздоровлению и стабилизации обстановки на Юге Африки и за ее пределами. Это способствовало бы формированию всеобъемлющей системы международного мира и безопасности.

По нашему убеждению, проблема Намибии может и должна быть урегулирована политическими средствами. Крайне важно сейчас активизировать роль ООН, Совета Безопасности, Генерального секретаря ООН и его специального представителя в урегулировании намибийской проблемы.

(Г-н Васильев, Белорусская ССР)

Международно признанной основой обеспечения независимости Намибии являются соответствующие решения ООН, включая резолюцию 435 (1978) Совета Безопасности. Осуществление в полном объеме этих решений не может и не должно обуславливаться никакими другими не относящимися к ним вопросами.

Делегация Белорусской ССР положительно оценивает принятую на днях резолюцию Совета Безопасности 601 (1987), которая уполномочивает Генерального секретаря приступить к организации прекращения огня между Южной Африкой и СВАПО с целью предпринятия практических шагов, необходимых для размещения в Намибии Группы ООН по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ).

Мы выступаем за скорейшее осуществление намибийским народом его неотъемлемого права на подлинное самоопределение и независимость на основе сохранения единства и территориальной целостности Намибии, за безотлагательный и полный вывод из Намибии войск и администрации Южной Африки, за передачу всей полноты власти народу Намибии в лице Народной организации Юго-Западной Африки, признанной ООН, ОАЕ и движением неприсоединения единственным и подлинным представителем намибийского народа. Мы заявляем о нашей неизменной солидарности с борьбой намибийского народа против расистского режима Претории, за подлинную независимость и свободу.

Делегация Белорусской ССР уверена, что мужественный намибийский народ под руководством СВАПО, несмотря на все происки империалистических сил, в скором времени добьется своей подлинной независимости, потому что на стороне его правого дела солидарность стран социалистического содружества, неприсоединившихся государств, всех демократических и прогрессивных сил планеты.

Г-н ДИН (Малайзия) (говорит по-английски): В нашей повестке дня есть некоторые пункты – по сути дела, они стоят в нашей повестке дня в течение такого длительного времени, что мы их воспринимаем как должное, – которые заслуживают не только самого пристального внимания, но и нашей полной приверженности делу разрешения этих проблем. Нет сомнений в том, что не было недостатка в усилиях, так как в течение ряда лет этим вопросам было посвящено много дискуссий и большое число резолюций. К разочарованию многих, если не всех, на сегодняшний день мы несколько не приблизились к разрешению этих вопросов по сравнению с тем положением, которое существовало много лет назад, когда они впервые появились в нашей повестке дня. Пока эти вопросы остаются нерешенными, они будут являться напоминанием о том, что эта Организация должна еще многое сделать.

Вопрос о Намибии относится к этой категории вопросов. Краткое ознакомление с событиями по этому вопросу дает следующую картину:

Во-первых, вопрос о Намибии является вопросом деколонизации – вопросом, который лежит в основе Организации Объединенных Наций.

Во-вторых, Намибия является не просто колонией; она находится под властью режима, который гордится своей системой узаконенного расизма.

В-третьих, мандат Южной Африки на управление Намибией был прекращен в 1966 году с принятием резолюции 2145 (XXI).

В-четвертых, год спустя согласно резолюции 2248 (S-V) Намибия была передана под ответственность Совета по Намибии до тех пор, пока Территория не получит независимости. Это решение возлагает на государства – члены Организации Объединенных Наций индивидуально и коллективно ответственность за благосостояние народа Намибии до получения им независимости.

В-пятых, после многолетних, зачастую ожесточенных прений и нескольких резолюций, Советом Безопасности была принята резолюция 435 (1978), в которой был разработан План достижения Намибией независимости.

И наконец, реальность заключается в том, что Южная Африка продолжает незаконную оккупацию Намибии, в то время как резолюция 435 (1978), несмотря на связанные с ней надежды, остается еще одним невыполненным обещанием.

Одной из проблем, которая возникла в ходе осуществления в настоящее время усилий по повышению эффективности Организации Объединенных Наций, является наша озабоченность в связи с тем, что такое огромное количество резолюций приходится принимать голосованием в ущерб консенсусу. Мы лично обеспокоены этим, поскольку Малайзия полагает, что консенсус всегда предпочтительнее, чем голосование. Резолюция, принятая на основе консенсуса, подразумевает общее согласие по одному вопросу. Но это верно только теоретически, и мы все знаем, что на практике это случается далеко не всегда.

Например, в ходе наших многолетних дискуссий по вопросу о Намибии существует очевидный консенсус относительно того, что продолжение колониальной политики режимом апартеида Южной Африки противоречит не только закону, но и моральным принципам. Мы все решительно выступаем за то, чтобы положить конец подобной

ситуации. Почему же она по-прежнему сохраняется? Особенно с учетом резолюции 435 (1978), которую мы все обязались поддерживать, поскольку в ней содержится справедливый, разумный и реальный план восстановления суверенитета Намибии посредством передачи его народу Намибии. Почему свобода Намибии увязывается с присутствием иностранных сил в соседней стране? Неужели наивно ожидать, что в результате подобного "прилива" интереса к этому вопросу и консенсуса по нему он выйдет за рамки идеологических и узких стратегических интересов? Абсурдным представляется тот факт, что независимая Намибия может представлять угрозу безопасности Претории. Угроза Южной Африке кроется, без сомнения, в проводимой ею политике апартеида.

(Г-н Дин, Малайзия)

Что дает Южной Африке возможность продолжать политику открытого расизма как у себя в стране, так и в Намибии, и продолжать кампанию подрывной деятельности против соседних стран, так это отношение некоторых стран, которые могли бы вести себя иначе. Почему, когда дело касается Южной Африки, эти страны предпочитают политику попустительства? Нам говорят, что всеобъемлющие обязательные санкции не будут действовать против Южной Африки, однако, когда это устраивает эти страны, односторонние санкции применяются. Положения об обязательных санкциях в соответствии с главой VII Устава предназначены для таких ситуаций, как та, что создана режимом Претории. Моральный консенсус заключается в том, что мы должны использовать их.

Если есть опасения в отношении последствий всеобъемлющих санкций для черного населения Южной Африки и "прифронтовых" государств, то в таком случае международное сообщество должно предпринять коллективные меры, для того чтобы смягчить и свести до минимума эти последствия. Такой шаг был предпринят странами движения неприсоединения в Хараре, когда они создали Фонд солидарности для Южной Африки. Необходимо сделать еще больше, и можно было бы достичь большего, если страны, которые участвуют в грабеже намибийских богатых рыбных промыслов, ее урановых и других минеральных запасов и в то же самое время поддерживают отвратительный южноафриканский махровый расизм и нарушения основных прав человека в отношении миллионов людей, согласятся взять на себя обязательства в рискованном предприятии.

Главы правительств Содружества наций на своей недавно состоявшейся в Ванкувере встрече вновь подтвердили в качестве приоритетного вопроса ликвидацию политики апартеида Южной Африки. По Намибии главы правительств подтвердили свое убеждение в том, что резолюция 435 (1978) должна стать единственной основой для приемлемого в международном масштабе урегулирования намибийского вопроса. В своем коммюнике в Ванкувере они подчеркнули:

"Проблема, следовательно, заключается в том, чтобы развивать эффективный процесс переговоров, ведущий к осуществлению резолюции".

То, что Совет Безопасности несколько дней назад принял резолюцию 601 (1987), порождает некоторые надежды. Печально, в то же самое время, что резолюция не смогла быть принята консенсусом, потому что постоянный член продолжает испытывать скованность по вопросу увязки.

(Г-н Дин, Малайзия)

Моя делегация хотела бы подтвердить поддержку Малайзией Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) как единственного законного представителя намибийского народа. Мы с удовлетворением отмечаем, как об этом говорится в резолюции 435 (1978), что СВАПО вновь выразило свою готовность подписать и соблюдать положение о прекращении огня и согласиться с размещением Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период. Мы приветствуем решение СВАПО, которое свидетельствует о гибкости, разумности и прагматизме, которые она проявляет. Мы решительно поддерживаем СВАПО в ее борьбе за национальное освобождение. Эта борьба может завершиться только одним: полной независимостью Намибии.

Г-н ЛОХИА (Папуа-Новая Гвинея) (говорит по-английски): Я выступаю для того, чтобы присоединиться к другим представителям стран и уважаемых организаций, которые выразили нашу общую обеспокоенность и поддержку народу Намибии в его борьбе за самоопределение и независимость.

Мир не должен утратить надежды из-за того, что вопрос о Намибии вновь и вновь обсуждается здесь на Ассамблее, однако без изменений остается позиция со стороны властей Южной Африки. Ассамблея, Генеральный секретарь, Совет Безопасности и Совет по Намибии должны оказывать и впредь дополнительное давление на Южную Африку и ее друзей.

Папуа-Новая Гвинея по-прежнему будет считать, что все мы должны действовать совместно, в соответствии с теми заявлениями, которые мы произносим на этой Ассамблее, для того чтобы обеспечить скорейшее и немедленное осуществление резолюции 435 (1978) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, а также всех соответствующих резолюций или усилий Организации Объединенных Наций и Совета по Намибии.

Папуа-Новая Гвинея надеется, что все народы мира и различные круги в Намибии будут едины, поскольку в противном случае, расистский режим и впредь будет использовать эту возможность для того, чтобы закрепиться и создать еще большую нестабильность для доброго народа Намибии и юга Африки.

Папуа-Новая Гвинея стремится к осуществлению недавно принятой Советом Безопасности резолюции 601 (1987) от 30 октября 1987 года, которая, между прочим, уполномочивает Генерального секретаря вести переговоры по прекращению огня между Южной Африкой и Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО). Мы с

(Г-н Лохиа, Папуа-Новая Гвинея)

удовлетворением отмечаем, что СВАПО готово подписать соглашение о прекращении огня, и мы призываем Южную Африку сотрудничать с Генеральным секретарем и Организацией Объединенных Наций.

Папуа-Новая Гвинея призывает все государства-члены проявлять дух реализма и полностью поддержать проект резолюции, представленный Ассамблеей. Давайте хоть раз забудем о наших разногласиях и выступим согласованно и покажем Южной Африке, что независимость для Намибии должна наступить. Тем самым, мы, по крайней мере, добавим к государствам - членам Организации Объединенных Наций еще две страны-члена в соответствии с целями обеспечения универсальности членства нашей Организации, всемирной семьи народов.

Мы, члены этой Организации, считаем себя сторонниками борьбы за освобождение. Очень многие мужественно боролись, чтобы освободиться от колониальных уз, и, таким образом, всецело привержены принципам деколонизации как на словах, так и на деле. Хотя с колониализмом как системой в истории человечества покончено, его остатки, к нашему большому разочарованию, исчезли еще не полностью. Намибия действительно является грустным остатком колониальной эпохи прошлого на великом африканском континенте, как и Новая Каледония, является другим таким же остатком колониализма в районе Тихого океана. Деколонизация, конечно, это единственный вопрос, по которому единодушие должно преобладать. Как можем мы, те, кто решительно боролся за освобождение от колониализма, можем игнорировать тех, кто борется против этого же общего врага человечества сегодня?

Постоянному и упорному пренебрежению расистского режима Южной Африки ко всеобщим призывам положить конец апартеиду и вывести свои бандитские войска из Намибии может быть противопоставлено яркое проявление твердой политической воли и моральной ответственности со стороны тех, кто в состоянии оказать эффективное давление на расистский режим Южной Африки.

Папуа-Новая Гвинея вновь заявляет о своей солидарности с народом Намибии и африканским народом в их справедливой борьбе на тернистом, горьком пути к свободе и независимости, ибо нет силы, которая могла бы бесконечно противостоять решимости народа освободить себя от колониализма, расизма и апартеида.

Г-жа МУКУМБА (Зимбабве) (говорит по-английски): Я с глубоким сожалением отмечаю, что вопрос предоставления независимости Намибии уже давно стал "скандальной хроникой" для всего миролюбивого человечества в рамках и за пределами этого органа. Последние два десятилетия не удастся решить вопрос о Намибии.

Все же решение проблемы, недавно подтвержденное Советом Безопасности, давно находится в наших руках. Несмотря на прошлые усилия подменить ее, резолюция 435 (1978) по-прежнему остается единственной обязательной и реалистичной основой для осуществления независимости Намибии. Нам больше не нужно думать и искать другую форму урегулирования этой проблемы.

Приветствуя позицию, занятую Советом Безопасности, следует помнить о реальном положении в Намибии. Период, в который мы вступаем, будет характеризоваться наличием таких опасностей, которые способны подрвать усилия Генерального секретаря.

Важно понять причины того, почему опутанная оковами и осужденная Намибия томится в застенках колониализма. Важно понять причины того, почему создатель отвратительной системы апартеида - Южная Африка - пренебрегает волей международного сообщества с такой безнаказанностью, препятствуя осуществлению чаяний намибийского народа. Народ Намибии, как и все население земли, хочет пользоваться своим неотъемлемым правом на подлинную свободу, правом на независимость от колониального правления, правом избирать своих собственных представителей и определять свои собственные пути социально-экономического и политического развития.

Запрет на информацию и передачу новостей, навязанный оккупационным режимом в Намибии, не остановил поток информации, поступающей к международному сообществу, о чудовищных событиях в Намибии. Народ Намибии ежедневно подвергается пыткам, убийствам, запугиваниям, арестам и задержаниям в расистских тюрьмах. Было введено военное положение, чтобы поставить один миллион жителей Намибии под контроль 100-тысячного оккупационного корпуса.

Расистский режим, не довольствуясь пролитой им кровью, проводит политику "разделяй и властвуй", пытаясь подавить национально-освободительную борьбу в Намибии. Намибийские мужчины от 17 до 55 лет, невольные соучастники этих кровавых событий, сейчас призываются в оккупационную колониальную армию. Брат теперь вынужден сражаться против сестры, брата, матери и отца, для того чтобы увековечить этот оплот колониализма.

(Г-жа Мукумба, Зимбабве)

Призыв на военную службу – это новое средство расистов, направленное на то, чтобы поддержать военную мощь и учреждение так называемого временного правительства. Это махинации колониальной державы, которая полна решимости укрепить свой неокOLONиалистский статус в Намибии. Цель ясна: они по-прежнему хотят лишить подлинной свободы и независимости народ Намибии.

Возникает вопрос, из каких источников расистский режим черпает свою силу, как материальную, так и духовную, для того чтобы вести эту геноцидную войну вопреки воле большинства международного сообщества.

Ни для кого не секрет, что режим не одинок в этом акте геноцида. Соучастниками, которые оказывают содействие и помогают расистскому режиму, являются великие державы современности. Они здесь с нами, на этой Ассамблее. Они запятнали свои руки кровью невинных намибийцев, поддерживая расистов в их неутолимой жажде истощить бесценные богатства Намибии.

Правом вето злоупотребляют и пользуются для поддержки апартеида именно те же самые пророки, которые стоят в первых рядах проповедников демократии. Невольно возникает вопрос, является ли демократия неприемлемой для колонизированных намибийцев лишь в силу необходимости защищать экономические интересы западных стран в любой части мира.

Акт осуществления права вето по вопросу о Намибии был актом пренебрежения к принципам Устава, однако волю и решимость народа добиться свободы и независимости нельзя бесконечно подавлять с помощью вето.

Для нас демократия означает признание и соблюдение ее основ – принципов, провозглашенных в Уставе. Можем ли мы далее подрывать эти принципы, продолжая не выполнять резолюцию 435 (1978)? Совет Безопасности показал, что сейчас настало время действовать совместно в четком соответствии с резолюцией 435 (1978).

Пусть пособники режима Претории осуществят то, к чему они призывают. Пусть они покажут свое отвращение к политике этого режима, объединив усилия со всем международным сообществом в осуществлении резолюции 435 (1978).

Сотрудничество с режимом Претории имеет много сторон. Мы с негодованием были свидетелями рождения так называемой "увязки" в качестве предварительного условия. "Увязка" – детище американской администрации – не существовала до 1978 года. "Увязка" не упоминается ни в одном из пунктов резолюции 435 (1978) равно как и в недавно принятой Советом Безопасности резолюции 601 (1987). Поэтому мы поражены и

(Г-жа Мукумба, Зимбабве)

не можем понять, когда вопрос независимости Намибии увязывают с этим чуждым, не относящимся к делу элементом.

"Увязка" для нас является олицетворением политики лишения народа Намибии его прав. "Увязка" узаконивает продолжающееся использование сил наемников для свержения суверенного и законного правительства Анголы. "Увязка" гарантирует режиму Претории беспрепятственное и безнаказанное использование Намибии в качестве плацдарма для нападения ее сил наемников на "прифронтовые" государства в осуществлении ее политики агрессии, дестабилизации и диверсий.

Есть еще одна сторона сотрудничества между некоторыми странами и режимом Претории. Резолюции Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, а также положения Декрета № 1 о защите природных ресурсов Намибии постоянно безнаказанно нарушаются.

Что может быть более преступным, чем расхищение богатства обездоленного народа? Мы с ужасом и негодованием являемся свидетелями продолжающегося разграбления богатств Намибии иностранными экономическими кругами. Мы настоятельно призываем Совет Организации Объединенных Наций по Намибии незамедлительно действовать, чтобы эти уголовные элементы предстали перед правосудием. Им мы говорим, что аморально набивать свои сейфы за счет независимости Намибии. Разве в своей безумной жажде наживы и грабежа они не слышат крики народа Намибии, чья страна обладает таким огромным богатством, а сам он является одним из самых бедных народов нашей планеты?

Мы призываем их воздерживаться от этой деятельности и обращаемся с призывом к остальной части международного сообщества предпринять меры по осуществлению Декрета № 1 о защите природных богатств Намибии.

Факты, которые я только что привела, полностью отражены в недавно принятой Советом Безопасности резолюции 601 (1987). Мы приветствуем предпринятый положительный шаг Совета Безопасности. Мы обещаем нашу поддержку Генеральному секретарю в его стремлении осуществить резолюцию и принципы, которые он воплощает.

Народы юга Африки объединились перед лицом реального положения в регионе. Географическая близость, общая колониальная история, дух братства, приверженность принципам международного права, заложенным в Уставе Организации Объединенных Наций, а также общее неприятие порочной системы апартеида - вот факторы, которые объединяют нас в нашей борьбе за создание свободных и справедливых обществ.

Сценарий, данный Хоббсом, умело представляет нынешние условия жизни большинства людей на юге Африки. Для них жизнь "стала отвратительной, короткой и жестокой". Тщательно ведется хроника акций, предпринимаемых Южной Африкой против "прифронтовых" государств, и всем собравшимся здесь она известна. Мы страдаем от апартеида. Дестабилизация, агрессия, угрозы и потеря безвинных человеческих жизней стали нашим повседневным уделом. Поэтому мы полны решимости объединиться или погибнуть вместе в нашей борьбе за выживание. Однако мы черпаем силу и вдохновение из сознания того, что наше дело справедливое и благородное. Мы надеемся, что придет тот день, когда "нынешний порядок вещей" в нашем регионе станет историей.

Однако на нашем змуром и темном небосклоне начинают брезжить лучи надежды, нас грубо пробуждают последние акты убийств, совершаемые режимом Претории. Верный себе этот режим предпринял еще одно неспровоцированное вторжение в Анголу. Является ли этот акт агрессии предзнаменованием еще худшего, что ждет нас? Режим не смог даже сдержать себя. Напав на Анголу, он вынужден был продемонстрировать свое неуважение к международным нормам и человеческим ценностям именно в тот момент, когда Совет Безопасности принимал резолюцию 601 (1987).

Да, такова реальность, существующая на юге Африки. Организация Объединенных Наций — это последний источник надежды и прибежище для нуждающихся.

Мы приветствуем Народную организацию Юго-Западной Африки (СВАПО) и ее авангардную роль в борьбе за Намибию. Она по-прежнему проявляет принципиальность в достижении цели борьбы за подлинную свободу и независимость своего народа и родины. Мы приветствуем мужественных сынов Намибии, намибийцев, живущих на этой оккупированной территории, которые борются с расистской армией всеми доступными им средствами. Мы говорим им: молодцы.

Мы призываем всех членов международного сообщества оказать всю необходимую помощь борющемуся народу Намибии.

Наконец, мы хотели бы выразить признательность Совету Организации Объединенных Наций по Намибии за проделанную им работу. Совет предпринял усилия, с тем чтобы выполнить возложенную на него огромную задачу, несмотря на бесчисленные препятствия. Мы желаем Совету успехов, поскольку задача, стоящая перед ним, чрезвычайно сложна. Зимбабве всецело поддерживает Совет и полна решимости оказать ему всяческое содействие.

Г-н ДЖОРРЕТТ (Либерия) (говорит по-английски): С чувством некоторого разочарования моя делегация участвует в этих прениях по вопросу о Намибии, Территории, ответственность за которую в полной мере несет Организация Объединенных Наций, но которую расистский режим Претории продолжает незаконно оккупировать, высокомерно игнорируя резолюции и решения Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, а также консультативные заключения Международного Суда.

Двадцать один год назад, 27 октября 1966 года, чтобы быть точным, Генеральная Ассамблея в своей резолюции 2145 (XXI) официально взяла на себя ответственность в отношении Намибии и управления ею. В резолюции, в частности, говорится о том, что Генеральная Ассамблея

“заявляет, что Южная Африка не выполнила свои обязательства в отношении управления подмандатной Территорией и не обеспечила морального и материального благосостояния и безопасности коренного населения Юго-Западной Африки и фактически отеклась от мандата;

постановляет, что действие мандата, который был возложен на Его Британское Величество и должен был осуществляться от его имени правительством Южно-Африканского Союза, поэтому прекращается, что Южная Африка не имеет больше права управлять Территорией и что впредь управление Юго-Западной Африкой становится прямой обязанностью Организации Объединенных Наций”.
(резолюция 2145 (XXI), пункты 3 и 4)

В соответствии с этим решением Генеральная Ассамблея учредила Совет по Намибии в качестве единственной административной власти до получения независимости.

Почти 10 лет назад Совет Безопасности принял резолюцию 435 (1978), в которой содержится план получения Намибией своей независимости. Этот план устанавливает условия, с помощью которых народ Намибии мог бы определить свое будущее путем свободных и справедливых выборов под наблюдением и контролем Организации Объединенных Наций.

То, что произошло с тех пор, через 21 год после прекращения мандата Южной Африки над Намибией и через 10 лет после принятия предложения об урегулировании вопроса о Намибии, является печальной сагой разочарования и отчаяния народа Намибии, когда расистская клика Претории не хочет освободить Намибию от колониального ига и предоставить ей независимость.

(Г-н Джэрретт, Либерия)

Продолжая проявлять это нежелание, Южная Африка наращивает свои оккупационные силы в Намибии в целях укрепления незаконного временного правительства на этой Территории. Ее оккупационная армия, полиция и эскадроны смерти совершают самые отвратительные преступления против народа Намибии, без разбора убивая женщин, детей и стариков, разрушая дома, школы и медицинские учреждения. Лидеры Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), ее сторонники и те, кто ей сочувствует, постоянно подвергаются преследованиям, арестам, лишению свободы и пыткам. Расистский режим Претории осуществляет также дипломатические маневры и настаивает на увязке предоставления независимости Намибии с выводом кубинских войск из Анголы.

Присутствие кубинских войск в Анголе – это вопрос, который подпадает исключительно под суверенную юрисдикцию Анголы и поэтому не имеет отношения к вопросу независимости Намибии. Международное сообщество и сама Ангола, "прифронтовые" государства и СВАПО постоянно отвергают вопрос об "увязке". Кроме того, Совет Безопасности совершенно четко заявил о том, что его резолюция 435 (1978) является единственной международно признанной основой урегулирования вопроса о Намибии, поскольку она предусматривает проведение свободных и справедливых выборов под наблюдением и контролем Организации Объединенных Наций.

План урегулирования, содержащийся в резолюции 435 (1978), был разработан для того, чтобы помочь уходу расистской Южной Африки из Намибии и облегчить переход этой Территории к независимости. План был предметом серьезных переговоров с участием заинтересованных сторон, и все нерешенные вопросы, относящиеся к его осуществлению, были урегулированы в ноябре 1985 года. Была достигнута договоренность о системе временного представительства, что делало возможным создание Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ).

Несмотря на большие достижения в деле разрешения вопроса о предоставлении независимости Намибии, несмотря на предупреждения, содержащиеся в резолюции 566 (1985) Совета Безопасности, расистский режим Претории не проявил никакого желания выполнить резолюцию 435 (1978) Совета Безопасности, а также и любые другие резолюции и решения Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Такой открытый вызов престижу Организации Объединенных Наций не должен оставаться без ответа, и уже тот факт, что это дозволялось на протяжении такого длительного периода, подрывает авторитет этой Организации.

В Декларации Международной конференции за немедленное предоставление независимости Намибии, состоявшейся в Вене в июле 1986 года, отмечается, в частности, что народ Намибии ведет героическую борьбу против иностранного господства и эксплуатации, что достижению независимости этой Территории препятствует упорный отказ режима апартеида и двуличие определенных членов международного сообщества и что эгоистические интересы выдвигались на передний план, в то время как отодвигались на задний план подлинные вопросы деколонизации и право народа Намибии на свободу, самоопределение и независимость.

Вот в чем причина того тупика, в котором мы находимся в отношении вопроса о независимости Намибии. Национальные интересы и интересы торговли определенных государств и их сотрудничество с режимом Претории в расхищении и эксплуатации природных ресурсов Намибии в нарушение Декрета № 1 Совета по Намибии и соответствующих решений и резолюций Организации Объединенных Наций стали выше других интересов, которые у них, возможно, были в деле самоопределения и неотъемлемых прав народа Намибии. До каких пор будет продолжаться эксплуатация, для них не имеет никакого значения, даже если народ Намибии страдает и погибает под безжалостным и жестоким бременем колониального угнетения.

Тогда каков же должен быть ход наших действий? Ответ ясен. Примерно полтора года тому назад Совет Безопасности, приняв резолюцию 566 (1985), сделал ясное предупреждение Южной Африке, что если она не будет полностью сотрудничать с Советом Безопасности и Генеральным секретарем в осуществлении этой резолюции, то Совет Безопасности будет вынужден провести чрезвычайное заседание для рассмотрения вопроса о принятии соответствующих мер по Уставу, в том числе согласно главе VII, для оказания дополнительного давления с целью обеспечения выполнения Южной Африкой резолюций и решений по вопросу о Намибии. Нашей делегации представляется, что

(Г-н Джэрретт, Либерия)

бездействие Совета, несмотря на безотлагательность, отраженную в резолюции 566 (1985), возможно, способствовало тому, что Южная Африка по-прежнему игнорирует международное сообщество.

Именно поэтому правительство Либерии выражает удовлетворение ходом самых недавних прений Совета Безопасности по вопросу о положении в Намибии, заседание которого состоялось по просьбе Группы африканских государств и движения неприсоединения, и приветствует принятие Советом резолюции 601 (1987).

Наша делегация одобряет неустанные усилия Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, направленные на осуществление резолюции 435 (1978) Совета Безопасности и предоставление независимости Намибии. Однако эти усилия по-прежнему наталкиваются на упорное сопротивление и непреклонность расистского режима. В прошлую пятницу, 30 октября 1987 года, Совет Безопасности вручил Генеральному секретарю новый мандат приступить к подготовке прекращения огня между Южной Африкой и Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО), с тем чтобы предпринять административные и иные практические шаги, необходимые для размещения Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ). Либерия желает заверить Генерального секретаря в своей поддержке и призывает Южную Африку оказывать ему всяческую помощь в успешном выполнении этого важного поручения.

Независимость Намибии не предоставлялась слишком долго. Это промедление приводит к неисчислимым трудностям не только на этой Территории, но и во всем регионе. Наша ответственность как членов Объединенных Наций заключается в том, чтобы действовать решительно для достижения этой цели и тем самым положить конец кровопролитию и страданиям в Намибии и в регионе юга Африки.

Г-н СИДДИКИ (Бангладеш) (говорит по-английски): По мере того как увеличивается список резолюций по Намибии, перечень преступлений Претории становится еще длиннее. Как долго должно международное сообщество терпеть упорное сопротивление этого ненавистного режима? Намибия остается бельмом на глазу этого органа, и мы должны устранить его раз и навсегда.

Решать о статусе человека на основе цвета его кожи неправильно. Возводить эту концепцию в теорию порочно. Именно это сделала в национальном масштабе Претория. Именно это Претория увековечивает на Территории, над которой она не имеет ни юридического, ни этического права — в Намибии.

С апартеидом необходимо покончить. Четырнадцать веков тому назад проповедник Ислама выступил против расовой дискриминации, когда он поручил абиссинскому рабу Белалю вселить веру в страждущих. Осознание того факта, что дискриминация остается, даже по истечении полутора тысячелетия, вселяет чувство ужаса. Навязывать эту дискриминацию другим народам, отобрав у них землю и подавив их свободу, является преступлением. Именно это сделало правительство Южной Африки и по-прежнему делает это, несмотря на протесты всего мира.

Недостаточно лишь выступать с протестами. Ситуация требует решительных действий. Совет Безопасности только что принял резолюцию 601 (1987), которая получила широкую поддержку не только Совета, но также и в этом форуме, и во всем мире. Я выступал на заседании Совета в поддержку этой резолюции. Я вновь заявляю о ее поддержке сейчас. Генеральный секретарь должен действовать, выполняя возложенные на него задачи, такие, как, например, приступить к подготовке прекращения огня и к размещению Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ). В этой связи мы с большим удовлетворением восприняли предложение о прекращении огня, внесенное Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО), единственным законным представителем народа Намибии.

Организация Объединенных Наций несет ответственность за положение в Намибии свыше двух десятилетий. Устав был создан на благо народов всего мира. Так почему же на целую нацию не распространяются положения Устава? Если мы не изменим ситуацию, мы все должны будем сгореть со стыда.

Моя страна Бангладеш является членом Совета по Намибии и делает все возможное, несмотря на многочисленные и различные ограничения, с тем чтобы способствовать благородному делу достижения независимости Намибии. Мы твердо убеждены в том, что единственный путь разрубить гордиев узел заключается в осуществлении Плана Организации Объединенных Наций по Намибии, составные части которого содержатся в резолюции 435 (1978) Совета Безопасности.

(Г-н Сиддики, Бангладеш)

Мы самым решительным образом осуждаем происки южноафриканского режима, направленные на то, чтобы ввести в заблуждение международное сообщество с помощью лживых политических договоренностей в Намибии, одна из которых заключается в создании марионеточного режима в Виндхуке. Это не что иное, как ужасные планы по увековечиванию незаконной оккупации Преторией народа Намибии и его ресурсов. Мы должны отвергнуть попытки увязать независимость Намибии с чуждыми и посторонними проблемами.

Не довольствуясь проведением безжалостной политики расизма и колониализма в Намибии, Претория совершила ряд агрессивных актов против соседних государств — Анголы, Ботсваны, Мозамбика, Замбии и Зимбабве. Мы недвусмысленно осуждаем такие действия.

Моя делегация поэтому призывает Ассамблею принять резолюции, представленные Советом Организации Объединенных Наций по Намибии. Мы настаиваем на оказании возможно широкой поддержки, чтобы вновь показать Претории, что мир не только не забыл о махинациях Претории, но и решительно их осуждает.

Мы искренне надеемся на то, что Намибия вскоре добьется свободы под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО). По нашему мнению, Генеральная Ассамблея является неполной без членства свободной и суверенной Намибии, которая должна занять законное место среди нас.

Г-н МУНТАССЕР (Ливийская Арабская Джамахирия) (говорит по-арабски): В течение четырех десятилетий после начала трагедии намибийского народа мы все еще обсуждаем вопрос на этом форуме. Через двадцать пять лет после принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 1514 (XV) по деколонизации мы все еще дискутируем по этому вопросу. Два десятилетия назад Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, которая прекратила действие мандата Южной Африки на управление Намибией. С тех пор Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности были приняты многочисленные дополнительные резолюции, в которых единогласно отмечалась необходимость предоставления намибийскому народу права на самоопределение, а также срочная необходимость достижения независимости Намибией. Действительно, единство международного сообщества, отраженное в резолюциях 385 (1976) и 435 (1978) Совета Безопасности, положило конец любой неясности в отношении этого важного вопроса.

(Г-н Мунтассер, Ливийская
Арабская Джамахирия)

Если добавить к этому резолюцию 601 (1987) Совета Безопасности, то становится ясным стремление международного сообщества как можно быстрее покончить с расистской колониальной несправедливостью, от которой страдает народ Намибии.

Расистская несправедливость заключается в незаконной оккупации Намибии и в практике проявления всех форм гегемонии – терроризма, массовых арестов, убийств, изгнания, ссылки, запугивания и преследований, разграбления природных ресурсов, лишения коренного населения основных прав человека. Кроме того, Намибия используется в качестве плацдарма для нападения на независимые соседние государства, такие как Ангола. Южная Африка также продолжает агрессивные действия против других "прифронтовых" государств, таких как Ботсвана, Лесото, Мозамбик, Замбия, Зимбабве и других, с очевидной целью дестабилизации этих государств и подрыва их законных национальных правительств.

Практика расистского террористического режима Претории, выражающаяся в продолжающейся незаконной оккупации Намибии и ее бесконечных актах агрессий против своих соседей, остается безнаказанной. С ним обращаются как с избалованным детищем империализма, преступное поведение которого перекликается с поведением еще избалованного детища империализма, узурпатора Палестины, которое безнаказанно продолжает свои преступления и агрессивные действия против коренного населения территории и соседних арабских государств, чьи территории оно продолжает незаконно оккупировать, как это делает его расистский аналог в Претории. Для всех ясна прямая связь и соответствие между этими двумя режимами, учитывая экономическую, военную и политическую поддержку, которую они получают. Эта поддержка оказывается некоторыми империалистическими державами, которые с беспримерным высокомерием игнорируют волю международного сообщества, используя некоторые привилегии, полученные от Организации, – такие как право вето в Совете Безопасности. Таким образом эти государства затягивают трагедию народа Намибии и арабского народа Палестины.

Сейчас остается единственный мирный выбор, приемлемый для международного сообщества. Это принятие всеобъемлющих и обязательных санкций против расистского режима в соответствии с главой VII Устава, с тем чтобы этот режим осознал наконец волю международного сообщества и положил конец страданиям намибийского народа. В этом контексте мы призываем защитников расистского образования считаться с волей

(Г-н Мунтассер, Ливийская
Арабская Джамахирия)

подавляющего большинства наций международного сообщества и отказаться от их провалившейся политики конструктивного сотрудничества и порочной "увязки", которая уже была осуждена международным сообществом и объявлена недействительной.

Несмотря на нападения и блокаду моей страны, которые время от времени имеют вид прямых военных действий со стороны империалистических держав с целью подчинения страны и лишения ее возможности оказания помощи в борьбе за национальное освобождение, моя делегация хотела бы еще раз заявить о своей поддержке и солидарности с борьбой героического намибийского народа под руководством его единственного законного представителя - Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО). Мы будем продолжать эту поддержку до тех пор, пока он не обретет независимость и самоопределение. Моя делегация решительно осуждает тех, кто сотрудничает с режимом Претории, особенно многонациональные корпорации, которые активно грабят богатства Намибии. Моя делегация выражает также свою полную солидарность с братьями из "прифронтовых" государств в их героической и исторической борьбе против агрессии со стороны расистского режима Претории.

Моя делегация также хочет заявить о своей полной солидарности с политическими заключенными в Намибии и Южной Африке, особенно с недавно арестованными лидерами СВАПО. Мы призываем международное сообщество оказать давление на расистское образование с целью освободить этих заключенных без всяких условий.

Г-н ДЕЛЬПЕЧ (Аргентина) (говорит по-испански): Вопрос о Намибии продолжает оставаться вопросом, вызывающим глубокую обеспокоенность Организации Объединенных Наций, которая через Генеральную Ассамблею и Совет Безопасности принимала ясные и определенные решения с целью урегулировать эту проблему.

Подавляющее большинство международного сообщества признает резолюцию Совета Безопасности 435 (1978) как единственно приемлемую основу для мирного решения вопроса о Намибии. Ее немедленное и полное выполнение могло бы позволить намибийскому народу свободно и безотлагательно осуществить его неотъемлемое право на самоопределение и национальную независимость.

Генеральная Ассамблея всегда поддерживала героическую борьбу намибийского народа за независимость под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), которая признана нашей Организацией в качестве его единственного подлинного представителя.

Несмотря на все заявления и международный консенсус по этому вопросу, правительство Претории продолжает незаконно оккупировать Намибию и чинить препятствия на пути процесса деколонизации и независимости Территории, тем самым ставя под угрозу мир и безопасность на Юге Африки.

Незаконная оккупация Намибии и политика апартеида являются не только прямым вызовом авторитету и эффективности нашей Организации; они являются также насмешкой над международным порядком, который основывается на поддержании международного мира и безопасности, соблюдении норм права и уважении человеческого достоинства.

Негативная позиция южноафриканского режима в отношении решений Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, а также конкретных предложений Генерального секретаря по достижению прекращения огня и осуществлению Плана Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости Намибии, хорошо известна. Претория настаивает на соблюдении предварительных условий, которые не имеют отношения к Плану. Негибкая позиция Южной Африки способствует продолжению незаконной оккупации Территории Намибия. Более того, эта Территория по-прежнему используется в качестве плацдарма для вооруженных нападений на Анголу и другие соседние государства, которые правительство Претории пытается дестабилизировать.

Эта жесткая позиция явно свидетельствует о том, что шансы на добровольное изменение позиции со стороны Претории невелики. В этой связи Аргентина, будучи непостоянным членом Совета Безопасности, стала в апреле нынешнего года соавтором проекта резолюции о введении всеобъемлющих обязательных санкций против Южной Африки. К сожалению, Совет не смог принять этого решения.

Аргентина полностью поддерживает законное стремление народа Намибии к самоопределению и независимости. В полном согласии с подавляющим большинством международного сообщества мое правительство верит в то, что достижение независимости Намибии будет возможно лишь при условии выполнения в целом резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. В этой связи мы с удовлетворением отмечаем недавнее принятие Советом Безопасности резолюции 601 (1987), соавтором которой является моя страна совместно с группой неприсоединившихся стран этого органа.

(Г-н Дельпеч, Аргентина)

В этой резолюции Совет уполномочивает Генерального секретаря на принятие мер по прекращению огня между Южной Африкой и СВАПО и осуществлению других практических и административных шагов в целях размещения Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ).

Если Претория будет упорствовать в своей непримиримой политике и по-прежнему отказываться от выполнения резолюции 435 (1978), применение всеобъемлющих обязательных санкций будет вполне оправданным шагом в соответствии с Главой VII Устава Организации Объединенных Наций.

Моя делегация хотела бы выразить свою признательность Совету Организации Объединенных Наций по Намибии за работу, проделанную под выдающимся и эффективным руководством посла Замбии Зузе, и мы хотели бы вновь заявить о нашей поддержке действий в пользу справедливого дела предоставления независимости Намибии. Мы будем поддерживать проекты резолюций, содержащиеся в докладе Совета и представленные на рассмотрение этой Ассамблеи.

Наконец, мы хотели бы еще раз решительно заявить о солидарности народа и правительства Аргентины с борьбой народов в Намибии и Южной Африки за самоопределение, достоинство и национальную независимость, а также за установление справедливого, равноправного и демократического общества на своей территории.

Г-н АГАТОКЛЕУС (Кипр) (говорит по-английски): Вопрос о Намибии стоит в повестке дня Генеральной Ассамблеи вот уже в течение десятилетий и подробно обсуждается как на очередных, так и на специальных сессиях Генеральной Ассамблеи. За это время были приняты многочисленные резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности и было вынесено консультативное заключение Международного Суда, в котором подчеркивалось, что продолжающееся присутствие Южной Африки незаконно и что ее администрация должна немедленно уйти из Намибии, положив тем самым конец своей оккупации Территории.

Правительство Республики Кипр последовательно осуждало Южную Африку за ее незаконную оккупацию Намибии и игнорирование всех соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций. Мы считаем, что вопрос о Намибии является случаем явного проявления колониализма, расизма, иностранной оккупации и угнетения, которые осуществляются в нарушение основных прав народа Намибии и являются вызовом самому авторитету Организации Объединенных Наций. Мы также постоянно заявляли о своей

солидарности с народом Намибии в его законной борьбе за свободу и национальную независимость под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), его единственного и подлинного представителя.

Кипр неоднократно заявлял и о том, что независимость Намибии может быть справедливым образом достигнута на основе Плана Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости Намибии, содержащегося в резолюциях 385 (1976) и 435 (1978), которые составляют единственно приемлемую основу для прочного урегулирования проблемы Намибии. Международное сообщество неоднократно требовало выполнения Плана Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости Намибии без всяких предварительных условий, оговорок или изменений. Именно поэтому оно единодушно осуждает увязку вопроса о предоставлении независимости Намибии с посторонними и не относящимися к делу вопросами. Кипр решительно осуждал подобные попытки. Мы также осуждали продолжающиеся попытки Южной Африки обойти план Организации Объединенных Наций по Намибии путем создания марионеточных учреждений, включая, в частности, создание Преторией 17 июня 1985 года так называемой временной администрации в Намибии, которая была объявлена Советом Безопасности незаконной и недействительной.

Ввиду упорной и непримиримой позиции Южной Африки, а также маневров и отказа с ее стороны от выполнения обязательных резолюций как Совета Безопасности, так и Генеральной Ассамблеи, под различными предлогами, мы решительно выступаем за то, чтобы дополнить применяемые в настоящее время меры введением всеобъемлющих обязательных санкций, предусмотренных Главой VII Устава Организации Объединенных Наций. Неудача в вопросе принятия всеобъемлющих обязательных санкций Советом Безопасности вызывает глубокое разочарование всего международного сообщества. Помимо того, что это наносит тяжелый удар по стремлениям не только намибийского народа, но и всего человечества, к свободе и справедливости, неспособность Совета Безопасности предпринять такие шаги вновь ставит вопрос об авторитете самой Организации Объединенных Наций. Силам агрессии и несправедливости позволили взять верх над принципами свободы и справедливости из-за неспособности Организации Объединенных Наций добиться выполнения своих резолюций, что препятствует ее эффективной деятельности и подрывает саму концепцию и даже смысл существования этой Организации.

(Г-н Агатоклеус, Кипр)

В Намибии Южная Африка продолжает создавать и расширять свой механизм репрессий против народа Намибии, используя методы казней, пыток, арестов и принудительного труда и лишая народ его основных прав и свобод. Более того, Южная Африка постоянно увеличивает свое значительное военное присутствие в Намибии и непрерывную эксплуатацию богатых природных ресурсов Намибии.

Для усиления незаконной оккупации Намибии Южная Африка постоянно пытается расширить агрессивную политику во всем южноафриканском регионе. Кипр вновь выражает свое безоговорочное осуждение нападений Южной Африки на соседние "прифронтовые" государства, что является актами агрессии и противоречит всем нормам и принципам международного права. Правительство и народ Кипра солидарны с правительствами и народами "прифронтовых" государств.

Будучи членом Организации Объединенных Наций и членом движения неприсоединения, а также Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, мы и впредь будем прилагать все усилия в целях содействия справедливому делу народа Намибии, борющемуся за самоопределение и независимость в единой Намибии.

Мы хотели бы подчеркнуть, что одни лишь резолюции не могут привести к желанной цели. Их эффективное осуществление имеет первостепенное значение. Мы считаем, что план Организации Объединенных Наций давно уже должен был быть выполнен.

Организация Объединенных Наций и, главным образом, Совет Безопасности должны предпринять необходимые шаги и меры для того, чтобы заставить Южную Африку положить конец своей незаконной оккупации Территории Намибии. Пожалуй, нам следует вспомнить о том, что в соответствии со статьей 25 Устава все члены Организации Объединенных Наций обязаны обеспечить выполнение решений Совета Безопасности по Намибии, как и его решения по любой другой проблеме, которую он рассматривает.

Организация Объединенных Наций обязана выполнить свою ответственность в отношении народа Намибии. Следует поручить Совету Организации Объединенных Наций по Намибии выполнить священную задачу и привести намибийцев к независимости, и мы должны активизировать наши усилия для того, чтобы осуществить законные стремления народа, который в течение десятилетий страдал под игом колониализма, расизма, иностранного господства и угнетения.

Мы сейчас переживаем, пожалуй, наиболее важный период в истории Организации Объединенных Наций, связанный с вопросом о Намибии, в результате принятия в прошлую пятницу, 30 октября 1987 года, резолюции 601 (1987) Совета Безопасности, которая призывает к прекращению огня между Южной Африкой и Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО).

Мы все с удовлетворением отметили конструктивную позицию СВАПО, высказанную ее законными представителями, а также позицию Анголы и других "прифронтовых" государств, которые выразили свою готовность сотрудничать с Генеральным секретарем в выполнении этой резолюции. Ответственность тем самым сейчас возлагается на южноафриканский режим.

Мы твердо верим в то, что достижение прекращения огня может позволить Генеральному секретарю продвинуться в осуществлении его задачи по предпринятию практических шагов, необходимых для размещения Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период, в качестве первого шага на пути предоставления независимости Территории. Мы ожидаем тот день - который, как мы надеемся, наступит скоро, - когда этот процесс будет завершен и мы в конце концов сможем приветствовать Намибию в качестве свободного и независимого государства и полноправного члена нашей Организации.

Мы вновь заявляем о нашей солидарности и полной поддержке благородного дела намибийского народа и СВАПО, его единственного и законного представителя, в их борьбе за самоопределение и независимость их страны.

Г-н САЛЛАХ (Гамбия) (говорит по-английски): Прежде всего я хотел бы официально выразить благодарность моей делегации Генеральному секретарю за его неустанные усилия, направленные на обеспечение скорейшего осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Я также хотел бы поблагодарить Председателя Совета Организации Объединенных Наций по Намибии и весь Совет за то, как он выполнил свои обязанности в качестве законного органа по управлению Намибией до достижения ею независимости. То, каким образом Совет мобилизовывал международную общественность, производит большое впечатление.

Лишь на прошлой неделе Организация Объединенных Наций, к которой присоединилась остальная часть международного сообщества, проявив беспрецедентное единодушие, отпраздновала Неделю солидарности с народом Намибии и его единственным

и законным представителем – Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО). Празднование этого важного события имело место лишь несколько месяцев спустя после Специальной сессии Совета Организации Объединенных Наций по Намибии в Луанде и его Сопредседания на уровне министров в Нью-Йорке несколько недель назад. Лишь на прошлой неделе Совет Безопасности завершил рассмотрение вопроса о независимости Намибии, приняв резолюцию 601 (1987). И все же вновь мы заседаем здесь на уровне Генеральной Ассамблеи, пытаясь решить вопрос, который должен был быть решен более 10–20 лет назад.

Поистине печально отметить, что, несмотря на динамику, проявившуюся в поисках достижения независимости Намибии после принятия Советом Безопасности резолюций 385 (1976) и 435 (1978) и всемирно признанного плана, Намибия до сих пор не приобрела независимости. Тем не менее, в меня вселяет уверенность выраженная вновь приверженность Совета Безопасности, которая скоро будет подтверждена Генеральной Ассамблеей, справедливому делу и законным чаяниям народа Намибии.

Почти 10 лет прошло с того времени, как международное сообщество одобрило план Организации Объединенных Наций, касающийся независимости для Намибии, содержащийся в резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, однако, ко всеобщему разочарованию, режим Претории, поддерживаемый небольшим числом стран, по-прежнему изобретает различного рода предлоги, с тем чтобы помешать осуществлению плана Организации Объединенных Наций. Из всех посторонних и не относящихся к делу элементов, которые использует сейчас Претория, ничто не является более печально известным и абсурдным, чем "увязка" предоставления независимости Намибии с выводом кубинских войск из Анголы. Эта необдуманная позиция Претории является основным препятствием на пути мирного урегулирования намибийского вопроса и восстановления неотъемлемого права народа Намибии на самоопределение и независимость. Предварительное условие "увязки" было полностью отвергнуто и Генеральной Ассамблеей, и Советом Безопасности.

Что касается моей делегации, то она считает, что присутствие кубинских войск в Анголе является не только законным, но и важным элементом защиты территориальной неприкосновенности Анголы. Народ Анголы слишком долго подвергался неисчислимым страданиям и человеческим жертвам и материальному ущербу в результате агрессии Южной Африки, и поэтому он имеет право защищать себя всеми имеющимися средствами.

Присутствие кубинских войск в Анголе будет необходимо до тех пор, пока Южная Африка будет упорно с помощью силы сохранять свое присутствие в Намибии и тем самым угрожать миру и безопасности в регионе, осуществляя военные действия и акты агрессии в Анголе и на территории соседних независимых государств, особенно в Мозамбике.

В самом деле трудно себе представить, что, несмотря на тот факт, что все нерешенные вопросы, которые относятся к плану Организации Объединенных Наций, касающемуся независимости для Намибии, были решены, резолюция 435 (1978) Совета Безопасности остается невыполненной, поскольку Южная Африка по-прежнему упорствует в "увязке" независимости Намибии с выводом кубинских войск из Анголы.

Вызывает сожаление тот факт, что со времени принятия резолюции 435 (1978) Совета Безопасности мы находимся в тупике в решении вопроса о независимости Намибии из-за недостойной и порочной политики апартеида. Это, действительно, печальная ситуация, и по этой причине моя делегация считает, что международным сообществом должны быть незамедлительно применены всеобъемлющие и обязательные санкции, предусмотренные главой VII Устава. Тех, кто по-прежнему не склонен предпринять эти важные и эффективные меры, мы призываем пересмотреть свое открытое противодействие всеобъемлющим и обязательным санкциям против расистского режима, который ежедневно нарушает все нормы цивилизованного поведения и к тому же гордится тем, что бросает вызов международному сообществу и процветает в условиях расовой сегрегации, несправедливости, насилия и полного пренебрежения принципами демократии и прав человека.

(Г-н Саллах, Гамбия)

Мы должны ускорить выполнение резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, оказав еще большее давление на режим Претории. Давно пора предоставить независимость Намибии, а постоянное затягивание полного осуществления Плана Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюцией 435 (1978) лишь приведет к большему насилию и огромным человеческим жертвам. Невыполнение до настоящего времени резолюции 435 (1978) привело к разочарованию всех миролюбивых народов. Но несмотря на это разочарование, Организация Объединенных Наций никогда не откажется от этого Плана. Иначе это подорвет авторитет Совета Безопасности и, следовательно, подорвет и сами основы Организации Объединенных Наций.

Хотя международное сообщество страдает от непреклонной позиции Претории, продолжается к тому же, как это ни печально, разграбление людских и минеральных ресурсов Намибии, несмотря на Декрет № 1, принятый Советом Организации Объединенных Наций по Намибии 27 сентября 1974 года. Если мы не прекратим эту позорную деятельность, то будущее законное правительство Намибии получит лишь пустынную территорию.

Моя делегация считает, что гуманитарная помощь беженцам и перемещенным лицам в Намибии, появившимся в результате политики апартеида Южной Африки, является частью важных мер, которые должны быть предприняты членами международного сообщества для подготовки народа Намибии к будущему. Именно поэтому правительство Гамбии, начиная с 1977 года, принимало в своей стране большое число южноафриканских и намибийских беженцев из числа молодежи, которые проходили обучение в средних школах, а также получали техническую и профессиональную подготовку. Я хотел бы использовать эту возможность для заверения наших намибийских братьев и сестер в том, что правительство Гамбии, несмотря на свои ограниченные ресурсы, и впредь будет предоставлять помощь беженцам Намибии до тех пор, пока это будет необходимо.

Моя делегация хотела бы заявить о своей признательности правительству Австралии, которое в начале этого года выделило 5 млн. долл. США в качестве помощи намибийцам и южноафриканцам. Эти средства, которые будут израсходованы на образование и подготовку намибийцев и южноафриканцев, являются важной частью процесса подготовки этих мужественных людей к тому, чтобы они смогли полностью взять на себя ответственность по управлению своими странами.

(Г-н Саллах, Гамбия)

На фоне этой мрачной политической обстановки в Намибии мы удовлетворены теми большими достижениями, которые были достигнуты на юге и в других частях Африки благодаря мужественному характеру народа Африки. Моя делегация убеждена в том, что те победы, которых добился народ Африки в борьбе с силами колониализма и расизма в недавнем прошлом, будут повторены в Намибии — цель, которая провозглашена в Уставе Организации африканского единства (ОАЕ). При нашей неизменной поддержке законная борьба Намибии за независимость, справедливость и человеческое достоинство завершится победой быстрее, чем может себе представить расистский режим Южной Африки.

Мы твердо должны стремиться к достижению независимости Намибией. Для этого мы призываем Совет Безопасности принять эффективные меры, чтобы прекратить незаконную оккупацию Намибии Южной Африкой, чтобы наши братья и сестры в этой стране под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) — их подлинного представителя — смогли осуществить свое неотъемлемое право на самоопределение и независимость. Что касается нашей делегации, то до тех пор, пока африканская территория, даже ее квадратный метр, будет незаконно оккупироваться и находиться под угнетением, независимость Африки будет неполной и негарантированной.

И наконец, Генеральный секретарь сказал в своем заявлении на заседании Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, состоявшемся 9 января:

"Южную Африку необходимо заставить осознать, что справедливые и законные чаяния народа этой Территории не могут по-прежнему игнорироваться, не подрывая серьезным образом мир Южной Африки и стабильность региона в целом".

Г-н ФАРАХ ДИРИР (Джибути) (говорит по-английски): Прошел уже 21 год с тех пор, как мандат Южной Африки в отношении Намибии был прекращен на основе принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 2145 (XXI) в октябре 1966 года, в соответствии с которой эта Территория стала находиться под непосредственной ответственностью Организации Объединенных Наций; и все же Генеральная Ассамблея вновь рассматривает этот вопрос и проблемы Намибии, положение в которой не поддается никаким решениям. Это объясняется тем, что режим Южной Африки отказывается прекратить свою незаконную и жестокую оккупацию Намибии и по-прежнему лишает народ Намибии его неотъемлемых прав на самоопределение и национальную независимость, полностью игнорируя и бросая вызов резолюциям и решениям Организации Объединенных Наций.

(Г-н Фарах Дирир, Джибути)

Преисполненный решимости увековечить свою колониальную оккупацию и господство, несмотря на международное негодование и осуждение, расистский режим активизирует свою практику апартеида, усиливая военные и полицейские репрессии, чтобы подчинить народ Намибии и довести до такого состояния, при котором режим апартеида будет сталкиваться с меньшим сопротивлением при разграблении огромных природных и минеральных ресурсов этой Территории.

Режим Южной Африки, стараясь сохранить свое колониальное господство в Намибии, попытался добиться успеха в проведении так называемой политики внутреннего урегулирования на территории Намибии, чтобы обойти выполнение Плана Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости Намибии, изолировать Народную организацию Юго-Западной Африки (СВАПО) и создать марионеточное правительство, которое не сможет представлять никакой угрозы и не будет выступать против политики, осуществляемой системой апартеида на этой Территории. Однако нам отрадно сознавать, что международное сообщество без колебаний отвергло так называемую политику внутреннего урегулирования и объявило ее недействительной.

Действия вооруженных сил Южной Африки не ограничивались лишь территорией Намибии и Южной Африки, они вышли за рамки этих границ. Южноафриканский режим, используя территорию Намибии в качестве базы для актов агрессии, направленных на политическую и экономическую дестабилизацию и государственный терроризм против региона юга Африки, вел войну против соседних суверенных и независимых "прифронтовых" государств, чтобы подорвать их политическую и социально-экономическую структуру и воспрепятствовать предоставлению ими помощи мужественному народу Намибии.

Настало время для того, чтобы международное сообщество осудило эти акты агрессии, проводимые Южной Африкой, и заявило о своей твердой солидарности, предоставив достаточную моральную и материальную поддержку "прифронтовым" государствам, чтобы они смогли укрепить свою обороноспособность ввиду непрекращающихся нападений вооруженных сил Южной Африки.

Народ Намибии всегда боролся против колонизации и иностранного господства и понес огромные жертвы. Он впредь будет решительно противостоять эксплуатации его земли и быстрому разграблению природных и минеральных ресурсов Южной Африкой и другими иностранными экономическими кругами.

(Г-н Фарах Дирир, Джибути)

Мы вновь заявляем о поддержке законной борьбы народа Намибии против такой эксплуатации их земли расистским режимом, который в сотрудничестве с иностранными экономическими кругами ставит под угрозу политическое, экономическое и социальное благосостояние народа Намибии. Мы полностью убеждены в том, что народ Намибии, возглавляемый СВАПО, его единственным и законным представителем, будет продолжать свое героическое сопротивление и вести справедливую борьбу за самоопределение и достижение полной независимости.

(Г-н Фарах Дирир, Джибути)

СВАПО в своих поисках свободы и национальной независимости всегда пыталась использовать и использовала мирные средства для перехода к правлению большинства и национальной независимости. Необходимо оказать большее международное давление на Южную Африку, чтобы она приступила к переговорам со СВАПО и согласилась ускорить предоставление независимости Намибии.

Мы приветствуем терпение и готовность СВАПО подписать и соблюдать соглашение с Южной Африкой о прекращении огня в рамках резолюции 435 (1978) Совета Безопасности без каких-либо предварительных условий и проволочек.

Мы приветствуем недавнее решение Совета Безопасности, содержащееся в его резолюции 601 (1987), уполномочивающее Генерального секретаря осуществить мероприятия по прекращению огня между Южной Африкой и СВАПО, с тем чтобы можно было предпринять административные и другие практические шаги, необходимые для размещения Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период.

Мы призываем все международное сообщество создать условия для выполнения этого решения и выражаем полную поддержку Генеральному секретарю в его стремлениях по достижению успешных результатов в выполнении им важного поручения, возложенного на него Советом Безопасности.

Мы вновь заявляем о полной поддержке резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, поскольку мы считаем, что она является единственной международно признанной и подлинной основой для мирного урегулирования вопроса о Намибии. Любой план или стратегия, которые расходились бы с этой резолюцией Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, были бы не совместимы с духом этого плана и лишь усилили бы упорство Южной Африки и содействовали бы ее отказу предоставить народу Намибии право на свободу и независимость.

Мы считаем, что все предпринимаемые усилия в поисках политического решения вопроса о Намибии должны быть направлены на полное прекращение огня, за которым последовал бы незамедлительный безоговорочный вывод южноафриканских оккупационных сил, с тем чтобы народ Намибии мог осуществить свои неотъемлемые права на самоопределение и независимость в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от декабря 1960 года и планом Организации Объединенных Наций по Намибии, содержащимся в резолюции 435 (1978).

(Г-н Фарах Дирир, Джибути)

Очень печально, что режим апартеида Южной Африки по-прежнему беззастенчиво отказывает народу Намибии в его праве на самоопределение и независимость, несмотря на бесчисленные резолюции и решения, принятые на этот счет Организацией Объединенных Наций. В этих обстоятельствах единственный выбор, который есть у международного сообщества и Ассамблеи, - рекомендовать Совету Безопасности принять эффективные меры, с тем чтобы заставить режим апартеида выполнить резолюции и решения Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, касающиеся Намибии.

Давно пора Совету Безопасности приступить к выполнению возложенных на него обязательств по поддержанию мира и безопасности на юге Африки и с помощью эффективных мирных средств обеспечить выполнение Южной Африкой резолюций и решений Организации Объединенных Наций. Международное сообщество убеждено в том, что на этом этапе в судьбе Намибии наиболее эффективным и мирным средством могло бы быть принятие решения о введении в отношении Южной Африки всеобъемлющих обязательных санкций, как это предусмотрено главой VII Устава.

Тем временем народу Намибии в его героическом сопротивлении системе апартеида и иностранному угнетению должна быть оказана необходимая ему и заслуженная им помощь, чтобы он противостоял агрессии Южной Африки и мог вести свою борьбу под мудрым руководством СВАПО, единственного законного представителя намибийского народа, для достижения подлинной свободы и независимости.

В заключение я хотел бы поздравить Совет Организации Объединенных Наций по Намибии и его Председателя посла Питера Зузе из Замбии в связи с представлением всеобъемлющего ежегодного доклада по оценке положения в Намибии. Я с радостью приветствую неустанные усилия по осуществлению возложенного на них мандата, и в частности по мобилизации согласованных международных действий в защиту дела Намибии, для того чтобы положить конец незаконной оккупации Намибии Южной Африкой.

Г-н АМАРИ (Тунис) (говорит по-французски): Если все века - с восемнадцатого до начала двадцатого - считались веками великих колониальных завоеваний, которые привели к подчинению огромной части народов мира, то 1960 год можно рассматривать как год освобождения народов.

14 декабря 1960 года Генеральная Ассамблея в резолюции 1514 (XV) приняла без возражений Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Это была историческая декларация, потому что она предлагала раз и навсегда запретить колониализм и освободить человечество от бедствий, порождаемых

(Г-н Амари, Тунис)

колониализмом. Этот документ провозглашает, что все народы имеют право на самоопределение и что в соответствии с этим правом они свободны в выборе политического статуса и пути экономического, социального и культурного развития.

Без сомнения, Организация Объединенных Наций сыграла роль катализатора в этой борьбе за деколонизацию, и именно поэтому у нас вызывает сегодня чувство глубокого огорчения проблема Намибии, проблема народа, который больше века борется против иностранной оккупации и долго ждет превращения в свободную и независимую страну.*

Если сегодня мы хотим, чтобы восторжествовала справедливость и применялись международно признанные принципы, мы должны давать решительный отпор непрекращающимся вызывающим действиям режима Южной Африки в отношении нашей Организации. Давно уже пора поступать таким образом. К сожалению, эти вызывающие действия начались не сегодня. В 1946 году, спустя год после основания Организации Объединенных Наций, Южная Африка бросила свой первый вызов, отказавшись передать территорию Намибии, которая в то время называлась Юго-Западной Африкой, под режим опеки, как это было решено на первой сессии Генеральной Ассамблеи. В 1949 году Южная Африка в одностороннем порядке провозгласила международный мандат недействительным и несмотря на консультативное заключение Международного Суда 1950 года, подтверждающего законность мандата, отказалась отчитаться о своем управлении на Генеральной Ассамблее в соответствии с ее однозначным решением.

С этого времени вызовы Претории приобрели постоянный характер.

Возмущенная подобной политикой свершившегося факта, проводимой южноафриканским режимом, Организация Объединенных Наций в 1966 году официально постановила прекратить международный мандат и лишила Южную Африку всех прав на управление этой территорией. Возложив на себя всю полноту ответственности, она через Совет Организации Объединенных Наций по Намибии, созданный на основе этого решения, постановила, что она сама будет управлять этой территорией на пути к независимости.

Южная Африка ответила на это решение еще одним отказом, новым вызовом и продолжением своего присутствия в Намибии, которое там с этого времени стало незаконным.

* Г-н Виджевардане (Шри-Ланка), Заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Г-н Амари, Тунис)

Решение Совета Безопасности, которое в рамках резолюции 276 (1970) подтвердило незаконный характер присутствия Южной Африки в Намибии, и консультативное заключение Международного Суда, который провозгласил в 1971 году, что Южная Африка "обязана незамедлительно вывести свою администрацию из Намибии и тем самым положить конец оккупации этой территории", были отвергнуты Преторией с тем же упрямством и наглостью.

(Г-н Амари, Тунис)

Данное консультативное мнение правового органа, обладающего самым высоким авторитетом в решении вопросов, связанных с отношениями между государствами, не только подтвердило решение Генеральной Ассамблеи, но также объявило, что на государства возложена обязанность признать незаконный характер присутствия Южной Африки на этой Территории и незаконность любых действий, которые она может предпринять во имя Намибии или от имени Намибии.

Пять лет спустя, в 1976 году, Совет Безопасности единодушно принял свою резолюцию 385 (1976), в которой он подтвердил неотъемлемое право намибийского народа определять свою собственную судьбу, и объявил о том, что

"необходимо, чтобы во всей Намибии как одной политической единице были проведены свободные выборы под наблюдением и контролем Организации Объединенных Наций". (Резолюция 385 (1976) Совета Безопасности, пункт 7)

Те выборы, о проведении которых принял решение Совет Безопасности в 1976 году, так и не состоялись. Отсутствие должной реакции со стороны Организации Объединенных Наций на вызов, брошенный Преторией, дает повод для сомнений относительно намерений и решимости Организации Объединенных Наций. Народ Намибии и вся Африка были озадачены. Реакция со стороны Организации Объединенных Наций имела место в 1978 году в форме Плана по урегулированию вопроса о Намибии посредством переговоров, Плана, в деталях разработанного в резолюции 435 (1978) Совета Безопасности.

Намибийский народ доказал свою решимость и мужество и посредством единственного подлинного представителя, СВАПО, избрал предложенный путь для осуществления своего права на самоопределение и достижение независимости на основе диалога и переговоров.

Осуществление Советом Безопасности резолюции 435 (1978), принятие которой стоило огромных усилий, еще не началось, хотя со дня ее принятия прошло девять лет. Эта резолюция дала повод для надежды на мирное урегулирование на основе переговоров, однако эта надежда, сохранять которую было достаточно сложно, постепенно исчезла на фоне вопиющего высокомерия Претории и вызывающего поведения, к которому она вновь стала прибегать.

(Г-н Амари, Тунис)

Несмотря на усилия Генерального секретаря изыскать пути для скорейшего осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, государства – члены Организации Объединенных Наций и непосредственно участвующие в решении этого вопроса органы Организации Объединенных Наций, в частности Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея, Совет Организации Объединенных Наций по Намибии и Специальный комитет по деколонизации, намибийский народ, наше восхищение которым мы вновь подтверждаем, до сих пор не смог воплотить в жизнь свои чаяния на свободу, достоинство и независимость.

Мне бы хотелось воспользоваться этой возможностью для того, чтобы вновь заявить о солидарности Туниса с героической борьбой, которую ведет намибийский народ под руководством своего единственного подлинного представителя, СВАПО, и заверить этот народ в том, что мы будем оказывать ему твердую и неуклонную поддержку до тех пор, пока Намибия не станет свободной и единой.

Нам бы также хотелось поприветствовать членов Совета Организации Объединенных Наций по Намибии и его Председателя посла Питера Зузе из Замбии. Совет и его Председатель заслуживают нашего полного уважения, благодарности и поддержки за то, как умело и эффективно они сформулировали и осуществили их решения и программы, выполняя свой мандат.

Со времени образования в 1967 году Совет Организации Объединенных Наций по Намибии играл значительную роль в осведомлении общественности с этой проблемой и оказал содействие в активизации международной поддержки делу намибийского народа. Вот почему нам необходимо поддерживать Совет и его деятельность, он является не только законной управляющей властью этой Территории, но также и эффективным органом, работа которого направлена на ликвидацию незаконного присутствия Южной Африки в Намибии.

Эта Организация, принципам которой мы твердо привержены, должна изменить свой подход и заставить Южную Африку соблюдать ее резолюции, в частности резолюцию 435 (1978) Совета Безопасности, которая, как мы считаем, остается единственной законной основой для справедливого урегулирования намибийского вопроса посредством переговоров.

В этой связи мы приветствуем принятие Советом Безопасности 30 октября этого года резолюции 601 (1987), уполномочивающей Генерального секретаря приступить к подготовке прекращения огня между Южной Африкой и Народной организацией Юго-Западной Африки, с тем чтобы предпринять практические шаги, необходимые для размещения Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период.

Эта же самая резолюция решительно осуждает расистскую Южную Африку за продолжение ею незаконной оккупации Намибии и ее упорный отказ выполнить резолюции и решения Совета Безопасности, в частности резолюции 385 (1976) и 435 (1978). Мы считаем, что, если Южная Африка вновь откажется сотрудничать с Генеральным секретарем, должны быть приняты эффективные меры согласно главе VII Устава для сохранения территориальной целостности Намибии и неотъемлемого права ее народа на самоопределение и независимость. Если мы осуществим меры, предусмотренные главой VII Устава, нам, может быть, еще удастся спасти народы юга Африки от губительного столкновения с непредвиденными последствиями.

Мы убеждены в том, что решительные и искренние усилия, предпринимаемые всеми и поддерживаемые законом и обязательствами нашей Организации, смогут привести к тому, что Намибия выберется из мрака колониализма и станет полноправным членом Организации Объединенных Наций, полностью взяв на себя международные обязательства в качестве суверенного и независимого государства. Для достижения этого мы должны осуществить нашу приверженность принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций.

Г-н МАЙТА (Кения) (говорит по-английски): Я благодарен за предоставленную возможность выступить перед этой Ассамблеей по вопросу о Намибии. Подробности в отношении вопроса о независимости Намибии хорошо известны, и моя делегация надеется, что все присутствующие в этом зале полностью осведомлены о них, в частности, с тем, что касается незаконной задержки в предоставлении Намибии независимости и тех причин, почему не принесли результатов эффективные решения в отношении того, как действовать в правильном направлении в свете этой задержки. Поэтому мне нет необходимости перечислять все подробности истории борьбы за независимость Намибии.

Однако разрешите мне кратко остановиться на том, что с тех пор, как Южная Африка получила мандат на управление Намибией, расистский режим пренебрегает положениями мандата, пытаясь присоединить территорию Намибии. Согласно своему мандату Южная Африка, прежде всего, обязана содействовать политическому, экономическому, социальному прогрессу и прогрессу в области образования жителей этой Территории, содействовать их прогрессивному развитию на пути к самоуправлению или независимости, поощрять уважение к правам человека и основным свободам для всех без различий по признаку расы, пола, языка или религии и установить справедливость в социальных, экономических вопросах и вопросах торговли.

Анализ ситуации, которая сложилась на этой Территории за последние годы, приведшие к отмене мандата в 1986 году, ясно показывает отрицание и нарушение условий мандата, с которыми Южная Африка с самого начала не намеревалась соглашаться.

В соответствии с этим, после прекращения мандата Южной Африки на Намибию, затяжные прения, решения Международного Суда и подтверждения Советом Безопасности незаконности продолжающегося присутствия Южной Африки в Намибии, расистский режим, возмутительным образом поправ все устои, отказался от ухода с этой Территории и тем самым препятствовал Организации Объединенных Наций непосредственно управлять Намибией - акт, который представляет собой агрессию против народа Намибии и вопиющий вызов Организации Объединенных Наций.

Здесь следует отметить, что Организация Объединенных Наций, после того как она возложила на себя непосредственную ответственность за Намибию, учредила Совет по Намибии, вручив ему мандат вести управление Намибией от ее имени до тех пор, пока эта Территория не получит независимость. До сих пор расистский режим Южной Африки препятствует Совету непосредственно осуществлять свои обязанности в отношении Намибии и дел намибийского народа.

Кроме того, усилия Организации Объединенных Наций убедить Южную Африку соблюдать резолюции Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности, в особенности резолюции 385 (1976) и 435 (1978) Совета Безопасности, с которыми Южная Африка первоначально согласилась, натолкнулись с политикой проволочек на этапе осуществления. Это привело к нынешней ситуации, когда Южная Африка, полностью пренебрегая резолюциями и решениями Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи, призывающими к незамедлительному предоставлению независимости Намибии, с одной стороны, по-прежнему незаконно оккупирует территорию Намибии, осуществляет колониальное господство, а с другой стороны, она совершает акты агрессии и дестабилизации против соседних независимых государств, и в то же время расистский режим по-прежнему грубой силой препятствует народу Намибии осуществить свое неотъемлемое право на самоопределение.

По мнению моей делегации, такова ситуация и позиция, занятая расистским режимом, и они характеризуются тревогой, беспокойством, угрозой и насилием. В любое время может произойти взрыв, который приведет к опасной эскалации напряженности, насилия и нестабильности во всем африканском регионе.

Соседние государства, в особенности Ангола и другие "прифронтовые" государства, превратились в постоянные жертвы неспровоцированных нападений Южной Африки и преступной агрессии. Кения осуждает агрессию и нападения Южной Африки на соседние государства, а также использование Намибии в качестве плацдарма для вооруженных нападений и дестабилизации в регионе. Мы рассматриваем эти нападения и дестабилизацию, осуществляемые Южной Африкой, в качестве попыток этого режима создать предлог, согласно которому можно объяснить международному сообществу причину задержки с осуществлением резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Мы заявляем, что эти причины и предлоги неуместны и являются необоснованными.

30 октября 1987 года Совет Безопасности решительно принял резолюцию 601 (1987). Кения поддерживает принятие этой резолюции, поскольку мы всегда выступали за принятие такой резолюции Советом. Мы всегда поддерживали такой ход событий, потому что мы полностью согласны с докладом Генерального секретаря, особенно, когда он сообщил Совету Безопасности (S/18767 от 31 марта и S/19234 от 27 октября), что все нерешенные вопросы, касающиеся осуществления резолюции 435 (1978), сейчас решены. Поэтому потребовалась новая резолюция Совета Безопасности, для того чтобы начать осуществление резолюции 435 (1978).

По нашему мнению, никому не следует сейчас пытаться вновь поднимать неуместные и необоснованные вопросы в этой связи, поскольку Совет уже уполномочил Генерального секретаря приступить к организации прекращения огня между Южной Африкой и Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО), для того чтобы предпринять административные и другие практические шаги, необходимые для размещения Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ).

На этом этапе мне хотелось бы выразить высокую оценку Кении по позиции, занятой СВАПО по поводу прекращения огня, и выразить надежду на то, что расистский режим согласится подписать и соблюдать соглашение о прекращении огня, для того чтобы Группа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период смогла выполнить свои обязанности.

В заключение позвольте мне воспользоваться возможностью, чтобы выразить постоянную поддержку Кенией борьбы за независимость Намибии. В ожидании приемлемой реакции Южной Африки на резолюцию 601 (1987) Совета Безопасности и фактическое прекращение огня и размещение ЮНТАГ позиция Кении в отношении вопроса по Намибии

(Г-н Майта, Кения)

по-прежнему остается неизменной. Кения будет по-прежнему поддерживать СВАПО как на двустороннем уровне, так и в рамках уже заключенных региональных соглашений в регионе, а также международные усилия по освобождению народа Намибии от незаконной расистской оккупации. Мы с нетерпением ждем доклад Генерального секретаря, который ему было предложено подготовить в резолюции 601 (1987) Совета Безопасности, о ходе осуществления этой резолюции.

И последнее, но не менее важное, я воспользуюсь этой возможностью, чтобы поблагодарить Совет Организации Объединенных Наций по Намибии и Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам за их яркие доклады, представленные Генеральной Ассамблее.

Г-н АДЖИ (Конго) (говорит по-французски): 27 октября 1966 года, как известно, Генеральная Ассамблея прекратила действие мандата Южной Африки на управление Намибией. Ассамблея с того времени взяла на себя прямую ответственность за эту Территорию. Создание в следующем году Совета Организации Объединенных Наций по Намибии в качестве Органа по управлению Территорией от имени Ассамблеи подтвердило волю международного сообщества гарантировать незамедлительное достижение независимости намибийским народом под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), его единственного представителя. Это важнейшее решение, которое непосредственно относится к Намибии, также было закреплено целым рядом важных мер и документов, принятых один за другим международной организацией, с целью обеспечить гарантии свободы самоуправляемым территориям.

В связи с международной Территорией Намибия вызывает удивление рассмотрение вопроса о невыполнении резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи или, в частности, соответствующих резолюций Совета Безопасности, в том числе резолюции 435 (1978), или даже решений, принятых Советом Организации Объединенных Наций по Намибии.

Намибия по-прежнему остается последней подлинной колониальной территорией на африканском континенте. Это положение редкой политической и дипломатической неспособности в результате сохраняющейся незаконной оккупации режимом апартеида Южной Африки, несмотря на то, что Организация Объединенных Наций несет прямую ответственность за Намибию, Генеральный секретарь в своем докладе S/19234 от 27 октября 1987 года по вопросу о Намибии подчеркнул, что в связи с планом Организации Объединенных Наций, содержащемся в резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, вопросы, которые все еще остаются не решенными, были урегулированы в ноябре 1985 года, когда было достигнуто соглашение о выборе избирательной системы.

События, касающиеся положения в Территории, в основном являются результатом слепого насилия и угнетения и незаконного характера оккупации, которая превратила международную Территорию Намибия в огромную казарму, привела к милитаризации всего намибийского общества и оправданию военного положения, строгой цензуре прессы и вторжению южноафриканских войск.

Я не собираюсь подробно говорить об этом положении, поскольку оно полностью было проанализировано в докладах, с которыми можно ознакомиться и в которых также говорится о молчаливом согласии, которое помогает осуществлять жестокую эксплуатацию Намибии иностранными экономическими кругами. Было бы полезно ознакомиться с блестящими докладами Специального комитета, представленными в сентябре 1987 года, и Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, и с таким же прекрасным и полным докладом Генерального секретаря по вопросу об осуществлении резолюций Совета Безопасности 435 (1978) и 439 (1978).

Следовательно, Южная Африка осуществляет политику апартеида и расистского империализма, направленную не только на угнетение большинства ее народа, но и на колонизацию международной Территории Намибия и дестабилизацию государств южного субрегиона Африки.

(Г-н Адуки, Конго)

С учетом всех прошедших форумов и после Совещания Совета Организации Объединенных Наций по Намибии на уровне министров 2 октября, а также недавнего проведения Недели международной солидарности с народом Намибии под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) и голосования в Совете Безопасности по резолюции 601 (1987), настоятельно необходимо определить совместную стратегию для того, чтобы обязать Южную Африку уйти из Намибии и предоставить исторически суверенному намибийскому народу возможность осуществить свое право на самоопределение и независимость. Когда апартеид будет свергнут, Намибия станет единым, свободным и независимым государством.

Позиция моей страны по вопросу о немедленном предоставлении независимости Намибии была высказана здесь всего лишь месяц назад министром иностранных дел и сотрудничества Конго от имени президента Дени Сассу-Нгессо. Моя страна поддерживает освободительную борьбу намибийского народа под руководством СВАПО и мирный план Организации Объединенных Наций, касающийся немедленного предоставления независимости Намибии. В этой связи мы высоко ценим новые усилия Генерального секретаря г-на Хавьера Переса де Куэльяра в его инициативах по осуществлению мирного плана, содержащегося в резолюции 435 (1978). В этом же духе Конго поддержало меры, о которых говорилось в резолюции 601 (1987) Совета Безопасности. Несомненно, прекращение огня и развертывание Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ) зависят от Южной Африки и СВАПО, единственного подлинного представителя намибийского народа.

Моя делегация и многие другие с удовлетворением отметили, что СВАПО заявила о своей готовности выполнить свои обязательства и сотрудничать с Генеральным секретарем в осуществлении резолюции 601 (1987) и мирного плана Организации Объединенных Наций. Другая сторона, проводя свою агрессивную политику и практику, продолжает выдвигать беспочвенные аргументы и, в частности, защищать политику увязывания немедленного предоставления независимости Намибии с выводом кубинских войск из Анголы. Как известно международному сообществу, Совет Безопасности заявил, что вопрос о кубинских войсках в Анголе не имеет никакого отношения к выполнению резолюции 435 (1978). Поэтому данный вопрос никоим образом не может использоваться в качестве предварительного условия в процессе, ведущем к

немедленному предоставлению независимости Намибии. Конго осуждает любую тактику проволочек в отношении предоставления независимости Намибии и отвергает политику "увязки" и любую другую политику так называемого конструктивного сотрудничества.

Международное сообщество должно дать отпор Южной Африке и решительно осудить ее политику апартеида и незаконную оккупацию Намибии.

Международное сообщество должно, наконец, потребовать, чтобы любое политическое урегулирование в Намибии было основано на прекращении колониальной, незаконной оккупации этой Территории Южной Африкой, выводе южноафриканских вооруженных сил и, разумеется, на осуществлении народом Намибии своего права на самоопределение и независимость.

В заключение я хотел бы воздать дань уважения Совету Организации Объединенных Наций по Намибии за прекрасную работу, проделанную им, несмотря на явные препятствия.

Г-н ЛЕГВАЙЛА (Ботсвана) (говорит по-английски): В минувшую пятницу Совет Безопасности завершил прения по Намибии, единственная цель которых заключалась в принятии простой и прямой резолюции, с помощью которой можно было бы начать процесс осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Резолюция была принята 14 голосами, к сожалению, при одном воздержавшемся. Реализация Плана Организации Объединенных Наций, содержащегося в этой резолюции, таким образом, началась.

Следовательно, эти прения, проходящие сразу после принятия Советом Безопасности этого исторического решения, могут оказаться излишними. Моя делегация не имеет оснований считать, что Совет Безопасности принял резолюцию 601 (1987) для того, чтобы она затерялась в документах, либо оказавшись жертвой цинизма, либо утратив свою значимость. На наш взгляд, как отмечалось в нашем заявлении в Совете на прошлой неделе, Совет может осуществить свои решения, потому что он обладает способностью сделать это, которая закреплена в Уставе. Поэтому мы должны честно исходить из того, что резолюция 601 (1987) была принята с серьезными и целенаправленными намерениями со стороны Совета.

Действительно, мы ожидаем от Совета никак не меньшего. Всегда считалось, что после успешного завершения обсуждения какого-либо вопроса, касающегося резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, и достижения согласия по нему между заинтересованными сторонами, осуществление Плана Организации Объединенных Наций становилось простой формальностью. Договоренность была достигнута в ноябре 1985 года, и Южная Африка, наконец, приняла избирательную систему, которая должна использоваться при проведении выборов в Намибии. Принятие Советом Безопасности резолюции, предоставляющей ему соответствующие права, задержалось, таким образом, почти на два года, когда Совет, наконец, встретился на прошлой неделе для того, чтобы предоставить Генеральному секретарю полномочия по выполнению резолюции 435 (1978) Совета Безопасности.

(Г-н Легваила, Ботсвана)

Но оправданны ли наши ожидания в отношении того, что Совет Безопасности будет настаивать на выполнении резолюции 601 (1987) Совета Безопасности, с тем чтобы начать выполнение резолюции 435 (1978)? Разве в прошлом мы не были свидетелями того, как Совет принимал мгновенные решения лишь для того, чтобы затем видеть, как они безнаказанно предаются забвению виновниками? Разве тот факт, что при голосовании был один воздержавшийся, не достаточно убедительно свидетельствует о том, что только что родившаяся резолюция 601 (1987) может оказаться неизбежно обреченной? Это вполне уместные вопросы, однако, не обладая даром пророчества, я предлагаю предоставить возможность дать ответ на этот вопрос будущим историкам.

Между тем эти прения должны проходить так, словно на прошлой неделе ничего не произошло. Нас и раньше обманывали. И раньше надежды народа Намибии не раз поднимались на большие высоты, а потом стремительно разрушались. Решения Международного Суда, многочисленные резолюции Генеральной Ассамблеи и некоторые решения Совета Безопасности лежат без движения в обширных архивах этой замечательной Организации.

Поэтому мы не можем позволить себе отказаться от нашей решимости положить конец бессмысленной кровавой бойни в Намибии, мы обязаны постоянно напоминать миру о том, что механизм прекращения этой бойни в Намибии был создан более девяти лет назад. Мир вправе знать, почему этот механизм, несущий на себе печать международного признания и власти, практически стал мертвой буквой.

План Организации Объединенных Наций, имеющий целью предоставление независимости Намибии, имеет очень большое значение для нас и для народа Намибии. Он имеет большое значение для Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), для "прифронтовых" государств и для африканского континента. Девять лет назад мы приветствовали принятие резолюции 435 (1978) Совета Безопасности как исторический прорыв в процессе поиска мира в нашем регионе, а не только в Намибии. Мы добросовестно стремились к тому, чтобы эта резолюция и содержащийся в ней мирный план обрели зрелые очертания. Мы делали это с большой любовью. Мы возвращались назад, для того чтобы учесть все маневры и махинации, к которым прибегала Южная Африка, с тем чтобы изменить или исказить план Организации Объединенных Наций в интересах достижения своих низких целей. Мы искренне и добросовестно участвовали в помпезной процедуре, получившей название подготовительной встречи в Женеве в

1981 году, потому что действительно верили в то, что другая сторона также имеет искренние намерения и, наконец, проявила готовность приступить к осуществлению плана Организации Объединенных Наций. В июле и августе 1982 года мы встречались в канадской миссии, с тем чтобы провести еще один раунд переговоров, в конечном счете оказавшийся не чем иным, как маскарадом, который должен был изображать прогресс.

Поэтому не может быть никаких сомнений относительно нашей приверженности делу осуществления Плана Организации Объединенных Наций по Намибии, если мы сможем пройти через все эти бессмысленные процессы, с тем чтобы содействовать его выполнению. Для нас план символизирует различие между миром и войной, между жизнью и смертью, между свободой и тиранией в Намибии. Вот почему мы хотим, чтобы те, кто чинит препятствия на пути осуществления плана, серьезно подумали о прекращении своих действий. Мы хотим, чтобы они знали, что мы считаем их ответственными за продолжающееся кровопролитие в Намибии и за отсутствие мира вообще на юге Африки. Они войдут в историю как активные и сознательные участники процесса дестабилизации на нашем субконтиненте, благочестиво претендующие на то, что они имеют добрые намерения в отношении народа Намибии.

На прошлой неделе мы призвали Совет Безопасности выполнить свою ответственность и открыто посмотреть правде в лицо, с тем чтобы не оказаться в неловком положении. Резолюция 435 (1978) является резолюцией Совета Безопасности и в обязанности Совета входит ее выполнение или требование ее выполнения всеми заинтересованными сторонами. СВАПО готова принять участие в ее выполнении. Она готова пойти на соглашение о прекращении огня. И сейчас мы вновь ставим перед Ассамблеей ту же задачу с тем же пониманием ее срочности. Мы призываем Ассамблею смело посмотреть правде в лицо, поскольку считаем, что в отношении положения на юге Африки мы слишком многим рискуем. По крайней мере в отношении Намибии имеется план мирных перемен. Дело не обстоит таким образом, словно мы все еще блуждаем в потемках в поисках механизма, с помощью которого мы сможем откликнуться на призывы народа Намибии к свободе и независимости. Такой механизм есть.

(Г-н Легваила, Ботсвана)

Что же собирается делать Ассамблея в отношении постоянного состояния полного бессилия Совета Безопасности, в котором он, по-видимому, пребывает? Или мы сами тоже испытываем беспомощность? Совет Безопасности парализован нежеланием ничтожного меньшинства своих членов, которые взяли на себя неприглядную задачу выступать в качестве апологетов Претории. А как насчет Генеральной Ассамблеи? Разве горькие факты, касающиеся положения на юге Африки, не достаточно ясны? Существует ли разве разногласие относительно обоснованности увязки вопроса о независимости Намибии с присутствием кубинских войск в Народной Республике Ангола? Разве нам не говорили неоднократно и недвусмысленно, что увязка независимости Намибии с не относящимся к ней вопросу о присутствии кубинских войск в Анголе направлена на то, чтобы заняться рассмотрением вопросов безопасности Южной Африки?

Дело в том, что никоим образом нельзя заявлять, что эта увязка, можно сказать, несет какие-либо преимущества другим государствам на юге Африки. Наоборот, это нанесло нам немалый вред. Затягивание в деле осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности стоило тысяч человеческих жизней в Намибии и в Анголе. Присутствие кубинских войск в Анголе не представляет никакой угрозы для безопасности "прифронтовых" государств, да и для самой Южной Африки, а тем более для Намибии. Они находятся в Анголе, для того чтобы оказывать помощь в защите "прифронтовых" государств от агрессии Южной Африки, которая началась еще в 1975 году. Они никогда не вступали в пределы территории Намибии или Южной Африки, да и никакого близлежащего государства, и это не входит в их цели, что еще более обострило бы ситуацию в нашем регионе. Так, что же это за интересы безопасности Южной Африки, которые имеют настолько большое, жизненно важное значение, что ради них стоит жертвовать жизнями многих невинных граждан Намибии и Анголы?

Факты говорят о другом. Действительность такова, что именно безопасность государств Южной Африки, в которых у власти находится правительство большинства, "прифронтовых" государств и других, должна рассматриваться со всей серьезностью. И весь мир знает, чем вызвана такая обеспокоенность. Мы те, кто дестабилизирован Южной Африкой, из-за которой мы постоянно находимся в небезопасном положении. По сравнению с нашей небезопасностью, таким образом, Южная Африка, которая гордится тем, что она является непобедимой региональной державой на юге Африки, находится намного в более безопасном положении. И ее безопасности, говоря геополитическими терминами, никоим образом не может угрожать присутствие кубинских войск в Анголе, то же можно сказать и о Намибии.

(Г-н Легваила, Ботсвана)

Таким образом, мы должны задать вопрос о том, какие проблемы безопасности Южной Африки решает якобы эта увязка. Разве здесь речь идет не об интересах безопасности белого меньшинства в Южной Африке, цвет кожи которого и длительное пребывание у власти представляют такой жизненно важный интерес для Запада, что сохранение этого считается достаточно важным для того, чтобы идти на людские жертвы, рисковать жизнями граждан Анголы, Замбии, Зимбабве, Ботсваны и Намибии? Разве эта увязка не является неприкрытым средством сохранения существующего положения апартеида в Южной Африке и незаконности в Намибии и создания такой обстановки, лишь бы не дать коммунистической угрозе проникнуть на юг Африки.

Почему существует упорное стремление сторонников увязки продолжать курс, который, несомненно, приведет к кровопролитному конфликту в нашем регионе? Почему? Почему сторонники увязки полны решимости объединяться с бандитами УНИТА и Южной Африки и дестабилизировать "прифронтовое" государство Ангола до полной ликвидации, а также отказывать народу Намибии в его праве на самоопределение?

Мы никого ни в чем не обвиняем. Мы признаем существование ослепляющей силы идеологических предрассудков и способности человека на порочные дела. И действительно, апартеид по своей сути является воплощением зла, поскольку по-прежнему народу Намибии отказывается в праве на самоопределение посредством упорной настойчивости на непонятной увязке осуществления народом своего права с не имеющими к нему отношения вопросами.

Ассамблея должна настоять на безотлагательном осуществлении резолюции 435 (1978) Совета Безопасности сейчас, когда была принята способствующая этому резолюция 601 (1987) Совета Безопасности. Если Совет Безопасности не обеспечит выполнения своего решения в связи с беспомощным состоянием, о котором я говорил ранее, то Генеральная Ассамблея должна изыскать пути оказания давления на Совет, с тем чтобы он выполнил свои обязанности в соответствии с Уставом. Ассамблея должна также рассмотреть вопрос о том, чтобы самому воспользоваться этим правом, так сказать, если больше ничего не помогает. Настало время подумать о единых усилиях, направленных на достижение мира и здоровой обстановки на юге Африки, если Совет Безопасности не желает или не способен сделать это.

Г-н КАБАНДА (Руанда) (говорит по-французски): Вот уже 21 год, как Генеральная Ассамблея приняла историческое решение о том, чтобы лишить Южную Африку мандата над Юго-Западной Африкой. Принятие 27 октября 1966 года резолюции 2145 (XXI) означало прекращение конфликта между Лигой Наций и режимом Южной Африки по вопросу о Юго-Западной Африке, Территории, которую Претория хотела просто аннексировать. Иначе говоря, упорство правительства Южной Африки не возникло только что, но в настоящее время это упорство переросло в открытое игнорирование и даже вызов Организации Объединенных Наций. Я беру на себя смелость считать, что Организация по-прежнему обладает необходимой политической и моральной властью, с тем чтобы положить конец такому отношению.

Двадцать один год спустя после лишения Южной Африки мандата над Юго-Западной Африкой нам необходимо индивидуально и коллективно всерьез обратиться к нашей совести и извлечь необходимые уроки.

Здесь говорилось – и я не буду возражать против этого, – стороны конфликта – это правительство Южной Африки и народ Намибии. Да, одной стороной конфликта является правительство Южной Африки, которое настаивает на своей незаконной оккупации, а другой стороной конфликта является народ Намибии, который защищает свои законные права. Но этот конфликт является также конфликтом между режимом Южной Африки и Организацией Объединенных Наций, ибо наша Организация несет юридическую и моральную ответственность за то, чтобы возглавить народ Намибии в его борьбе за свое будущее. Предпринимаем ли мы, члены Объединенных Наций, все необходимые усилия индивидуально и коллективно, для того чтобы восстановить престиж нашей Организации, честь, которые фактически являются нашими собственными?

(Г-н Кабанда, Руанда)

Каков же будет исход конфликта? Какое будущее готовим мы народу Намибии, страдающему под несправедливым господством? Какими будут будущие отношения намибийского народа, стремящегося к освобождению, с его нынешними угнетателями? Как долго будут продолжаться акты терроризма и дестабилизации, проводимые режимом Претории против соседних стран? Сколько времени должны мы еще терпеть режим, чьи действия явно являются незаконными? Таковы вопросы, на которые должны ответить Организация и каждый из ее членов.

По мнению моей делегации, проблема Намибии имеет четыре тесно связанных между собой аспекта. Во-первых, по своей сути и своим внешним проявлениям это — колониальная проблема, во всех отношениях связанная с эксплуатацией и унижением. Намибия эксплуатируется и является объектом грабежа в интересах узурпирующего режима. Ее народ является жертвой режима, который был ему навязан.

Второй аспект этой тяжелой реальности — я не буду подробно останавливаться на нем, ибо мы все слишком хорошо знаем об этом, — заключается в том, что колонизаторы навязывают свои собственные законы колониальному народу. Преобладающим законом в Южной Африке и действующим законом в Намибии является апартеид. Режим апартеида, лежащий в основе всех бед, причиняющих страдания черному населению Южной Африки, называют по-разному: отрицание всех ценностей, абсолютное зло и так далее. Режим апартеида действует также и в Намибии. В качестве простой иллюстрации я хотел бы привести наугад выбранную выдержку из доклада Совета Организации Объединенных Наций по Намибии:

"Черное большинство населения, то есть примерно 95 процентов всего населения Территории, было разделено по признаку родоплеменной принадлежности и согнано в 10 изолированных "хоумлендов", разбросанных по наиболее неплодородным районам Намибии. Во-вторых, многочисленным южноафриканским и другим экономическим кругам были предоставлены концессии на добычу полезных ископаемых, что дало им возможность эксплуатировать богатые залежи полезных ископаемых Территории". (A/42/24 (Часть I), пункт 384)

Третий аспект проблемы Намибии является геополитическим. Некоторые страны прилагают героические усилия, для того чтобы превратить эту проблему в конфликт интересов между Западом и Востоком; такие усилия являются в действительности попытками оправдать недопустимые действия, предпринимаемые против народа Намибии,

против суверенитета и территориальной целостности государств юга Африки. Использование территории Намибии в качестве плацдарма для актов агрессии и дестабилизации следует осудить, и мы осуждаем это сегодня, так же как мы осуждали это в прошлом. Оно достойно осуждения, как и сами акты агрессии. Мы осуждали так называемую "увязку" в качестве тактики отвлечения основного внимания от происков против мира и справедливости в южной части африканского континента. Я хотел бы знать, на какой правовой, политической или моральной основе страна может позволить себе нарушать суверенитет и территориальную целостность другого государства, следуя какому логическому принципу государство может навязывать собственные законы и собственное представление о мире другому государству?

Четвертый аспект намибийской проблемы состоит из внешних факторов, препятствующих осуществлению резолюции 435 (1978) Совета Безопасности.

В 1981 году в качестве члена Бюро Организации африканского единства (ОАЕ) Руанда являлась членом комиссии, посетившей по поручению ОАЕ страны - члены контактной группы, которая, как теперь можно констатировать, изжила себя. В некоторых столицах нам говорили, что независимость Намибии может быть обеспечена, если только будут приняты меры по созданию и укреплению доверия, другими словами - гарантии. Мы хотели услышать разъяснения относительно характера таких мер, но ответы, которые мы получали, были слишком неопределенными. Мы не настаивали, поскольку видели за словами их подлинные намерения.

Сегодня настала наша очередь задавать вопросы. Что может породить большее доверие, чем признание народом Намибии, который выражает свою волю через Народную организацию Юго-Западной Африки (СВАПО), Плана Организации Объединенных Наций, касающегося независимости для Намибии и изложенного в резолюциях Совета Безопасности 385 (1976) и 435 (1978)? Что может внушить большее доверие, чем неоднократно подтвержденная готовность СВАПО сложить оружие в ходе мероприятий по прекращению огня и сотрудничать с правительством Южной Африки - хотя речь идет о правительстве, осуществляющем незаконную оккупацию, - в переговорах относительно путей осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности? Наконец, что может создать большее доверие, чем заверения Организации Объединенных Наций, поддерживаемые международным сообществом, в соответствии с которыми независимая Намибия будет руководствоваться демократической конституцией, уважающей права всех

(Г-н Кабанда, Руанда)

граждан и законные интересы иностранцев в этой стране? Мы считаем, что гарантии, которых так желает Южная Африка и все те, кто беспокоится о будущем своих граждан на Территории, уже предоставлены, иначе можно заключить, что все слова утратили свой смысл.

С другой стороны, что может подорвать доверие больше, чем действия Южной Африки, подобные попытке отделить части территории Намибии, такие, как Уолфиш-Бей и различные острова? Что может подорвать доверие больше, чем продолжающаяся систематическая эксплуатация и грабеж природных ресурсов Намибии в нарушение Декрета № 1 Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, декрета, направленного на сохранение природных ресурсов Территории?

Что может подорвать доверие больше, чем насильственный призыв намибийцев в возрасте от 17 до 55 лет в оккупационную армию, с тем чтобы они осуществляли репрессии против своих братьев, или попытка организовать в Намибии выборы до одностороннего провозглашения независимости, что могло бы повлечь за собой столкновения между жителями в самой Намибии? Что может подорвать доверие больше, чем создание в Виндхуке 17 июня 1985 года временного правительства, состоящего исключительно из прислужников Претории или непрекращающееся чрезвычайное положение на этой Территории? Я уже говорил ранее о многочисленных фактах подрывной деятельности и дестабилизации положения в "прифронтовых" государствах. Я привел лишь некоторые из них, которые широко свидетельствуют о вероломной политике правительства Претории и которые должны послужить пищей для размышления тем, кто мог думать иначе.

Ранее я упоминал Декрет № 1 Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, и в этой связи я должен повторить точку зрения моей делегации, которая была высказана в прошлом году. Природные ресурсы Намибии, минеральные и другие, не могут быть предметом экспроприации или бездумной добычи. Об этом говорили несколько делегаций, и это действительно так. Иными словами, те, кто осуществляет такую деятельность на территории Намибии, должны строго придерживаться правил, предусматривающих регистрацию в Совете Организации Объединенных Наций по Намибии, который может предоставить им право на ведение этих операций, ибо в противном случае они рискуют подвергнуться наказанию. Я хотел бы предупредить их об этом; если они откажутся прислушаться к этому, со временем их осудит история.

Позвольте мне обратиться к международному сообществу с призывом предпринять какие-либо действия в отношении беженцев из Намибии, а также из Южной Африки, ибо все они являются жертвами одной и той же политики. Конечно, имели место проявления щедрости в отношении беженцев, в частности, принятых прифронтовыми государствами, экономика которых в настоящее время переживает трудности по известным нам причинам. Однако, говоря о беженцах, я имею в виду также молодежь, которая должна продолжить свое образование. Я хотел бы присоединиться к тем делегациям, которые высказывали признательность от имени этих беженцев.

Пришло время воздать должное межправительственным и неправительственным организациям и особенно тем государствам, которые внесли или будут вносить свой вклад в фонд солидарности со странами юга Африки. Руанда всегда будет выполнять свой долг солидарности, несмотря на то, что ее собственные ресурсы крайне ограничены.

(Г-н Кабанда, Руанда)

Я хотел бы вновь подтвердить полную поддержку моим правительством СВАПО и ее справедливой борьбе за независимость Намибии. Мы хотели бы также передать слова признательности Совету Организации Объединенных Наций по Намибии и выразить надежду на то, что вскоре он сможет собраться на самой Территории.

В заключение мне хотелось бы отметить, что я не сказал всего, что следовало бы сказать о Намибии, поскольку никто не мог бы сказать всего об этой Территории. Проблема по-прежнему остается сложной, и последнее слово скажет и должен сказать сам народ Намибии.

Г-н НИЙОНГЕКО (Бурунди) (говорит по-французски): Выступая по вопросу о Намибии в ходе общих прений 8 октября, глава делегации моей страны на сорок второй сессии Генеральной Ассамблеи заявил следующее:

"Что касается трагического и анахроничного положения намибийского народа, то мы считаем, что эта проблема является как бы занозой в теле Африки, является оскорблением Совету Организации Объединенных Наций по Намибии и постыдным пятном на Организации Объединенных Наций". (A/42/PV.31, стр. 82)

Эта оценка никоим образом не преувеличена; совсем напротив. Более того, когда слышишь или читаешь выступления многих делегаций, в которых речь идет о проблеме Намибии, видишь, как они стараются сдержать свой гнев и эмоции. Эти делегации испытывают такие страдания, ибо они глубоко осознают последствия режима южноафриканского колониализма и апартеида, установленного в Намибии расистским режимом Южной Африки. Моя делегация является одной из них.

Совет Организации Объединенных Наций по Намибии является единственной законной властью, признаваемой международным сообществом в качестве административной власти на Территории Намибия. Это было установлено 20 лет тому назад в резолюции 2248 (S-V) Генеральной Ассамблеи, принятой 12 мая 1967 года. Однако Южная Африка отказалась разрешить какой-либо доступ на намибийскую территорию. Напротив, она заменила власть Совета своей. Она создала свою администрацию и свою армию численностью более 100 тысяч человек. Она установила там свои законы апартеида и организовала политическую жизнь по подобию той, которая существует в ее собственной стране, а именно, отвратительную систему апартеида. Она считает, что все, что является благом для Претории, должно быть благом и для Виндхука, поскольку она рассматривает Намибию как одну из своих провинций. Мы всегда недвусмысленно осуждали политику апартеида Южной Африки, и мы не можем согласиться с подобным положением в Намибии. Мы его решительно отвергаем.

(Г-н Нийонгеко, Бурунди)

Потребовалось принятие мер со стороны Совета Безопасности. В ряде случаев он принял резолюции, отвечавшие историческим требованиям. В резолюции 264 (1969) он признал, что продолжающееся присутствие Южной Африки в Намибии является незаконным. В резолюции 269 (1969) он призвал Южную Африку вывести свою администрацию из Территории. Он одобрил План, касающийся независимости для Намибии, в резолюции 435 (1978) от 29 сентября 1978 года. Но ничего не произошло. Только что он предпринял еще один шаг в правильном направлении, приняв 30 октября этого года резолюцию 601 (1987), в которой он уполномочил Генерального секретаря приступить к подготовке прекращения огня между Южной Африкой и Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО), с тем чтобы предпринять административные и иные практические шаги, необходимые для размещения Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период.

Мы знаем, что главное должностное лицо нашей Организации, которому мы воздаем должное за его мужество и самоотверженность, прилагает максимум усилий в выполнении своей миссии. Однако мы уже задаем себе вопрос о том, какого рода увязка окажется на его пути.

Со своей стороны мы призываем всех, кто имеет средства и возможности для оказания помощи Генеральному секретарю в осуществлении его миссии, оказать ему содействие. Если Южная Африка откажется сотрудничать с нашим представителем, мы хотели бы порекомендовать Совету Безопасности собраться и принять всеобъемлющие обязательные экономические санкции против этой страны в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций.

Генеральная Ассамблея – важнейший орган нашей Организации, – после того как она прекратила мандат Южной Африки над Намибией резолюцией 2145 (XXI) от 27 октября 1966 года, принимала резолюцию за резолюцией, требуя предоставления независимости Намибии. Но сегодня, 21 год спустя, мы по-прежнему находимся в тупике.

Международный Суд, которому был представлен на рассмотрение этот вопрос, единодушно вынес консультативное заключение, в котором указывается, что Южная Африка должна незамедлительно вывести свою администрацию из Намибии и положить конец своей оккупации.

(Г-н Нийонгеко, Бурунди)

Южная Африка упрямо отказывается кого-либо слушать. Именно поэтому мы употребляем слова "оскорбление", "вызов", "стыд". До каких пор мы должны ждать, когда Намибия станет свободной, независимой и суверенной? Никто не может точно предсказать, когда это произойдет, но очевидно одно: рано или поздно независимость придет. Придет потому, что СВАПО решила бороться за нее с оружием в руках. Придет, потому что кровь жертв была пролита не напрасно. Придет, потому что нынешние и грядущие поколения в Южной Африке и Намибии не будут мириться с такой несправедливостью. Придет, наконец, потому что это обусловлено ходом истории.

Когда этот день настанет, многие кинутся обнимать и поздравлять мужественных борцов СВАПО. Ни настоящие, ни лживые друзья не упустят этой возможности. Однако, как и в судный день, каждый получит по заслугам. Все, что мы говорили или отказывались сказать, то, как мы голосовали или отказывались голосовать, та помощь, которую мы предоставляли или отказывались предоставлять, — все это будет занесено в актив или пассив наших государств.

Генеральный секретарь нашей Организации, которому мы полностью доверяем, два года назад сообщал нам, что созданы условия для осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, которая утвердила План по предоставлению независимости Намибии. Ссылка на присутствие в Анголе кубинских войск, известная как "увязка", тогда не принималась во внимание, поскольку данный элемент, не существовавший в момент принятия резолюции 435 (1978), не затрагивался. Более того, впоследствии он был отклонен Советом Безопасности в его резолюции 539 (1983) от 28 августа 1983 года. Те, кто выдвигает этот довод, знают, что он несостоятелен, однако продолжают цепляться за него, потому что он служит для них предлогом для вмешательства во внутренние дела других суверенных независимых государств.

Руководители Претории знают, что они в одиночку не в состоянии противостоять давлению международного сообщества. Они знают, что не в состоянии долго сохранять систему апартеида и оккупацию Намибии без поддержки со стороны их могущественных покровителей.

Мы хотели бы четко изложить им нашу точку зрения — и не только голосуя в поддержку резолюций, представленных Советом Организации Объединенных Наций по Намибии; мы также обязаны подняться на эту трибуну — если возможно, то все — и заявить, что мы разочарованы, что наше чувство самоуважения страдает, когда мы видим, как наши братья и сестры в Намибии изнывают под гнетом апартеида.

(Г-н Нийонгеко, Бурунди)

Пока намибийский народ не обрел своих неотъемлемых и законных прав, мы призываем международное сообщество выступать сплоченно и оказывать всю необходимую материальную, дипломатическую и политическую помощь СВАПО, его единственному и подлинному представителю. Это единственное средство восстановить нарушенное равновесие сил, поскольку все дело именно в этом.

Наше самое горячее желание – видеть Намибию свободной, независимой и суверенной.

Г-н КИБЕДИ (Уганда) (говорит по-английски): Выступая в Генеральной Ассамблее 21 октября 1987 года, глава моего государства от имени моей делегации поздравил Председателя Ассамблеи по случаю его избрания на этот высокий пост. Поскольку я впервые выступаю в Ассамблее на данной сессии, позвольте мне выразить свое удовлетворение тем, что именно он руководит нашей работой. В высшей степени своевременно то, что это обсуждение проходит под его руководством, поскольку его страна заняла принципиальную и четкую позицию по проблеме деколонизации.

Я пользуюсь данной возможностью, чтобы поздравить посла Рида по случаю назначения на пост заместителя Генерального секретаря по делам Генеральной Ассамблеи. Он прекрасно квалифицирован для выполнения ответственных обязанностей своего нового поста и может рассчитывать на нашу полную поддержку.

Я хотел бы также выразить признательность Генеральному секретарю, г-ну Хавьеру Пересу де Куэльяру, который делал все, для того чтобы добиться независимости Намибии. Несмотря на стоящие на его пути препятствия, он не пал духом и продолжал изыскивать пути и средства осуществления резолюции 435 (1978).

Нерешенная проблема Намибии продолжает оставаться одной из самых серьезных и в значительной степени самых трудных проблем, стоящих перед международным сообществом и, в частности, перед Организацией Объединенных Наций, которая несет полную ответственность за Намибию. Устав Организации Объединенных Наций и резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи конкретно указывают, что самоопределение и независимость являются неотъемлемым правом всех стран и народов.

(Г-н Кибеди, Уганда)

Незаконная оккупация Намибии Южной Африкой и преграды, которые она ставит на пути народа Намибии в деле осуществления его неотъемлемого права на самоопределение и независимость, являются явным нарушением Устава Организации Объединенных Наций, а также принципов международного права.

В соответствии с пожеланиями международного сообщества Организация Объединенных Наций приняла ряд резолюций в целях ускорения получения Намибией независимости. Генеральная Ассамблея прекратила мандат Южной Африки над Намибией в 1966 году, и это решение было подтверждено Советом Безопасности в 1969 году. Международный Суд в своем консультативном заключении поддержал эту позицию и изложил обязательство всех государств-членов положить конец относительно прекращения такого незаконного положения. Три главных органа Организации Объединенных Наций в своих решениях ясно и однозначно признали недействительными все предлоги, используемые Южной Африкой и ее союзниками с целью увековечивания этой незаконной оккупации.

Тяжелое положение намибийского народа является оскорблением для нашего чувства справедливости, а также для коллективной совести международного сообщества. Мы продолжаем оставаться свидетелями страданий миллионов людей, борющихся за свое человеческое достоинство и справедливость в условиях, когда режим Претории безжалостно проводит свою двойную политику апартеида и колониальной оккупации Намибии в нарушение резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

Резолюция 435 (1978) Совета Безопасности является действенной, реалистичной и справедливой основой для урегулирования проблемы Намибии. В ней отражается стремление народа Намибии свободно осуществлять свое право на самоопределение. Этот план предусматривает прекращение огня, вывод колониальных войск под наблюдением Организации Объединенных Наций и достижение независимости посредством свободных и справедливых выборов. Это единственный и приемлемый путь достижения признанного на международном уровне мирного урегулирования проблемы Намибии. К сожалению, нам все еще не удастся добиться осуществления этого плана.

Резолюция 435 (1978) и План Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости Намибии были приняты в 1978 году. Они были приняты всеми сторонами, а также теми, кто принимал участие в переговорах, а именно: Южной Африкой, Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО), западной Контактной группой и

(Г-н Кибеди, Уганда)

"прифронтовыми" государствами, представляющими Африку. Как нам всем известно, резолюция 435 (1978) и План Организации Объединенных Наций могли бы быть давно осуществлены, если бы не абстракционистская позиция Южной Африки. Все неразрешенные вопросы, касающиеся осуществления Плана Организации Объединенных Наций уже урегулированы. Причиной сохранения тупикового положения является то, что Южная Африка продолжает настаивать на увязке независимости Намибии с выводом кубинских войск из Анголы, что в Плате Организации Объединенных Наций никогда не рассматривалось в качестве одного из условий.

В прошлом году в своем докладе Генеральный секретарь отмечал:

"Все условия для осуществления Плана Организации Объединенных Наций для Намибии, изложенного Советом Безопасности, имеются. ... Однако в результате незаконного сохранения контроля со стороны Южной Африки, которая продолжает настаивать на увязке с посторонним вопросом вывода кубинских войск из Анголы, Намибия по-прежнему несправедливо лишена права на самоопределение". (A/41/1, стр.11)

Генеральный секретарь вновь подтвердил это мнение в своем последнем докладе: "... попытки окончательно оформить соглашения о начале работы Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ) в Намибии с целью начала осуществления Плана Организации Объединенных Наций блокировались Южной Африкой, настаивавшей на "увязке" в качестве предварительного условия". (S/19234, пункт 25)

Позиция Уганды в данном вопросе является ясной и однозначной. Присутствие кубинских войск в Анголе является результатом двустороннего соглашения, заключенного на законной основе в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций. Мы отвергаем увязку и любую попытку рассматривать освободительную борьбу на юге Африки в контексте соперничества между Востоком и Западом. Мы считаем, что незаконно и предосудительно превращать свободу народа в заложника корыстных стратегических интересов любых внешних держав. У нас вызывает глубокое сожаление тот факт, что один из постоянных членов Совета Безопасности вместо того, чтобы использовать давление и санкции против Южной Африки, прибегает к увязке этого вопроса с выводом кубинских войск из Анголы. На наш взгляд, это является явной попыткой посадить жертву на скамью подсудимых, а агрессора замаскировать под жертву. Тем, кто громогласно защищает или отстаивает эту позицию

(Г-н Кибеди, Уганда)

Южной Африки, следует напомнить, что войска Южной Африки постоянно находятся на юге Анголы с 1982 года. Сейчас, когда мы проводим дискуссии в этом зале, войска Южной Африки ведут боевые действия в Анголе вместе с продажными ставленниками с целью дестабилизации законного правительства Анголы.

Режим Претории считает увязку подходящим предложением для откладывания предоставления независимости Намибии и манипулирования внутренним урегулированием. Те, кто призывает Южную Африку настаивать на увязке, обязаны подсказать ей отказаться от этого.

Южная Африка будет использовать любую уловку, чтобы сохранить Намибию всеми доступными средствами. Она намерена добиться внутреннего урегулирования, чтобы не допустить победы СВАПО на выборах. В 1985 году она создала временное правительство из подобранных марионеток — так называемых внутренних партий. В попытке укрепить так называемое временное правительство расистский режим усилил меры подавления в отношении СВАПО, участились аресты, взрывы в школах и аресты невинных людей. Сейчас имеются планы по предоставлению этим марионеткам показной независимости, подобно бантустанам, вне Плана Организации Объединенных Наций по Намибии. Именно по этой причине активизировались усилия по разработке так называемой конституции и планированию так называемых местных выборов. Любые подобные шаги должны встречать решительный отпор международного сообщества, поскольку они, безусловно, будут незаконными. В то же время усиливается вооруженное вторжение и акты подрывной деятельности против "прифронтовых" государств.

Используя Намибию в качестве базы, Южная Африка, стремясь сделать регион безопасным для апартеида, осуществляет постоянные акты агрессии и подрывной деятельности против соседних южноафриканских стран. Главными целями этих действий являются Ангола и Мозамбик. По словам издаваемой в Лондоне газеты "Гардиан" от 5 октября 1987 года, расистский министр обороны генерал Магнус Малан подтвердил, что "силы безопасности Южной Африки вели бои в Анголе на стороне повстанцев УНИТА, сражающихся, чтобы сдержать наступление правительственных войск Анголы.

Признание генерала Малана было сделано вслед за сообщениями о том, что южноафриканские истребители "Мираж" оказывали поддержку повстанцам УНИТА, возглавляемой д-ром Джоносом Савимби для противодействия первому этапу попытки ангольских и кубинских войск захватить стратегический город Мавинга на юго-востоке Анголы".

(Г-н Кибеди, Уганда)

Вызывает сожаление тот факт, что вместо того, чтобы оказать поддержку Анголе в сопротивлении этому акту вопиющей агрессии, одна сверхдержава решила присоединиться к Южной Африке, вооружить ее и поддержать силы дестабилизации. В Мозамбике, несмотря на соглашение Нкомати, Южная Африка по-прежнему поддерживает, вооружает и направляет группу Ренамо в целях дестабилизации страны. Становится страшно от этих актов, совершенных наемниками апартеида. В нашей памяти еще свежи массовые убийства, совершенные 25 июля бандитами Ренамо в Хомоине. Это преступление, как и преступления, совершенные в Кассинги, Шарпвилле, Ланге и Соуэто, войдет в длинный перечень чудовищных преступлений нацистского типа против противников апартеида. Эти террористические нападения не обошли стороной Ботсвану, Зимбабве, Лесото, Свазиленд и Замбию.

(Г-н Кибеди, Уганда)

Эти акты агрессии нарушают суверенитет и целостность африканских государств, приводят к тяжелым людским и имущественным потерям. Это представляет собой явную угрозу международному миру и безопасности, которые гарантируются осуществлением мер, предусмотренных Главой VII Устава Организации Объединенных Наций.

Мы считаем, что Южная Африка безнаказанно осуществляет эти действия лишь благодаря поддержке некоторых стран Запада. Они не только по-прежнему сотрудничают с Южной Африкой в экономической и военной областях, но и предоставляют Южной Африке защиту от введения всеобъемлющих обязательных санкций. Несмотря на почти всеобщую поддержку всеобъемлющих обязательных санкций Совет Безопасности вследствие использования права вето некоторыми членами контактной группы пяти государств не смог ввести минимальные экономические санкции, которые многие страны, включая конгресс Соединенных Штатов Америки, уже ввели. Вместо того, чтобы быть свидетелями решительных действий по введению санкций и изысканию путей и средств, гарантирующих от лазеек, мы наблюдаем кампанию, осуществляемую рядом западных правительств, направленную на подрыв и дискредитацию санкций, принятых законодательными органами различных стран.

Право вето, которым воспользовались в этом году для защиты расистской Южной Африки от экономических санкций, предусмотренных Уставом, санкций, которые давно уже пора ввести, вне всякого сомнения, не оказало содействия международному миру и безопасности. Мы призываем державы, которые защищают и поддерживают расистскую Южную Африку, изменить свою политику.

Как бы не удовлетворившись сведением на нет независимости Намибии, режим Претории в тесном сотрудничестве со многими западными странами решительно грабит минеральные и морские ресурсы территории, нанося ущерб интересам народа Намибии и явно идя вразрез с Декретом № 1 Совета Организации Объединенных Наций по Намибии. Наша Ассамблея обязана призвать к претворению в жизнь этого Декрета.

Генеральный секретарь отмечает в своем недавнем докладе по этому вопросу, что если вопрос о Намибии рассматривать на основе реализма и искренней заинтересованности в благосостоянии населения территории, то можно будет открыть путь для осуществления плана Организации Объединенных Наций по Намибии.

В ответ на этот доклад Совет Безопасности принял резолюцию 601 (1987), которая, среди прочего, уполномочила Генерального секретаря организовать прекращение огня между Южной Африкой и Народной организацией Юго-Западной Африки,

(Г-н Кибеди, Уганда)

с тем чтобы предпринять административные и другие практические шаги, необходимые для размещения Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ).

Мы не испытываем никаких иллюзий в отношении подхода Южной Африки к этой резолюции или в отношении того, ответит ли она взаимностью на готовность СВАПО достичь прекращения огня и приступить к осуществлению этой резолюции. В выступлении расистского представителя на Совете Безопасности явно прозвучало, что их ответ будет отрицательным, хотя и двусмысленным. Если Южная Африка по-прежнему будет игнорировать призыв Совета Безопасности, то Совет будет призван применить меры принуждения в соответствии с Главой VII. Тем временем следует усиливать и поддерживать вооруженную борьбу, возглавляемую СВАПО.

Недавно выступая на Генеральной Ассамблее наш президент Йовери Мусевени заявил следующее:

"Народ Южной Африки ... ведет мужественную борьбу и, несмотря на высокомерие расистов, наш народ достигнет в ближайшем будущем победы. На протяжении всей истории угнетатели всегда переоценивали свою роль, пока не пробивал их час ... Южноафриканский режим - это ограниченный, высокомерный и отвратительный режим, не принимающий во внимание мнение народов Африки и международного сообщества; он думает, что сможет повернуть вспять историю путем подрывных действий против Африки, агрессии против Анголы и репрессий внутри самой Южной Африки. Кто добился успеха в повороте вспять хода истории? Сколько репрессивных режимов, еще более мощных, пало на протяжении истории?"

Поэтому ни африканскому народу, ни миру в целом не следует испытывать пессимизм или страх. В Африке заключены большие силы, которые можно привести в действие, что было бы крайне невыгодно кучке расистов в южной части нашего континента. Чем быстрее расисты признают это, тем лучше будет для них и для юга Африки в целом". (A/42/PV.45, стр.18)

Мы искренне надеемся, что требования создавшейся ситуации в Намибии позволят осуществить План Организации Объединенных Наций. Существует согласованное решение об урегулировании; все спорные проблемы были решены; а Генеральный секретарь и СВАПО выразили свою готовность принять в нем участие. Совет Безопасности принял

(Г-н Кибеди, Уганда)

резолуцию о прекращении огня, открывающую новые возможности, а народ Намибии под руководством СВАПО готов возложить на себя все прерогативы государственности. Мы все обязаны содействовать достижению этого.

Делегация, правительство и народ Уганды торжественно заверяют в своей решительной поддержке народа Намибии и СВАПО, его единственного законного и подлинного представителя.

Г-н КАРИМ (Судан) (говорит по-арабски): Прошло сто три года с того времени, когда территория Намибии была колонизована и попала под иностранное господство. Более 26 лет прошло со времени принятия Генеральной Ассамблеей исторической Декларации о предоставлении независимости, резолюция 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года, которая признала право всех народов на самоопределение и возможность перехода к нему без каких-либо условий и в соответствии с их доброй волей.

Весь мир признал, что эта Декларация дала новый импульс процессу деколонизации, особенно в Азии и Африке. Маяк свободы указал путь почти всем странам африканского континента. С получением независимости Намибии будет положен конец иностранному правлению на континенте.

Более 20 лет прошло с тех пор, как Ассамблея прекратила мандат Южной Африки над Территорией Намибия и приняла резолюцию, предусматривающую прямую ответственность Организации Объединенных Наций над этой Территорией, и осуществление Советом Организации Объединенных Наций по Намибии административной власти на этой Территории.

16 лет прошло со времени принятия Международным Судом консультативного мнения, в котором заявлялось, что оккупация Намибии режимом Претории была незаконной. Совет Безопасности учел это мнение в резолюции 301 (1971).

Почти 10 лет прошло со времени принятия Советом Безопасности резолюции 435 (1978), в которой Совет Безопасности изложил План Организации Объединенных Наций по немедленному предоставлению независимости Намибии.

Несмотря на все эти резолюции, положение остается без изменений в результате политики расистского режима, который продолжает игнорировать волю международного сообщества и отказывается выполнять все принятые с 1960 года резолюции.

Характерной чертой этого режима является уклончивость, затяжка, пренебрежение резолюциями международного сообщества, а также высокомерие и проведение расистской политики, которая исходит из неубедительных предлогов, в основе которых лежит сомнительная и анахроничная логика.

На сегодняшний день положение обстоит следующим образом.

Расистский режим Южной Африки, продолжая незаконную оккупацию Намибии, по-прежнему контролирует Территорию и народ Намибии, который ведет борьбу под руководством своего единственного законного представителя Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) за самоопределение и полную независимость. Расистский режим Претории продолжает всячески угнетать намибийский народ. Он прибегает к убийствам, задержанию людей, произвольным массовым арестам намибийских борцов за свободу, жертвами являются даже женщины и дети до восьми лет. Превентивные военные акты агрессии по-прежнему совершаются режимом Южной Африки против соседних государств с целью дестабилизировать их, посеять беспорядок в регионе, доказательством чему служат постоянные акты агрессии, совершаемые против Мозамбика, результатом одного из которых явилась смерть президента, покойного Саморы Машелы. Более того, части территории Анголы находятся под оккупацией сил расистской Претории, которые используют Намибию в качестве трамплина. В результате этой агрессивной политики регион юга Африки стал очагом напряженности, сосредоточием конфликтов.

Практика позорного расистского режима Южной Африки в Намибии не отличается от практики Израиля в оккупированных арабских территориях и Палестине. Доказательством общности этих двух расистских режимов является непризнание права на самоопределение намибийского и палестинского народов, непризнание единственных законных представителей палестинского и намибийского народов - Организации освобождения Палестины (ООП) и Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО); их незаконная оккупация намибийской и палестинской территорий, их полная зависимость от внешней поддержки со стороны западных стран в военной и экономической областях. Оба режима проводят неослабевающую агрессию, в частности против соседних стран. Они оказывают дестабилизирующее влияние на соседние страны и подрывают их экономику, что ставит под угрозу мир на Ближнем Востоке и в Южной Африке.

(Г-н Карим, Судан)

В свете этой схожести агрессивных тенденций неудивительно, что имеет место активное сотрудничество между двумя странами, которое осуждается Ассамблеей в течение последних 10 лет. Это сотрудничество, особенно в военной области и в области безопасности, получило в последнее время развитие и активизировалось на основе сотрудничества не только в экономической, торговой области и в области подготовки кадров, но и в области ядерных исследований.

Судан, который со времени получения независимости призывал к свободе народов и обеспечению права на самоопределение, Судан, который в 1960 году принял участие в составлении проекта резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, будет по-прежнему призывать к усилиям по немедленному предоставлению независимости намибийскому народу и их поддерживать в соответствии с волей международного сообщества и Планом Организации Объединенных Наций согласно резолюции 435 (1978).

В соответствии с этой позицией Судан выражает одобрение в связи со всеми согласованными и многоплановыми усилиями Генерального секретаря, направленными на немедленное осуществление резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Моя делегация отвергает все беспочвенные аргументы, преследующие цель увязать вопрос о независимости Намибии с присутствием иностранных войск в соседних странах. Эта политика лишена логики и является по сути лишь еще одним элементом в порочном круге уклончивости и затяжек, что стало отличительной чертой расистского режима Претории.

Я бы хотел еще раз заявить о поддержке моей страны резолюции 601 (1987) Совета Безопасности, принятой 30 октября этого года. Эта резолюция, которая была единогласно поддержана членами Совета, призывает к скорейшему осуществлению резолюции 435 (1978) и немедленному достижению независимости на Территории Намибии. Мы надеемся, что представители Намибии вскоре займут свои места на этой Ассамблее среди освободившихся государств.

Г-н АДЕЙЕМИ (Нигерия) (говорит по-английски): Как справедливо отметили несколько предыдущих ораторов, наша Организация столкнулась с настоятельной необходимостью вынести решение по пункту повестки дня, который постоянно стоит перед этим органом с 1946 года, когда этот пункт был впервые внесен в повестку дня. Действительно, этот пункт повестки дня обсуждается Организацией Объединенных Наций в течение почти целых 42 лет существования Организации.

(Г-н Адейеми, Нигерия)

Положение, в результате которого был поднят намибийский вопрос, по иронии судьбы, частично связано с основной причиной возникновения и дальнейшего существования самой Организации Объединенных Наций. История и основные черты положения в Намибии известны достаточно хорошо для того, чтобы делегация лишней раз повторяла это. Является позорным тот факт, что, после того как прошло более 20 лет с того времени, когда эта Ассамблея положила конец мандату апартеида Южной Африки над этой Территорией и взяла ее под свою прямую ответственность, расистский режим продолжает вопиющим образом подрывать авторитет Организации Объединенных Наций и игнорировать волю международного сообщества, требующего, чтобы он отказался от своего контроля над этой Территорией, который приносит ей зло.

Хотя моя делегация выступает на этой Ассамблее с тяжелым сердцем и чувством разочарования, мы действительно с удовлетворением приняли последние события, которые вселяют надежду и оптимизм в связи с положением в Намибии.

Почти 10 лет назад Совет Безопасности, на который отцы – основатели нашей Организации, проявив мудрость, возложили прямую ответственность за поддержание международного мира и безопасности, приняв План Организации Объединенных Наций мирного урегулирования намибийского кризиса на основе резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Эти действия встретили поддержку и одобрение всех сторон, участвующих в конфликте, включая образование апартеида. Однако План Организации Объединенных Наций по-прежнему остается невыполненным по сей день в результате уклончивости расистской Южной Африки при поддержке некоторых друзей и союзников. Не относящиеся к делу и неуместные вопросы по сравнению с теми, какими их предусматривает План в соответствии с резолюцией 435 (1978) Совета Безопасности, вопросы, которые даже предвосхищают принятие этой резолюции и которые не были подняты во время обсуждения Плана Организации Объединенных Наций о мирном переходе Намибии к независимости, поднимаются вновь и вновь, как отвлекающий маневр для того, чтобы помешать осуществлению Плана, тем самым затягивая процесс законного предоставления народу Намибии самоопределения, свободы и независимости.

По иронии судьбы страны, которые добровольно и активно участвовали в выработке Плана Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости Намибии, были повинны в срыве осуществления этого же плана – и это является, вероятно, отражением пренебрежения к нашей Организации некоторых из ее членов. Для моей делегации

(Г-н Адейеми, Нигерия)

непостижимо, что осуществление резолюции 435 (1978), которая должна была устранить самое серьезное и длительное нарушение законности в наше время, так долго откладывается из-за высокомерия и корыстных расчетов некоторых государств, которые лишь на словах выступают за свободу, справедливость и демократию.

(Г-н Адейеми, Нигерия)

Как уже не раз заявляла Нигерия на других форумах, правительствам, которые так тесно связали себя с деспотичным режимом в Южной Африке и Намибии, следует прислушаться к доброму совету, чтобы покончить со своей обреченной политикой, пока не стало слишком поздно. Они должны жить согласно истинным традициям и правилам, сложившимся на основе их собственного исторического опыта, и в своей официальной политике отражать те чувства симпатии и понимания к намибийскому вопросу, которые испытывают их собственные граждане. Моя делегация воздает должное простым людям этих двух стран, которые путем публичных изъятий своей воли отмежевались от близорукой политики, проводимой до сих пор их правительствами в Намибии и Южной Африке.

Только на прошлой неделе 30 октября 1987 года Совет Безопасности без единого голоса против принял еще одно историческое решение. Мы надеемся, что резолюция 601 (1987), принятая недавно Советом и направленная на то, чтобы дать возможность Генеральному секретарю приступить к исполнению резолюции 435 (1978) на основе прекращения огня между воюющими сторонами, а также с помощью размещения Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ), получит поддержку и сотрудничество со стороны нас всех. В этом отношении, моя делегация с удовольствием и удовлетворением отмечает неоднократное публичное выражение Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО) готовности сотрудничать в проведении немедленных переговоров по прекращению огня и в осуществлении этого процесса. Мы приветствуем СВАПО, самоотверженные руководители которой проявляют дальновидность и изобретательность в процессе освободительной борьбы.

Нигерия пользуется этой возможностью, для того чтобы отдать должное их готовности начать процесс исполнения резолюции 435 (1978), которая до сих пор остается единственной международно признанной основой для мирного урегулирования намибийского конфликта. Мы призываем международное сообщество, особенно пять постоянных членов Совета Безопасности, поддержать авторитет и целостность Организации Объединенных Наций, и особенно Совета Безопасности, придав полный вес резолюциям 435 (1978) и 601 (1987). Мы особенно призываем западных членов Совета Безопасности воздерживаться от всех актов или политики, которые могут подорвать усилия Генерального секретаря в исполнении мандата, содержащегося в резолюции 601 (1987). Расистский режим Южной Африки теперь должен осознать бесполезность попытки сдержать народ, который стремится к достижению свободы и независимости. Бота и

(Г-н Адейеми, Нигерия)

другие магнаты расизма должны, наконец, рассмотреть письма на стене и покинуть корабль прежде, чем его поглотит назревшая волна ярости и все они окажутся в яме, которую они сами себе вырыли в Намибии, а также во всем регионе юга Африки.

Правительство и народ Нигерии не сомневаются относительно того, что время — на стороне угнетенного народа юга Африки. Вглядываясь в будущее, мы видим признаки и приметы, которые ведут нас к вере в том, что победа не только неизбежна, но и даже близка. Схемы и маневры партий режима Южной Африки, как это очевидно из создания марионеточного режима в Виндхукке, из планируемого принятия фиктивной конституции, направленной на предоставление мнимой независимости Намибии, и из подготовки так называемых выборов, свидетельствуют лишь о последних попытках умирающего колониального режима выжить. История говорит нам, что такие попытки обречены на провал. Даже по мере того, как режим Претории пытается действовать в соответствии с этими обреченными планами, намибийские рабочие и активисты все более решительно требуют самоопределения и независимости. Последние нападки на руководителей СВАПО, профсоюзных деятелей и других лидеров в Намибии, вместе с забастовкой шахтеров, которая привела к произвольному увольнению 4 тысяч намибийских шахтеров, свидетельствуют о возрастающей воинственности и неуспокоенности намибийского народа в его желании быть свободным.

Моей делегации нет необходимости напоминать этому расистскому режиму о том, что его попытки продлить оккупацию и незаконное владение Намибией обречены на провал. Режим Боты осознает, что, когда ныне бездействующий режим Яна Смита пытался идти по тому же пути в Зимбабве в 60-е годы при открытой поддержке расистской Южной Африки, это лишь ускорило процесс, который рано или поздно приведет его на свалку истории этого континента. Бота и его сторонники в Виндхукке не нуждаются в том, чтобы напоминать им о том, что нет силы на земле, какой бы мощной она ни была, которая может сдержать непрекращающееся и решительное движение людей к свободе, достоинству и независимости на их богом данной земле.

Народ Намибии слишком долго страдал. Как один из лучших сыновей Нигерии однажды сказал с этой трибуны, неоконченная освободительная борьба, конечно же, не является единственным примером незавершенных дел, которыми изобилует история.

В то время как апостолы ненасилия заняты призывами в Африке к спокойствию, к отказу от насилия и от вооруженной борьбы, невинных сыновей и дочерей Африки заставляют молчать, калечат и убивают ежедневно агенты самозванных проповедников

(Г-н Адейеми, Нигерия)

мира с молчаливой поддержки самих же проповедников. Мы призываем правительства западных держав, которые бесстыдно старались и стараются сохранить навсегда колониальное положение в южной части африканского континента, изменить их политику, которая бессмысленно направлена на разрушение неизбежного движения Африки к полной деколонизации и свободе. Без свободы от политического рабства, экономической эксплуатации и социальной болезни африканский континент не сможет встать на ноги и внести соответствующий вклад в мировую цивилизацию и культуру.

Расистскому южноафриканскому колониализму в Намибии должен быть положен конец. Режим Претории нужно заставить взять на себя ответственность и обязательства в рамках международного права в соответствии с резолюцией 435 (1978).

Народ и правительство Нигерии, со своей стороны, будут продолжать оказывать максимальную моральную, дипломатическую и материальную поддержку угнетенному народу Намибии под руководством СВАПО, их освободительного движения и единственного подлинного представителя.

Мы призываем и все другие страны последовать за нами и положить конец неестественной ситуации на юге Африки, прежде чем медленно вскипающий котел негодования вскипит и поглотит тех, кто совершает этот поистине бесчеловечный акт по отношению к своим согражданам.

Как считает моя делегация, уместно заметить, что давно пора положить конец затянувшемуся насилию в этом субрегионе, который все быстрее втягивается в горькую расовую войну, ужасную по своим размерам и жестокости. Разве может Ассамблея ждать? Вот вопрос, над которым я прошу уважаемых делегатов подумать серьезно.

Заседание закрывается в 23 ч. 00 м.