

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят вторая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
10 January 2018  
Russian  
Original: English**Третий комитет****Краткий отчет о 34-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в пятницу, 27 октября 2017 года, в 10 ч 00 мин

*Председатель:* г-н Гуннарссон ..... (Исландия)**Содержание**Пункт 72 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

17-19022X (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 10 ч 05 мин.

**Пункт 72 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (A/72/40 и A/C.3/72/9)**  
(продолжение)

**б) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение)**

(A/72/127, A/72/128, A/72/131, A/72/132, A/72/133, A/72/135, A/72/137, A/72/139, A/72/140, A/72/153, A/72/155, A/72/162, A/72/163, A/72/164, A/72/165, A/72/170, A/72/171, A/72/172, A/72/173, A/72/187, A/72/188, A/72/201, A/72/202, A/72/219, A/72/230, A/72/256, A/72/260, A/72/277, A/72/280, A/72/284, A/72/289, A/72/290, A/72/316, A/72/335, A/72/350, A/72/351, A/72/365, A/72/370, A/72/381, A/72/495, A/72/496, A/72/502, A/72/518, A/72/523 и A/72/540)

**с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение) (A/72/279, A/72/281, A/72/322, A/72/322/Corr.1, A/72/382, A/72/394, A/72/493, A/72/498 и A/72/556; A/72/580-S/2017/798, A/72/581-S/2017/799, A/72/582-S/2017/800, A/72/583-S/2017/816, A/72/584-S/2017/817, A/72/585-S/2017/818, A/72/586-S/2017/819, A/72/587-S/2017/852, A/C.3/72/11, A/72/588-S/2017/873, A/C.3/72/14 и A/C.3/72/16)**

1. **Г-н де Грейфф** (Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений), представляя свой доклад (A/72/523), говорит, что он выступает за принятие предметного и всеобъемлющего системного подхода к предотвращению. До настоящего времени усилия по предотвращению носили характер реагирования, были зачастую непоследовательны, не обеспечивали целостного и стратегического подхода и, кроме того, были недостаточно увязаны с правами человека. Несмотря на формирующийся консенсус в отношении необходимости проведения превентивной работы на более раннем этапе и решения вопросов, связанных с правами человека, нет четкого представления о том, что для этого может потребоваться и каким образом система Организации Объединенных Наций или кто-либо еще может достичь требуемого уровня координации.

2. С практической точки зрения осуществление деятельности по предотвращению затрудняется из-за недостаточного объема выделяемых ресурсов и отсутствия твердых обязательств. Помимо этого, значительными препятствиями также являются фрагментарность знаний в этой области и тенденция сосредоточивать внимание исключительно на институциональных реформах, несмотря на важный потенциал гражданского общества и роль культуры. Принятие всеобъемлющего системного подхода будет способствовать переходу от абстрактного к конкретному, преодолению фрагментарности и интеграции мер, которые доказали свою эффективность, но редко используются в качестве инструментов предотвращения сколь-либо систематически.

3. В своем докладе оратор представил базовую систему, которую необходимо наполнить содержанием. Кроме того, системный подход к предотвращению — это не то же самое, что концепция политики с учетом конкретных условий. Тем не менее, для целей планирования лучше иметь такой инструмент.

4. Что касается гражданских институтов, то здесь важно обеспечить создание эффективных средств для предоставления подтверждения правосубъектности, которая является одним из каналов для реализации других прав, а также призвать правительства ратифицировать международные договоры в области прав человека и включить их в национальное законодательство и учитывать при осуществлении политики в области предотвращения. В том, что касается конституционных реформ, то, как минимум, в конституции должны быть внесены поправки, чтобы устранить дискриминационные положения и внедрить механизмы интеграции, однако их также можно совершенствовать, приняв билль о правах, хотя его превентивный потенциал зависит как от самого текста, так и от процесса его разработки. Кроме того, для борьбы с массовыми нарушениями прав человека в случаях, когда судьям нельзя доверять, но и невозможно их уволить, может быть учрежден конституционный суд.

5. Что касается сектора безопасности, то превентивные меры могут включать в себя аттестацию личного состава полиции, вооруженных сил и разведывательных служб, которая способствует ликвидации преступных сетей, и точное конституционное определение роли полиции, армии и разведывательных служб. В связи с тем, что в периоды конфликтов и серьезной опасности возникновения конфликта правительства прибегают к созданию специальных органов безопасности с частично совпадающими мандатами и нечетким порядком подчинения и командо-

вания, еще одним важным шагом может стать рационализация сил и четкое определение порядка подчинения и командования. Другие меры включают создание или укрепление многоуровневых механизмов гражданского надзора, ликвидацию прерогатив военных и ограничение юрисдикции военных судов.

6. Несмотря на то, что гражданское общество является движущей силой прогресса в области прав человека, в ходе большинства дискуссий по предотвращению роль институтов гражданского общества игнорируется или же им передаются узкие, предсказуемые функции, такие как информационно-пропагандистская работа, мониторинг и подготовка докладов. Существует прочная взаимосвязь между сильным и автономным гражданским обществом и позитивными показателями в области прав человека, отчасти в силу того, что гражданское общество является средоточием мнений и связей на основе общей озабоченности. Системный подход, таким образом, должен включать меры по укреплению гражданского общества и усилению его автономности, такие как отмена законов, ограничивающих возможности для гражданской активности, создание платформ, объединений или сетей гражданского общества, создание официальных консультативных форумов и содействие формированию благоприятных условий.

7. В заключение оратор говорит, что всеобъемлющий системный подход к предотвращению должен включать меры, направленные на достижение устойчивых социальных перемен. Очевидно, что тремя элементами всеобъемлющего системного подхода к предотвращению должны стать образование, искусство и культура, а также архивы и документация.

8. **Г-жа Мугаас** (Норвегия) говорит, что инициатива «Права человека — прежде всего!» является весьма актуальной, но нуждается в дальнейшей политической и финансовой поддержке для реализации своих целей. Делегация ее страны приветствует то внимание, которое уделяется роли гражданского общества в области предотвращения конфликтов и нарушений прав человека. Оратор задает вопрос о возможных последующих шагах для обеспечения того, чтобы реформа Организации Объединенных Наций включала разработку всеобъемлющего, основанного на правах человека системного подхода к предотвращению.

9. **Г-н Форакс** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что в основе любых новых институциональных механизмов и компетенций должен лежать стратегический, упреждающий и целостный подход к предотвращению конфликтов. Учитывая важность активного участия гражданского общества, оратор

хотел бы знать, каким образом государства могут дать возможность организациям и сетям гражданского общества заниматься более углубленно вопросами прав человека и предотвращения конфликтов и что может сделать Организация Объединенных Наций для обеспечения безопасности субъектов гражданского общества и содействия их работе.

10. **Г-н Карабали Бакеро** (Колумбия) говорит, что делегация его страны приветствует доклад Специального докладчика по итогам глобального исследования по вопросам правосудия переходного периода (A/HRC/36/50/Add.1), включая, в частности, его содействие обмену накопленным опытом и передовой практикой. Колумбия сохраняет приверженность делу построения прочного мира после пяти десятилетий вооруженного конфликта. Окончательное мирное соглашение устраняет структурные причины конфликта путем осуществления всеобъемлющей реформы в сельских районах, а также мер, направленных на решение проблемы незаконного оборота наркотиков, расширение демократии и поощрение участия в политической жизни. Все этапы определения структуры и функций Комиссии по установлению истины и поисковой группы были проведены при эффективном участии жертв и организаций жертв. В этой связи оратор сообщает, что состав членов Комиссии по установлению истины будет объявлен 14 ноября. Делегация его страны хотела бы еще раз подтвердить заинтересованность Колумбии в последующих мерах по итогам работы Специального докладчика в соответствии с приоритетами его мандата.

11. **Г-жа Фонтана** (Швейцария) говорит, что правительство ее страны также признает недостатки подхода «Раннее предупреждение — ранние действия» и придает особое значение национальным превентивным механизмам и институциональной и социальной устойчивости в своей политике в области сотрудничества. Она хотела бы знать, какие шаги следует предпринять системе Организации Объединенных Наций для преодоления структурных и оперативных вызовов в области предупреждения. Делегация ее страны особенно высоко оценивает усилия Специального докладчика по преодолению фрагментарности.

12. **Г-н Келли** (Ирландия) говорит, что делегация его страны согласна с тем, что системный подход к предотвращению должен включать меры по поддержке и укреплению гражданского общества. Он просит представить примеры платформ, объединений или сетей, созданных субъектами гражданского общества.

13. **Г-жа Брукс** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что делегация ее страны понимает, что не существует единого для всех решения по предотвращению, но считает жизненно важным учесть опыт каждого уникального контекста. Учитывая важнейшую роль организаций гражданского общества, делегация приветствует представленные Специальным докладчиком рекомендации относительно того, каким образом государства могли бы лучше поддерживать их при помощи системного подхода.

14. **Г-н де Грейфф** (Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений) говорит, что он ценит признание его усилий, направленных на установление концептуальных связей между правосудием переходного периода и другими темами. Поскольку вопрос предотвращения нарушений вновь стал одним из главных в повестке дня, появилась реальная возможность достижения прогресса в этом направлении, особенно с учетом несомненно широкого согласия в отношении важности учета вопроса о правах человека. До настоящего времени вопрос предотвращения обсуждался исключительно с точки зрения внутренней структурной реформы, которая является абстрактной целью. Следующий шаг должен заключаться в гораздо более серьезном, продолжительном и углубленном обсуждении конкретных задач, которые необходимо решить, чтобы обеспечить эффективное предотвращение нарушений.

15. Что касается вопроса об укреплении гражданского общества, то во многих странах важно отметить недавние законы, ограничивающие пространство для деятельности гражданского общества. В некоторых странах, таких как Шри-Ланка, отдельные секторы гражданского общества сильны и компетентны, однако они были бы более эффективными, если бы могли создавать сети с другими секторами. И хотя правительства не должны руководить такими сетями или создавать их, они могут содействовать их созданию. В заключение оратор говорит, что не существует большего стимула для деятельности организаций гражданского общества, чем создание форумов, на которых они могут быть услышаны и восприняты со всей серьезностью государственными должностными лицами.

16. **Г-н Мунтарбхорн** (Независимый эксперт по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности), представляя свой первый доклад Генеральной Ассамблее (A/72/172), говорит, что учреждение данного мандата является стимулом для сов-

местного продвижения вперед. Возмутительно и несправедливо, что лица, чья сексуальная ориентация или гендерная идентичность отличается от нормы, становятся жертвами вопиющих актов насилия и дискриминации во многих частях мира. В своем докладе он останавливается на двух из шести проблемных областей, обозначенных в предыдущем докладе Совету по правам человека (A/HRC/35/36), а именно на декриминализации и антидискриминационных мерах.

17. В числе недавних позитивных событий оратор тепло приветствует растущее стремление отменить смертную казнь за однополые отношения по взаимному согласию, новые стандарты поведения для бизнеса, направленные на борьбу с дискриминацией лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, а также недавние судебные решения, подтверждающие право транссексуалов на признание их гендерной самоидентификации и разрешающие регистрацию неправительственных организаций, занимающихся такими вопросами, в странах, в которых предусмотрена уголовная ответственность за однополые отношения. В то же время, однако, наблюдаются признаки регресса. В некоторых странах, где предусмотрена уголовная ответственность за однополые отношения по взаимному согласию, лесбиянки, геи, бисексуалы и транссексуалы подвергаются притеснениям не за свое поведение, а за то, кем они являются. Вопросы сексуальной ориентации и гендерной идентичности используются в политических целях для того, чтобы усилить политическую поддержку или подвергнуть остракизму оппозиционеров, а правозащитники, занимающиеся этими вопросами, подвергаются нападениям.

18. Что касается декриминализации, то за последние 20 лет примерно в 25 странах была отменена уголовная ответственность за однополые отношения по взаимному согласию. Вместе с тем более чем в 70 странах по-прежнему предусматривается уголовная ответственность за сексуальные отношения по взаимному согласию между мужчинами; по меньшей мере в 40 странах такие отношения между женщинами также считаются уголовно наказуемым деянием, а в нескольких странах Африки и Азии за такие отношения введена смертная казнь. Законы ряда стран прямо предусматривают уголовное преследование трансгендеров на основании их гендерной идентичности или ее выражения и зачастую содержат нечетко сформулированные положения, ведущие к нарушениям прав человека, включая произвольные аресты и задержания. В других регионах для косвенной криминализации поведения таких людей широко используются законы, касающиеся общественной

морали, общественного здоровья или нарушения общественного порядка. Негативное воздействие также оказывают различные религиозные законы. Даже в тех случаях, когда негативные законы не применяются или применяются редко, их существование создает питательную среду для вымогательств, преследований, множественных и взаимопереплетающихся фобий, насилия и дискриминации. Процесс реформ можно инициировать при помощи системы сдержек и противовесов на национальном уровне, но при этом не следует недооценивать и роль правозащитников и национальных правозащитных учреждений.

19. В целях борьбы с дискриминацией государства должны принять правовые и практические антидискриминационные меры и поощрять признание сексуального и гендерного многообразия. Хотя некоторые страны приняли законодательство, запрещающее дискриминацию по этим признакам и гарантирующее равенство перед законом, национальные законы должны найти свое отражение в политике, практике и местных нормативных положениях и сопровождаться правоприменением и судебными процессами в каждом конкретном случае, доступом к механизмам защиты и компенсации, выделением достаточных ресурсов, мониторингом, просветительской работой, укреплением потенциала и созданием возможностей для участия и социальной интеграции.

20. Несмотря на важные достижения в правовой сфере, все еще сохраняются значительные пробелы. Например, менее половины стран, предоставляющих юридическую защиту от дискриминации, прямо запрещают дискриминацию по признаку трансгендерной идентичности. Лишь в немногих государствах существуют правовые положения, запрещающие дискриминацию во всех сферах жизни; некоторые законодательные акты не распространяются на частный сектор и законы не всегда должным образом применяются.

21. В дополнение к рекомендациям, содержащимся в докладе, оратор призывает к немедленному введению глобального моратория на смертную казнь за однополые сексуальные отношения по взаимному согласию, а также на прямую и косвенную криминализацию таких отношений и других актов, связанных с сексуальной ориентацией, гендерной идентичностью и гендерным самовыражением. Мораторий должен сопровождаться информационно-пропагандистской кампанией. На национальном уровне меры защиты от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного самовыражения должны быть рассмотрены более комплексно и включены в более широкий

спектр антидискриминационных мер и должны сочетаться с проведением информационно-просветительской работы не только среди детей, но и среди сотрудников правоохранительных органов и других властных структур. В заключение оратор говорит, что заинтересованные стороны должны использовать международные, региональные и национальные документы, форумы и цели, которые открывают возможности для продвижения инклюзивной повестки дня в интересах всех.

22. **Г-н Баррос Мелет** (Чили), выступая от имени Аргентины, Бразилии, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Сальвадора, Уругвая и Чили, говорит, что вышеуказанные страны приветствуют первый доклад Независимого эксперта и повторяют свой призыв к другим мандатариям специальных процедур, договорным органам, Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека, Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и руководителям других учреждений продолжать, в сотрудничестве с Независимым экспертом, уделять первоочередное внимание проблеме борьбы против насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Эти страны отмечают, что межамериканская система неоднократно вносила свой вклад в дело борьбы против насилия и дискриминации, в частности, путем назначения регионального докладчика по вопросам, непосредственно касающимся лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов.

23. **Г-н Гарсия Моритан** (Аргентина) говорит, что его страна приветствует тот факт, что Аргентина была первой страной, которую посетил Независимый эксперт, и с интересом ожидает публикации доклада о его поездке, в частности, рекомендаций и предложений, направленных на укрепление законодательства и национальных механизмов в целях поощрения прав человека лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. В докладе Независимого эксперта основное внимание уделяется декриминализации и борьбе с дискриминацией, которые являются центральными темами внутренней политики Аргентины. Оратор спрашивает, каким образом государства могут способствовать укреплению глобальной тенденции к декриминализации однополых отношений по взаимному согласию.

24. **Г-н Мминеле** (Южная Африка) говорит, что Конституция Южной Африки зиждется на основополагающих принципах поощрения человеческого достоинства, равенства и недискриминации в отношении всех лиц; таким образом, уважение, защита и осуществление прав человека является одним из важнейших компонентов ее внутренней и внешней

политики. Было бы желательно получить дополнительные разъяснения относительно наилучших возможных подходов к расширению диалога по взаимосвязанности вопросов сексуальной ориентации и гендерной идентичности с другими вопросами, в том числе с вопросами расизма и нищеты, учитывая, что понятия сексуальной ориентации и гендерной идентичности затрагивают не одну расу.

25. **Г-жа Амарильяс Кастельянос** (Мексика), обращая внимание на публичные консультации, состоявшиеся в январе 2017 года, говорит, что Мексика приветствует призыв Независимого эксперта к стимулированию открытого и прозрачного диалога с участием всех заинтересованных сторон. Мексика будет продолжать работать с мандатарием, в том числе путем предоставления информации для подготовки докладов, и она настоятельно призывает другие государства поступать так же. Делегация ее страны хотела бы получить информацию о масштабах международного сотрудничества в поддержку национальных усилий по борьбе с насилием и дискриминацией по признаку сексуальной ориентации, о том, какую роль могла бы играть Организация Объединенных Наций, а также о том, каким образом такое сотрудничество можно расширить и укрепить.

26. **Г-жа Ферштихель** (Бельгия) говорит, что, поскольку права человека являются универсальными и неделимыми, Бельгия будет и впредь заниматься вопросом защиты отдельных лиц от насилия и дискриминации, независимо от расовой и религиозной принадлежности или убеждений, гендерной идентичности или сексуальной ориентации. Опыт и порой противоречивые мнения государств имеют особое значение в плане достижения осязаемого и долгосрочного прогресса в деле защиты прав человека лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Ее страна будет продолжать работу в поддержку мандатариев Организации Объединенных Наций по правам человека, в частности, Независимого эксперта, для обеспечения доступа к широкому кругу стран, поощряя при этом атмосферу диалога.

27. **Г-жа Кадаре** (Албания) говорит, что государства-члены несут ответственность за защиту уязвимых и зачастую маргинализированных групп населения в обществе, и отношение к лесбиянкам, геям, бисексуалам, трансгендерам и интерсексуалам должно быть справедливым и равноправным. Албания придает первостепенное значение универсальному характеру прав человека и основополагающим принципам равенства и недискриминации и заявляет о своей солидарности с жертвами неприемлемого насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

28. **Г-жа Эккельс Карри** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что мандат Независимого эксперта имеет важнейшее значение для ее страны, особенно в то время, когда лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов во всем мире убивают и подвергают пыткам и нападениям. Достоинство и равенство входят в число основных универсальных ценностей в области прав человека, а также американских ценностей согласно Конституции, и Соединенные Штаты будут и впредь отстаивать права человека всех людей. Нельзя мириться с тем, что в 2017 году примерно в 80 странах такие лица привлекаются к уголовной ответственности в связи с их статусом или поведением, и недопустимо, что в некоторых странах однополые сексуальные связи караются смертной казнью. Оратор спрашивает, какие инструменты применялись для взаимодействия с правительствами, устанавливающими уголовную ответственность за однополые сексуальные связи и что еще может сделать международное сообщество для обеспечения того, чтобы эти вопросы оставались приоритетными задачами.

29. **Г-н Хольц** (Соединенное Королевство) говорит, что его страна рассматривает назначение и работу Независимого эксперта в качестве неотъемлемых элементов международных усилий по борьбе с насилием и дискриминацией и реализации обязательства в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года относительно того, что никто не будет забыт. Независимый эксперт отмечает в своем докладе, что роль органов Организации Объединенных Наций имеет принципиальное значение для того, чтобы поднять проблему насилия и дискриминации. Оратор просит представить разъяснения в отношении процесса, предусмотренного с момента выявления нарушения до реагирования страновой группы Организации Объединенных Наций.

30. **Г-н Джелински** (Канада) говорит, что его страна совместно с Чили является сопредседателем Коалиции за равные права, которая преследует цель поощрения инклюзивного развития и защиты прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Канада пережила длительную историю поддерживаемой государством дискриминации, гомофобии, трансфобии и бифобии, и в ней все еще сохраняются серьезные проблемы, в частности, в отношении лиц из числа коренных народов с неординарной сексуальной ориентацией и транссексуалов. Его страна твердо намерена улучшить эту ситуацию и приветствует тот факт, что Независимый эксперт отметил ее новый закон о гендерной идентичности и гендерном самовыражении. Оратор спрашивает, как



наилучшим образом обеспечить включение вопроса, касающегося лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, в повестку дня в области устойчивого развития.

31. **Г-жа Омия** (Япония) говорит, что ее страна будет оказывать активную поддержку деятельности Независимого эксперта вместе с Основной группой по вопросам ЛГБТ. Она спрашивает, каким образом государства-члены могут лучше учитывать мнения и опыт лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов.

32. **Г-н Карабали Бакеро** (Колумбия) говорит, что его страна подтверждает свою приверженность делу борьбы против насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. В стране принят ряд позитивных мер, включая меры по защите социальных групп, которые могут оказаться жертвами дискриминации по признаку их сексуальной ориентации, с тем чтобы гарантировать их права человека и полное применение принципа равенства. Благодаря расширению политических прав и возможностей, повышению уровня информированности, наращиванию потенциала по вопросам прав человека и привлечению лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов к работе в различных учреждениях и к участию в социальной жизни общества, число попыток, направленных на то, чтобы сокрыть этих лиц и заставить их замолчать, постепенно сокращается.

33. **Г-жа Вакер** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что культурные, традиционные или религиозные ценности не могут использоваться для оправдания любой формы дискриминации или насилия в отношении какого-либо лица, включая лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Вызывает беспокойство тот факт, что однополые сексуальные отношения по взаимному согласию по-прежнему являются уголовно наказуемым деянием более чем в 70 странах, и правительства, совместно с гражданским обществом, должны взять на себя обязательство работать сообща, чтобы изменить эти законы и принимать более эффективные меры по борьбе с дискриминацией. В июне 2013 года Совет Европейского союза принял руководящие принципы, направленные на поощрение и защиту всех прав человека лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Поддержка и защита правозащитников представляют собой еще одну приоритетную задачу Европейского союза, и оратор просит Независимого эксперта обменяться передовым опытом в этой области.

34. **Г-жа Мортон** (Австралия) говорит, что ее страна по-прежнему твердо привержена делу поощрения равенства прав человека и недискриминации лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Австралия призывает все государства отменить уголовную ответственность за однополые отношения по взаимному согласию, а государства, применяющие смертную казнь в этих случаях, – прекратить все казни и установить мораторий на применение смертной казни. Несмотря на принятые ее страной всеобъемлющие меры по борьбе с дискриминацией, предстоит еще многое сделать для устранения структурных барьеров, которые на практике носят дискриминационный характер в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Ее страна одобряет вклад своего национального учреждения по правам человека в подготовку доклада Независимого эксперта и призывает все национальные правозащитные учреждения взаимодействовать с мандатарием. Оратор спрашивает о наиболее часто встречающихся структурных барьерах в государствах, где существуют эффективные антидискриминационные меры.

35. **Г-жа Шарье** (Франция), отметив, что гомосексуализм остается уголовно наказуемым деянием более чем в 70 странах и что в некоторых случаях применяется смертная казнь, спрашивает, каким образом международное сообщество может совместно работать над всеобщей декриминализацией гомосексуализма. Ее делегация также хотела бы узнать, каким образом Организация Объединенных Наций могла бы лучше обеспечить защиту от угроз и нападения защитников прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Необходимо отменить дискриминационные законы, политику и практику, а их применение должно немедленно прекратиться. В качестве члена Основной группы по вопросам ЛГБТ и Коалиции за равные права Франция сохраняет полную приверженность этому вопросу.

36. **Г-н Бастида** (Испания) говорит, что делегация его страны с удовлетворением отмечает, что Независимый эксперт в своем докладе оценил некоторые из мер, принятых правительством Испании для борьбы с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Испания считает, что просвещение играет ключевую роль в борьбе против насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, и хотела бы узнать о примерах передовой практики по поощрению признания многообразия. В стране началась разработка государственной стратегии по защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексу-

алов и интерсексуалов в целях ликвидации дискриминации, поощрения принятия и социального и юридического признания разнообразия семей, а также формулирования антидискриминационных планов для государственного сектора.

37. **Г-н Келли** (Ирландия) говорит, что создание должности Независимого эксперта послужило важным сигналом солидарности для сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов, и в связи с этим его страна выражает обеспокоенность и разочарование усилиями некоторых государств, направленными на то, чтобы отложить осуществление мандата. Его страна полностью согласна с рекомендациями, содержащимися в докладе, и надеется, что все государства будут их осуществлять. Отмечая содержащийся в докладе вывод о том, что феномен насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности носит как местный, так и глобальный характер и требует принятия решительных национальных и международных контрмер в целях поощрения уважения сексуального и гендерного разнообразия в рамках международного права в области прав человека, оратор просит привести примеры передовой практики и эффективных мер в этой области.

38. **Г-н Оппенгеймер** (Нидерланды) отмечает заявление Независимого эксперта в своем докладе о том, что Повестка дня на период до 2030 года открывает возможность для решения проблемы насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, и спрашивает, каким образом этот элемент можно включить в работу по достижению целей в области устойчивого развития

39. **Г-жа Шульгин-Ниони** (Швеция), выступая от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии, говорит, что эти страны в полной мере поддерживают призыв Независимого эксперта к государствам обеспечить, чтобы различные заинтересованные стороны приняли меры в области просвещения и создания потенциала по вопросам сексуальной ориентации и гендерной идентичности, и спрашивает, что является наиболее подходящим способом решения этого вопроса. Эти страны также полностью разделяют мнение о том, что гражданское общество помогает активизировать действия в направлении проведения законодательной реформы, и оратор спрашивает, каковы основные препятствия для неправительственных организаций, правозащитников и тех, кто работает в целях реформирования дискриминационного законодательства.

40. **Г-жа Учакар** (Словения) говорит, что ее страна высоко оценивает внимание, уделяемое ключевой роли гражданского общества и правозащитников, которые вносят важный вклад в борьбу со стигматизацией. Просвещение в области прав человека является важным инструментом для повышения уровня информированности и признания многообразия в обществе с раннего возраста. Оратор спрашивает, как можно наилучшим образом подойти к вопросу о тяжелом положении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов из числа детей и молодежи в том, что касается насилия и дискриминации, как, например, издевательств в школе и дома.

41. **Г-н Клайн** (Новая Зеландия) говорит, что в Новой Зеландии Закон о реформе законодательства по вопросам о нетрадиционной сексуальной ориентации 1986 года отменил уголовную ответственность за отношения между мужчинами в возрасте 16 лет и старше; поправки, внесенные в Закон о правах человека в 1993 году, запрещают дискриминацию по признаку сексуальной ориентации; а однополые браки были узаконены в 2013 году. В 2017 году парламент официально извинился перед мужчинами, осужденными на основании старых законов, которые вводили уголовную ответственность за гомосексуализм, и принял законодательство, отменяющее обвинительные приговоры за гомосексуальные преступления, совершенные в прошлом. Широкая распространенность санкционированного или допускаемого государством насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности во всем мире абсолютно недопустима и неприемлема.

42. **Г-жа Машрель** (Швейцария) отмечает, что Независимый эксперт подчеркнул растущую роль социальных сетей в качестве платформы для пропаганды ненависти и подстрекательства к насилию и заявил, что соперничество является одним из основных требований в деле борьбы с дискриминацией. Оратор спрашивает, как можно создать благоприятные условия для соперничества и каковы должны быть другие приоритетные области деятельности в борьбе с дискриминацией. Она также спрашивает, каким образом осуществление Повестки дня на период до 2030 года способствует продвижению мандата и какая поддержка может быть оказана международным сообществом.

43. **Г-н Штромайер** (Израиль) говорит, что его страна призывает правительства отменить уголовную ответственность за однополые сексуальные отношения по взаимному согласию и принять антидискриминационные меры с целью предупреждения и



искоренения насилия в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Израиль установил партнерские отношения с организациями гражданского общества, с тем чтобы гарантировать права всех лиц, борющихся с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности, повышать осведомленность общественности и просвещать молодых людей о важности принятия и толерантности. В качестве члена Основной группы по вопросам ЛГБТ и Коалиции за равные права Израиль находится на переднем крае борьбы за прекращение насилия и дискриминации в отношении лиц по признаку их сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Борьба с дискриминацией и насилием против таких лиц не предполагает создание новых прав для новой группы людей, а, скорее, гарантирует равные права для всех людей в равной мере, и все международное сообщество должно участвовать в этой деятельности без политизации этого вопроса.

44. **Г-жа Саммут** (Мальта) говорит, что ее страна является одной из всего лишь двух государств, чья Конституция прямо включает сексуальную ориентацию и гендерную идентичность в качестве запрещенных оснований для дискриминации. Права транссексуалов, интерсексуалов и лиц с гендерными отклонениями зачастую игнорируются при обсуждении вопросов гендерного равенства; поэтому в ходе шестьдесят первой сессии Комиссии по положению женщин Мальта провела параллельное мероприятие по вопросам правовых реформ для защиты прав человека таких лиц с целью повышения осведомленности и указания мер, которые могут быть приняты государствами-членами для достижения этой цели. В стране оратора был принят закон о гендерной идентичности, гендерном самовыражении и половых признаках, позволяющий всем людям изменять свое имя и соответствующим образом пол в официальных документах с нотариальным заверением, и введены в действие законы, признающие права лиц любой сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного самовыражения имеющими равную силу, запрещающие практику переходной терапии и изменяющие патологические взгляды на сексуальную ориентацию, гендерную идентичность и гендерное самовыражение.

45. **Г-н Мунтарбхорн** (Независимый эксперт по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности) говорит, что для поощрения декриминализации могут оказаться полезными системы сдержек и противовесов на местном и национальном

уровнях, примеры решения этого вопроса партнерами, а также региональное и межрегиональное сотрудничество. Он отмечает пример плодотворного сотрудничества между межамериканской и африканской системами по правам человека в борьбе с насилием и дискриминацией при поддержке Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Во многих учреждениях Организации Объединенных Наций есть прямые или косвенные программы по борьбе с насилием и дискриминацией, которые также охватывают вопросы прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов.

46. На многостороннем уровне многие программы Организации Объединенных Наций по всему миру уже занимаются этими вопросами. Например, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) уже ведет работу по борьбе с издевательствами во многих странах. Вопросы борьбы с насилием и дискриминацией можно включить в программы, связанные с ВИЧ и здравоохранением. Можно также использовать программы, напрямую занимающиеся этими вопросами, такие как программа, касающаяся лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов в Азиатском регионе, которая поддерживается двусторонними учреждениями и Программой развития Организации Объединенных Наций.

47. К числу возможных инструментов для взаимодействия с правительствами, в частности по вопросам криминализации, относятся информирование, наращивание потенциала, диалог и консультационные услуги. Цели в области устойчивого развития являются хорошей отправной точкой для того, чтобы охватить всех без какой-либо дискриминации, в том числе в вопросах борьбы с насилием и дискриминацией. Необходимы хорошие образцы для подражания и положительные примеры, чтобы обеспечить интеграцию лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров в рамках Целей в области устойчивого развития. Некоторые страны, такие как Аргентина, приняли программы позитивных мер, включая квоты для транссексуалов, чтобы содействовать их более широкому вовлечению в жизнь общества.

48. Мнения лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов можно лучше учесть на местном и национальном уровнях путем их непосредственного участия в различных форумах. Лесбиянки, геи, бисексуалы и транссексуалы должны получить доступ к региональным правозащитным системам и системе Организации Объединенных Наций в целом.

49. Что касается поддержки и защиты правозащитников, то необходимо обеспечить свободу ассоциаций и свободу слова, принять меры в отношении репрессий и гарантировать доступ к финансированию, регистрации и участию.

50. Структурные барьеры варьируются от системных вопросов до устаревших законов. Общий подход к устранению таких барьеров предполагает реформирование старых законов и принятие более эффективных законов, политики и практики. Законы, которые не соответствуют международным стандартам в области прав человека, не должны применяться.

51. Хорошие практические примеры содействия признанию многообразия можно найти во многих странах. Законы, касающиеся признания пола и гендерной принадлежности, становятся все более распространенным явлением в плане предоставления транссексуалам возможности определиться со своей реальной гендерной идентичностью без принуждения или применения мер медицинского характера.

52. Все 17 целей в области устойчивого развития предоставляют возможности для интеграции мер по борьбе с насилием и дискриминацией, однако цель 16 предоставляет особенно хорошую возможность для включения идеи о том, что «никто не должен быть забыт», и для действий в этом направлении, в том числе в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Многие правительства добровольно представляют доклады через политический форум высокого уровня по устойчивому развитию, и оратор надеется, что они будут включать конкретные меры по вопросам сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

53. Существуют хорошие примеры организации просветительской работы в области прав человека, в частности при поддержке ЮНЕСКО. Просвещение дает возможность воспитывать понимание среди обществ с точки зрения гендерного многообразия с молодого возраста. Способствующие такому пониманию трехсторонние отношения между ребенком, родителем и педагогом и участие различных субъектов на местном уровне имеют в этой связи исключительно важное значение.

54. Следует поддерживать позитивные социальные сети в плане поощрения заботы, сострадания и уважения прав человека без какой-либо дискриминации. Необходимо принимать меры в отношении негативных публикаций в средствах массовой информации. В некоторых случаях необходимы уголовные законы в отношении подстрекательства к ненависти, враждебности и насилию в соответствии

с международными стандартами, в частности положениями Международного пакта о гражданских и политических правах.

55. **Г-н Линк** (Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года), представляя свой доклад, говорит, что одно из основополагающих обязательств, связанных с членством в Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в Уставе и Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций, заключается в том, что государства должны сотрудничать с различными органами Организации Объединенных Наций, в том числе со специальными докладчиками. Однако Израиль отказался сотрудничать с мандатарием, не давая Специальному докладчику разрешений на посещения и отказываясь реагировать на его сообщения. Организации, занимающиеся правами человека в Палестине и Израиле, сотрудничали со Специальным докладчиком и подготовили превосходные доклады, также как и правительство Иордании и Палестинская администрация, однако это не может заменить посещение страны. Отказ правительства Израиля от взаимодействия противоречит его обязательствам по сотрудничеству с международной правозащитной системой и его обязанностям в качестве члена Организации Объединенных Наций.

56. Среди всех неотложных гуманитарных вопросов и вопросов прав человека на оккупированных палестинских территориях все более серьезной становится гуманитарная ситуация в Газе, где население имеет крайне ограниченный доступ к электроэнергии и питьевой воде. Более 60 процентов жителей Газы частично или полностью зависят от гуманитарной помощи, что привело к сокращению ее экономики. Вызывают серьезную обеспокоенность неуклонно растущие масштабы строительства новых поселений на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме и аннексия долины реки Иордан.

57. Израильская оккупация продолжается уже 50 лет, являясь самой продолжительной оккупацией в современном мире. Международное сообщество ранее рассматривало Израиль в качестве законного оккупанта палестинских территорий, однако наличие поселений, строительство разделительной стены, аннексия Восточного Иерусалима и некоторых районов Западного берега, а также систематические нарушения прав человека делают такую правовую квалификацию неподходящей. Отсюда возникает главный вопрос, который рассматривается в докладе: возможно, оккупирующая держава, увязшая в

продолжительной оккупации и нарушающая международное право с точки зрения управления оккупированной территорией, перешла границы дозволенного и стала незаконным оккупантом?

58. Для ответа на этот вопрос оратор предлагает провести проверку из четырех элементов, закрепленную в международном праве. Во-первых, существует прочно утвердившийся и повсеместно одобренный принцип, состоящий в том, что оккупирующая держава не может аннексировать какую бы то ни было часть оккупированной территории или получить право собственности на нее. Кроме того, оккупация не может быть ни бессрочной, ни постоянной. Оккупирующая держава должна также действовать в наилучших интересах покровительствуемого населения, живущего в условиях оккупации, и руководствоваться исключительно необходимостью устранения обоснованных рисков в области безопасности. Наконец, оккупирующая держава должна управлять территорией добросовестно. Существует множество прецедентов применения этой проверки в деятельности Организации Объединенных Наций в отношении деколонизации, в частности, в случае с Намибией.

59. По мнению оратора, Израиль не соответствует ни одному из четырех критериев и пересек черту, отделяющую его действия от беззакония. Поскольку положение в области прав человека продолжает ухудшаться, а палестинцы несут на своих плечах бремя нарушений Израилем международного права, международное сообщество должно использовать соответствующие правовые и дипломатические средства для того, чтобы окончательно и полностью положить конец оккупации.

60. **Г-жа Рашид** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что доклад можно было бы использовать для преобразования дискуссии по вопросу израильской оккупации палестинской территории, акцентируя внимание на ее незаконности, а не просто на незаконных нарушениях Израиля в качестве оккупирующей державы. Нынешний доклад отличается от докладов, представленных за последние два года, поскольку в нем отсутствуют подробности относительно ряда нарушений, совершенных Израилем в контексте военной оккупации. Хотя эти нарушения были затронуты, в докладе в основном показано, что израильская оккупация стала незаконной в соответствии с международным правом. Незаконность наиболее четко проявляется в продолжающейся колонизации Израилем земель Палестины, которая привела к фактической аннексии, а также в эксплуатации и разграблении им природных ресурсов.

61. Кроме того, тот факт, что почти каждая резолюция Организации Объединенных Наций неоднократно нарушалась и игнорировалась Израилем, свидетельствует о том, что оккупирующая держава не действует добросовестным образом. За двадцать лет мирного процесса, который должен был положить конец оккупации и привести к созданию независимого палестинского государства на 22 процентах исторической территории Палестины, численность поселенцев удвоилась, оккупация еще более укоренилась и нарушения остаются безнаказанными. Одна из причин продолжения такого положения дел заключается в том, что международное сообщество не смогло привлечь Израиль к ответственности.

62. Оратор просит Специального докладчика более подробно рассказать о последствиях вывода о том, что оккупация является незаконной: что произойдет с правовыми рамками, обеспечивающими защиту оккупированного населения, и каковы будут обязательства международного сообщества в ответ на такое заявление?

63. **Г-жа Фурман** (Израиль) говорит, что работа Совета по правам человека основывается на принципах универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности. Тем не менее, мандат Специального докладчика носит совершенно необъективный характер, поскольку он односторонний, направлен против Израиля и игнорирует вопиющие нарушения прав человека в отношении палестинцев и израильтян со стороны ХАМАС и Палестинской администрации. ХАМАС является признанной на международном уровне террористической организацией, которая прячет ракеты в мечетях, строит «тоннели террора» под школами Организации Объединенных Наций и использует свой собственный народ в качестве «живого щита». Палестинцы арестовывают журналистов, которые осмеливаются негативно освещать их действия, сажают в тюрьму политических диссидентов и подвергают пыткам заключенных. Палестинская администрация платит террористам за то, что они убивают ни в чем не повинных израильтян.

64. Ни один истинный поборник прав человека не станет выполнять роль Специального докладчика в рамках такого откровенно тенденциозного мандата. Неприязнь Специального докладчика к Израилю ни для кого не является секретом. Он сравнил Израиль с нацистами, обвинил его в этнической чистке палестинцев и совсем недавно призвал к введению академических санкций в отношении Израиля. Очевидно, что он решил использовать Организацию

Объединенных Наций для продвижения своей личной антиизраильской повестки дня и, следовательно, должен немедленно уйти в отставку.

65. **Г-жа Скотт** (Намибия) говорит, что делегация ее страны выражает сожаление по поводу того, что Израиль не дал разрешения Специальному докладчику посетить страну, что заставило его готовить свой доклад на основе информации, предоставленной лицами на оккупированных территориях и правозащитниками. Позиция Израиля вызывает у делегации недоумение, поскольку она заинтересована в том, чтобы продемонстрировать соблюдение международных норм в области прав человека. Ситуация напоминает колониальный режим апартеида, который правил в Намибии на протяжении более 40 лет и хорошо известен своей жесткой позицией и очернением Организации Объединенных Наций. Поэтому вполне уместно, что в докладе содержится ссылка на консультативное заключение Международного Суда относительно Намибии, вынесенное в 1971 году.

66. Учитывая длительный период оккупации, которая характеризуется упорным нежеланием оккупирующей державы соблюдать свои обязательства, в том числе по выполнению резолюций Организации Объединенных Наций, оратор просит Специального докладчика более подробно рассказать о возможности получить консультативное заключение по палестинскому вопросу у Международного Суда. Кроме того, с учетом ухудшения условий жизни палестинцев в секторе Газа, оратор интересуется, будет ли Специальный докладчик характеризовать эту ситуацию как коллективное наказание населения.

67. **Г-н Мминеле** (Южная Африка) говорит, что правительство его страны последовательно выражало свою позицию в отношении нарушений прав человека и норм гуманитарного права, связанных с оккупацией. Оценка, представленная Специальным докладчиком в пунктах 8-10 его доклада, рисует мрачную картину в области осуществления экономических, социальных и культурных прав палестинцев, в частности, права на здоровье. В апреле 2017 года правительство его страны выступило с заявлением, осуждающим поселенческую деятельность на оккупированной палестинской территории. Южная Африка разделяет мнение Специального докладчика о том, что израильская оккупация стала бессрочной оккупацией, и что международное сообщество ранее рассматривало Израиль как законного оккупанта.

68. **Г-жа Мучу** (Марокко) говорит, что решение палестинского вопроса зашло в тупик, и какие-либо

перспективы возобновления переговоров отсутствуют. Иерусалим является символом сосуществования и обладает особым статусом для последователей трех религий. Королевство Марокко и его король призывают к созданию Государства Палестина в рамках границ 1967 года со столицей в Восточном Иерусалиме в целях прекращения ближневосточного конфликта и укрепления международной безопасности.

69. **Г-н Алазим** (Саудовская Аравия) говорит, что в докладе Специального докладчика отражена лишь часть страданий палестинцев в результате жестокой израильской оккупации. Израиль продолжает игнорировать нормы международного права и нарушать права человека. Он упорно продолжает конфискацию земель и имущества и строительство поселений. Саудовская Аравия вновь заявляет о своей поддержке всех усилий, направленных на прекращение жестокой оккупации палестинских земель, и призывает международное сообщество принять оперативные меры по урегулированию кризиса.

70. **Г-жа Сандоваль** (Никарагуа) спрашивает, какое влияние оказывает незаконная израильская поселенческая политика на источники средств к существованию и право на развитие палестинцев и как возможности для защиты и экономического развития, имеющиеся у них, соотносятся с условиями для израильских поселенцев.

71. **Г-н Фораке** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что принятие решения посредством переговоров о сосуществовании двух государств, которое положит конец оккупации и удовлетворит чаяния обеих сторон, является единственным путем обеспечения прочного мира и безопасности. Европейский союз выражает сожаление в связи с поселенческой деятельностью Израиля, которая в соответствии с международным правом является незаконной и ставит под угрозу жизнеспособность урегулирования на основе принципа сосуществования двух государств. Кроме того, Европейский союз осуждает террор и насилие с обеих сторон и при любых обстоятельствах. Он приветствует соглашение, подписанное в Каире в октябре 2017 года, которое, в случае его полного осуществления, могло бы стать важным шагом на пути к достижению палестинского единства.

72. **Г-н Кастильо Сантана** (Куба) говорит, что делегация его страны выступает за признание Организацией Объединенных Наций Государства Палестина в рамках границ 1967 года со столицей в Восточном Иерусалиме. Куба подтверждает необходи-

мость достижения справедливого, мирного и прочного урегулирования израильско-палестинского и арабо-израильского конфликтов, которое будет невозможно, если жертвам грубых нарушений прав человека будет отказано в справедливости.

73. **Г-жа Ку Цзехао** (Китай) говорит, что ее страна следит за положением в области прав человека на оккупированной палестинской территории и выражает надежду на то, что обе стороны будут сохранять приверженность решению на основе принципа сосуществования двух государств и возобновят мирные переговоры. Во время визита президента Палестины Аббаса в Китай в июле 2017 года президент Китая Си Цзиньпин выдвинул предложение правительства, состоящее из четырех пунктов, в котором он выступает за политическое урегулирование на основе принципа сосуществования двух государств, общую стратегию в области безопасности, координацию со стороны международного сообщества и меры по укреплению мира на основе развития.

74. **Г-н Джанай** (Турция) говорит, что Израиль, осуществляя незаконную поселенческую политику, продолжает нарушать нормы международного права и соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций и подрывает перспективы урегулирования на основе принципа сосуществования двух государств. Важно сохранить исторический статус и неприкосновенность мечети Аль-Акса, поскольку любые попытки изменить статус-кво ставят под угрозу мирное сосуществование. Турция продолжает прилагать усилия по улучшению условий жизни палестинцев путем оказания помощи в целях развития и осуществления проектов по восстановлению. Кроме того, Турция оказывает поддержку Ближневосточному агентству Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ.

75. **Г-н Росди** (Малайзия) говорит, что палестинцы в Восточном Иерусалиме страдают от серьезных нарушений, которые делают их жизнь невыносимой и вынуждают многих из них покинуть город. Такие незаконные действия включают ограничения на передвижение, отказ в выдаче разрешений на строительство, а также лишение иерусалимских удостоверений личности. Оратор задает вопрос о последствиях такой политики для жизнедеятельности палестинцев и их прав человека.

76. **Г-н Хассани Неджад Пиркухи** (Исламская Республика Иран) говорит, что делегация его страны приветствует доклад Специального докладчика и рассмотрение в нем вопросов, касающихся кризисной ситуации с электроэнергией в Газе, расширения

незаконных поселений, разрушения палестинских домов в Восточном Иерусалиме и упорного отказа Израиля выполнять резолюции Совета Безопасности. Оратор также высоко оценивает глубокий правовой анализ статуса оккупации. Он спрашивает, обращался ли Специальный докладчик к близким союзникам Израиля с просьбой настоятельно призвать эту страну предоставить ему разрешение на посещение оккупированной палестинской территории.

77. **Г-н Хассани** (Индонезия) говорит, что его страна призывает международное сообщество добиваться мира. Следует уделять приоритетное внимание таким вопросам, как основные права человека, свобода передвижения, свобода от страха и нищеты. Оккупирующая держава должна прекратить практику внесудебных казней, преднамеренное разрушение инфраструктуры и расширение поселений.

78. **Г-н Асил** (Мальдивские Острова) говорит, что кризис в Государстве Палестина является полностью антропогенным и результатом незаконной и длительной израильской оккупации. С момента начала оккупации поколения палестинцев были лишены своих основных прав. Оккупация является вопиющим нарушением международного права и была отвергнута государствами-членами. Единственный путь вперед — это создание независимого и суверенного палестинского государства со столицей в Восточном Иерусалиме, живущего бок о бок с Израилем.

79. **Г-н Торбергсен** (Норвегия) говорит, что правительство его страны настоятельно призывает Израиль сотрудничать со Специальным докладчиком и предоставить ему полный доступ на палестинские территории. Крайне важно добиваться соблюдения норм и принципов международного гуманитарного права и международного права в области прав человека. Любая политика и практика, нарушающая основные права палестинского населения, вызывает серьезную обеспокоенность. Норвегия разделяет обеспокоенность по поводу случаев административного задержания, сноса домов, насильственного перемещения и практики, равнозначной коллективному наказанию. Достичь мира, безопасности и благополучия в интересах и израильтян, и палестинцев можно только через реализацию согласованного путем переговоров решения, основанного на принципе сосуществования двух государств.

80. **Г-н Устинов** (Российская Федерация) говорит, что рекомендации, содержащиеся в докладе «четверки» международных посредников по ближневосточному урегулированию за 2016 год, сохраняют свою актуальность. Единственным решением явля-

ется путь, который приведет к созданию независимого, сопредельного, суверенного и жизнеспособного палестинского государства, живущего бок о бок с Израилем в мире и безопасности и гарантирующего соблюдение своими гражданами норм в области прав человека. Российская Федерация не рекомендует прибегать к односторонним мерам, которые подрывают усилия по возобновлению политического процесса. Основная стратегическая цель должна заключаться в том, чтобы возобновить переговоры, и его страна готова оказать содействие в этих усилиях.

81. **Г-н аль-Хаким** (Ирак) говорит, что делегация его страны вновь заявляет о своей солидарности с палестинским народом и другими арабскими народами, живущими в условиях оккупации на сирийских Голанах и в оккупированном ливанском районе Мазария-Шабья. Международное сообщество должно положить конец оккупации и заставить Израиль соблюдать международное право и выполнять соответствующие резолюции Совета Безопасности. Несмотря ни на что, палестинский народ продолжает законную борьбу с целью обрести свободу и свои национальные права. Вопрос о Палестине останется в повестке дня Генеральной Ассамблеи, и делегация его страны будет работать с теми государствами, которые выступают за решение палестинской проблемы, с тем чтобы поднимать вопрос об угнетении палестинского народа на всех международных и региональных форумах.

82. **Г-н Кассем Ага** (Сирийская Арабская Республика) благодарит Специального докладчика за отвагу, которую он проявляет, обсуждая проблему терроризма против палестинского народа со стороны жестокого израильского образования. Неудивительно, что это образование отказалось принять Специального докладчика, поскольку оно не верит в культуру мира. В 1948 году руками «Банды Штерна», возглавляемой Ицхаком Шамиром, оно убило посланника Организации Объединенных Наций графа Бернадотта. Оно оккупировало сирийские Голаны и совершало массовые убийства в Ливане. Незаконная оккупация подпитывает терроризм в Сирии, и, таким образом, можно сказать, что Израиль и Исламское государство Ирака и Леванта являются двумя сторонами одной медали.

83. **Г-н Мусса** (Египет) говорит, что, как подтвердили на прошлой неделе новостные издания, проект закона, предусматривающий создание муниципалитета Большого Иерусалима, в скором времени будет передан в один из министерских комитетов для утверждения в качестве правительственного законопроекта, что позволит ускорить законодательный процесс. Принятие такого закона поставит под

угрозу достижение согласованного на международном уровне решения на основе принципа сосуществования двух государств. Оратор просит Специального докладчика разъяснить возможные последствия такой односторонней меры со стороны Израиля, а также то, каким образом международное сообщество могло бы заставить Израиль отказаться от нее.

84. **Г-н Линк** (Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупируемых с 1967 года) говорит, что сделанный в 1971 году вывод о незаконности оккупации Намибии Южной Африкой побудил международное сообщество ограничить торговлю с Южной Африкой и воздержаться от направления инвестиций в эту страну или признания законности ее правления в Намибии. Генеральной Ассамблее следует принять ряд мер, в том числе поручить Организации Объединенных Наций провести исследование по вопросу о незаконности продолжающейся оккупации палестинских территорий. Ей также следует запросить консультативное заключение Международного Суда по этому вопросу и возможно инициировать проведение правового исследования относительно способов, с помощью которых государства-члены могут обеспечивать соблюдение положений международного права и выполнять свою обязанность непризнания и обязанности по расследованию серьезных нарушений Женевских конвенций или, в случае необходимости, судебному преследованию за подобные нарушения. Такие обязанности вытекают из общей статьи 1 Женевских конвенций 1949 года и статьи 25 Устава Организации Объединенных Наций относительно обязательства государств-членов признавать и выполнять решения Совета Безопасности. Если ни одно из этих действий не принесет результатов, Генеральной Ассамблее следует рассмотреть вопрос о принятии, в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи «Единство в пользу мира», резолюции по вопросу о Палестине, если будет вынесено заключение о том, что дальнейшее продолжение оккупации является незаконным.

85. Что касается системы защиты в случае, если международное сообщество определит, что роль Израиля как оккупанта более не является законной, то оратор говорит, что, как следует из постановления 1971 года по делу Намибии, решение о незаконности не повлияет на международную систему защиты, такую как Женевские конвенции и другие законы, имеющие отношение к управлению в условиях оккупации. Заявление о незаконности будет поддерживать меры по защите палестинцев до тех пор, пока окку-

пация не подойдет к концу. В распоряжении международного сообщества есть целый ряд дипломатических инструментов, но для того, чтобы определить, каковы они, возможно, потребуется исследование, проведенное по поручению Генеральной Ассамблеи. Эти варианты должны быть соразмерны степени сотрудничества Израиля, если он решит отказаться от оккупации и признать право палестинского народа на самоопределение.

86. Касаясь заявления представителя Израиля, оратор говорит, что личные нападки вместо рассмотрения вопросов, поднятых в докладе, никогда не были полезным подходом ни на дипломатических, ни на юридических форумах. Было бы более целесообразно для обсуждения и более полезно для положения Израиля, если бы представитель затронул непосредственно сами вопросы. Оратор настаивает на правильности поднятых им вопросов и выражает уверенность в их правовых основаниях.

87. Обращаясь к вопросу о том, как поселенческая деятельность сказывается на положении палестинцев, оратор говорит, что из всех нарушений прав человека на оккупированных территориях поселенческая деятельность является, пожалуй, самым серьезным и вопиющим. Она влечет за собой утрату имущества, жесткие ограничения на передвижение и развитие палестинской экономики, а также разграбление водных и других ресурсов. Прежде всего, однако, она влечет за собой установление особого и неравноправного правового и политического режима, которому нет места в современном мире.

88. Ряд делегаций, включая делегацию Ирана, настоятельно призывали Израиль сотрудничать с мандатарием. Несмотря на то, что в распоряжении Специального докладчика были прекрасные доклады и он провел встречи с израильскими правозащитниками, эти ресурсы не заменяют поездки в страну. Поэтому Израилю следует переосмыслить свою позицию отказа от сотрудничества.

89. Что касается нового законопроекта об Иерусалиме, упомянутого представителем Египта, то оратор опасается, что это станет шагом вперед на пути к фактической аннексии некоторых блоков поселений в Иерусалиме и вокруг него. Точно так же, как и в 1967 году, когда первоначальная аннексия проходила под маской «муниципального объединения», границы Иерусалима растягиваются в попытке изменить демографический состав города. Такая реконфигурация привлечет в муниципалитет сотни тысяч израильских поселенцев путем распространения на них законов муниципалитета, что должно вызывать

серьезную обеспокоенность у международного сообщества.

*Заседание закрывается в 13 ч 05 мин.*