



Генеральная Ассамблея

Семьдесят вторая сессия

74-е пленарное заседание

Среда, 20 декабря 2017 года, 10 ч. 00 м.

Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Лайчак (Словакия)

Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Пункты 123 и 124 повестки дня (продолжение)

Укрепление системы Организации Объединенных Наций

Реформа Организации Объединенных Наций: меры и предложения

Проект резолюции (A/72/L.33)

Председатель (*говорит по-английски*): Мы все можем согласиться в одном: мы хотим, чтобы Организация Объединенных Наций была в состоянии максимально эффективно реагировать на современные вызовы. Мир всегда занимал центральное место в деятельности Организации, однако в настоящее время мы сталкиваемся с различными более серьезными угрозами и проблемами в области мира. Сегодня признаки зарождающегося конфликта могут отличаться от тех, какими они были в 1945 году. И во многих отношениях их труднее выявить.

Например, вербовка боевиков-террористов в Интернете менее заметна, нежели традиционные методы вербовки. Аналогичным образом, обнаружить самолеты, танки или военнослужащих, которые перемещаются через границы, легче, чем отследить раздробленные повстанческие группы. Различные угрозы требуют различных мер реагирования, и это логично. Кроме того, нам необходимо новое мышление и новые структуры для решения старых сохраняющихся проблем. Сегодня мы

не можем надеяться на достижение мира без пересмотра 70-летних механизмов и систем. Мы должны наблюдать и контролировать. Мы должны прислушиваться к урокам, извлеченным на местах, и при этом адаптироваться к ситуации и эволюционировать. Сегодняшний проект резолюции A/72/L.33 является частью этого процесса.

В сегодняшнем проекте резолюции содержится призыв к подготовке второго всеобъемлющего доклада по вопросу о компоненте мира и безопасности Организации Объединенных Наций. Я надеюсь, что этот проект будет принят консенсусом. И в этой связи, во-первых, я хотел бы искренне поблагодарить наших координаторов — посла Ругвабизу и посла Млинара, которые пользовались моим полным доверием и поддержкой на протяжении всего этого процесса. Во-вторых, я хотел бы выразить признательность государствам — членам Организации Объединенных Наций за их конструктивное сотрудничество. После трех раундов переговоров они достигли соглашения — нашли хрупкий баланс интересов. Мы не смогли бы добиться этого без нашего наиболее ценного инструмента — диалога. Когда мир стоит на кону, ведение диалога — это не просто один из возможных вариантов действий; это наш долг.

Прежде чем завершить свое выступление, я хотел бы отметить, что некоторые государства-члены призывают к предоставлению более подробной информации по предлагаемой реформе компонента

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-0506, verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

17-45683 (R)



Просьба отправить
на вторичную переработку

мира и безопасности Организации Объединенных Наций. Следующим шагом Генерального секретаря должно стать представление второго всеобъемлющего доклада в ответ на эти призывы. Сегодня мы должны сделать решительный шаг в правильном направлении и посредством принятия резолюции на основе консенсуса задать конструктивный тон будущим дискуссиям в рамках этого процесса, осуществляемого под руководством государств-членов. Еще многое предстоит сделать. Я слышу вопросы и опасения государств-членов по поводу этого важного процесса и я уверен, что следующий шаг даст нам возможность ответить на эти вопросы. Я высоко оцениваю тот факт, что мы готовим проект резолюции в духе взаимной ответственности. Результатом этого является проект резолюции, составленный при непосредственном участии государств-членов.

Я преисполнен решимости использовать свои организационные полномочия в целях обеспечения участия государств-членов в этом важном процессе и его результатах. Сейчас, когда мы переходим к следующему этапу этого процесса, давайте и далее говорить друг с другом и слушать друг друга.

Генеральная Ассамблея приступает к рассмотрению проекта резолюции A/72/L.33.

Прежде чем предоставить слово ораторам, желающим выступить с разъяснением мотивов голосования до голосования по представленному нам проекту резолюции, я хотел бы напомнить делегациям о том, что выступления по мотивам голосования ограничиваются десятью минутами и должны осуществляться делегатами с места.

Г-н Моралес Лопес (Колумбия) (*говорит по-испански*): Прежде всего, г-н Председатель, позвольте мне отметить Вашу руководящую роль на посту Председателя Генеральной Ассамблеи, а также руководящую роль Постоянного представителя Руанды посла Валентины Ругвабизы и Постоянного представителя Словакии посла Михала Млинара, действующих в качестве координаторов проекта резолюции A/72/L.33, цель которого — модернизировать и усовершенствовать работу Организации Объединенных Наций на основе искреннего и конструктивного диалога между государствами-членами Организации Объединенных Наций, приверженными реализации перспективного предложения Генерального секретаря Антониу Гутерриша, ко-

торого мы избрали для выполнения этих сложных обязанностей.

Я подчеркиваю, что Колумбия полностью поддерживает проект резолюции, находящийся на рассмотрении Ассамблеи. Очевидно, что достижение глобального мира и безопасности сегодня требует принятия смелых, эффективных и оперативных мер, которые позволят нам реагировать на потребности нынешней структуры этого компонента Организации. Как мы уже отмечали в рамках различных форумов и открытых дискуссий, касающихся проекта реформы — что свидетельствует о транспарентности и инклюзивности деятельности Генерального секретаря, его сотрудников и аппаратов координаторов проекта резолюции — результаты этой модернизации позволят получить новую и усовершенствованную структуру, влияние которой будет не просто номинальным.

Каждый день 44 000 сотрудников Организации Объединенных Наций всех уровней, национальностей и специальностей, а также более 110 000 военнослужащих на местах носят эмблему Организации, выполняя свой мандат согласно Уставу Организации Объединенных Наций, чье влияние на жизнь миллионов людей не вызывает сомнений. По данным Всемирного банка, с 2014 года от той или иной формы насилия или вооруженного конфликта пострадали 1,2 миллиарда человек, то есть примерно одна пятая всего населения мира, причем ежегодно погибает более 200 000 человек. По данным Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев за 2015 год, 12,4 миллиона людей стали жертвами насильственного перемещения, причем 8,6 миллиона из них — в своих собственных странах.

Спасение и улучшение жизни людей является главной причиной важности и неотложности подобной реформы. Организация Объединенных Наций, и в частности ее Генеральный секретарь как высшее административное должностное лицо Организации, должны располагать необходимыми инструментами для выполнения своей работы на основе принципа политической и управленческой гибкости и в соответствии с руководящими принципами различных мандатов; на основе более согласованной стратегии обеспечения оперативного реагирования на потребности на местах и большей подотчетности, что позволило бы на постоянной

основе оценивать, какие действия являются эффективными, а какие — нет, с тем чтобы обеспечивать более результативные операции.

Я считаю, что в случае принятия этого проекта резолюции обсуждаемое предложение позволит нам добиться ощутимых результатов с помощью наших коллективных усилий по достижению устойчивого мира во всем мире, а также создать более эффективную и слаженно действующую Организацию.

Председатель (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования до голосования по представленному нам проекту резолюции.

Ассамблея приступает к принятию решения по проекту резолюции A/72/L.33, озаглавленному «Реорганизация компонента мира и безопасности Организации Объединенных Наций». Могу ли я считать, что Ассамблея намерена принять его без голосования?

Проект резолюции принимается (резолюция 72/199).

Председатель (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово ораторам, желаящим выступить по мотивам голосования по только что принятой резолюции, я хотел бы напомнить делегациям о том, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и должны осуществляться делегатами с места.

Г-жа Сайсон (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Соединенные Штаты хотели бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, и координаторов за руководство транспарентным и оперативным процессом консультаций по вопросу о реформировании архитектуры мира и безопасности Организации Объединенных Наций.

Соединенные Штаты поддерживают инициативу Генерального секретаря по реформированию архитектуры мира и безопасности Организации Объединенных Наций и его усилия, призванные обеспечить более высокий уровень ориентированности Организации Объединенных Наций на деятельность на местах. При условии проведения Организацией Объединенных Наций более целенаправленных, эффективных и результативных операций наша Организация сможет более эффективно удовлетворять потребности на местах.

Любая осуществляемая нами реформа должна содействовать использованию политических решений и предоставлять системе Организации Объединенных Наций возможность адаптировать свои меры реагирования в соответствии с потребностями стран, находящихся в состоянии конфликта или на переходном этапе. Наша делегация по-прежнему поддерживает усилия Генерального секретаря, направленные на изменение порядка работы Организации Объединенных Наций. Мы поддерживаем видение Генерального секретаря в отношении реформы управления Секретариатом. Сегодняшняя резолюция свидетельствует о том, что Генеральный секретарь пользуется широкой поддержкой государств — членов Организации Объединенных Наций, которая обусловлена его видением, призванным сделать Организацию Объединенных Наций более сильным и более значимым учреждением, которое способно предотвращать конфликты и зверства и реагировать на них. Мы рассчитываем на получение в предстоящие месяцы более подробной информации и обязуемся эффективно сотрудничать со всеми государствами-членами в целях содействия реализации этого видения.

Г-н Гомес Камачо (Мексика) (*говорит по-испански*): Прежде всего мне хотелось бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, и двух координаторов — постоянных представителей Руанды и Словакии — за их замечательную работу по согласованию резолюции 72/199.

Мексика присоединилась к консенсусу при принятии резолюции 72/199, поскольку поддерживает усилия Генерального секретаря и намеченную им перспективу. Его предложение направлено на укрепление способности Организации Объединенных Наций эффективнее решать сложные задачи обеспечения устойчивого развития, мира, безопасности и прав человека. Для этого Генеральному секретарю крайне необходима всемерная поддержка Генеральной Ассамблеи, чтобы гарантировать, по возможности, скорейшую реализацию его предложения, которое удовлетворяет структурные потребности Организации и отвечает интересам государств-членов Организации Объединенных Наций.

Тем не менее, здесь есть одно противоречие. В резолюции 72/199 относительно реформирования архитектуры мира и безопасности, не содержится никаких упоминаний концепции устойчивого

мира или ссылок на резолюцию 70/262, которая была принята по итогам проведенного в 2015 году обзора миростроительной архитектуры и рекомендации которой как раз и служат составными частями данного предложения Генерального секретаря. Следует надеяться, что такое упущение не является показателем неприязненного отношения к проведению тех подлинных преобразований, в которых нуждается Организация. Мы надеемся, что доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 72/199 будет составлен по существу вопросов и поможет нам и впредь углублять свое понимание принципиальных изменений в концепции устойчивого мира и добиваться прогресса в их реализации.

Мы верим, что при составлении подробного доклада относительно предлагаемой реформы Секретариат будет и впредь поддерживать с нами те транспарентные, надежные и своевременные контакты, которые поддерживались между нами до сих пор, и что благодаря таким преобразованиям уровень слаженности, транспарентности и эффективности Организации Объединенных Наций будет повышен.

Г-жа Мартинич (Аргентина) (*говорит по-испански*): Мы благодарим Вас, г-н Председатель, и координаторов консультаций по резолюции 72/199 — Руанду и Словакию — за их усилия по согласованию консенсусной резолюции по вопросу, имеющему решающее значение для будущего Организации.

Аргентина вновь приветствует инициативу Генерального секретаря по продвижению вперед процесса структурной перестройки Организации Объединенных Наций, в частности в том, что касается компонента мира и безопасности, при том понимании, что такая реформа могла бы в значительной мере повысить эффективность деятельности Организации. В этой связи мы согласны с тем, что Организации Объединенных Наций следует применять всесторонний, стратегический и комплексный подход к деятельности, связанной с предупреждением конфликтов, поддержанием мира, миростроительством и обеспечением устойчивого мира и развития. Мы еще раз заявляем о том, что предлагаемая реформа могла бы стать шагом в надлежащем направлении. Благодаря ей можно было бы преодолеть фрагментацию в работе Организации и повысить уровень слаженности и координации деятельности на ее различных основных направле-

ниях на всех этапах конфликта согласно концепции устойчивого мира.

Мне хотелось бы кратко остановиться на некоторых конкретных аспектах предлагаемой масштабной реформы. Мы согласны с тем, что важно уделять больше внимания коренным причинам конфликтов и искать способы их преодоления посредством привлечения к этому национальных субъектов, одновременно уделяя особое внимание делу предотвращения конфликтов и сохранения мира и реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В том же ключе мы поддерживаем идею об укреплении функций Управления по поддержке миростроительства и усилении его роли в качестве стержня трех основных направлений деятельности Организации Объединенных Наций и их связи с ее инициативами и имеющимися в ее распоряжении инструментами.

В заключение я хотела бы подчеркнуть, что Аргентина поддерживает первый доклад Генерального секретаря о реорганизации компонента мира и безопасности Организации Объединенных Наций (A/72/525), в котором отстаивается идея о необходимости сосредоточиться на предотвращении. Аргентина с нетерпением ждет более подробного доклада о проведении предлагаемых реформ, который будет опубликован позднее в ходе семьдесят второй сессии. В этой связи мы благодарим Генерального секретаря за его готовность и усилия продолжить нынешний обмен мнениями посредством консультаций с государствами — членами Организации Объединенных Наций и призываем его и впредь проводить такие консультации до тех пор, пока процесс реформ не будет завершен.

Г-н Чжан Дяньбинь (Китай) (*говорит по-китайски*): Являясь самой универсальной, представительной и авторитетной межправительственной организацией, Организация Объединенных Наций представляет собой весьма эффективную платформу, которую мы можем использовать для совместного преодоления различных угроз и вызовов. Ввиду возникновения новых вызовов и угроз Организации Объединенных Наций следует стремиться к самосовершенствованию и делать это посредством проведения реформ, чтобы более эффективно выполнять возложенные на нее в ее Уставе обязанности, способствовать укреплению системы много-

сторонних отношений и удовлетворять потребности глобального управления.

Китай благодарит Генерального секретаря за его усилия по реформированию компонента мира и безопасности Организации Объединенных Наций. Мы поддерживаем усилия Организации Объединенных Наций по дальнейшему объединению ее ресурсов и повышению ее эффективности таким образом, чтобы она могла лучше справляться с глобальными проблемами и играть более значимую роль в деле обеспечения мира и безопасности. Китай благодарит Председателя Генеральной Ассамблеи и координаторов процесса согласования проекта резолюции, в частности за организацию межправительственного процесса, в ходе которого активно выяснялись мнения государств — членов Организации Объединенных Наций с целью повысить уровень открытости и транспарентности этого процесса. Реорганизации компонента мира и безопасности Организации Объединенных Наций окажет глубокое воздействие на работу Организации в этой области.

Программа реформ требует как углубленного обсуждения, так и тщательного ее анализа со стороны государств-членов в целях достижения консенсуса. Мы рассчитываем на то, что Генеральный секретарь представит подробный доклад о программе реформ в максимально кратчайшие сроки. Мы надеемся, что он будет укреплять координацию и взаимодействие с государствами-членами, в частности в том, что касается дальнейшей реорганизации компонента мира и безопасности, совершенствования методов работы, учета мнений государств-членов в целях удовлетворения их законных интересов и расширения транспарентности процесса реформ. Эта работа начнется в 2018 году. Будут проведены консультации, созданы необходимые учреждения и распределены конкретные функции. Будут также рассмотрены кадровые потребности, бюджетные и другие существенные вопросы. Есть надежда, что на следующем этапе этого процесса мы будем продолжать придерживаться принципов открытости, транспарентности, проведения консультаций в духе демократии, а также ответственности самих государств-членов, чтобы посредством таких консультаций достичь консенсуса. Китай вместе с другими государствами-членами будет принимать активное участие в работе, касающейся процесса реформ. Он будет делать все от него зависящее для улучшения

и укрепления деятельности Организации Объединенных Наций.

Г-н Ильичев (Российская Федерация): Российская делегация присоединилась к консенсусному принятию резолюции 72/199 Генеральной Ассамблеи по реформе архитектуры мира и безопасности.

Хотели бы выразить признательность Вам, г-н Председатель, за организацию в Генеральной Ассамблее — самом представительном органе Организации Объединенных Наций — межгосударственного обсуждения первоначальных идей Генерального секретаря Антониу Гутерриша в отношении реформы архитектуры мира и безопасности Секретариата, которые содержатся в его докладе A/72/525. Убеждены, что такой подход, основанный на прозрачности и доверии, поможет обеспечить результативность и долгосрочный положительный эффект от осуществления преобразований. Это особенно важно, когда речь идет не только о структурной реорганизации, но и изменениях, которые непременно будут иметь политическое измерение.

Мы приветствуем личные усилия Генерального секретаря по повышению эффективности Организации Объединенных Наций. Готовы вместе с ним и остальными государствами-членами вести работу, с тем чтобы достичь совместного понимания того, какой будет Организация Объединенных Наций завтра.

Верим, что вся дискуссия, которая состоялась между государствами в ходе работы над только что принятой резолюцией, в том числе сказанное сегодня, ляжет в основу будущего всеобъемлющего доклада Генерального секретаря, который также станет предметом рассмотрения Генеральной Ассамблеи.

Признаем и уважаем различные точки зрения, существующие по различным аспектам реформенного процесса. Понимаем, что все эти вопросы будут и далее подробно обсуждаться, чтобы в конечном итоге выйти на общее взаимопонимание. В этом вся суть и основа Организации Объединенных Наций — для этого мы создавали нашу Организацию, которая является незыблемой основой многостороннего миропорядка.

В основу реформенного процесса закладывается тезис о взаимосвязи трех столпов Организации Объединенных Наций: мира и безопасности,

развития и прав человека. Действительно, эти три направления, как и все остальное в нашей повседневной работе, переплетены между собой. В то же время это не означает, что всеми этими вопросами должны заниматься одни и те же структуры. Принцип разделения труда и ответственности должен оставаться в основе нашей работы во избежание понижения эффективности.

Именно поэтому мы высоко ценим стремление Генерального секретаря сохранить существующие мандаты, функции и источники финансирования, с тем чтобы избежать дублирования усилий.

Безусловно, считаем важным при любых преобразованиях должное внимание уделять обеспечению справедливой географической представленности. От этого Организация Объединенных Наций станет только сильнее.

Исходим из того, что резолюция Генеральной Ассамблеи, которая последует за всеобъемлющим докладом, обеспечит надежную консенсусную основу для реализации предлагаемых реформ.

Г-н Авад (Египет) (*говорит по-арабски*): Мы хотели бы поблагодарить представителей Руанды и Словакии за их усилия, а Вас, г-н Председатель, за проведение переговоров, результатом которых стало принятие консенсусом процедурной резолюции 72/199 о реорганизации компонента мира и безопасности Организации Объединенных Наций. Делегация Египта хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы подчеркнуть следующие моменты.

Во-первых, для эффективного решения новых и возникающих проблем, а также для противодействия другим нетрадиционным вызовам, касающимся международного мира и безопасности, следует применять новаторский подход. Поэтому необходимо совершенствовать инструменты, имеющиеся в распоряжении Организации Объединенных Наций, с тем чтобы Организация могла бы более эффективно и умело решать такие проблемы на комплексной основе.

Во-вторых, Египет в принципе осознает важность усилий, которые привели к реформе и реорганизации компонента мира и безопасности Секретариата. В этой связи мы принимаем к сведению инициативу Генерального секретаря и его предварительный доклад по этому вопросу (A/72/525).

Мы вновь отмечаем, что Генеральная Ассамблея и ее вспомогательные комитеты являются единственными структурами, которые могут на основе консенсуса принять какие-либо предложения в отношении реорганизации после рассмотрения всеобъемлющего доклада, который представит Генеральный секретарь по этому вопросу. Мы ожидаем опубликования его доклада.

В-третьих, делегация Египта подтверждает, что любые предложения по реорганизации компонента мира и безопасности Секретариата должны осуществляться при полном уважении к мандатам всех органов Организации Объединенных Наций без внесения каких-либо поправок в такие мандаты. Координация работы Секретариата должна осуществляться таким образом, чтобы избежать пересечения усилий между тремя компонентами деятельности Организации Объединенных Наций.

В-четвертых, мы подчеркиваем, что предложение по реорганизации не должно содержать никаких противоречивых идей, которые не пользуются единодушной поддержкой со стороны государств-членов. Кроме того, оно должно быть комплексным в основе и обеспечивать транспарентность и подотчетность в работе Секретариата, а также способствовать достижению ощутимых результатов в странах и обществах, где действуют миссии Организации Объединенных Наций.

В-пятых, Египет подчеркивает, что устойчивое развитие является правом и отдельной целью. Это благо, во имя обретения которого необходимо работать эффективным образом, без каких-либо предварительных условий и без ущерба для ресурсов и финансовых средств, выделяемых Организации на такие усилия.

В заключение хотелось бы отметить, что мы ожидаем подробный доклад Генерального секретаря по этому вопросу, с тем чтобы государства-члены могли его изучить, объективно обсудить в Генеральной Ассамблее и принять решение в отношении пакета предложений по поправкам в совокупности.

Г-н Фокс-Драммонд Гоф (Бразилия) (*говорит по-английски*): Прежде всего Бразилия хотела бы приветствовать изложенную Генеральным секретарем г-ном Антониу Гутерришем концепцию более эффективной Организации Объединенных Наций. Организация должна быть более гибкой, с тем что-

бы более эффективно выполнять все мандаты по каждому из компонентов своей деятельности: мир и безопасность, развитие и права человека. Наша делегация хотела бы выразить признательность Генеральному секретарю за его готовность к проведению с Генеральной Ассамблеей открытых и транспарентных консультаций на протяжении всего процесса реформ. Бразилия поддерживает реформу архитектуры мира и безопасности Секретариата. Мы приветствуем усилия, которые направлены на преодоление раздробленности и повышение эффективности деятельности Организации Объединенных Наций по предотвращению. Мы приветствуем также тот факт, что в рамках реформы в целом особое внимание уделяется такому направлению, как миростроительство.

Наша делегация призвала к тому, чтобы текст резолюции 72/199 был лаконичным и сбалансированным. Мы считаем, что в текст были включены многочисленные заверения, и благодарим координаторов за проделанную работу. Однако наша делегация хотела бы еще раз обратить внимание на характер этой реформы. Речь не идет о реформе всего компонента мира и безопасности Организации Объединенных Наций, которая невозможна без реформирования состава и методов работы Совета Безопасности. Реформа, к которой мы приступаем сегодня с принятием этой резолюции, ограничивается архитектурой мира и безопасности Секретариата. Бразилия ожидает подготовки Генеральным секретарем всеобъемлющего доклада, в котором, мы надеемся, будут отражены все мнения, высказанные по этому вопросу в ходе межправительственных консультаций.

Г-н Юргенсон (Эстония) (*говорит по-английски*): Я выступаю от имени Европейского союза (ЕС) и его государств-членов. К этому заявлению присоединяются страны-кандидаты: бывшая югославская Республика Македония, Сербия и Албания; страна — участница Процесса стабилизации и ассоциации и потенциальный кандидат Босния и Герцеговина; страна — член Европейской ассоциации свободной торговли Лихтенштейн, входящая в Европейскую экономическую зону; а также Украина, Республика Молдова и Грузия.

ЕС и его государства-члены приветствуют принятие резолюции 72/199. В этом ясном и кратком тексте, принятом на основе консенсуса, Генераль-

ная Ассамблея предельно четко заявляет о своей решительной поддержке Генерального секретаря и его концепции реформы компонента мира и безопасности Секретариата. Сейчас мы выразили свое согласие на то, чтобы он приступил к работе по проведению соответствующей реформы, и мы с нетерпением ожидаем его подробного доклада по всем аспектам нового компонента мира и безопасности, который будет обсуждаться весной на соответствующих дискуссионных площадках Организации Объединенных Наций.

Как мы уже отмечали, Секретариат должен действовать единым фронтом, опираясь на опыт прошлых лет и прошлых реформ и учитывая все нюансы своей деятельности на местах. Такая организационная перестройка предоставляет своевременную возможность добиться улучшений сразу на двух направлениях, а именно: обеспечить, чтобы деятельность в области мира и безопасности в целом проводилась более согласованно, гибко и стратегически направленно и чтобы она давала более конкретные и осязаемые результаты во взаимодействии с работой на других основных направлениях деятельности системы Организации Объединенных Наций.

Благодаря таким усилиям Секретариат может укрепить свой потенциал в области предотвращения конфликтов, поддержания и укрепления мира в целях его сохранения. Мы всецело поддерживаем такой подход и считаем, что Генеральный секретарь обладает не только предусмотренными Уставом полномочиями, но теперь и нашей всемерной политической поддержкой на первых этапах реализации этой концепции. Реформа архитектуры мира и безопасности тесно взаимосвязана с реформой управления. Мы считаем, в частности, что для успешного проведения миротворческих операций необходима более комплексная полевая поддержка для того, чтобы они могли более эффективно реагировать на текущие вызовы. Поэтому прогресс абсолютно необходим и в других аспектах реформы, и Европейский союз будет и впредь поддерживать направленные на это усилия. Мы считаем, что благодаря принятию этой резолюции Генеральная Ассамблея не только приводит в движение реформу архитектуры мира и безопасности, но и создает похвальный прецедент для других аспектов реформы.

Что касается пункта 3, то Европейский союз напоминает статью 101 Устава, в которой говорится:

«При приеме на службу и определении условий службы следует руководствоваться, главным образом, необходимостью обеспечить высокий уровень работоспособности, компетентности и добросовестности. Должное внимание следует уделять важности подбора персонала на возможно более широкой географической основе».

При этом необходимо также принимать во внимание усилия Генерального секретаря по обеспечению полного гендерного паритета.

Позвольте мне также поблагодарить обоих координаторов за огромную работу, проделанную ими как по существу, так и в плане процедуры. Председатель Генеральной Ассамблеи наделил их ясными полномочиями. За три недели им удалось подготовить готовый к принятию четкий и сжатый текст. Задача это огромная, и им следует воздать должное за ее выполнение.

Председатель (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением позиции. На этом Генеральная Ассамблея завершает данный этап рассмотрения пунктов 123 и 124 повестки дня.

Доклады Второго комитета

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Генеральная Ассамблея рассмотрит доклады Второго комитета по пунктам 16–26, 63, 121 и 137 повестки дня.

Я прошу Докладчика Второго комитета г-жу Терезу Чипулу Лусвили Чанду (Замбия) представить доклады Второго комитета в рамках одного выступления.

Г-жа Чанда (Замбия) (*говорит по-английски*): Для меня большая честь представить Генеральной Ассамблее доклады Второго комитета по пунктам повестки дня, переданным Генеральной Ассамблеей на его рассмотрение на ее семьдесят второй сессии.

В эти доклады, содержащиеся в документах A/72/4170–A/72/428, а также в документах A/72/479 и A/72/484, включены тексты проектов резолюций и проектов решений, рекомендуемых

Вторым комитетом для их принятия Генеральной Ассамблеей. Для удобства делегаций Секретариатом подготовлен перечень принятых Комитетом решений, который содержится в документе A/C.2/72/INF/1, существующем только на английском языке.

В ходе основной части семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи Второй комитет провел 27 пленарных заседаний и четыре специальных мероприятия, одним из которых было официальное заседание, проведенное совместно с Экономическим и Социальным Советом. Комитет также провел ежегодный диалог с исполнительными секретарями региональных комиссий. Второй комитет принял в общей сложности 41 проект резолюций, 12 из которых были приняты путем голосования, и два проекта решений.

Место Председателя занимает г-н Джани Индонезия), заместитель Председателя.

По пункту 16 повестки дня, озаглавленному «Использование информационно-коммуникационных технологий в целях развития», Второй комитет рекомендует в пункте 14 документа A/72/417 принять один проект резолюции.

По пункту 17 повестки дня, озаглавленному «Вопросы макроэкономической политики», доклад Комитета издан в семи частях. Доклад под общим заголовком содержится в документе A/72/418, а рекомендации Комитета содержатся в следующих добавлениях к нему. По подпункту 17 (а), озаглавленному «Международная торговля и развитие», в пункте 13 документа A/72/418/Add.1 Второй комитет рекомендует принять два проекта резолюций.

По подпункту 17 (b), озаглавленному «Международная финансовая система и развитие», в пункте 8 документа A/72/418/Add.2 Второй комитет рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту 17 (c), озаглавленному «Приемлемость внешней задолженности и развитие», Комитет в пункт 10 документа A/72/418/Add.3 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту 17 (d), озаглавленному «Сырьевые товары», в пункте 8 документа A/72/418/Add.4 Второй комитет рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту 17 (e), озаглавленному «Финансовая инклюзивность в интересах устойчивого разви-

тия», Комитет в пункте 10 документа A/72/418/Add.5 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту 17 (f), озаглавленному «Содействие развитию международного сотрудничества в борьбе с незаконными финансовыми потоками с целью способствовать обеспечению устойчивого развития», Комитет в пункте 10 документа A/72/418/Add.6 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 18 повестки дня, озаглавленному «Последующая деятельность по итогам международных конференций по финансированию развития и осуществление их решений», Комитет в пункте 14 документа A/72/419 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 19 повестки дня, озаглавленному «Устойчивое развитие», доклад Комитета издан в 11 частях. Доклад под общим заголовком содержится в документе A/72/420, а рекомендации Комитета содержатся как в его основной части, так и в добавлениях к нему.

По пункту 19 в целом Второй комитет в пункте 51 документа A/72/420 рекомендует принять семь проектов резолюций.

По подпункту 19 (a), озаглавленному «Осуществление Повестки дня на XXI век, Программы действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век и решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию и Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию», Второй комитет в пункте 8 документа A/72/420/Add.1 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту (b) пункта 19, озаглавленному «Реализация Программы действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа») и Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и последующая деятельность в этой области», Второй комитет в пункте 9 документа A/72/420/Add.2 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту (c) пункта 19, озаглавленному «Снижение риска бедствий», Второй комитет в пункте 9 документа A/72/420/Add.3 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту (d) пункта 19, озаглавленному «Охрана глобального климата в интересах нынешнего и будущих поколений человечества», Второй комитет в пункте 8 документа A/72/420/Add.4 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту (e) пункта 19, озаглавленному «Осуществление Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке», Второй комитет в пункте 10 документа A/72/420/Add.5 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту (f) пункта 19, озаглавленному «Конвенция о биологическом разнообразии», Второй комитет в пункте 9 документа A/72/420/Add.6 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту (g) пункта 19, озаглавленному «Образование в интересах устойчивого развития», Второй комитет в пункте 10 документа A/72/420/Add.7 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту (h) пункта 19, озаглавленному «В гармонии с природой», Второй комитет в пункте 8 документа A/72/420/Add.8 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту (i) пункта 19, озаглавленному «Обеспечение доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех», Второй комитет в пункте 11 документа A/72/420/Add.9 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту (j) пункта 19, озаглавленному «Борьба с песчаными и пыльными бурями», Второй комитет в пункте 9 документа A/72/420/Add.10 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 20 повестки дня, озаглавленному «Осуществление решений конференций Организации Объединенных Наций по населенным пунктам и жилью и устойчивому городскому развитию и укрепление Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат)», Второй комитет в пункте 14 документа A/72/421 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 21 повестки дня, озаглавленному «Глобализация и взаимозависимость», доклад Комитета публикуется в пяти частях. Доклад под об-

щим названием содержится в документе A/72/422, а рекомендации содержатся в последующих добавлениях к нему.

По подпункту (а) пункта 21, озаглавленному «Роль Организации Объединенных Наций в поощрении развития в условиях глобализации и взаимозависимости», Второй комитет в пункте 8 документа A/72/422/Add.1 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту (b) пункта 21, озаглавленному «Использование науки, техники и инноваций в целях развития», Второй комитет в пункте 9 документа A/72/422/Add.2 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту (c) пункта 21, озаглавленному «Культура и устойчивое развитие», Второй комитет в пункте 7 документа A/72/422/Add.3 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту (d) пункта 21, озаглавленному «Сотрудничество в целях развития со странами со средним уровнем дохода», Второй комитет в пункте 11 документа A/72/422/Add.4 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 22 повестки дня, озаглавленному «Группы стран, находящиеся в особой ситуации», доклад Комитета публикуется в трех частях. Доклад под общим названием содержится в документе A/72/423, а рекомендации содержатся в последующих добавлениях к нему.

По подпункту (а) пункта 22, озаглавленному «Последующая деятельность по итогам четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам», Второй комитет в пункте 9 документа A/72/423/Add.1 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту (b) пункта 22, озаглавленному «Последующая деятельность по итогам второй конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю», Второй комитет в пункте 9 документа A/72/423/Add.2 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 23 повестки дня, озаглавленному «Ликвидация нищеты и другие вопросы развития», доклад Комитета публикуется в четырех частях. Доклад под общим названием содержится в доку-

менте A/72/424, а рекомендации содержатся в последующих добавлениях к нему.

По подпункту (а) пункта 23, озаглавленному «Проведение второго десятилетия Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты (2008–2017 годы)», Второй комитет в пункте 10 документа A/72/424/Add.1 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту (b) пункта 23, озаглавленному «Женщины в процессе развития», Второй комитет в пункте 10 документа A/72/424/Add.2 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту (c) пункта 23, озаглавленному «Развитие людских ресурсов», Второй комитет в пункте 10 документа A/72/424/Add.3 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 24 повестки дня, озаглавленному «Оперативная деятельность в целях развития», доклад Комитета публикуется в трех частях. Доклад под общим названием содержится в документе A/72/425, а рекомендации содержатся в последующих добавлениях к нему.

По подпункту (а) пункта 24, озаглавленному «Оперативная деятельность в целях развития системы Организации Объединенных Наций», Второй комитет в пункте 9 документа A/72/425/Add.1 рекомендует принять один проект резолюции.

По подпункту (b) пункта 24, озаглавленному «Сотрудничество Юг — Юг в целях развития», Второй комитет в пункте 8 документа A/72/425/Add.2 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 25 повестки дня, озаглавленному «Сельскохозяйственное развитие, продовольственная безопасность и питание», Второй комитет в пункте 23 документа A/72/426 рекомендует принять два проекта резолюции.

По пункту 26 повестки дня, озаглавленному «На пути к глобальному партнерству», Второй комитет в пункте 8 документа A/72/427 рекомендует для принятия один проект резолюции.

По пункту 63 повестки дня, озаглавленному «Постоянный суверенитет палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и арабского населения на оккупированных сирийских Голанах над своими

природными ресурсами», Комитет в пункте 17 документа A/72/428 рекомендует для принятия один проект резолюции.

По пункту 121 повестки дня, озаглавленному «Активизация работы Генеральной Ассамблеи», Второй комитет в пункте 5 документа A/72/479 рекомендует для принятия один проект решения.

По пункту 137 повестки дня, озаглавленному «Планирование по программам», необходимость в принятии каких-либо решений отсутствует, о чем указано в пункте 2 документа A/72/484.

В заключение я хотела бы отметить высокий уровень сотрудничества в рамках Второго комитета. Несмотря на то, что работу Комитета пришлось продлить на одну неделю для завершения обсуждения всех пунктов на его рассмотрении, Комитет смог выполнить мандат, возложенный на него Ассамблеей, и эффективно и конструктивно завершить свою работу. Комитет завершил свою работу 30 ноября, в рекордно короткие сроки за весь период после сорок первой сессии 1986 года, когда Комитет завершил свою работу 28 ноября.

От имени Бюро Второго комитета я выражаю нашу признательность всем координаторам, посредникам и участникам переговоров, отвечавшим за подготовку наших проектов резолюций. Мы благодарим все делегации за конструктивное участие и преданность своему делу.

Я хотела бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы отметить руководящую роль нашего уважаемого Председателя Его Превосходительства г-на Свена Юргенсона (Эстония) и приверженность других членов Бюро и заместителей Председателя г-на Менелаоса Менелау (Кипр), г-жи Кристианы Меле (Италия) и г-жи Кимберли Луис (Сент-Люсия).

Кроме того, я хотела бы поблагодарить посла Замбии г-на Капамбве и сотрудников постоянного представительства этой страны за поддержку, а также секретариат Второго комитета за его огромную помощь и поддержку, оказанные Бюро и всем делегациям в ходе наших обсуждений.

В заключение я хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы пожелать всем членам Ассамблеи и их семьям хороших праздников.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Я благодарю докладчика Второго комитета за представление доклада Второго комитета. Кроме того, я хотел бы поблагодарить Председателя, Бюро и всех сотрудников Комитета за значительно более эффективную деятельность по сравнению с прошлым годом, о чем свидетельствует завершение работы в рекордно короткие сроки.

Позиции делегаций в отношении рекомендаций Второго комитета были ясно изложены в Комитете и отражены в соответствующих официальных отчетах. Поэтому, если не поступит предложений в соответствии с правилом 66 правил процедуры, я буду считать, что Генеральная Ассамблея постановляет не обсуждать доклады Второго комитета, представленные сегодня на ее рассмотрение.

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Соответственно, выступления будут ограничены заявлениями с разъяснением мотивов голосования.

Я хочу напомнить делегатам, что в пункте 7 решения 34/401 Генеральная Ассамблея постановила, что

«в случае, если один и тот же проект резолюции рассматривается в одном из главных комитетов и на пленарном заседании, делегации по возможности выступают по мотивам голосования только один раз, т.е. либо в Комитете, либо на пленарном заседании, если голосование делегации на пленарном заседании не отличается от ее голосования в Комитете».

Я хотел бы сообщить делегатам о том, что мы будем принимать решения по рекомендациям, содержащимся в докладе Второго комитета, в том же порядке, которому следовал в своей работе Второй комитет, если в Секретариат заблаговременно не поступит просьба о применении иной процедуры. Это означает, что, в тех случаях, когда проводилось раздельное голосование или заносимое в отчет о заседании голосование, мы будем поступать аналогичным образом. Я надеюсь также, что мы сможем принять без голосования те рекомендации, которые были приняты без голосования Вторым комитетом. Информация о результатах голосования будет размещена на портале *PaperSmart*.

Прежде чем мы продолжим нашу работу, я хотел бы привлечь внимание членов Ассамблеи к записке Секретариата, составленной лишь на английском языке и озаглавленной «Список предложений, содержащихся в докладах Второго комитета», которая была распространена в качестве документа A/C.2/72/INF/1. Эта записка была разложена по столам в зале Генеральной Ассамблеи и будет служить в качестве справочного документа при принятии решений по проектам резолюций и решений, рекомендованным Вторым комитетом в его докладах. В этой связи хотел бы обратить внимание делегатов на то, что условные обозначения проектов резолюций и решений Комитета приводятся в четвертой колонке этой записки, а соответствующие условные обозначения докладов, по которым следует принять решение на пленарном заседании — во второй колонке той же записки. Что касается докладов, в которых содержится несколько рекомендаций, то номера проектов резолюций или решений приводятся в третьей колонке этой записки.

Кроме того, напоминаю делегатам о том, что на данном этапе, после того как проекты резолюций и решений были приняты Комитетом, просьбы о присоединении к числу их авторов больше не рассматриваются. Любые пояснения в отношении авторства докладов Комитета следует направлять Секретарю Комитета.

Я хотел бы также напомнить членам Ассамблеи о том, что любые поправки в отношении того, как делегации изначально намеревались голосовать, вносимые после завершения голосования по предложению, после заседания следует направлять непосредственно в Секретариат. Я рассчитываю на сотрудничество со стороны государств-членов во избежание каких-либо сбоев в нашей работе в этом отношении.

Пункт 16 повестки дня

Информационно-коммуникационные технологии на службе развития

Доклад Второго комитета (A/72/417)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 14 его доклада.

Сейчас Ассамблея примет решение по данному проекту резолюции. Второй комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 72/200).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 16 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 17 повестки дня

Вопросы макроэкономической политики

Доклад Второго комитета (A/72/418)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять к сведению доклад Второго комитета?

Решение принимается (решение 72/538).

(а) Международная торговля и развитие

Доклад Второго комитета (A/72/418/Add.1)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрение Ассамблеи находятся два проекта резолюций, рекомендованных Вторым комитетом в пункте 13 его доклада. Ассамблея приступает к поочередному принятию решений по проектам резолюций I и II.

Проект резолюции I озаглавлен «Односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Азербайджан, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго,

Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монако, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа - Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Проект резолюции I принимается 130 голосами против 2 при 48 воздержавшихся (резолюция 72/201).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Теперь мы переходим к проекту резолюции II, озаглавленному «Международная торговля и развитие». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Южная Африка, Испания,

Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки

Проект резолюции II принимается 182 голосами против 2 (резолюция 72/202).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (а) пункта 17 повестки дня?

Решение принимается.

б) Международная финансовая система и развитие

Доклад Второго комитета (A/72/418/Add.2)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 8 его доклада.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика,

Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки

Проект резолюции принимается 180 голосами против 2 (резолюция 72/203).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (b) пункта 17 повестки дня?

Решение принимается.

с) Приемлемость внешней задолженности и развитие

Доклад Второго комитета (A/72/418/Add.3)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находятся проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 10 его доклада. Сейчас мы примем решение по этому проекту резолюции. Второй комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 72/204).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (с) пункта 17 повестки дня?

Решение принимается.

д) Сырьевые товары Доклад Второго комитета (A/72/418/Add.4)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 8 его доклада. Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминика,

Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки

Проект резолюции принимается 182 голосами против 2 (резолюция 72/205).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (d) пункта 17 повестки дня?

Решение принимается.

е) Финансовая инклюзивность в интересах устойчивого развития

Доклад Второго комитета (A/72/418/Add.5)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 10 его доклада. Сейчас мы примем решение по этому проекту резолюции. Второй комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 72/206).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (е) пункта 17 повестки дня?

Решение принимается.

ф) Содействие развитию международного сотрудничества в борьбе с незаконными финансовыми потоками с целью способствовать обеспечению устойчивого развития

Доклад Второго комитета (A/72/418/Add.6)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 10 его доклада. Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Второй комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 72/207).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Нигерии, который желает выступить с разъяснением позиции по только что принятой резолюции.

Г-н Боладжи (Нигерия) (*говорит по-английски*): С момента представления текста резолюции 72/207 на семьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи делегации Нигерии и Норвегии, как и ряд других делегаций, прилагают усилия, чтобы заполнить

существующий в Организации Объединенных Наций пробел в знаниях в отношении вопроса о незаконных финансовых потоках. Это привело к установлению взаимосвязи между достижением целей в области устойчивого развития (ЦУР) и пресечением незаконных финансовых потоков, а также к активизации мер по изъятию и возвращению похищенных активов в страны их происхождения. Международному сообществу не следует больше закрывать глаза на этот факт, ясно изложенный и признанный в целом ряде докладов, таких, в частности, как доклады Группы высокого уровня по противодействию незаконным финансовым потокам из Африки, в Аддис-Абебской программе действий третьей Международной конференции по финансированию развития, в задаче 16.4 ЦУР, а также в Политической декларации о предупреждении злоупотребления наркотиками, незаконного оборота наркотиков и организованной преступности в Западной Африке, известной как Абуджийская декларация.

Поэтому, ввиду огромного количества информации, предоставленной в ходе вышеназванных форумов, наша делегация, как и многие другие, ожидала от неофициальных консультаций более конкретных результатов. Однако только что принятая нами резолюция 72/207 содержит достаточно элементов для того, чтобы способствовать активизации международного сотрудничества, нацеленного на предотвращение и пресечение незаконных финансовых потоков, — поступающих в результате уклонения от уплаты налогов, коррупции, отмывания денег или транснациональной организованной преступности, — а также активизировать усилия по изъятию и возвращению незаконно приобретенных активов, с тем чтобы ускорить реализацию нашей амбициозной Повестки для в области устойчивого развития на период до 2030 года.

В противном случае дестабилизирующее воздействие незаконных финансовых потоков на развитие обществ — особенно развивающихся стран — и медленные темпы процесса изъятия и возвращения запрашивающим государствам похищенных активов, в том числе доходов в результате коррупции, уклонения от налогов, транснационального подкупа и других форм незаконных потоков, будет и впредь пятном на совести мирового сообщества.

Наша делегация хотела бы использовать эту площадку для того, чтобы призвать государства-члены в рамках их усилий по борьбе с незаконными финансовыми потоками рассмотреть в ходе следующей сессии возможность обращения к Генеральному секретарю с просьбой о подготовке всеобъемлющего доклада по этому вопросу, крайне важному для осуществления Повестки дня на период до 2030 года. Кроме того, наша делегация однозначно убеждена в том, что создание Генеральной Ассамблеи межправительственного органа позволило бы надлежащим образом сориентировать и скоординировать разрозненные мандаты различных органов по разным аспектам незаконных финансовых потоков, а также разработать надлежащий механизм для их восстановления и возвращения.

Общеизвестно, что большинство развивающихся стран стремятся к созданию такого органа, который мог бы помочь им почувствовать себя увереннее в борьбе с незаконными финансовыми потоками. Поэтому наша делегация хотела бы обратиться с просьбой заблаговременно подготовиться к предстоящему совещанию высокого уровня, рекомендованному в резолюции, которое будет созвано Председателем Генеральной Ассамблеи на ее семьдесят третьей сессии. Мы считаем, что создание Председателем Генеральной Ассамблеи полноценных условий для проведения совещания на ее семьдесят третьей сессии станет ценным вкладом в работу следующей сессии Ассамблеи. В знак признания этого факта и необходимости использовать все имеющиеся ресурсы президент Мухаммаду Бухари поддержал боевой призыв посвятить ежегодный саммит Африканского союза в 2018 году теме «Победа в борьбе с коррупцией: устойчивый путь к преобразованиям в Африке». В этом отношении резолюция послужит настоящей площадкой для сотрудничества на всех уровнях в деле выполнения этой сложной задачи.

В заключение мы хотели бы вновь заявить о готовности Нигерии в случае необходимости внести свою лепту в проведение конференции высокого уровня, посвященной борьбе с незаконными финансовыми потоками и возвращению активов, которая будет созвана Председателем Генеральной Ассамблеи на ее семьдесят третьей сессии. Кроме того, чтобы придать требуемую силу настоящей резолюции и в ходе подготовки к этой конференции высокого уровня, государства-члены обязаны

продемонстрировать необходимую политическую волю к урегулированию, казалось бы, неразрешимых проблем незаконных финансовых потоков путем обмена информацией с развивающимися странами, предоставления им технической помощи и наращивания их потенциала, чтобы никто не оказался отодвинутым на обочину развития.

Мы все должны видеть более широкую картину позитивного воздействия борьбы с незаконными финансовыми потоками и возвращения похищенных активов ради создания лучших и более благоприятных условий для жизни, а не концентрироваться на трудностях, что в долгосрочной перспективе может помешать прогрессу развивающихся стран.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (f) пункта 17 повестки дня и пункта 17 повестки дня в целом?

Решение принимается.

Пункт 18 повестки дня

Последующая деятельность по итогам международных конференций по финансированию развития и осуществление их решений

Доклад Второго комитета (A/72/419)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 14 его доклада. Сейчас мы вынесем решение по этому проекту резолюции. Второй комитет принял его без голосования. Предлагаю Ассамблея поступить таким же образом.

Проект резолюции принимается (резолюция 72/208).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 18 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 19 повестки дня**Устойчивое развитие****Доклад Второго комитета (A/72/420)**

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находятся семь проектов резолюций, рекомендованных Вторым комитетом в пункте 51 его доклада.

Приступаем к поочередному принятию решения по проектам резолюций I–VII. После этого делегациям вновь будет предоставлена возможность выступить с объяснением мотивов голосования по любому из них или по всем проектам резолюций.

Проект резолюции I озаглавлен «Нефтяное пятно на ливанском побережье». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Греция, Гвинея, Гайана, Гаити, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия,

Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Южно-Африканская Республика, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Австралия, Канада, Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Камерун, Демократическая Республика Конго, Гватемала, Гондурас, Мексика, Папуа-Новая Гвинея, Руанда, Тонга, Вануату

Проект резолюции I принимается 163 голосами против 7 при 9 воздержавшихся (резолюция 72/209).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Проект резолюции II озаглавлен «Международный год верблюдовых, 2024 год». Второй комитет принял его без голосования. Предлагаю Ассамблее поступить таким же образом.

Проект резолюции II принимается (резолюция 72/210).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Проект резолюции III озаглавлен «Всемирный день пчел». Второй комитет принял его без голосования. Предлагаю Ассамблее поступить таким же образом.

Проект резолюции III принимается (резолюция 72/211).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Проект резолюции IV озаглавлен «Укрепление связей между всеми видами транспорта для достижения целей в области устойчивого развития». Второй комитет принял его без голосования. Предлагаю Ассамблее поступить таким же образом.

Проект резолюции IV принимается (резолюция 72/212).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Проект резолюции V озаглавлен «Международное сотрудничество и координация деятельности в целях реабилитации населения, восстановления окружающей среды и экономического развития Семипалатинского региона в Казахстане». Второй комитет принял его без голосования. Предлагаю Ассамблее поступить таким же образом.

Проект резолюции V принимается (резолюция 72/213).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Проект резолюции VI озаглавлен «Устойчивый туризм и устойчивое развитие в Центральной Америке». Второй комитет принял его без голосования. Предлагаю Ассамблее поступить таким же образом.

Проект резолюции VI принимается (резолюция 72/214).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Проект резолюции VII озаглавлен «Использование сельскохозяйственных технологий в целях устойчивого развития». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чешская

Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Казахстан, Кения, Кыргызстан, Латвия, Лесото, Либерия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Турция, Туркменистан, Уганда, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Замбия

Голосовали против:

Сирийская Арабская Республика

Воздержались:

Афганистан, Алжир, Бахрейн, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Джибути, Египет, Гвинея, Индонезия, Ирак, Иордания, Кувейт, Ливан, Ливия, Малайзия, Мальдивские Острова, Мавритания, Марокко, Оман, Пакистан, Катар, Южная Африка, Судан, Тунис, Объединенные Арабские Эмираты, Йемен

Проект резолюции VII принимается 152 голосами против 1 при 29 воздержавшихся (резолюция 71/215).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово тем представителям, которые желают выступить с разъяснением мотивов голосования или позиций по только что принятым резолюциям.

Г-н Жидан (Словения) (*говорит по-словенски; устный перевод на английский язык обеспечен делегацией*): Для меня большая честь иметь возможность выступить в Генеральной Ассамблее по резолюции 72/211 о провозглашении Всемирного дня пчел.

Это очень важный день для Словении и всего мира. После трех лет интенсивных усилий — как в плане официальных процедур в Организации Объединенных Наций, так и в плане тщательного информирования стран мира — резолюция о провозглашении Всемирного дня пчел, наконец, принята. В рамках этой инициативы, которая впервые была выдвинута осенью 2014 по предложению Словенской ассоциации пчеловодов, мы прилагаем усилия к тому, чтобы повысить осведомленность различных заинтересованных субъектов повсюду в мире как на политическом уровне, так и на уровне экспертов. В официальном порядке эта инициатива была единодушно одобрена в июле текущего года в ходе сороковой Конференции Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций в Риме. Я хотел бы воспользоваться этим случаем, чтобы еще раз от себя лично и от имени Словении выразить всем делегациям признательность за их сотрудничество и твердую поддержку на протяжении всего данного процесса. Я хотел бы также поблагодарить всех, кто помог добиться принятия этой важной резолюции.

Я чрезвычайно рад тому, что все страны мира едины в своей убежденности в том, что обеспечение глобальной продовольственной безопасности является одной из ключевых социальных задач на глобальном уровне, а также одной из приоритетных задач развития сельского хозяйства во всем мире. Во всем мире 815 миллионов человек страдают от голода. Забота о пчелах и других опылителях является частью борьбы с голодом во всем мире. Собранные ФАО данные показывают, что пчелы и другие опылители выполняют важную роль в обеспечении глобальной продовольственной безопасности. Треть всего мирового производства продовольствия зависит от опыления пчелами и другими

опылителями. Кроме того, пчелы необходимы для выживания растений, которые они опыляют и которые, в свою очередь, тоже обеспечивают занятость и являются важным источником доходов для фермеров, особенно для мелких и семейных фермерских хозяйств в развивающихся странах. И наконец, но не в последнюю очередь, пчелы также играют немаловажную роль в сохранении экологического баланса и разнообразия в природе. Будучи надежными биоиндикаторами экологической обстановки, пчелы предупреждают нас о том, что в окружающей среде что-то происходит и что мы должны принять меры.

Исследования, проведенные Организацией Объединенных Наций и Международным союзом охраны природы, свидетельствуют о том, что популяции пчел и других опылителей значительно сокращаются, в результате чего их виды во все большей мере подвергаются угрозе исчезновения. Здесь задействованы различные факторы. Ежегодно отмечая Всемирный день пчел, мы будем привлекать внимание международной общественности и политиков к необходимости охраны пчел и напоминать себе о том, что наша жизнь зависит от пчел и других опылителей.

Охраняя пчел и других опылителей, мы будем в значительной мере способствовать решению задач, связанных с глобальным продовольственным снабжением и ликвидацией голода в развивающихся странах. Мы остановим процесс утраты биоразнообразия и ухудшения состояния экосистем, способствуя тем самым достижению целей в области устойчивого развития, определенных в Повестке дня на период до 2030 года.

Провозглашение Всемирного дня пчел возлагает на нас определенную ответственность. Мы хотели бы сделать больше для защиты пчел и других опылителей, играть более активную роль в сохранении биоразнообразия и, прежде всего, добиться более значительных успехов в борьбе с голодом во всем мире, в которой пчелы и иные опылители играют крайне важную роль, содействуя обеспечению производства продовольствия. Это лишь начало трудоемкого процесса охраны пчел и других опылителей. Для того чтобы добиться успеха, мы должны сначала обратиться к правительствам всех стран, частному сектору и неправительственным организациям. Все должны знать об исключительной важности

охраны пчел. И мы должны не только говорить, но и действовать. Мы должны принимать конкретные меры к тому, чтобы лучше заботиться о пчелах и поощрять пчеловодство во всем мире, в том числе в развивающихся странах.

Я убежден, что при наличии международного сотрудничества, в частности в активизации нашей совместной заботы о пчелах, нам удастся более эффективно оберегать их и способствовать пчеловодству. Поэтому я призываю Ассамблею объединить наши усилия и вместе ежегодно отмечать Всемирный день пчел 20 мая. Совместно мы сможем активно содействовать повышению осведомленности общественности о важной роли пчел и других опылителей и обеспечению их охраны.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 19 повестки дня.

а) Осуществление Повестки дня на XXI век, Программы действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век и решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию и Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию

Доклад Второго комитета (A/72/420/Add.1)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 8 его доклада. Сейчас мы примем решение по этому проекту резолюции. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба,

Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Черногория, Нидерланды, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Либерия, Новая Зеландия, Норвегия, Турция

Проект резолюции принимается 131 голосом против 48 при 4 воздержавшихся (резолюция 72/216).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (а) пункта 19 повестки дня?

Решение принимается.

- б) Реализация Программы действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа») и Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и последующая деятельность в этой области**

Доклад Второго комитета (A/72/420/Add.2)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 9 его доклада.

Сейчас мы примем решение по этому проекту резолюции. Второй комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 72/217).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Этим Генеральная Ассамблея завершила нынешний этап рассмотрения подпункта (б) пункта 19 повестки дня.

- с) Снижение риска бедствий**

Доклад Второго комитета (A/72/420/Add.3)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 9 его доклада.

Сейчас мы примем решение по этому проекту резолюции. Второй комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 72/218).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ге-

неральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (с) пункта 19 повестки дня?

Решение принимается.

- д) Охрана глобального климата в интересах нынешнего и будущих поколений человечества**

Доклад Второго комитета (A/72/420/Add.4)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 8 его доклада.

Сейчас мы примем решение по этому проекту резолюции. Второй комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 72/219).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (д) пункта 19 повестки дня?

Решение принимается.

- е) Осуществление Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке**

Доклад Второго комитета (A/70/472/Add.5)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрение Ассамблеи представлен проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 10 его доклада.

Теперь мы приступаем к принятию решения по этому проекту резолюции. Комитет принял его без голосования. Предлагаю Ассамблее поступить таким же образом.

Проект резолюции принимается (резолюция 72/220).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить

рассмотрение подпункта (е) пункта 19 повестки дня?

Решение принимается.

(f) Конвенция о биологическом разнообразии

Доклад Второго комитета (A/72/420/Add.6)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрение Ассамблеи представлен проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 9 его доклада.

Теперь мы приступаем к принятию решения по этому проекту резолюции, озаглавленному «Деятельность по осуществлению Конвенции о биологическом разнообразии и ее вклад в обеспечение устойчивого развития». Второй комитет принял его без голосования. Предлагаю Генеральной Ассамблее поступить таким же образом.

Проект резолюции принимается (резолюция 72/221).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Предлагаю Генеральной Ассамблее на этом завершить рассмотрение подпункта (f) пункта 19 повестки дня.

(g) Образование в интересах устойчивого развития в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Доклад Второго комитета (A/72/420/Add.7)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрение Ассамблеи представлен проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 10 его доклада.

Теперь мы приступаем к принятию решения по этому проекту резолюции, озаглавленному «Образование в интересах устойчивого развития в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Комитет принял его без голосования. Предлагаю Ассамблее поступить таким же образом.

Проект резолюции принимается (резолюция 72/222).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить

рассмотрение подпункта (g) пункта 19 повестки дня?

Решение принимается.

(h) В гармонии с природой

Доклад Второго комитета (A/72/420/Add.8)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрение Ассамблеи представлен проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 8 его доклада.

Теперь мы приступаем к принятию решения по этому проекту резолюции. Комитет принял его без голосования. Предлагаю Ассамблее поступить таким же образом.

Проект резолюции принимается (резолюция 72/223).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (h) пункта 19 повестки дня?

Решение принимается.

(i) Обеспечение доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех

Доклад Второго комитета (A/72/420/Add.9)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 11 его доклада.

Теперь мы приступаем к принятию решения по этому проекту резолюции. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария,

Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южно-Африканская Республика, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Венесуэла (Боливарианская Республика)

Проект резолюции принимается 183 голосами против 2 при 1 воздержавшемся (резолюция 72/224).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (i) пункта 19 повестки дня?

Решение принимается.

(j) Борьба с песчаными и пыльными бурями

Доклад Второго комитета (A/72/420/Add.10)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрение Ассамблеи представлен проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 9 его доклада.

Теперь мы приступаем к принятию решения по этому проекту резолюции. Комитет принял его без голосования. Предлагаю Ассамблею поступить таким же образом.

Проект резолюции принимается (резолюция 72/225).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (j) пункта 19 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 20 повестки дня

Осуществление решений конференций Организации Объединенных Наций по населенным пунктам и жилью и устойчивому городскому развитию и укрепление Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат)

Доклад Второго комитета (A/72/421)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 14 его доклада.

Теперь мы приступаем к принятию решения по этому проекту резолюции. Комитет принял его без голосования. Предлагаю Ассамблею поступить таким же образом.

Проект резолюции принимается (резолюция 72/226).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 20 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 21 повестки дня

Глобализация и взаимозависимость

Доклад Второго комитета (A/72/422)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять к сведению доклад Второго комитета?

Решение принимается (решение 72/539).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 21 повестки дня.

(а) Роль Организации Объединенных Наций в поощрении развития в условиях глобализации и взаимозависимости

Доклад Второго комитета (A/72/422/Add.1)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрение Ассамблеи представлен проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 8 его доклада.

Теперь мы приступаем к принятию решения по этому проекту резолюции. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад,

Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южно-Африканская Республика, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки

Проект резолюции принимается 184 голосами против 2 (резолюция 72/227).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что

Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (а) пункта 21 повестки дня?

Решение принимается.

(b) Использование научно-технических достижений и новаторства в целях развития

Доклад Второго комитета (A/72/422/Add.2)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрение Ассамблеи представлен проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 9 его доклада.

Теперь мы приступаем к принятию решения по этому проекту резолюции. Вторым комитетом принят его без голосования. Предлагаю Ассамблее поступить таким же образом.

Проект резолюции принимается (резолюция 72/228).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что на этом Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (b) пункта 21 повестки дня?

Решение принимается.

(c) Культура и устойчивое развитие

Доклад Второго комитета (A/72/422/Add.3)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрение Ассамблеи представлен проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 7 его доклада.

Сейчас мы примем решение по этому проекту резолюции. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун,

Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки

Проект резолюции принимается 185 голосами против 2 (резолюция 72/229).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (с) пункта 21 повестки дня?

Решение принимается.

д) Сотрудничество в целях развития со странами со средним уровнем дохода

Доклад Второго комитета (A/72/422/Add.4)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 11 его доклада.

Сейчас мы примем решение по этому проекту резолюции. Второй комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 72/230).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (d) пункта 21 повестки дня и пункта 21 повестки дня в целом?

Решение принимается.

Пункт 22 повестки дня

Группы стран, находящиеся в особой ситуации

Доклад Второго комитета (A/72/423)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять к сведению доклад Второго комитета?

Решение принимается (решение 72/540).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 22 повестки дня.

а) Последующая деятельность по итогам четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам

Доклад Второго комитета (A/72/423/Add.1)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 9 его доклада.

Сейчас мы примем решение по этому проекту резолюции. Второй комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 72/231).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (а) пункта 22 повестки дня?

Решение принимается.

б) Последующая деятельность по итогам второй конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю

Доклад Второго комитета (A/72/423/Add.2)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 9 его доклада.

Сейчас мы примем решение по этому проекту резолюции. Второй комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 72/232).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения подпункта (b) пункта 22 повестки дня.

Пункт 23 повестки дня**Ликвидация нищеты и другие вопросы развития****Доклад Второго комитета (A/72/424)**

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять к сведению доклад Второго комитета?

Решение принимается (решение 72/541).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 23 повестки дня.

а) Проведение второго Десятилетия Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты (2008–2017 годы)

Доклад Второго комитета (A/72/424/Add.1)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 10 его доклада.

Сейчас мы примем решение по этому проекту резолюции. Второй комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 72/233).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (а) пункта 23 повестки дня?

Решение принимается.

б) Женщины в процессе развития**Доклад Второго комитета (A/72/424/Add.2)**

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 10 его доклада.

Сейчас мы примем решение по этому проекту резолюции. Второй комитет принял его без

голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 72/234).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Судана, который желает выступить с разъяснением позиции по только что принятой резолюции.

Г-н Мохамед (Судан) (*говорит по-арабски*): Мы присоединились к консенсусу по резолюции 72/234, озаглавленной «Женщины в процессе развития» и принятой по подпункту (b) пункта 23 повестки дня «Ликвидация нищеты и другие вопросы развития», исходя из нашей убежденности в том, что женщины играют огромную роль в процессе развития и прогресса общества. Вместе с тем мы хотели бы выразить обеспокоенность относительно формулировок некоторых пунктов резолюции.

Судебно-правовая система Судана является частью одной из основных правовых систем мира, которая лежит в основе наших принципов, документов и заявлений. Поэтому бросать вызов одной из этих систем — значит бросать вызов международному правопорядку, который был одобрен Организацией Объединенных Наций в качестве организации, объединяющей все без исключения народы нашего мира и отражающей их многообразие и различные географические связи, поскольку все мы верим в человечество.

Во-первых, некоторые формулировки пункта 32 несовершенно и ошибочны ввиду отсутствия понимания системы, касающейся личного статуса мусульман. Во-вторых, как я только что сказал, они бросают вызов одной из основных правовых систем мира. В силу этих двух причин мы отмежевываемся от этих формулировок. Они не налагают на нас абсолютно никаких обязательств и, с нашей точки зрения, не являются обязательными для государств, в которых действуют такие же правовые системы.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (b) пункта 23 повестки дня?

Решение принимается.

с) Развитие людских ресурсов

Доклад Второго комитета (A/72/424/Add.3)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 10 его доклада.

Сейчас мы примем решение по этому проекту резолюции. Второй комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 72/235).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (с) пункта 23 повестки дня и пункта 23 повестки дня в целом?

Решение принимается.

Пункт 24 повестки дня

Оперативная деятельность в целях развития

Доклад Второго комитета (A/72/425)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет принять к сведению доклад Второго комитета?

Решение принимается (решение 72/542).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 24 повестки дня.

а) Оперативная деятельность в целях развития системы Организации Объединенных Наций

Доклад Второго комитета (A/72/425/Add.1)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 9 его доклада.

Сейчас мы примем решение по этому проекту резолюции. Второй комитет принял его без

голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 72/236).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения подпункта (а) пункта 24 повестки дня.

б) Сотрудничество Юг-Юг в целях развития

Доклад Второго комитета (A/72/425/Add.2)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 8 его доклада.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции, озаглавленному «Сотрудничество Юг — Юг». Второй комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 72/237).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения подпункта (b) пункта 34 повестки дня.

Пункт 25 повестки дня

Сельскохозяйственное развитие, продовольственная безопасность и питание

Доклад Второго комитета (A/72/426)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находятся два проекта резолюций, рекомендованных Вторым комитетом в пункте 23 его доклада.

Сейчас мы поочередно примем решения по проектам резолюций I и II. Мы начнем с проекта резолюции I, озаглавленного «Сельскохозяйственное развитие, продовольственная безопасность и питание». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату,

Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Соединенные Штаты Америки

Проект резолюции I принимается 185 голосами против 1 (резолюция 72/238).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас мы переходим к проекту резолюции II, озаглавленному «Десятилетие семейных фермерских хозяйств Организации Объединенных Наций (2019–2028 годы)». Второй комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 72/239).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 25 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 26 повестки дня**На пути к глобальному партнерству****Доклад Второго комитета (A/72/427)**

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект решения, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 8 его доклада.

Сейчас мы примем решение по данному проекту решения. Второй комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект решения принимается (решение 72/543).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 26 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 63 повестки дня

Постоянный суверенитет палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и арабского населения на оккупированных сирийских Голанах над своими природными ресурсами

Доклад Второго комитета (A/72/428)

Исполняющий обязанности Председателя (говорит по-английски): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 17 его доклада.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Греция, Гвинея, Гайана, Гаити, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино,

Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Канада, Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Австралия, Камерун, Демократическая Республика Конго, Гватемала, Гондурас, Мексика, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Того, Тонга, Вануату

Проект резолюции принимается 163 голосами против 6 при 11 воздержавшихся (резолюция 72/240).

Исполняющий обязанности Председателя (говорит по-английски): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 63 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 121 повестки дня (продолжение)**Активизация работы Генеральной Ассамблеи****Доклад Второго комитета (A/72/479)**

Исполняющий обязанности Председателя (говорит по-английски): На рассмотрении Ассамблеи находится проект решения, рекомендованный Вторым комитетом в пункте 5 его доклада.

Сейчас мы примем решение по проекту решения, озаглавленному «Программа работы Второго комитета на семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи». Данный проект решения был принят Вторым комитетом. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

Проект решения принимается (решение 72/544).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 121 повестки дня.

Пункт 137 повестки дня (*продолжение*)

Планирование по программам

Доклад Второго комитета (A/72/484)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея желает принять к сведению доклад Второго комитета?

Решение принимается (решение 72/545).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 137 повестки дня.

От имени Генеральной Ассамблеи я хотел бы поблагодарить Постоянного представителя Эстонии при Организации Объединенных Наций и Председателя Второго комитета Его Превосходительство посла Свена Юргенсона, членов Бюро и представителей за отличную работу. Я думаю, что посол Юргенсон сегодня самый счастливый человек. Я благодарю также членов Второго комитета за то, что им удалось побить собственный рекорд прошлого года. Этого не случилось уже довольно долго. Я хотел бы еще раз поблагодарить всех коллег, которые работали в оперативном порядке, чтобы завершить работу Второго комитета. Я поздравляю их.

На этом Генеральная Ассамблея завершает рассмотрение всех докладов Второго комитета, представленных ей на этом заседании.

Пункт 7 повестки дня (*продолжение*)

Организация работы, утверждение повестки дня и распределение пунктов

Третий доклад Генерального комитета (A/72/250/Add.2)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Я хотел бы обратить внимание представителей на третий доклад Генерального комитета, содержащийся в документе A/72/250/Add.2.

Во время этого заседания в Генеральном комитете состоялся обмен мнениями для определения — в соответствии с резолюцией 71/323 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2017 года — дальнейших шагов, направленных на устранение пробелов и параллелизма в повестке дня Генеральной Ассамблеи в свете Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять к сведению доклад Генерального комитета, принятый на его третьем заседании?

Решение принимается (решение 72/502).

Пункт 15 повестки дня (*продолжение*)

Культура мира

Проект резолюции (A/72/L.32)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Исламской Республики Иран для представления проекта резолюции A/72/L.32.

Г-н Хошру (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Я имею честь представить проект резолюции A/72/L.32, озаглавленный «Мир против насилия и насильственного экстремизма», по пункту 15 повестки дня.

Прежде всего позвольте мне выразить искреннюю признательность всем авторам данного проекта резолюции и всем другим делегациям за их конструктивное участие и поддержку в ходе открытых консультаций, которые провела наша делегация. Их участие и предложения помогли подготовить проект резолюции, в котором учитывались бы события, произошедшие после принятия одноименной резолюции два года назад (резолюция 70/109).

Данный проект резолюции основан на резолюциях 68/127 и 70/109 и является обновленным вариантом данных резолюций, которые наша делегация с гордостью внесла в Ассамблею, в первый раз — в 2013 году, а затем, обновленный вариант, — в 2015 году. Данный консенсус свидетельствует о всеобщем признании необходимости реагирования на насущные глобальные вызовы насилия и насильственного экстремизма. Идея, лежащая в основе проекта резолюции, который был представлен президентом Исламской Республики Иран Его Превосходительством г-ном Хасаном Роухани

во время его выступления в Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят восьмой сессии (см. A/68/PV.6), является ответвлением сквозной темы платформы его президентской кампании, призывавшей к взаимодействию, терпимости, умеренности и осмотрительности вместо насилия и экстремизма.

Масштабы насильственного экстремизма и сопутствующих ему явлений, в том числе этноконфессионального насилия, продолжали расти после принятия первой резолюции по этому вопросу в 2013 году. После зверств, совершавшихся экстремистскими группами в Сирии и Ираке на протяжении последних четырех лет, а также зверств, совершенных ДАИШ и другими террористическими группами в различных населенных пунктах по всему миру, важно, чтобы Генеральная Ассамблея продолжала уделять большое внимание этим проблемам. В нашем глобализованном мире, где угрозы не знают границ, справиться с этими проблемами можно лишь за счет совместных усилий всего международного сообщества.

Диалог, умеренность, терпимость и соблюдение прав человека являются наиболее эффективным противоядием от насильственного экстремизма, цель которого — извратить суть религии и обманом поставить людей на путь смерти и разрушения. Поэтому важно, чтобы международное сообщество и отдельные его государства-члены приняли и осуществили соответствующие эффективные меры, с тем чтобы не допустить создания благоприятных условий для появления и распространения насильственного экстремизма.

В этой связи важно избегать отождествления насильственного экстремизма с какой-либо национальностью или религией. По сути, те, кто возлагают вину на религии или используют ненавистническую риторику в отношении последователей религий единобожия тем самым потворствуют террористам, помогая им вербовать новых членов и распространять отвратительную экстремистскую идеологию. Подтверждая этот тезис, Генеральная Ассамблея как единственный универсальный орган создает надежную основу для поощрения и институционализации борьбы с коренными причинами насильственного экстремизма и этноконфессионального насилия.

Помимо некоторых базовых технических изменений, внесенных во вторую резолюцию,

озаглавленную «Мир против насилия и насильственного экстремизма», данный проект резолюции также включает в себя ряд дополнительных элементов. В нем содержится напоминание о мерах, принимаемых на национальном и многостороннем уровнях, и повторное их подтверждение. В нем также упоминается о дискуссии высокого уровня Генеральной Ассамблеи по вопросам религии и мира, состоявшейся 5 и 6 мая 2016 года. Кроме того, в нем признаются усилия, предпринятые ЮНЕСКО, в том числе путем организации конференции по теме «Интернет и радикализация молодежи: профилактика, принятие мер и жизнь вместе», состоявшейся 30 октября и 1 ноября 2016 года. В постановляющей части проекта резолюции отмечается План действий Генерального секретаря по предупреждению воинствующего экстремизма и его доклад (A/72/621) во исполнение резолюции 70/109, а также содержится просьба к нему представить Генеральной Ассамблее на ее семьдесят четвертой сессии доклад об осуществлении данной резолюции.

В заключение позвольте мне выразить искреннюю надежду на то, что данный проект резолюции получит самую широкую поддержку и будет принят на основе консенсуса. Это будет способствовать активизации координации и сотрудничества между государствами в целях решения проблем, вызванных насильственным экстремизмом.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея приступает к принятию решения по проекту резолюции A/72/L.32, озаглавленному «Мир против насилия и насильственного экстремизма».

Сейчас я предоставляю слово представителю Секретариата.

Г-н Накано (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Я хотел бы объявить о том, что в период после представления проекта резолюции A/70/L.32 к числу его авторов помимо стран, перечисленных в самом документе, присоединились следующие страны: Азербайджан, Центральноафриканская Республика, Никарагуа, Филиппины, Туркменистан и Боливарианская Республика Венесуэла.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что

Генеральная Ассамблея постановляет принять проект резолюции A/72/L.32?

Проект резолюции принимается (резолюция 72/241).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово ораторам, желающим выступить с разъяснением позиции после принятия резолюции, я хотел бы напомнить делегациям о том, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-жа Грин (Канада) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступить с разъяснением позиции от имени Канады.

Канада рада присоединиться к консенсусу по резолюции 72/241, озаглавленной «Мир против насилия и насильственного экстремизма». Канада является решительным поборником прав человека и осуждает нападения на гражданское население в нарушение норм международного гуманитарного права. Канада решительно осуждает также поощрение расовой дискриминации, ксенофобии и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности или самовыражения, в том числе со стороны насильственных экстремистов.

Все граждане имеют право на жизнь, свободную от насилия и дискриминации. Для создания мира, свободного от насилия, необходимо уважать права человека всех людей. Кроме того, в Плане действий Генерального секретаря по предупреждению воинствующего экстремизма признается важная связь между социальной изоляцией, недостатками в области прав человека и факторами, которые могут подтолкнуть радикальных элементов к насилию. Канада решительно поддерживает включение в настоящую резолюцию ссылки на План действий.

Признавая роль, которую каждое государство играет в обеспечении мирного существования общества, а также учитывая цели, закрепленные в этой резолюции, мы настоятельно призываем все государства, в частности, государство, подготовившее резолюцию, выполнять свои обязательства в области прав человека, в том числе по отношению к женщинам, этническим меньшинствам и всем религиозным общинам.

Г-жа Фишер-Цин (Израиль) (*говорит по-английски*): Израиль присоединился к консенсусу при принятии резолюции 72/241, озаглавленной «Мир против насилия и насильственного экстремизма».

Проблема с данной резолюцией заключается не в ее посыле, а в том, кто с ним выступает. Иран, государство-член, представившее эту резолюцию вниманию международного сообщества, это то самое государство-член, которое несет ответственность за то, с чем данная резолюция призвана бороться. В действительности это государство-член является руководящим центром насильственного экстремизма и терроризма во всем мире.

Эта резолюция призывает осудить подстрекательство к совершению террористических актов, а также любые попытки публичного оправдания терроризма. Однако Иран, инициатор данной резолюции, является крупнейшим спонсором терроризма во всем мире. Вот уже 38 лет он угрожал и продолжает угрожать миру. Его марионетки зверски расправляются с ни в чем не повинными людьми, и он нарушает права человека.

В резолюции подтверждается необходимость поощрения и содействия обеспечению уважения прав человека и основных свобод. Тем не менее автор резолюции является одним из самых злостных нарушителей прав человека во всем мире. Лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и других лиц нетрадиционной ориентации вешают на подъемных кранах; девочек, едва достигших девяти лет, выдают замуж за взрослых мужчин; журналистов лишают свободы за критику режима; а заключенных в тюрьмах подвергают пыткам.

Несмотря на то, что целью резолюции, подготовленной при ведущей роли Ирана, якобы является осуждение нападений на гражданское население, в реальности же дело обстоит абсолютно иным образом. Возьмем, к примеру, Сирию. Поддержка, которую Иран продолжает оказывать Башару Асаду, позволила ему получить химическое оружие и использовать его против собственного народа. В результате этого погибли сотни тысяч людей. В соседней стране, Ливане, Иран предоставляет существенную финансовую поддержку своей марионетке и признанной террористической организации «Хизбалла». Благодаря Ирану «Хизбалла» увеличила

свой оружейный арсенал, который теперь включает более 100 000 снарядов и ракет. «Хизбалла» прячет эти вооружения в больницах и школах на всей территории южной части Ливана, превращая ни в чем не повинных людей в живые щиты.

В связи с принятием этой резолюции настоятельно необходимо провести расследование в отношении крупнейшего в мире спонсора воинствующего экстремизма — основного автора этой резолюции. Нет необходимости говорить о том, что Иран уже нарушил резолюцию, которую сам предложил. Надеемся, что стандарты, изложенные в резолюции, будут соблюдаться всеми без исключения государствами-членами.

Г-н Абабтейн (Саудовская Аравия) (*говорит по-арабски*): Сегодня Королевство Саудовская Аравия присоединилось к своим братским странам — Объединенным Арабским Эмиратам, Королевству Бахрейн и Йеменской Республике — и поддержало консенсус по резолюции 72/241, озаглавленной «Мир против насилия и насильственного экстремизма», исходя из своей убежденности в необходимости сотрудничества и комплексных усилий для предотвращения и пресечения воинствующего экстремизма.

Текст резолюции согласуется с общей политикой в отношении насилия и воинствующего экстремизма, и мы поддерживаем все усилия, направленные на достижение этой цели. Вместе с тем мы должны предпринимать заслуживающие доверия действия и преодолевать противоречия, особенно когда речь идет о безопасности наших стран и общин. Поэтому необходимо четко заявить, что Иран, выступивший автором только что принятой резолюции, является главным спонсором насилия и воинствующего экстремизма во всем мире.

Поддерживаемые Ираном повстанцы-хуситы уничтожили Йемен и его единство. Он продолжает нарушать нормы международного права, совершая преступления в Йемене и нанося ракетные удары по Королевству Саудовская Аравия, — последний такой инцидент произошел вчера утром. Это не единственные повстанцы. У Ирана есть и другие боевики, включая «Хизбаллу», которые сеют хаос в Ливане и Сирии. Факты и реалии свидетельствуют о том, что Иран оказывает поддержку экстремистским группам, в том числе помогает им пересекать границы и предоставляет им оружие и

другие запрещенные средства, а также обеспечивает их подготовку, вербовку и финансирование. Важно обратить внимание на противоречивые действия Ирана, который поддерживает экстремистские группировки и ополчения, что идет вразрез с содержанием резолюции. В этой связи мы осуждаем поддержку со стороны Ирана и подчеркиваем необходимость предотвращения и пресечения всех форм воинствующего экстремизма, независимо от их мотивов или оправданий.

Для того, чтобы мы могли сообща построить мир, свободный от насилия и воинствующего экстремизма, Организации Объединенных Наций необходимо заставить Иран взять на себя всю полноту ответственности. Иранская инициатива — это яркий пример того, о чем говорится в одном из стихов Священного Корана:

«Почему вы говорите то, чего не делаете?»
(Коран, 61:2).

Г-жа Эжелз-Карри (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Буквально вчера утром Генеральная Ассамблея приняла решительную резолюцию (резолюция 72/189), в которой осудила непрекращающиеся нарушения Ираном прав человека. Ассамблея призвала Иран положить конец притеснениям и задержаниям журналистов, а также практике произвольных задержаний в отношении лиц, имеющих двойное гражданство, и иностранных граждан. Кроме того, Генеральная Ассамблея выразила обеспокоенность в связи с действиями Ирана, направленными против общин религиозных меньшинств, и призвала Иран к выполнению своих обязательств по международному праву (см. A/72/PV.73). Однако спустя 24 часа именно Исламская Республика Иран, государство, которое является крупнейшим в мире спонсором терроризма, выступило в качестве автора находящейся на нашем рассмотрении резолюции (резолюция 72/241), озаглавленной «Мир против насилия и насильственного экстремизма». Правительство Ирана проводит жестокую и деструктивную политику, которая зачастую представляет собой явное нарушение его международных обязательств и идет вразрез с духом и буквой этой резолюции.

Вместо того чтобы поощрять мир, Иран своими действиями разжигает этнические и религиозные конфликты, непосредственным образом

поддерживает терроризм и создает угрозу миру и безопасности своих соседей и других стран. Несмотря на это, Соединенные Штаты присоединились к консенсусу по этой резолюции. Мы сделали это, исходя из нашей веры в совместные и всеобъемлющие усилия по предотвращению воинствующего экстремизма и борьбе с ним. Лицемерие иранского режима, ставшего автором данной резолюции, не меняет этой основополагающей веры.

Действительно, предотвращение воинствующего экстремизма и противодействие ему являются основными элементами нашего всеобъемлющего подхода к борьбе с терроризмом. Чрезвычайно важно, чтобы Организация Объединенных Наций активизировала свои усилия по устранению глубинных социальных, политических и экономических тенденций, которые используются террористами. Именно поэтому мы высоко оцениваем План действий Генерального секретаря по предупреждению воинствующего экстремизма и поддержали его замечания по вопросу о терроризме и правах человека в прошлом месяце в Лондоне. Мы также рады тому, что в скором времени Генеральный секретарь возглавит Группу действий высокого уровня по предотвращению воинствующего экстремизма. Если бы только Иран разделял такую приверженность Генерального секретаря.

Пока здесь, в Генеральной Ассамблее, Иран призывает нас объединить усилия в борьбе с насилием, его правительство активно разжигает насилие на Ближнем Востоке. Иранский режим занимается контрабандой незаконного оружия и направляет своих военных советников для участия в конфликтах из Йемена в Сирию и Ливан, что является прямым нарушением резолюции 2231 (2015) Совета Безопасности.

Благодаря поддержке, которую Иран оказывает «Хизбалле», эта группа смогла увеличить свой арсенал, который теперь включает более 100 000 снарядов и ракет и по своей мощности превышает потенциал, имевшийся у нее на момент окончания последней войны в 2006 году, что непосредственным образом подрывает суверенитет Ливана и ставит под угрозу охрану и безопасность Государства Израиль.

Иран отказывается осудить старших руководителей «Аль-Каиды», которые нашли убежище в этой стране, и по-прежнему позволяет «Аль-Каиде»

перемещать значительные средства и боевиков по своей территории.

Кроме того, несмотря на то, что в принятой сегодня резолюции содержится призыв к странам обеспечивать защиту прав человека и основных свобод в борьбе с воинствующим экстремизмом, Иран делает прямо противоположное. Он совершает злоупотребления против собственного народа, подавляет политических оппонентов, преследует членов религиозных и этнических меньшинств и лишает свободы журналистов и туристов на основе сфабрикованных обвинений.

В Иране имеет место самое широкое в мире применение казней, число которых только в 2016 году превысило 530. Это вызывает серьезную обеспокоенность с учетом того факта, что многие казни проводятся без соблюдения надлежащей правовой процедуры за преступления, которые не отвечают международным требованиям. Например, Иран продолжает применять смертную казнь в отношении лиц, совершивших предполагаемые преступления в несовершеннолетнем возрасте, и повсеместно распространена практика назначения жестокого и необычного наказания. В одном случае заключенный был подвергнут наказанию в виде более 459 ударов плетью — по мнению Ирана, журналист, который осмелился донести на официальных лиц города, заслужил такое варварское наказание.

Такова сегодня реальная жизнь иранского народа. Тот факт, что его правительство цинично выступило автором данной резолюции, ни на секунду не вводит нас в заблуждение. Хотя Соединенные Штаты и присоединились к консенсусу по этой резолюции, мы не забыли о том жестоком обращении, которому подвергаются иранцы, или о том терроре, который переживают из-за тегеранского режима их соседи, и мы не будем закрывать глаза на поддерживаемые Ираном насилие и насильственный экстремизм. Если наша работа в Ассамблее чему-нибудь нас научила, так это следующему: чтобы в нашем мире насилие и насильственный экстремизм получили реальный отпор, нам нельзя допускать того, чтобы слова какой-либо страны отвлекали внимание от ее действий.

Г-жа Мухаметзянова (Российская Федерация):
Российская делегация присоединилась к консенсусу при принятии резолюции Генеральной Ассамблеи «Мир против насилия и насильственного

экстремизма». Признательны делегации Ирана за усилия по согласованию проекта и организацию транспарентного переговорного процесса.

Мы хотели бы изложить наши подходы к данной проблематике. Полагаем, что заложенный в резолюцию потенциал требует дополнительного осмысления в свете текущего уровня угроз со стороны терроризма и экстремизма и позволял бы не ограничиваться «техническим обновлением» текста. Однако не все делегации, к сожалению, оказались готовы к этой работе.

С принятием в июле 2016 года резолюции 70/291 Генеральной Ассамблеи по обзору хода осуществления Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций концепция «насильственного экстремизма» была предельно четко «встроена» в контртеррористические рамки. Мы рассматриваем экстремизм не отдельно от терроризма, а как его предтечу и питательную среду. И, наоборот, терроризм является одной из форм экстремизма. Усилия по противодействию насильственному экстремизму должны базироваться на прочной основе международного права, прежде всего Устава Организации Объединенных Наций, включая принципы суверенитета и равноправия государств, невмешательства в их внутренние дела.

Это тем более важно в условиях, когда неопределенность этого термина используется для продвижения разного рода сомнительных концепций. В частности, речь идет об обосновании освобождения от уголовной ответственности «реинтегрируемых» террористов, что ведет лишь к их безнаказанности. Не можем согласиться с такими подходами, равно как и с логикой, которая подводила бы под «насильственный экстремизм», например, ксенофобию, политическую радикализацию и другие подобные явления. Не важно, используется ли в ходе такой противоправной деятельности насилие или нет — экстремистская пропаганда, особенно поддерживаемая извне, может и без насилия привести к подрыву законности, традиций и устоев, дестабилизации государства и общества, а также массовому нарушению прав человека.

В качестве одной из возможных задач работы в Генеральной Ассамблее по рассматриваемой сегодня тематике нам видится, в частности, разграничение феноменов «терроризма», «насилия»,

«экстремизма» и «насильственного экстремизма». Рассчитываем в этой связи, что дальнейшие решения Генеральной Ассамблеи помогут внести ясность в суть этих явлений, а также придадут, наконец, реальную добавленную стоимость начатому два года назад внедрению терминологии «насильственного экстремизма» в ооновский антитеррор.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением позиции.

Сейчас я предоставляю слово наблюдателю от Европейского союза, пожелавшей выступить с заявлением после принятия резолюции 72/241.

Г-жа Кужо (Европейский союз) (*говорит по-английски*): Европейский союз и его государства-члены были рады присоединиться к консенсусу по резолюции 72/241, озаглавленной «Мир против насилия и насильственного экстремизма».

Мы решительно поддерживаем работу по предупреждению насильственного экстремизма и оказание противодействия этому феномену во всех его формах, включая дискриминацию по признаку пола, расы, цвета кожи, этнического или социального происхождения, генетических черт, языка, религии или вероисповедания, политических или иных убеждений, принадлежности к тому или иному национальному меньшинству, имущественного положения, места рождения, инвалидности, возраста или сексуальной ориентации.

Мы также с большим удовлетворением отмечаем ссылку на План действий Генерального секретаря по предупреждению воинствующего экстремизма, поскольку предупреждение такого экстремизма, который служит благодатной почвой для терроризма, имеет решающее значение в нашей борьбе с последним.

Наконец, мы хотели бы напомнить о том, что для уменьшения привлекательности насильственного экстремизма государства должны соблюдать международные нормы в области прав человека, способствовать надлежащему управлению и поддерживать верховенство права. Мы настоятельно призываем все государства, в том числе авторов данной резолюции, выполнять свои обязательства в области прав человека, в том числе прав женщин, а также лиц, принадлежащих к этническим, сексуальным и религиозным меньшинствам.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 15 повестки дня.

Пункт 115 повестки дня (*продолжение*)

Назначения для заполнения вакансий во вспомогательных органах и другие назначения

f) Назначение членов Комитета по конференциям

Записка Генерального секретаря (A/72/107)

Исполняющий обязанности председателя (*говорит по-английски*): Как указано в документе A/72/107, поскольку срок полномочий представителей Бахрейна, Центральноафриканской Республики, Франции, Намибии, Парагвая, Российской Федерации и Шри-Ланки истекает 31 декабря 2017 года, Председателю Генеральной Ассамблеи необходимо будет назначить семерых членов для заполнения образующихся вакансий. Эти члены будут занимать свои должности три года начиная с 1 января 2018 года.

По итогам консультаций с Председателями Группы африканских государств, Группы государств Восточной Европы и Группы западноевропейских и других государств, Председатель Генеральной Ассамблеи назначил Ботсвану, Францию и Российскую Федерацию на трехлетний срок, начинающийся 1 января 2018 года.

Могу ли я считать, что Ассамблея принимает к сведению эти назначения?

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Я хотел бы напомнить членам Ассамблеи о том, что одно место от Группы африканских государств, два места от Группы государств Азии и Тихого океана и одно место от Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна по-прежнему остаются незаполненными на трехлетний срок, начинающийся 1 января 2018 года.

Я также хотел бы напомнить членам Ассамблеи о том, что остается вакантным одно место от Группы государств Азии и Тихого океана на срок, начинающийся с даты назначения и заканчивающийся 31 декабря 2019 года.

По итогам консультаций с Председателем Группы государств Азии и Тихого океана Председатель Генеральной Ассамблеи назначил Китай на это вакантное место в Комитете по конференциям на срок полномочий, начинающийся с даты назначения и заканчивающийся 31 декабря 2019 года.

Кроме того, я хотел бы напомнить членам Ассамблеи о том, что остается незаполненной еще одна вакансия для членов от Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна на срок полномочий, начинающийся с даты назначения и истекающий 31 декабря 2018 года. Я искренне призываю эти группы в кратчайшие возможные сроки представить своих кандидатов.

На этом Генеральная Ассамблея завершила данный этап рассмотрения подпункта (f) пункта 115 повестки дня.

Прежде чем предоставить оратору слово для заявления в порядке осуществления права на ответ, я хотел бы напомнить делегатам о том, что заявления в порядке осуществления права на ответ ограничиваются 10 минутами для первого выступления и 5 минутами для второго и осуществляются делегациями с места.

Сейчас я предоставляю слово представителю Исламской Республики Иран.

Г-н Дибаси (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Позвольте мне поблагодарить Председателя и все делегации за широкую поддержку принятой ранее резолюции 72/241.

Я просил слова также для того, чтобы сделать несколько замечаний по поводу заявлений, сделанных представителями израильского режима, Соединенных Штатов Америки и Саудовской Аравии.

Представитель израильского режима в своем заявлении как всегда выдвинула в адрес нашей страны голословные обвинения, являющиеся не чем иным, как ложью. Гнев и ярость этого режима по поводу принятия данной резолюции, целью которой является борьба с экстремизмом и насилием, вполне понятны и нашли свое отражение в проникнутой ненавистью речи, которую зачитала сегодня представитель данного режима. Вполне естественно, что оккупирующее образование, создавшее систему апартеида на территориях, которые оно оккупирует и контролирует, не может смириться с

усилиями, направленными на поощрение умеренности, терпимости и уважительного отношения к правам человека и правам народов. В этом смысле израильская делегация считает, что данная резолюция направлена против них самих.

Оратор представляет режим, который на протяжении многих десятилетий оккупирует земли других народов и применяет в отношении жителей на оккупированных территориях жесткие меры и методы, а также ввел в отношении этих жителей блокаду — практику, которая снова и снова подвергается осуждению со стороны международного сообщества. Режим проводит одну из самых экстремистских стратегий, какие когда-либо разрабатывались и осуществлялись правящими режимами в современном мире; одновременно он беззастенчиво попирает и нарушает все нормы и принципы международного права и цивилизованного мира. Мы — и, можно с уверенностью сказать, все человечество — выступаем против политики, вынуждающей людей жить в условиях оккупации и блокады, а также лишаящей этих людей их основных прав и потребностей, как та политика, которую израильтяне проводят в отношении населения оккупированной территории, включая Газу.

Нет никаких сомнений в том, что оккупация, страдания и унижения, которым уже столько времени подвергается палестинский народ, и те зверства, которые столько раз совершали против него израильтяне, в том числе против населения в Газе, являются одним из главных источников гнева и горечи в нашем регионе. Исламская Республика Иран делает все возможное в борьбе с воинствующим экстремизмом — и в поддержку такой борьбы — и способствует формированию культуры умеренности в нашем регионе.

Позвольте мне сказать несколько слов о том, что мы услышали от представителя делегации Соединенных Штатов. Почти год назад Соединенные Штаты взяли на вооружение новую стратегию, которая, по всей видимости, требует выдвижения в адрес нашей страны необоснованных обвинений. В целях оправдания и реализации этой стратегии представители Соединенных Штатов стараются не упустить ни единой возможности для повторения целого ряда одних и тех же или похожих лживых заявлений в адрес нашей страны. Помимо прочего, в эту повестку дня входит продвижение интересов

израильского режима в регионе и препятствование реализации права палестинцев на самоопределение. Она также ориентирована на злоупотребление некоторыми странами региона, их эксплуатацию и ложное представление их в качестве источников угрозы. Она также требует, чтобы правительство Соединенных Штатов попыталось отвлечь региональное и международное внимание от реальной проблемы в нашем регионе, то есть оккупации и сопутствующих ей явлений, в том числе израильской политики апартеида, его деятельности по строительству поселений и тому подобного, а также выступало с фиктивными и неадекватными претензиями, такими как высказанные сегодня представителем Соединенных Штатов.

Неслучайно сразу после признания Аль-Кудса столицей Израиля администрацией Соединенных Штатов и ответной реакции в виде массового осуждения Соединенные Штаты все активнее выступают со своими необоснованными заявлениями в отношении Ирана. То, что мы услышали сегодня, поистине представляет собой продолжение политики лжи и отвлечения внимания с целью скрыть от взора общественности интервенционистскую политику Соединенных Штатов в регионе. Парадоксально, что правительство, которое дестабилизировало весь регион, теперь обвиняет Иран в дестабилизирующей политике.

Конструктивная роль Исламской Республики Иран в регионе резко контрастирует с ролью Соединенных Штатов Америки и некоторых из их союзников, в частности Королевства Саудовская Аравия, которое следует винить в большинстве проблем нашего региона. Пока Соединенные Штаты продолжают уделять приоритетное внимание своим собственным узким политическим интересам и недальновидным целям в нашем регионе, Исламская Республика Иран идет на большие жертвы ради борьбы с террористическими группами по всему региону. Пока Соединенные Штаты проводят политику, направленную на ослабление правительств региона, Иран оказывает помощь по просьбе законных правительств в борьбе с терроризмом и насильственным экстремизмом.

Проект правительства Соединенных Штатов Америки по смене режима причиняет невыразимые страдания и трудности народам нашего региона. Множество данных свидетельствует о том, что так

называемая «умеренная оппозиция», которую Соединенные Штаты Америки поддерживают в Сирии и других странах, и открыто, и тайно союзничает с хорошо известными террористическими группами и ничем не отличаются от них ни в методах, ни в идеологии. Однако правительство Соединенных Штатов продолжает вооружать, обучать и финансировать подобных экстремистов. Прошлые незаконные интервенции и проявления агрессии со стороны Соединенных Штатов в различных странах нашего региона создали благоприятную почву для распространения экстремистской идеологии. Экстремистские элементы, которые сеют хаос в нашем регионе, находятся под влиянием такфиристской идеологии и вербуют своих бойцов, пользуясь невзгодами, вызванными незаконным присутствием и безответственными действиями Соединенных Штатов Америки в нашем регионе.

Источник экстремизма, который поощряет и узаконивает терроризм и нарушение основных прав человека, находится в центре фанатичного мышления и идеологии в Саудовской Аравии. Если мир решит вступить в борьбу с насильственным экстремизмом и искоренить его, то он должен будет вступить в конфликт с этим главным носителем и пособником насильственного экстремизма. Саудиты действуют против интересов мира, как на западе, так и в мусульманском мире. На протяжении десятилетий саудиты щедро финансируют свое вероубеждение, исполненное нетерпимости и экстремизма, за

рубежом. За последние три десятилетия миллиарды долларов были потрачены на экспорт фанатичной саудовской идеологии в различные гораздо более бедные страны во всем мире.

Саудовская Аравия является наиболее значительным источником финансирования террористических групп во всем мире. Саудовская Аравия остается критически важной базой финансовой поддержки для «Аль-Каиды», «Талибана», «Исламского государства Ирака и Аш-Шама» (ИГИШ) и других террористических групп. Саудиты и некоторые из их союзников передали сотни миллионов долларов и тонны оружия в руки тех, кто был готов бороться против правительства в Сирии — будь то Фронт «Ан-Нусра», «Аль-Каида» или другие экстремистские элементы.

Саудовская Аравия, главный источник финансирования угонщиков самолетов 11 сентября, не прекращает свои усилия по распространению своей экстремистской идеологии. ИГИШ стало результатом саудовских идей, саудовских денег и саудовской организационной поддержки. Саудовская идеология распространяет ненавистническое отношение к неверным, в число которых входят практически все, кроме самих ее последователей. Таким образом, саудовцы не только распространяют такие взгляды внутри страны, но и с энтузиазмом экспортируют их за границу.

Заседание закрывается в 12 ч. 50 м.