



# Генеральная Ассамблея

Семьдесят вторая сессия

**73**-е пленарное заседание

Вторник, 19 декабря 2017 года, 10 ч. 00 м.

Нью-Йорк

Официальные отчеты

*Председатель:* г-н Лайчак ..... (Словакия)

*Заседание открывается в 10 ч. 05 м.*

## Доклады Третьего комитета

**Председатель** (*говорит по-английски*): Генеральная Ассамблея рассмотрит доклады Третьего комитета по пунктам 27, 28, 64, 67–72, 107, 108, 121 и 137 повестки дня.

Я прошу Докладчика Третьего комитета г-на Эдгара Андреса Молину Линареса (Гватемала) представить доклады Комитета в рамках одного выступления.

**Г-н Молина Линарес** (Гватемала), Докладчик Третьего комитета (*говорит по-испански*): Для меня большая честь внести на рассмотрение Генеральной Ассамблеи доклады Третьего комитета, представленные по пунктам повестки дня, переданным ему на рассмотрение Генеральной Ассамблеей, в частности по пунктам 27, 28, 64, 67–72, 107, 108, 121 и 137.

Доклады, содержащиеся в документах A/72/431–A/72/441, A/72/480 и A/72/485, включают тексты проектов резолюций и решений, рекомендованных Генеральной Ассамблеей для принятия. Для удобства делегаций Секретариат выпустил документ A/C.3/72/INF/1, в котором приводится список решений, принятых по проектам предложений, которые перечислены в представленных на рассмотрение Ассамблеи докладах.

По пункту 27 повестки дня, озаглавленному «Социальное развитие», включая подпункты (а) и (b), Третий комитет в пункте 39 документа A/72/431 рекомендует принять семь проектов резолюций, а в пункте 40 — один проект решения.

По пункту 28 повестки дня, озаглавленному «Улучшение положения женщин», Третий комитет в пункте 20 документа A/72/432 рекомендует принять три проекта резолюций, а в пункте 21 — один проект решения.

По пункту 64 повестки дня, озаглавленному «Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, вопросы, касающиеся беженцев, возвращенцев и перемещенных лиц, и гуманитарные вопросы», Третий комитет рекомендует в пункте 17 документа A/72/433 принять три проекта резолюций.

По пункту 67 повестки дня, озаглавленному «Доклад Совета по правам человека», Третий комитет в пункте 10 документа A/72/434 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 68 повестки дня, озаглавленному «Поощрение и защита прав детей», Третий комитет в пункте 44 документа A/72/435 рекомендует принять два проекта резолюций.

По пункту 69 повестки дня, озаглавленному «Права коренных народов», Третий комитет в пункте 10 документа A/72/436 рекомендует принять один проект резолюции.

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-0506, [verbatimrecords@un.org](mailto:verbatimrecords@un.org)). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

17-45006 (R)



Документ  
расширенного доступа

Просьба отправить  
на вторичную переработку



По пункту 70 повестки дня, озаглавленному «Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», Третий комитет в пункте 26 документа A/72/437 рекомендует принять два проекта резолюций, а в пункте 27 — один проект решения.

По пункту 71 повестки дня, озаглавленному «Право народов на самоопределение», Третий комитет в пункте 27 документа A/72/438 рекомендует принять три проекта резолюций.

По пункту 72 повестки дня, озаглавленному «Поощрение и защита прав человека», Третий комитет в пункте 9 документа A/72/439 рекомендует принять один проект резолюции, а в пункте 10 — один проект решения.

По подпункту (а), озаглавленному «Осуществление документов по правам человека», пункта 72 повестки дня, озаглавленного «Поощрение и защита прав человека», Третий комитет в пункте 29 документа A/72/439/Add.1 рекомендует принять два проекта резолюций.

По подпункту (b), озаглавленному «Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод», пункта 72 повестки дня, озаглавленного «Поощрение и защита прав человека», Третий комитет в пункте 189 документа A/72/439/Add.2, который по техническим причинам был переиздан только в Системе официальной документации, рекомендует принять 26 проектов резолюций.

По подпункту (с), озаглавленному «Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей», пункта 72 повестки дня, озаглавленного «Поощрение и защита прав человека», Третий комитет в пункте 33 документа A/72/439/Add.3 рекомендует принять пять проектов резолюций.

По подпункту (d), озаглавленному «Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Венской декларации и Программы действий», пункта 72 повестки дня, озаглавленного «Поощрение и защита прав человека», Третий комитет хотел бы уведомить Ассамблею о том, что по этому подпункту не требуется принятия каких-либо решений.

По пункту 107 повестки дня, озаглавленному «Предупреждение преступности и уголовное правосудие», Третий комитет в пункте 20 документа A/72/440 рекомендует принять пять проектов резолюций, а в пункте 21 — один проект решения.

По пункту 108 повестки дня, озаглавленному «Международный контроль над наркотическими средствами», Третий комитет в пункте 10 документа A/72/441 рекомендует принять два проекта резолюций.

По пункту 121 повестки дня, озаглавленному «Активизация работы Генеральной Ассамблеи», Третий комитет в пункте 5 документа A/72/480 рекомендует принять один проект решения.

Наконец, по пункту 137 повестки дня, озаглавленному «Планирование по программам», Третий комитет в документе A/72/485 уведомляет Ассамблею о том, что по этому пункту не требуется принятия каких-либо решений.

Я хотел бы поблагодарить своих коллег — членов Бюро, в частности Председателя Комитета Постоянного представителя Исландии Его Превосходительство посла Эйнара Гуннарссона и заместителей Председателя, а именно г-на Небила Саида Идриса (Эритрея), г-жу аль-Ануд Кассим ат-Темими (Катар) и г-жу Дору Касаш (Венгрия), а также Секретаря Комитета г-на Монсефа Хана и его компетентных сотрудников за их неизменную поддержку и ценные советы в процессе эффективного руководства работой Третьего комитета. Наконец, я выражаю признательность всем экспертам Третьего комитета за поддержку, оказанную ими Бюро, и за их дружественное отношение.

В заключение я хотел бы со всем уважением рекомендовать доклады Третьего комитета для рассмотрения на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я благодарю Докладчика Третьего комитета.

Позиции делегаций в отношении рекомендаций Третьего комитета были четко изложены в Комитете и отражены в соответствующих официальных отчетах. Поэтому в отсутствие предложений по правилу 66 правил процедуры я буду считать, что Генеральная Ассамблея постановляет не обсуждать доклады Третьего комитета, представленные сегодня на рассмотрение Ассамблеи.

*Решение принимается.*

**Председатель** (*говорит по-английски*): Таким образом, выступления будут ограничены заявлениями с разъяснением мотивов голосования или позиции. Позвольте напомнить делегатам о том, что в соответствии с решением 34/401 Генеральной Ассамблеи делегации по возможности выступают по мотивам голосования только один раз, то есть либо в Комитете, либо на пленарном заседании, если голосование делегации на пленарном заседании не отличается от ее голосования в Комитете. Я хотел бы также напомнить делегациям о том, что заявления с разъяснением мотивов голосования или позиции ограничиваются десятью минутами и осуществляются делегациями с места.

Прежде чем мы приступим к принятию решений по рекомендациям, содержащимся в докладах Третьего комитета, я хотел бы сообщить представителям о том, что мы будем принимать решения в том же порядке, которому следовал в своей работе Третий комитет, если в Секретариат заблаговременно не поступит просьба о применении иной процедуры. Это означает, что в тех случаях, когда проводилось раздельное голосование или заносимое в отчет о заседании голосование, мы будем поступать аналогичным образом. Кроме того, я надеюсь, что мы сможем принять без голосования те рекомендации, которые были приняты без голосования в Третьем комитете. Информация о результатах голосования будет размещена на портале PaperSmart.

Прежде чем мы продолжим нашу работу, я хотел бы привлечь внимание членов Ассамблеи к записке Секретариата, составленной лишь на английском языке и озаглавленной «Список предложений, содержащихся в докладах Третьего комитета», которая была распространена в качестве документа A/C.3/72/INF/1. Эта записка была разложена по столам в зале Генеральной Ассамблеи и будет служить в качестве справочного документа при принятии решений по проектам резолюций и решений, рекомендованным Третьим комитетом в его докладах.

В этой связи хотел бы уточнить, что в четвертой колонке этой записки делегаты найдут условные обозначения проектов резолюций и решений Третьего комитета, а во второй колонке той же записки — соответствующие условные обозначения докладов для принятия по ним решений на пленарном заседании. Что касается докладов, в которых содержится несколько рекомендаций, то номера проектов резолюций или решений содержатся в третьей колонке записки.

Кроме того, напоминаю делегатам о том, что на данном этапе, после того как проекты резолюций и решений были приняты Комитетом, просьбы о присоединении к числу их авторов больше не рассматриваются. Любые пояснения в отношении авторства докладов Комитета следует направлять Секретарию Комитета.

Я хотел бы также напомнить членам Ассамблеи о том, что любые поправки в отношении того, как делегации изначально намеревались голосовать, вносимые после завершения голосования по предложению, после заседания следует направлять непосредственно в Секретариат. Я обращаюсь к государствам-членам с просьбой о сотрудничестве во избежание любых сбоев в нашей работе в этом отношении.

## **Пункт 27 повестки дня**

### **Социальное развитие**

- а) Осуществление решений Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи**
- б) Социальное развитие, включая вопросы, касающиеся мирового социального положения и молодежи, пожилых людей, инвалидов и семьи**

### **Доклад Третьего комитета (A/72/431)**

**Председатель** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находятся семь проектов резолюций, рекомендованных Третьим комитетом в пункте 39 его доклада, а также проект решения, рекомендованный в пункте 40 того же доклада.

Сейчас мы поочередно примем решения по проектам резолюций I–VII и по проекту решения. После того, как все решения будут приняты, делегатам будет вновь предоставлена возможность выступить с разъяснением мотивов голосования или позиций по любому из проектов или по всем проектам резолюций, а также по проекту решения.

Сначала мы примем решение по проекту резолюции I, озаглавленному «Лица с альбинизмом». Комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции I принимается* (резолюция 72/140).

**Председатель** (*говорит по-английски*): Проект резолюции II озаглавлен «Осуществление решений Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины,

Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

*Голосовали против:*

Израиль, Соединенные Штаты Америки

*Воздержались:*

Никто не воздержался

*Проект резолюции II принимается 184 голосами против 2* (резолюция 72/141).

**Председатель** (*говорит по-английски*): Проект резолюции III озаглавлен «Поощрение социальной интеграции посредством обеспечения социальной включенности». Комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции III принимается* (резолюция 72/142).

**Председатель** (*говорит по-английски*): Проект резолюции IV озаглавлен «Кооперативы в процессе социального развития». Комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции IV принимается* (резолюция 72/143).

**Председатель** (*говорит по-английски*): Проект резолюции V озаглавлен «Последующая деятельность по итогам второй Всемирной ассамблеи по проблемам старения». Комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции V принимается* (резолюция 72/144).



**Председатель** (*говорит по-английски*): Проект резолюции VI озаглавлен «Последующие мероприятия по итогам празднования двадцатой годовщины Международного года семьи». Комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции VI принимается* (резолюция 72/145).

**Председатель** (*говорит по-английски*): Проект резолюции VII озаглавлен «Политика и программы, касающиеся молодежи». Комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции VII принимается* (резолюция 72/146).

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас мы приступаем к принятию решения по проекту решения, озаглавленному «Документ, рассмотренный Генеральной Ассамблеей в связи с вопросом о социальном развитии». Комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект решения принимается*  
(решение 72/530).

**Председатель** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 27 повестки дня и его подпунктов (а) и (b)?

*Решение принимается.*

## Пункт 28 повестки дня

### Улучшение положения женщин

- а) Улучшение положения женщин
- б) **Осуществление решений четвертой Всемирной конференции по положению женщин и двадцать третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи**

#### Доклад Третьего комитета (A/72/432)

**Председатель** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находятся три проекта резолюций, рекомендованных Третьим комитетом в пункте 20 его доклада, а также проект решения, ре-

комендованный в пункте 21 того же доклада.

Сейчас мы поочередно примем решения по проектам резолюций I–III и по проекту решения.

Сначала мы рассмотрим проект резолюции I, озаглавленный «Последующая деятельность в связи с четвертой Всемирной конференцией по положению женщин и полное осуществление Пекинской декларации и Платформы действий и решений двадцать третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи». Комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции I принимается* (резолюция 72/147).

**Председатель** (*говорит по-английски*): Проект резолюции II озаглавлен «Улучшение положения женщин и девочек в сельских районах». Комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции II принимается* (резолюция 72/148).

**Председатель** (*говорит по-английски*): Проект резолюции III озаглавлен «Насилие в отношении трудящихся женщин-мигрантов». Комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции III принимается* (резолюция 72/149).

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас мы примем решение по проекту решения, озаглавленному «Документы, рассмотренные Генеральной Ассамблеей в связи с вопросом об улучшении положения женщин». Комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект решения принимается* (решение 72/531).

**Председатель** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 28 повестки дня и его подпунктов (а) и (b)?

*Решение принимается.*

**Пункт 64 повестки дня**

**Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, вопросы, касающиеся беженцев, возвращенцев и перемещенных лиц, и гуманитарные вопросы**

**Доклад Третьего комитета (A/72/433)**

**Председатель** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находятся три проекта резолюций, рекомендованных Третьим комитетом в пункте 17 его доклада.

Сейчас мы приступаем к поочередному принятию решений по проектам резолюций I–III.

Проект резолюции I озаглавлен «Управление Верховного комиссара по делам беженцев». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции I принимается* (резолюция 72/150).

**Председатель** (*говорит по-английски*): Проект резолюции II озаглавлен «Расширение членского состава Исполнительного комитета Программы Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции II принимается* (резолюция 72/151).

**Председатель** (*говорит по-английски*): Проект резолюции III озаглавлен «Помощь беженцам, возвращенцам и перемещенным лицам в Африке». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции III принимается* (резолюция 72/152).

**Председатель** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 64 повестки дня?

*Решение принимается.*

**Пункт 67 повестки дня (продолжение)**

**Доклад Совета по правам человека**

**Доклад Третьего комитета (A/72/434)**

**Председатель** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Третьим комитетом в пункте 10 его доклада.

Сейчас мы примем решение по этому проекту резолюции. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Намибия, Науру, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

*Голосовали против:*

Беларусь, Израиль

*Воздержались:*

Албания, Андорра, Армения, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Коста-Рика, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Италия, Япония, Кыргызстан, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Черногория, Мьянма, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, бывшая югославская Республика Македония, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Узбекистан

*Проект резолюции принимается 123 голосами против 2 при 58 воздержавшихся (резолюция 72/153).*

**Председатель** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 67 повестки дня?

*Решение принимается.*

#### **Пункт 68 повестки дня**

##### **Поощрение и защита прав детей**

- а) Поощрение и защита прав детей**
- б) Последующие меры по выполнению решений специальной сессии по положению детей**

##### **Доклад Третьего комитета (A/72/435)**

**Председатель** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится два проекта резолюций, рекомендованных Третьим комитетом в пункте 44 его доклада. В связи с проектом резолюции II на рассмотрении Генеральной Ассамблеи находится проект поправки, распространенный в документе A/72/L.36.

Прежде чем мы продолжим нашу работу, я хотел бы сообщить делегатам о том, что принятие решения по проекту резолюции II, озаглавленно-

му «Права ребенка», переносится на более поздний срок, с тем чтобы Пятый комитет мог провести обзор его последствий для бюджета по программам. Ассамблея примет решение по проекту резолюции II, как только будет подготовлен доклад Пятого комитета о его последствиях для бюджета по программам.

Сейчас мы примем решение по проекту резолюции I, озаглавленному «Девочки». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции I принимается (резолюция 72/154).*

**Председатель** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (b) пункта 68 повестки дня?

*Решение принимается.*

На этом Генеральная Ассамблея завершает данный этап рассмотрения пункта 68 повестки дня и его подпункта (a).

#### **Пункт 69 повестки дня**

##### **Права коренных народов**

- а) Права коренных народов**
- б) Деятельность по осуществлению положений итогового документа пленарного заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи под названием «Всемирная конференция по коренным народам»**

##### **Доклад Третьего комитета (A/72/436)**

**Председатель** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Третьим комитетом в пункте 10 его доклада, а также проект решения, рекомендованный Комитетом в пункте 13 того же доклада.

Сейчас мы примем решение по этому проекту резолюции. Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции принимается (резолюция 72/155).*

**Председатель** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 69 повестки дня и его подпунктов (а) и (b)?

*Решение принимается.*

## Пункт 70 повестки дня

### Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

- а) Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости
- б) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий

#### Доклад Третьего комитета (A/72/437)

**Председатель** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находятся три проекта резолюций, рекомендованные Комитетом в пункте 26 его доклада, а также проект решения, рекомендованный Комитетом в пункте 27 того же доклада.

Сейчас мы поочередно примем решения по проектам резолюций I и III и по проекту решения.

Сначала мы переходим к проекту резолюции I, озаглавленному «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосования.*

*Голосовали за:*

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика,

Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Ирак, Израиль, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

*Голосовали против:*

Украина, Соединенные Штаты Америки

*Воздержались:*

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония, Тонга, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

*Проект резолюции I принимается 133 голосами против 2 при 49 воздержавшихся (резолюция 72/156).*

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас мы переходим к проекту резолюции II, озаглавленному «Глобальный призыв к конкретным мерам,



направленным на полную ликвидацию расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и всеобъемлющее осуществление и принятие последующих мер по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий».

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

*Голосовали против:*

Австралия, Канада, Чешская Республика, Франция, Германия, Израиль, Маршалловы Острова, Науру, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

*Воздержались:*

Албания, Андорра, Армения, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Кипр, Дания, Эстония, Финляндия, Грузия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония, Украина

*Проект резолюции II принимается 133 голосами против 10 при 43 воздержавшихся (резолюция 72/157).*

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас мы переходим к пункту 27 доклада для принятия решения по проекту решения, озаглавленному «Документы, рассмотренные Генеральной Ассамблеей в связи с вопросом о ликвидации расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости».

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея намерена принять проект решения, рекомендованный Третьим комитетом?

*Проект решения принимается (решение 72/532).*

**Председатель** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпунктов (а) и (b) пункта 70 повестки дня?

*Решение принимается.*

**Председатель** (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 70 повестки дня.

**Пункт 71 повестки дня****Право народов на самоопределение****Доклад Третьего комитета (A/72/438)**

**Председатель** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находятся три проекта резолюций, рекомендованных Третьим комитетом в пункте 27 его доклада. Сейчас мы приступаем к поочередному принятию решений по проектам резолюций I–III.

Сначала мы переходим к проекту резолюции I, озаглавленному «Использование наемников как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение».

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

**Голосовали за:**

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур,

Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

**Голосовали против:**

Албания, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Испания, Швеция, бывшая югославская Республика Македония, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

**Воздержались:**

Андорра, Колумбия, Мексика, Соломоновы Острова, Швейцария, Тонга

*Проект резолюции I принимается 128 голосами против 51 при 6 воздержавшихся (резолюция 72/158).*

[Впоследствии делегация Андорры уведомила Секретариат о том, что она намеревалась голосовать «против».]

**Председатель** (*говорит по-английски*): Проект резолюции II озаглавлен «Всеобщее осуществление права народов на самоопределение». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции II принимается (резолюция 72/159).*

**Председатель** (*говорит по-английски*): Мы переходим к проекту резолюции III, озаглавленному «Право палестинского народа на самоопределение».

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские

Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

*Голосовали против:*

Канада, Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Соединенные Штаты Америки

*Воздержались:*

Камерун, Гондурас, Того, Тонга

*Проект резолюции III принимается 176 головами против 7 при 4 воздержавшихся (резолюция 72/160).*

**Председатель (говорит по-английски):** Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 71 повестки дня?

*Решение принимается.*

## **Пункт 72 повестки дня**

### **Поощрение и защита прав человека**

#### **Доклад Третьего комитета (A/72/439)**

**Председатель (говорит по-английски):** Я хотел бы проинформировать членов Ассамблеи о том, что после принятия решения по главному пункту повестки дня мы незамедлительно примем решение по подпунктам (a)—(d) пункта 72 повестки дня.

На рассмотрение Ассамблеи представлен проект резолюции, рекомендованный Третьим комитетом в пункте 9 его доклада, а также проект решения, рекомендованный Комитетом в пункте 10 того же доклада.

Сейчас мы приступаем к поочередному принятию решений по проекту резолюции и по проекту решения.

Сначала мы примем решение по проекту резолюции, озаглавленному «Международный день жестовых языков». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции принимается (резолюция 72/161).*

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас мы приступаем к принятию решения по проекту решения, озаглавленному «Документы, рассмотренные Генеральной Ассамблеей в связи с вопросом о поощрении и защите прав человека».

Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет принять проект решения, рекомендованный Третьим комитетом?

*Проект решения принимается (решение 72/533).*

**Председатель** (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 72 повестки дня.

**а) Осуществление документов по правам человека**

**Доклад Третьего комитета (A/72/439/Add.1)**

**Председатель** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находятся два проекта резолюций, рекомендованных Третьим комитетом в пункте 29 его доклада. Приступаем к поочередному принятию решений по проектам резолюций I и II.

Сначала мы рассмотрим проект резолюции I, озаглавленный «Осуществление Конвенции о правах инвалидов и Факультативного протокола к ней: положение женщин-инвалидов и девочек-инвалидов». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи,

Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

*Голосовали против:*

Никто не голосовал против

*Воздержались:*

Никто не воздержался

*Проект резолюции принимается 187 голосами, при этом никто не голосовал против (резолюция 72/162).*

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас мы рассмотрим проект резолюции II, озаглавленный «Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания». В связи с проектом резолюции II на



рассмотрении Генеральной Ассамблеи находятся два проекта поправок, распространенных в документах A/72/L.34 и A/72/L.35.

Сейчас я предоставляю слово представителю Судана для заявления по порядку ведения заседания.

**Г-н Мохамед (Судан)** (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы вновь заявить о нашей полной поддержке и приверженности борьбе с пытками. Вместе с тем, как и в Третьем комитете, в связи с включением соответствующих формулировок в седьмой пункт преамбулы и в пункт 4 постановляющей части проекта резолюции II мы вынуждены обратиться с просьбой провести заносимое в отчет о заседании голосование по этим пунктам, в которых упоминаются юрисдикция и полномочия Международного уголовного суда (МУС).

Как мы уже отмечали, с 1945 года Организация Объединенных Наций в целом успешно выполняет обещание, закрепленное в Уставе Организации, относительно поддержания международного мира и безопасности. Разумеется, на этом пути были проблемы и неудачи, и, к сожалению, они по-прежнему время от времени имеют место. Несмотря на это, мы должны ценить блага сохраняющегося относительного мира, а также нынешнее взаимодействие и взаимосвязи между мировыми культурами и цивилизациями.

Тот факт, что некоторые пытаются заставить и обязать других, включая, как минимум, 60 процентов мирового населения, признать полномочия Международного уголовного суда, чреват пагубными последствиями для мира на всей планете. Это приведет к серьезному конфликту между миром и правосудием и поставит их под угрозу. С 2003 года, на протяжении всего длительного периода, в течение которого мы пытаемся преодолеть конфликт в Дарфуре, Международный уголовный суд остается препятствием на пути к миру в Судане. После заключения в 2011 году Мирного соглашения по Дарфуру Организации Объединенных Наций потребовалось еще почти шесть лет для того, чтобы признать его и, в частности, созданные благодаря ему дивиденды мира. Это объясняется простой причиной вмешательства со стороны МУС, который неизменно продолжает предпринимать злонамеренные действия с момента вступления Статута в силу в 2002 году. В лучшем случае, Суд представляет со-

бой угрозу для стабильности и мира в нашей стране, а также в других частях мира. И это не говоря уже о его сомнительной репутации с самого начала его функционирования. МУС погряз в бесконечных скандалах. Суд не является органом Организации Объединенных Наций, несмотря на отчаянные попытки некоторых сторон представить его таковым на заседаниях главных комитетов Генеральной Ассамблеи.

Мы всегда настаивали на том, то политика силы никогда не позволит МУС осуществлять свою юрисдикцию на независимой, справедливой и равноправной основе. Эта убежденность была подтверждена 13 декабря, когда Ассамблея государств-участников Римского статута МУС решила включить преступление агрессии в перечень преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда. Как многие из присутствующих помнят, принцип согласия, предложенный Комиссией международного права в первоначальном проекте статута МУС в отношении включения всех преступлений, был отклонен, и было решено, что он может быть признан и применен только в отношении преступления агрессии. Это означает, что любое государство-участник Римского статута может заявить о своем отказе признать юрисдикцию МУС в отношении этого преступления в тех случаях, когда к нему причастны граждане этого государства-участника или когда преступление совершено на его территории.

Кроме того, осуществление МУС его юрисдикции в отношении преступления агрессии зависит от предварительного определения совершения акта агрессии. Совет Безопасности обладает полномочиями для того, чтобы не допустить применения МУС его юрисдикции в отношении преступления агрессии на основании его полномочий, предусмотренных статьей 16 Римского статута. Включение преступления агрессии в Римский статут и приведение в действие юрисдикции МУС в отношении этого преступления на основании резолюции Ассамблеи государств-участников Римского статута бессмысленно. Оно бесполезно, лицемерно и ошибочно. Если учитывать принятое Нюрнбергским трибуналом в 1946 году решение о том, что агрессия является высшей формой международного преступления, политический и дискриминационный характер МУС сразу становится совершенно очевидным.

Наконец, следует еще раз подчеркнуть, что включение в проект резолюции II формулировки, в которой поощряются полномочия и юрисдикция МУС, никак не способствует соблюдению единодушно согласованного принципа искоренения пыток. Наоборот, оно вызывает противоречия и разногласия. У нашей делегации есть серьезные оговорки в отношении включения в этот проект резолюции ссылок на юрисдикцию МУС и использования этого проекта для того, чтобы призывать государства-члены включить в него такие ссылки и формулировки, пропагандировать эту идею и оказывать на государства недопустимое давление с этой целью.

В частности, мы хотели бы привлечь внимание к седьмому пункту преамбулы и пункту 4 постановляющей части этого проекта резолюции о пытках. Мы просим провести заносимые в отчет о заседании голосования по обоим этим пунктам и призываем государства-члены голосовать против включения в проект таких ссылок и формулировок.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я представляю слово представителю Эстонии, желающей задать вопрос по порядку ведения заседания.

**Г-жа Тасуя** (Эстония) (*говорит по-английски*): Уместно ли на данном этапе выступить с разъяснением мотивов голосования по предлагаемым поправкам до голосования по ним?

**Председатель** (*говорит по-английски*): Давайте сначала выясним процедурное предложение, представленное делегацией Судана. Я прошу представителя Судана еще раз с процедурной точки зрения разъяснить, предлагает ли он заменить первоначальные тексты седьмого пункта преамбулы и пункта 4 постановляющей части предлагаемыми им формулировками, или же он просит провести раздельное голосование по их формулировкам в том виде, как они содержатся в проекте резолюции II?

**Г-н Мохамед** (Судан) (*говорит по-английски*): Мы не хотим снова проводить тот же процесс, который пришлось проводить в Третьем комитете, где мы в ходе неофициальных консультаций предложили формулировки, которые могли бы удовлетворить все позиции. Поскольку отстоять их не удалось, мы возвращаемся к своей прежней позиции проведения раздельного голосования по упомянутым мною пунктам, а именно седьмому пункту преамбулы и

пункту 4 постановляющей части. Поэтому в сделанном нами заявлении мы призвали провести по этим двум пунктам заносимое в отчет о заседании голосование и выступили с этим заявлением до голосования.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Насколько я понимаю, делегация Судана снимает два свои предложения, содержащиеся в документах и A/72/L.34 и A/72/L.35, о внесении поправок в проект резолюции II, и просит о проведении раздельного голосования по седьмому пункту преамбулы и по пункту 4 постановляющей части.

Теперь, обращаясь к делегации Эстонии, я хотел бы узнать, сохраняет ли ее просьба о разъяснении мотивов голосования свою актуальность? Насколько я понимаю, нет.

Поступила просьба о проведении раздельного голосования по седьмому пункту преамбулы проекта резолюции II.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бенин, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Болгария, Кабо-Верде, Канада, Чад, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Эстония, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Кирибати, Кувейт, Латвия, Лесото, Либерия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малави, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Намибия, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония, Тринидад и Тобаго, Тунис,

Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Вануату, Замбия

*Голосовали против:*

Бахрейн, Беларусь, Бурунди, Центральноафриканская Республика, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Египет, Эритрея, Кения, Мавритания, Оман, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Судан, Сирийская Арабская Республика, Йемен, Зимбабве

*Воздержались:*

Алжир, Ангола, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Эфиопия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Иордания, Казахстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Маврикий, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Непал, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Катар, Соломоновы Острова, Сомали, Шри-Ланка, Свазиленд, Таиланд, Того, Турция, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам

*Седьмой пункт преамбулы сохраняется 110 голосами против 17 при 31 воздержавшемся.*

[Впоследствии делегация Ирака уведомила Секретариат о том, что она намеревалась голосовать «против»; делегация Кувейта намеревалась воздержаться.]

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас мы проведем заносимое в отчет о заседании голосование по пункту 4 постановляющей части проекта резолюции II.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бенин, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Болгария, Кабо-Верде, Канада, Чад, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Эстония, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Кирибати, Латвия,

Лесото, Либерия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малави, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Намибия, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Тунис, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Вануату, Замбия

*Голосовали против:*

Бахрейн, Беларусь, Бурунди, Китай, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Египет, Эритрея, Ирак, Кения, Кыргызстан, Мавритания, Оман, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Судан, Сирийская Арабская Республика, Йемен, Зимбабве

*Воздержались:*

Алжир, Ангола, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Эфиопия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Иордания, Казахстан, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Маврикий, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Непал, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Катар, Соломоновы Острова, Сомали, Шри-Ланка, Таиланд, Того, Турция, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам

*Пункт 4 постановляющей части сохраняется 109 голосами против 19 при 31 воздержавшемся.*

**Председатель** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять проект резолюции II, рекомендованный Третьим комитетом, в целом?

*Проект резолюции II в целом принимается (резолюция 72/136).*

**Председатель** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (а) пункта 72 повестки дня?

*Решение принимается.*

*Место Председателя занимает г-н Сауэр (Финляндия), заместитель Председателя.*

**б) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод**

**Доклад Третьего комитета (A/72/439/Add.2)**

Проект поправки (A/72/L.37)

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находятся 26 проектов резолюций, рекомендованных Третьим комитетом в пункте 189 его доклада. В связи с проектом резолюции XIX на рассмотрении Генеральной Ассамблеи находится проект поправки, распространенный в документе A/72/L.37.

Прежде чем мы продолжим работу, я хотел бы сообщить делегациям, что принятие решения по проектам резолюций XXI и XXII переносится на более поздний срок, с тем чтобы Пятый комитет мог провести обзор его возможных последствий для бюджета по программам. Ассамблея примет решение по проектам резолюций XXI и XXII, как только будет готов доклад Пятого комитета о последствиях для бюджета по программам.

Сейчас мы поочередно примем решения по проектам резолюций I–XXVI. После того, как будут приняты все решения, делегатам будет предоставлена возможность выступить с разъяснением мотивов голосования или позиций.

*Проект резолюции I озаглавлен «Усиление роли Организации Объединенных Наций в содействии проведению периодических и подлинных выборов и переходу к демократии».*

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Босния и Герцеговина, Ботсвана,

Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Киргизия, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия

*Голосовали против:*

Никто не голосовал против

*Воздержались:*

Ангола, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Китай, Куба, Иран (Исламская Республика), Лаосская Народно-Демократическая Республика, Никарагуа, Российская Федерация, Судан, Сирийская Арабская Республика, Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве



*Проект резолюции I принимается 175 голосами при 13 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против (резолюция 72/164).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции II озаглавлен «Международный день памяти и поминовения жертв терроризма».

Третий комитет принял проект резолюции II без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции II принимается (резолюция 72/165).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции III озаглавлен «Центр Организации Объединенных Наций по обучению и документации в области прав человека для Юго-Западной Азии и Арабского региона». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург,

Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

*Голосовали против:*

Никто не голосовал против

*Воздержались:*

Сирийская Арабская Республика

*Проект резолюции III принимается 188 голосами при 1 воздержавшемся, при этом никто не голосовал против (резолюция 72/166).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции IV озаглавлен «Право на развитие». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина,

Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

*Голосовали против:*

Чешская Республика, Дания, Финляндия, Франция, Германия, Израиль, Нидерланды, Швеция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

*Воздержались:*

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Эстония, Грузия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Черногория, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Испания, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония, Украина

*Проект резолюции IV принимается 140 голосами против 10 при 38 воздержавшихся (резолюция 72/167).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции V озаглавлен «Права человека и односторонние принудительные меры». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

*Голосовали против:*

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

*Воздержались:*

Никто не воздержался

*Проект резолюции V принимается 134 голосами против 53 (резолюция 72/168).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции VI озаглавлен «Укрепление международного сотрудничества в области прав человека». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции VI принимается (резолюция 72/169).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции VII озаглавлен «Права человека и культурное разнообразие». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские

Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

*Голосовали против:*

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

*Воздержались:*

Никто не воздержался

*Проект резолюции VII принимается 136 голосами против 53 (резолюция 72/170).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции VIII озаглавлен «Укрепление деятельности Организации Объединенных Наций в области прав человека путем содействия международному сотрудничеству и важность неизбирательности, беспристрастности и объективности». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции VIII принимается (резолюция 72/171).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции IX озаглавлен «Содействие установлению демократического и справедливого международного порядка». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия,

Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

*Голосовали против:*

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

*Воздержались:*

Армения, Чили, Коста-Рика, Мексика, Перу

*Проект резолюции IX принимается 129 голосами против 54 при 5 воздержавшихся (резолюция 72/172).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции X озаглавлен «Право на питание». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное



Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

*Голосовали против:*

Израиль, Соединенные Штаты Америки

*Воздержались:*

Никто не воздержался

*Проект резолюции X принимается 187 голосами против 2 (резолюция 72/173).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции XI озаглавлен «Поощрение справедливого географического распределения членского состава договорных органов по правам человека». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные

Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

*Голосовали против:*

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Свазиленд, бывшая югославская Республика Македония, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

*Воздержались:*

Никто не воздержался

*Проект резолюции XI принимается 134 голосами против 52 (резолюция 72/174).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции XII озаглавлен «Безопасность журналистов и проблема безнаказанности». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции XII принимается (резолюция 72/175).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции XIII озаглавлен «Борьба с нетерпимостью, формированием негативных стереотипных представлений, стигматизацией, дискриминацией, подстрекательством к насилию и насилием в отношении лиц на основе религии или убеждений». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции XIII принимается (резолюция 72/176).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции XIV озаглавлен «Свобода религии или убеждений». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции XIV принимается (резолюция 72/177).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции XV озаглавлен «Права человека на безопасную питьевую воду и санитария». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама,

Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

*Голосовали против:*

Кыргызстан

*Воздержались:*

Южная Африка, Турция

*Проект резолюции XV принимается 183 голосами против 1 при 2 воздержавшихся (резолюция 72/178).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции XVI озаглавлен «Защита мигрантов». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции XVI принимается (резолюция 72/179).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции XVII озаглавлен «Защита прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции XVII принимается (резолюция 72/180).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции XVIII озаглавлен «Национальные учреждения, занимаю-

щиеся поощрением и защитой прав человека». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции XVIII принимается (резолюция 72/181).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции XIX озаглавлен «Защита внутренне перемещенных лиц и оказание им помощи».

В связи с проектом резолюции XIX вниманию Генеральной Ассамблеи представлен проект поправки, распространенный в документе A/72/L.37. В соответствии с правилом 90 правил процедуры Ассамблея сначала примет решение по предлагаемому проекту поправки.

Сейчас я предоставляю слово представителю Судана для заявления по порядку ведения заседания.

**Г-н Мохамед** (Судан) (*говорит по-английски*): Как и в отношении других пунктов, в которых упоминается Международный уголовный суд (МУС), наша делегация имеет серьезные оговорки по поводу каких-либо ссылок на юрисдикцию МУС и по поводу использования проекта резолюции XIX для включения формулировок, призывающих, пропагандирующих или оказывающих недопустимое давление на государства — члены Организации Объединенных Наций. Это ставит под угрозу прилагаемые в нашей стране усилия в области миростроительства, направленные на защиту внутренне перемещенных лиц и обеспечение им защиты и доступа к гуманитарной помощи.

Мы снова заявляем о том, что в Судане с 2003 года и на протяжении всего того длительного периода, в течение которого мы занимались проблемой конфликта в Дарфуре, Международный уголовный суд был препятствием на пути к миру, создавая воображаемый конфликт и дисгармонию между миром и правосудием. Мирное соглашение по Дарфуру было заключено в 2011 году. Организации Объединенных Наций потребовалось более шести лет для того, чтобы признать те дивиденды мира, которые принесло это Соглашение. И все это только из-за вмешательства МУС, который всегда бы негативно настроен с первых же дней начала его работы в 2002 году. В лучшем случае МУС представляет угрозу для мира и стабильности в нашей

стране, в Африке и в других частях планеты, не говоря уже о его бесславной репутации с момента его учреждения. Как уже все убедились, МУС только и делает, что порождает скандал за скандалом.

МУС не является органом Организации Объединенных Наций, несмотря на отчаянные попытки некоторых сторон представить его таковым на заседаниях главных комитетов Генеральной Ассамблеи. Поэтому наша делегация дистанцируется от этих позиций и любезно обращает внимание Ассамблеи на двадцать шестой пункт преамбулы этого проекта резолюции о защите внутренне перемещенных лиц и оказании им помощи. Мы призываем к проведению заносимого в протокол заседания голосования в отношении поправки путем исключения и призываем государства-члены голосовать против включения в текст такой ссылки.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Могу я спросить представителя Судана, касается ли просьба его делегации поправки в отношении двадцать шестого пункта преамбулы?

**Г-н Мохамед** (Судан) (*говорит по-английски*): Совершенно верно. В соответствии с правилами процедуры Генеральной Ассамблеи, это внесение поправки путем исключения, то есть мы призываем к проведению голосования в отношении исключения этого конкретного пункта.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Я хотел бы попросить о дополнительном пояснении. Будет ли это означать снятие предложения о замене пункта из документа A/72/L.37?

**Г-н Мохамед** (Судан) (*говорит по-английски*): Возвращаясь к недавней истории обсуждения данного проекта резолюции, хотелось бы отметить, что мы провели переговоры с авторами и заинтересованными государствами в отношении включения формулировок, которые были бы приемлемы для всех нас или, по меньшей мере, могли бы быть приняты в целом. Тем не менее, нам это не удалось. Мы выдвигали одно предложение за другим, с тем чтобы внести поправки и прийти к формулировке, которая стала бы компромиссным вариантом, однако нам не удалось договориться. Соответственно, мы участвовали в голосовании в Третьем комитете в отношении исходной формулировки, с которой мы

не согласились. Проект резолюции, представленный сейчас на наше рассмотрение, включает тот пункт, с которым мы не согласны и в отношении которого нам не удалось принять поправки. Поэтому сейчас мы призываем к его полному исключению.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Норвегии для выступления по порядку ведения заседания.

**Г-н Торбергсен** (Норвегия) (*говорит по-английски*): Как я понял — хотя это было выражено в неявной форме, поскольку представитель Судана не ответил прямо на Ваш вопрос, г-н **Председатель**, — речь идет о том, чтобы снять представленную поправку и вместо этого перейти к голосованию об исключении двадцать шестого пункта преамбулы.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Это верное предположение.

Я предоставляю слово представителю Мексики для выступления по порядку ведения заседания.

**Г-н Риос Санчес** (Мексика) (*говорит по-испански*): Необходимо добиться полной ясности в отношении процедуры, которой мы собираемся следовать. Мы хотели бы уточнить, снимается ли проект поправки к документу A/72/L.37, или мы будем проводить в отношении этой поправки голосование. Было внесено предложение о внесении устной поправки путем исключения двадцать шестого пункта преамбулы, и хотелось бы понять, будем ли мы проводить голосование также и в отношении этой устной поправки.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Секретариата.

**Г-н Накано** (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): В ходе Вашего обсуждения с представителем Судана, г-н Председатель, удалось прояснить, что проект поправки, содержащийся в документе A/72/L.37, который касается замены формулировки в двадцать шестом пункте преамбулы, снимается. Вместо этого суданская делегация выступила с предложением о внесении устной поправки, в соответствии с которой этот же пункт преамбулы был бы исключен.



На рассмотрение Ассамблеи представлена предложенная Суданом устная поправка, в соответствии с которой предлагается исключить двадцать шестой пункт преамбулы. На данный момент просьбы о проведении голосования в отношении устной поправки не поступало. Надеюсь, что таким образом я ответил на вопрос представителя Мексики.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Эстонии для выступления по порядку ведения заседания.

**Г-жа Тасуя** (Эстония) (*говорит по-английски*): Мы просим провести заносимое в отчет о заседании голосование по предложению Судана.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования по проекту поправки, касающемуся исключения двадцать шестого пункта преамбулы из проекта резолюции XIX.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Бахрейн, Беларусь, Бурунди, Китай, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Египет, Эритрея, Индия, Ирак, Кыргызстан, Мавритания, Марокко, Оман, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Соломоновы Острова, Судан, Сирийская Арабская Республика, Йемен, Зимбабве

*Голосовали против:*

Афганистан, Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бенин, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Болгария, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Канада, Центральноафриканская Республика, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Эстония, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Кирибати, Латвия, Лесото, Либерия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Мальдивские

Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Замбия

*Воздержались:*

Алжир, Ангола, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Маврикий, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Папуа-Новая Гвинея, Катар, Руанда, Сингапур, Сомали, Шри-Ланка, Суринам, Того, Турция, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Вьетнам

*Устная поправка отклоняется III голосами против 22 при 32 воздержавшихся.*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Судана для выступления по порядку ведения заседания.

**Г-н Мохамед** (*говорит по-английски*): Я прошу прощения, что уже в третий или четвертый раз беру сегодня слово в первой половине дня. Я хотел бы подчеркнуть, что наша делегация сделала все возможное, для того чтобы согласовать формулировки, учитывающие интересы всех сторон, хотя такие формулировки не были бы оптимальными для нас. Мы сделали все, что могли, обратились к авторам по данному вопросу и очень тесно и плодотворно сотрудничали с ними с наилучшими намерениями.

Тем не менее, наше начинание не было успешным. Двадцать шестой пункт преамбулы к проекту резолюции XIX был принят Третьим комитетом и поставлен на голосование в Генеральной Ассамблее. Поэтому мы пришли к выводу о том, что по-

сле того, как будут исчерпаны все возможности и варианты, нам придется вернуться к первоначальной позиции нашего правительства, которую разделяют многие другие страны, а именно: мы не должны делать никаких ссылок на юрисдикцию Международного уголовного суда (МУС) в любых формулировках, поскольку мы не смогли договориться об этом в ходе предварительных переговоров.

Я хотел бы подчеркнуть этот момент и вновь выразить нашу готовность к сотрудничеству, которую мы продемонстрировали, проголосовав в поддержку различных резолюций, в отношении которых, как это понимают все присутствующие здесь представители, порой бывает довольно трудно присоединиться к консенсусу. Тем не менее нам удалось преодолеть эти трудности и проголосовать за эти всеобъемлющие резолюции и другие соответствующие резолюции, в которые включены формулировки, касающиеся МУС.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять проект резолюции XIX?

*Проект резолюции XIX принимается (резолюция 72/182).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции XX озаглавлен «Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции XX принимается (резолюция 72/183).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Прежде чем мы продолжим нашу работу, я хотел бы сообщить членам Ассамблеи, что принятие решения по проекту резолюции XXI, озаглавленному «Последствия терроризма для осуществления прав человека», и проекту резолюции XXII, озаглавленному «Двадцатая годовщина принятия Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы и содействие ее осуществлению», переносится на более поздний срок, с тем

чтобы Пятый комитет мог провести обзор их последствий для бюджета по программам. Ассамблея примет решение по этим проектам резолюций, как только будет готов доклад Пятого комитета об их последствиях для бюджета по программам.

Проект резолюции XXIII озаглавлен «Эффективное содействие осуществлению Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции XXIII принимается (резолюция 72/184).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции XXIV озаглавлен «Глобализация и ее воздействие на осуществление в полном объеме всех прав человека». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская

Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

*Голосовали против:*

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

*Воздержались:*

Греция, Мексика, Тувалу

*Проект резолюции XXIV принимается 129 голосами против 53 при 3 воздержавшихся* (резолюция 72/185).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции XXV озаглавлен «Роль институтов омбудсмена и посредника и других национальных правозащитных учреждений в поощрении и защите прав человека». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции XXV принимается* (резолюция 72/186).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции XXVI озаглавлен «Субрегиональный центр по вопросам прав человека и демократии в Центральной Афри-

ке». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции XXVI принимается* (резолюция 72/187).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения подпункта (b) пункта 72 повестки дня.

**с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей**

**Доклад Третьего комитета (A/72/439/Add.3)**

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится пять проектов резолюций, рекомендованных Третьим комитетом в пункте 33 его доклада. Прежде чем мы продолжим нашу работу, я хотел бы сообщить делегатам о том, что принятие решения по проекту резолюции V, озаглавленному «Положение в области прав человека в Мьянме», переносится на более поздний срок, с тем чтобы Пятый комитет мог провести обзор его возможных последствий для бюджета по программам. Ассамблея примет решение по проекту резолюции V, как только будет готов доклад Пятого комитета о последствиях для бюджета по программам.

Сейчас Ассамблея приступает к рассмотрению проектов резолюций I-IV, рекомендованных Третьим комитетом в пункте 33 его доклада.

Сейчас я предоставляю слово тем делегациям, которые желают выступить с объяснением мотивов голосования или позиции до голосования.

**Г-н Ча Сон Нам** (Корейская Народно-Демократическая Республика) (*говорит по-английски*): Делегация Корейской Народно-Демократической Республики категорически отвергает проект резолюции I по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике, представленный Европейским союзом и Японией.

Этот проект резолюции является итогом политической и военной конфронтации, а также планов и заговора Соединенных Штатов Америки и других враждебных сил против Корейской Народно-Демократической Республики. Этот проект резолю-

ции является также крайне выраженным примером политизации, избирательности и двойных стандартов в области прав человека. Они манипулируют данным проектом резолюции, прибегая к вымыслу, фальсификациям, заговорам и мошенническим средствам. Их чудовищный политический замысел заключается в том, чтобы разрушить наше государство и существующий социальный строй.

Соединенные Штаты и их вассалы используют все более отчаянные меры, создавая шумиху вокруг ситуации в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике, применяя в ее отношении беспрецедентные военные угрозы, шантаж, санкции и давление. В частности, в своих маневрах, направленных на введение санкций в отношении Корейской Народно-Демократической Республики, Соединенные Штаты достигли новой степени злонамеренности и варварства, пытаясь лишить наше государство и его народ суверенитета, достоинства и права на выживание и развитие. Эти варварские санкции Соединенных Штатов представляют собой отвратительное нарушение прав человека и преступление геноцида, которое является нарушением международного гуманитарного права и документов международного права прав человека.

Несмотря на постоянные санкции и давление со стороны Соединенных Штатов и других враждебных сил, наше правительство прилагает все усилия для повышения уровня жизни нашего народа и обеспечения для него лучшего будущего. Мы надеемся на искренний диалог и сотрудничество в целях поощрения и защиты международных прав человека, однако мы будем принимать решительные меры, с тем чтобы положить конец конфронтации и давлению, направленным на удушение нашей системы.

Корейская Народно-Демократическая Республика вновь категорически отвергает проект резолюции как документ, который является незаконным, содержит недостатки и не заслуживает рассмотрения. Поэтому мы даже не считаем нужным выносить его на голосование. Даже если данный проект резолюции удастся «продать», он все равно никогда не сможет считаться консенсусным текстом. Мы призываем представителей выступить против принятия проекта резолюции, недвусмысленно заявив о том, что они не присоединяются к консенсусу, исходя из руководящих принципов непolitизации, неизбирательности, объективности и

беспристрастности, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций и в итоговых документах Движения неприсоединения.

Наконец, Корейская Народно-Демократическая Республика, исходя из своей принципиальной позиции в отношении обсуждения вопросов прав человека, решительно отвергает политически мотивированные резолюции против конкретных стран: Российской Федерации, Исламской Республики Иран и Сирийской Арабской Республики.

**Г-н Хассани Неджид Пиркухи** (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Я выступаю с этим заявлением в отношении проекта резолюции II, представленного Канадой.

Кто может поспорить с тем, что самые ужасные злодеяния в недавней истории совершаются ближайшими союзниками Канады и другими основными авторами данного проекта резолюции? Кто может опровергнуть тот факт, что дело защиты прав человека является объектом злоупотреблений со стороны стран, которые приняли все меры — от государственных переворотов и навязывания войны до ведения подрывной деятельности — против государства, которое отвергло те гегемонистские подходы, которых они придерживаются? К сожалению, это та ситуация, когда Генеральную Ассамблею в очередной раз подталкивают к принятию крайне предвзятого и политизированного решения, которое еще больше подрывает авторитет Организации Объединенных Наций. Права человека снова становятся объектом злоупотребления, с тем чтобы оказать давление на наш народ. Мало кто воспринял бы эти предвзятые действия со стороны Канады как знак уважения к правам человека или обеспокоенности их обеспечением.

Этот политический фарс, который год за годом организует Канада, лишь усугубляет ситуацию в области прав человека. На самом деле наибольшую угрозу для прав человека представляют лицемерие, политизация и двойные стандарты. Я говорю о лицемерии правительств, которые под предлогом защиты прав человека безжалостно критикуют своих политических противников и при этом закрывают глаза на совершение тяжких злодеяний своими ближайшими союзниками и, что еще хуже, оказывают им безоговорочную поддержку. Эти правительства, по сути, борются не со своими политическими противниками. Вместо этого они беспощадно подрывают сами основы прав человека.



Канада к настоящему моменту должна была бы осознать, что бессмысленные и бесполезные усилия такого рода лишь наносят ущерб правам человека и вредят механизму Организации Объединенных Наций по правам человека, а также являются знаком неуважения к мудрости людей, которые внимательно следят за тем, как избирательно Канада действует в различных ситуациях, касающихся прав человека. На самом деле, если понаблюдать за голосованием Канады в Организации Объединенных Наций, можно многое узнать о позиции этой страны в вопросах прав человека. Делегация из Оттавы входит в число немногих делегаций, последовательно и безоговорочно поддерживающих Израиль, несмотря на все серьезные нарушения прав человека, совершаемые этим режимом. Такой уровень лицемерия и двойных стандартов ошеломляет.

Оскорбительно, что на фоне такого укоренившегося лицемерия Канада ожидает, что другие посчитают этот проект резолюции искренней и доброжелательной мерой в поддержку прав человека. Аналогичным образом, когда основные авторы проекта резолюции используют неправомерное давление ради сбора голосов и каждый год проводят активную кампанию давления и запугивания, это следует рассматривать как еще одно явное посягательство на дело отстаивания прав человека. Обеспечение голосов за счет запугивания сокращением финансовых средств и средств на цели развития не способствует поощрению прав человека; напротив, оно еще больше разоблачает недобросовестность этих самопровозглашенных поборников прав человека.

За свою очень долгую историю Иран никогда не практиковал рабство, не колонизировал другие государства и не изгонял общины коренных народов. Он никогда не выступал за расизм и расовое превосходство. Поэтому абсурдно, что несколько хорошо известных стран, в весьма недолгой истории которых присутствовали не только все эти неблагоприятные действия, но и кое-что похуже, имеют наглость злоупотреблять благородным делом прав человека в ущерб Ирану и иранцам лишь для того, чтобы отстоять свои недальновидные политические интересы.

Приверженность Ирана поощрению и защите прав человека является подлинной и глубоко укорененной в культуре и истории страны. Иран чер-

пает свою легитимность и безопасность из голоса и голосования народа. Мы не отдаем нашу легитимность и безопасность в руки третьих сторон. Это является неотъемлемой характеристикой нашей политической системы. Соответственно, правительство верит в то, что защита и уважение всех прав граждан — это необходимый элемент обеспечения безопасности, процветания и продолжительного существования страны.

Приверженность иранцев демократии и правам человека неоспорима. Мы доказали, что права человека для нас приоритетны. Они являются неотъемлемой частью наших национальных приоритетов в области безопасности. Как и у любой другой страны, у нас могут оставаться недоработки, и мы полны решимости бороться с ними. Тем не менее читать иранцам лекции по правам человека — это не дело тех, кто исторически и на практике поддерживал колониализм, рабство, расизм и апартеид. К сожалению, некоторые державы уважают демократию и выбор людей только в той мере, в какой этот выбор отвечает их собственным интересам. Те же, кто осмеливается сделать иной выбор, заслуживают наказания, будь то в форме военного переворота, агрессии, санкций, оккупации или демонизации путем злоупотребления правозащитным механизмом Организации Объединенных Наций. Что же касается их союзников и сателлитов, то для них демократия и уважение прав человека имеют факультативное значение. Что касается содержания и целей данного проекта резолюции, то мы ясно видим, что против Ирана и иранских граждан применяется точно такая же циничная схема действий.

Положение в области прав человека в Иране ни в коей мере не является особым, требующим особого мандата или резолюции. Мы сожалеем о том, что несколько беспринципных правительств продолжают бросать вызов целостности и авторитету Организации Объединенных Наций, что лишь подчеркивает, насколько избирательными, неактуальными и субъективными иногда могут быть решения Организации Объединенных Наций. Отрицание этого абсурдного проекта резолюции, который вновь и вновь доказывает свою бесполезность, и голосование против него могли бы считаться уместным шагом в направлении укрепления авторитетности правозащитного дискурса.

**Г-н Яо Шаоцзюнь** (Китай) (*говорит по-китайски*): Китай неизменно придерживается мнения о том, что конструктивный диалог и сотрудничество при урегулировании разногласий в области прав человека должны осуществляться на основе равенства и взаимного уважения. Мы отвергаем политизацию вопросов прав человека и практику оказания давления на другие страны. Мы выступаем против страновых резолюций по правам человека. В этой связи китайская делегация не присоединится к консенсусу по проекту резолюции I о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике, а также будет голосовать против других страновых резолюций по правам человека.

**Г-н Кассем Ага** (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Проект резолюции IV по вопросу о так называемом положении в области прав человека в Сирийской Арабской Республике представили Генеральной Ассамблее Соединенные Штаты Америки, Соединенное Королевство, Франция, Израиль, Саудовская Аравия и Катар. Этот набор государств говорит о многом. Если некоторые государства-члены отдают дело поощрения и защиты прав человека в руки этих государств, они должны знать, что оказывают доверие тем, кому нельзя доверять защиту важных прав человека. Тем, кто сеет хаос в мире, вторгается в суверенные государства, крадет богатство народов, убивает миллионы людей, подтачивает факты и не проявляет никакого уважения к Уставу и принципам международного права в области прав человека, не следует доверять. Им нельзя позволять злоупотреблять концепцией поощрения и защиты прав человека, поскольку непрекращающаяся политизация этой благородной цели подрывает международные консенсусные механизмы, которые мы вместе создали в 2006 году для продвижения этого дела в рамках наших национальных программ. Соответственно, наша страна будет голосовать против всех страновых проектов резолюций, направленных против конкретных государств.

Мы хотели бы отметить, что авторами этого проекта резолюции являются союзные правительства, которые вступали в сговор друг против друга, окружали и запугивали друг друга. Однако они объединились в деле поддержки международного терроризма, который якобы исповедует ислам, но при этом злоупотребляет образом арабов и мусульман и вызывает беспрецедентное кровопролитие.

Они соперничают друг с другом в гонке по распространению опустошения в моей стране, Ираке, Ливии и многих других государствах.

Представленный нам сегодня проект резолюции о так называемом положении в области прав человека в Сирии отражает истерию и политическое бессилие, которое ощущает саудовский режим перед лицом побед сирийской армии и ее союзников в борьбе с ваххабитским и такфиристским терроризмом Саудовской Аравии и Катара, от которого страдает весь мир, в особенности моя страна, Сирия. Это подчеркивал министр иностранных дел бывшего катарского режима Хамад бен Джасем в своем недавнем интервью официальной катарской телевизионной сети.

В проекте резолюции предпринимается попытка приукрасить саудовские преступления, агрессию и блокаду в отношении Йемена, которые привели к разрушению страны и убийству тысяч детей, при этом 3 миллиона детей страдают от голода и инфицированы холерой. Это самая крупная массовая расправа, которая была встречена молчанием и международным попустительством. Причины этого, к сожалению, хорошо известны и постыдны. Саудовская Аравия маскирует сектантскую риторику в отношении Ирана и поддерживает террористические группы в Сирии, Ираке и в других частях мира. Что еще хуже, Саудовская Аравия представляет в выгодном свете свои подлые заговоры против принадлежности Аль-Кудс аш-Шарифа арабскому миру ради того, чтобы угодить Израилю — союзнику семьи Саудов. Именно на это Голда Меир указала, когда, стоя на берегу залива Акаба, сказала: «Я чувствую дух своих предков в Хайбере».

Саудовская Аравия — примитивный режим, который всего неделю назад отметил открытие своего первого кинотеатра. Мы не знаем, должно ли это вызывать смех или жалость. Эта страна даже не является участником Международного пакта о гражданских и политических правах. У нее нет ни парламента, ни конституции, а женщины и мужчины не пользуются свободами. Как в таком случае она может представлять проект резолюции по Сирии, в которой женщина занимает должность вице-президента?

Тот факт, что делегация Саудовской Аравии представила этот проект резолюции, направленный против нашей страны, от имени его авторов и пользовате-

лей, сам по себе парадоксален. Саудовский режим последний, кто должен говорить в этой международной организации о правах человека с учетом его послужного списка — отставания в области прав человека и законодательных норм в отношении его собственных граждан и экспатриантов. С 1745 года Абдель Азиз Аль Сауд и Мухаммад ибн Абд аль-Ваххаб, его духовный наставник и советник в вопросах государственного управления, поощряли коррупцию и заговоры; они стояли за кровопролитием в Хиджазе, когда погибли 17 000 человек. В период 1903–1904 годов Абдель Азиз Аль Сауд уничтожил почти 33 000 человек из племен мутайр и шаммар, а также 3500 человек из кувейтских племен, стремясь захватить Асир. В 1925 году армия Аль Сауда уничтожила 3000 человек из иорданских племен ради захвата Хиджаза, включив его в состав Саудовской Аравии.

Все это служит благодатной почвой для концепций, подпитывающих ненависть и отвергающих любовь к ближнему и терпимость. Династия Аль Саудов создала абсурдное королевство, огнем и мечом насаждая ваххабитские идеи. Ее представители прививают школьникам представление, что те, кто не молится — вероотступники, кто курит — никчемные люди, кто слушает песни, будут изнывать от пыток в аду; что христиане грешники, а шииты, по сути, вероломней евреев, что приверженцы секуляризма — атеисты, которые заслуживают распятия, и что захват и порабощение женщин — благочестивая практика. Они создали рынки рабынь, установив расценки на детей и узаконив их продажу. Они ввели практику отсечения кистей рук и ступней — в точности, как ДАИШ. У ДАИШ, Фронта «Ан-Нусра», династии Аль Саудов и Израиля, который выступает за режим апартеида, отвергает терпимость и ставит религию себе на службу в качестве оружия массового уничтожения, — у всех них есть много общего.

Саудовский режим запрещает строительство храмов для отправления религиозных обрядов немусульманами, которые живут и работают в Саудовской Аравии. Он отвергает захоронение немусульман в земле Саудовской Аравии. Он оглашает постыдные религиозные суждения, не уместные ни для арабов, ни для мусульман. Турция присоединилась к Саудовской Аравии и Катару не только в качестве одного из авторов данного проекта резолюции, но и в качестве спонсора терроризма, позволяющего десяткам тысяч иностранных боевиков-террористов из Центральной Азии прони-

кать в западные страны, а арабам — пересекать ее границы с Сирией и провозить с собой химическое оружие, которое они, пользуясь покровительством турецких властей, привозят из Ливии. Вся эта информация находится в распоряжении Организации.

В заключение я призываю государства-члены голосовать против любых проектов резолюций, направленных против конкретных стран.

**Г-н Загайнов** (Российская Федерация): Наша делегация традиционно голосует против так называемых «страновых» резолюций по правам человека, которые направлены на оказание политического давления на то или иное государство. Использование тематики прав человека для сведения счетов, в целях

информационной войны либо реализации политической повестки дня приводит к тому, что такие резолюции нередко основаны на недостоверной информации и имеют мало общего с реальным положением дел в затрагиваемой стране. Все это лишь дискредитирует правозащитную структуру Организации Объединенных Наций, основанную на принципе суверенного равенства государств. Подобные резолюции никогда не приводили к улучшению ситуации с защитой прав человека где бы то ни было. Международному сообществу давно пора отказаться от контрпродуктивной практики разработки страновых резолюций и строить вместо этого равноправный диалог по всему спектру вопросов прав человека.

Свою позицию по представленным на этой сессии проектам «страновых» резолюций мы излагали в Третьем комитете. Она не изменилась. Мы будем голосовать против проектов и положений в области прав человека в Иране, в Мьянме и Сирии, дистанцируемся от консенсуса в отношении проекта о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике.

Теперь о проекте резолюции по Крыму. Он является наглядным примером злоупотребления тематикой прав человека. Очевидно, что украинская делегация и ее покровители думают вовсе не о правах жителей этого российского региона, а о том, как бы вопреки их ясно выраженной воле оспорить статус Крыма под прикрытием правозащитной риторики. Об этом свидетельствуют и сюрреалистичные попытки представить ситуацию на полуострове как некий вооруженный конфликт.

Делегации, голосующие в поддержку данной резолюции, должны понимать, что они поощряют эти весьма опасные фантазии, создавая почву для провокаций и авантюр Киева и разделяя таким образом ответственность за них. Рисуя ложную картину положения в российском Крыму, украинская делегация стремится переключить внимание с многочисленных систематических нарушений прав человека у себя дома. Речь идет, в частности, о пытках, насильственных исчезновениях, произвольных задержаниях, дискриминации, политических преследованиях, попрании свободы выражения мнений. Продолжает расти нетерпимость и насилие. На этом фоне царит безнаказанность за такие вопиющие преступления, как сожжение заживо десятков жителей Одессы в мае 2014 года. Примечательно, что подтверждения этим оценкам можно найти даже в отчетах Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению за положением в области прав человека на Украине, в том числе в недавно вышедшем ее двадцатом докладе. Возникает закономерный вопрос: если коспонсоры резолюции так беспокоят права человека, почему же в резолюции нет даже намека на эти проблемы?

Откровенно лицемерным выглядит содержащееся в проекте предложение одобрить действия Киева по отношению к Крыму. Возможно, в качестве «усилий по поддержанию связей» авторами в этом контексте рассматривается водная, транспортная, торговая и энергетическая блокада полуострова со стороны Украины, попытки организации диверсий, дискриминационные ограничения на передвижения. Иначе как циничную насмешку трудно квалифицировать «требование» Украины обеспечить образование в Крыму на языках национальных меньшинств. На полуострове продолжают функционировать школы и классы с крымско-татарским и украинским языком обучения. В то же время на Украине в сентябре принят скандальный закон, лишаящий сотни тысяч детей возможности получать образование на родном для них языке. Примеры двойных стандартов и откровенной дезинформации, которыми изобилует проект, можно было бы перечислять и далее.

Еще раз подчеркнем, что его поддержка пошлет ложный сигнал Киеву о том, что под шумок своей антироссийской пропаганды он может продолжать политику дискриминации и нарушений прав человека. Мы призываем делегации объективно оценить данный проект и, несмотря на давление его спонсоров, проголосовать против него.

**Г-н Кислица (Украина)** (*говорит по-английски*): Я хотел бы выразить искреннюю признательность всем тем делегациям, которые месяц назад поддержали в Третьем комитете проект резолюции III о положении в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина). Нынешний проект резолюции дополняет принятую в прошлом году резолюцию 71/205. Инициаторами этого документа в Третьем комитете выступили 42 страны, ибо со времени принятия резолюции 71/205 положение на временно оккупированной украинской территории — в Автономной Республике Крым и в городе Севастополь — ничуть не изменилась к лучшему. Причем это положение не просто остается тяжелым, оно значительно ухудшилось.

Российская Федерация продолжает грубо нарушать свои обязательства в качестве оккупирующей державы, и нет никаких признаков того, что она выполнит требования, содержащиеся в резолюции 71/205. В тематическом докладе Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, озаглавленном «Положение в области прав человека в Украине», опубликованном в декабре во исполнение резолюции 71/205, снова подтверждается, что в условиях российской оккупации положение в области прав человека в Крыму значительно ухудшилось. В докладе отмечается, что

«Российская Федерация продолжает применять свои законы в нарушение международного гуманитарного права, применимого к оккупирующей державе. Эта практика властей, которая привела к серьезным нарушениям прав человека и которая в непропорционально большей степени затрагивает крымских татар, продолжалась в течение этого отчетного периода. Кроме того, по-прежнему ущемляется свобода мнений и их выражения, свобода вероисповедания или убеждений и мирных собраний посредством вынесения вердиктов, способствующих криминализации критики и инакомыслия».

Международное сообщество должно принять меры для пресечения таких действий в интересах миллионов людей, которые в настоящее время не имеют возможности защитить свои права и быть услышанными. Согласно Уставу Организации Объединенных Наций, абсолютным приоритетом международного сообщества является обеспечение соблюдения основных прав и свобод человека. Несмотря на временную



оккупацию Российской Федерации и насильственное навязывание ей своих правовых рамок, жители Крыма остаются гражданами Украины. Правительство Украины намерено предоставлять своим гражданам все возможные средства защиты их основных прав и свобод на временно оккупированной территории Крыма.

Менее двух недель назад началось осуществление рассчитанной на год кампании в честь семидесятой годовщины Всеобщей декларации прав человека. Сегодня мы призываем все государства — члены Организации Объединенных Наций обеспечить соответствие наших обязательств стандартам Декларации; объединить усилия на основе наших общих ценностей и защитить жителей Крыма от тирании захватчиков.

В заключение я призываю все делегации проголосовать за данный проект резолюции.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Сейчас мы поочередно примем решения по проектам резолюций I–IV.

Сначала мы примем решение по проекту резолюции I, озаглавленному «Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции I принимается*  
(резолюция 72/188).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции II озаглавлен «Положение в области прав человека в Исламской Республике Иран». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

*Голосовали за:*

Албания, Андорра, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Барбадос, Бельгия, Белиз, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Болгария, Кабо-Верде, Канада, Коста-Рика, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Джибути, Сальвадор, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Гватемала, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Либерия, Лихтенштейн, Литва,

Люксембург, Мадагаскар, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Испания, Швеция, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Тувалу, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Вануату, Йемен

*Голосовали против:*

Афганистан, Армения, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Бурунди, Камбоджа, Китай, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Эритрея, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Казахстан, Кыргызстан, Ливан, Никарагуа, Оман, Пакистан, Российская Федерация, Южная Африка, Сирийская Арабская Республика, Туркменистан, Уганда, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Зимбабве

*Воздержались:*

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Бангладеш, Бенин, Бутан, Бразилия, Буркина-Фасо, Камерун, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Ямайка, Иордания, Кения, Кирибати, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливия, Малави, Малайзия, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Папуа-Новая Гвинея, Филиппины, Катар, Руанда, Сент-Винсент и Гренадины, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Сомали, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Таджикистан, Таиланд, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Замбия

*Проект резолюции II принимается 81 голосом против 30 при 70 воздержавшихся* (резолюция 72/189).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции III озаглавлен «Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

*Голосовали за:*

Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бутан, Ботсвана, Болгария, Канада, Коста-Рика, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Гватемала, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Кирибати, Латвия, Либерия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Польша, Португалия, Катар, Республика Молдова, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Сейшельские Острова, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Испания, Швеция, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония, Турция, Тувалу, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Вануату, Йемен

*Голосовали против:*

Армения, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Камбоджа, Китай, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Эритрея, Индия, Иран (Исламская Республика), Казахстан, Кыргызстан, Мьянма, Никарагуа, Филиппины, Российская Федерация, Сербия, Южная Африка, Судан, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Уганда, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве

*Воздержались:*

Алжир, Ангола, Аргентина, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Бенин, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Кабо-Верде, Камерун, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Индонезия, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика,

Лесото, Ливия, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Мозамбик, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Республика Корея, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Шри-Ланка, Суринам, Таиланд, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Вьетнам, Замбия

*Проект резолюции III принимается 70 голосами против 26 при 76 воздержавшихся (резолюция 72/190).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции IV озаглавлен «Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

*Голосовали за:*

Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Барбадос, Бельгия, Белиз, Ботсвана, Бразилия, Болгария, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Джибути, Сальвадор, Эстония, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Греция, Гватемала, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Кувейт, Латвия, Либерия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Марокко, Науру, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Шри-Ланка, Швеция,

Швейцария, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Турция, Тувалу, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Вануату, Йемен

*Голосовали против:*

Алжир, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Китай, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Иран (Исламская Республика), Ирак, Мьянма, Никарагуа, Филиппины, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве

*Воздержались:*

Ангола, Армения, Бангладеш, Бенин, Бутан, Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Камбоджа, Конго, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Индия, Индонезия, Казахстан, Кения, Кирибати, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Мадагаскар, Мали, Маврикий, Монголия, Мозамбик, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Парагвай, Руанда, Сент-Винсент и Гренадины, Сингапур, Южная Африка, Судан, Суринам, Таджикистан, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Объединенная Республика Танзания, Вьетнам, Замбия

*Проект резолюции IV принимается 109 голосами против 17 при 58 воздержавшихся (резолюция 72/191).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителям, желающим выступить с разъяснением мотивов голосования или позиции по только что принятым резолюциям.

**Г-н Сеперо Агилар** (Куба) (*говорит по-испански*): Кубинская делегация не присоединяется к консенсусу по резолюции 72/188, озаглавленной «Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике» в соответствии с нашей позицией против навязывания избирательных и политически мотивированных резолюций и мандатов.

Мы считаем, что лишь подлинное международное сотрудничество на основе принципов объективности, беспристрастности и неизбирательности является наилучшим способом обеспечения эффективного поощрения и защиты всех прав человека. Мы просим в этом случае и во всех других предоставлять возможность для проведения в рамках универсального периодического обзора обсуждений, лишенных политизации и конфронтации, в целях укрепления сотрудничества с соответствующей страной. В резолюции по-прежнему поощряется практика введения санкций и опасного и контрпродуктивного привлечения Совета Безопасности к решению вопросов, выходящих за рамки его мандата. Поэтому Куба не может присоединиться к консенсусу по резолюции, в которой содержится призыв к применению Советом Безопасности наказаний и санкций в ситуациях, не представляющих угрозы для международного мира и безопасности. Мы не желаем становиться соучастниками действий, которые представляют собой попытку лишить народ Корейской Народно-Демократической Республики его права на мир, свободное самоопределение и развитие.

Мы хотели бы подчеркнуть, что наше несогласие с этим избирательным и политизированным мандатом ни в коей мере не является оценочным суждением по другим нерешенным вопросам, упомянутым в двадцатом пункте преамбулы к резолюции, которые требуют принятия справедливого и достойного решения с согласия всех заинтересованных сторон.

**Г-н Хассани Неджад Пиркухи** (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Наша делегация хотела бы сделать следующее заявление с разъяснением позиции по резолюции 72/188 и мотивов голосования по резолюции 72/191.

Мы дистанцируемся от резолюции 72/188, озаглавленной «Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике», в силу нашей принципиальной позиции в отношении практики избирательного подхода к принятию резолюций по конкретным странам, наносящим ущерб обсуждению в Организации Объединенных Наций тематики прав человека.

Что касается резолюции 72/191, озаглавленной «Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике», то помимо того, что ее со-

держание и ее направленность делают ее для нас полностью неприемлемой, мы хотели бы официально заявить следующее. Содержание пункта 28 этой резолюции, где огульно обвиняются с навешиванием ярлыков и осуждаются все, кто принимает участие в борьбе с терроризмом в Сирии, является просто актом мести тем силам, которые демонстрируют наибольшую эффективность в борьбе с терроризмом и воинствующим экстремизмом на местах.

За пределами Организации люди задаются серьезным вопросом. Как Организация Объединенных Наций может осуждать террористов и одновременно очернять тех, кто борется с ним, не жалея себя и проливая свою кровь, этих мужественных людей, на деле доказавших, что никто кроме них не способен настолько эффективно противостоять террору и терроризму? С нашей точки зрения, пункт 28 лишь поощряет воинствующих экстремистов и террористов, а также их сторонников. Два упомянутых в пункте 28 иранских подразделения входят в состав регулярных вооруженных сил Исламской Республики Иран, направленных в Сирию для выполнения сугубо консультативных функций в борьбе с террористами по официальной просьбе правительства этой страны.

**Г-н Поведа Брито** (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): В силу своей принципиальной позиции и без ущерба для содержания резолюции 72/188, озаглавленной «Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике», Боливарианская Республика Венесуэла дистанцируется от достигнутого по этой резолюции консенсуса.

Венесуэла хотела бы еще раз подтвердить свою принципиальную позицию в отношении резолюций, специальных процедур или любых других механизмов, имеющих непосредственное отношение к ситуации с правами человека в конкретных странах, и продемонстрировать, что в данном вопросе мы выступаем против избирательного подхода, мотивированного политическими соображениями и нарушающего принципы Устава Организации Объединенных Наций. Ключевыми принципами и наилучшим средством эффективного поощрения и защиты прав человека являются сотрудничество и диалог. В этой связи мы поддерживаем призывы, с которыми не перестает обращаться Движение неприсоединения.

Сложившаяся практика применения избирательного подхода к принятию резолюций по конкретным странам, посвященным ситуации в области прав человека в этих странах, противоречит принципам универсальности, объективности и неизбирательности, которых необходимо придерживаться при рассмотрении вопросов прав человека. Венесуэла призывает международное сообщество не останавливаться на успехах, достигнутых за время, прошедшее после создания Совета по правам человека, и оказать содействие в проведении универсального периодического обзора как механизма активизации сотрудничества в области прав человека. Мы настоятельно призываем полностью отказаться от избирательного подхода к принятию резолюций по конкретным странам, в частности касающихся прав человека в этих странах, поскольку такой подход подрывает мандат Совета по правам человека.

**Г-н Мохамед** (Судан) (*говорит по-арабски*): Мы воздержались при голосовании по резолюции 72/191, озаглавленной «Положение в области прав человека в Сирии», по тем же самым причинам, на которые мы указали на семьдесят первой сессии. Кроме того, мы считаем, что упоминание в этой резолюции Международного уголовного суда (МУС) является шагом назад. Поэтому мы дистанцируемся от его упоминания. Мы, несомненно, будем добиваться отказа от его упоминания в формулировках будущих резолюций.

Резолюция была поставлена на голосование и не была принята консенсусом. Мы считаем, что в резолюциях, не касающихся непосредственно Суда, следует избегать упоминания МУС по причинам, которые мы уже разъяснили при внесении предложений в Третьем и других комитетах Генеральной Ассамблеи.

**Г-н Хабиб** (Индонезия) (*говорит по-английски*): Я беру слово, чтобы кратко изложить позицию Индонезии по тексту резолюции 72/191, озаглавленной «Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике».

Индонезию очень беспокоит затяжная по своему характеру и продолжающаяся ухудшаться гуманитарная ситуация и ситуация с правами человека в Сирии. обусловленная непрекращающимся конфликтом, и в частности воздействие конфликта на гражданское население, в том числе на женщин и детей. Согласно докладом Независимой международной комиссии по



расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, от сирийского конфликта по-прежнему больше всех страдают мирные граждане, среди которых особенно уязвимы дети и внутренне перемещенные лица.

Конфликт требует от нас потребовать от всех сторон немедленно прекратить все акты насилия и все боевые действия, в том числе строго соблюдать соглашение о прекращении огня. Необходимо безотлагательно обеспечить неукоснительное соблюдение международных стандартов в области прав человека и норм международного гуманитарного права, а также беспрепятственный и безопасный гуманитарный доступ ко всем нуждающимся, в том числе к беженцам. Мы считаем, что все стороны конфликта должны выполнять свои соответствующие обязательства в области международных стандартов прав человека и международного гуманитарного права, в частности воздерживаться от несоразмерного и неизбирательного применения силы. Мы требуем от сирийских властей выполнения их обязательства защищать гражданское население и обеспечивать всемерное соблюдение всех прав человека и основных свобод.

Кроме того, Индонезия с глубоким беспокойством приняла к сведению доклад Совместного механизма по расследованию Организации по запрещению химического оружия — Организации Объединенных Наций от 8 августа. В этой связи мы призываем все стороны отказаться от применения химического оружия и требуем привлечь к ответственности всех виновных в его применении. Мы искренне надеемся на то, что международное сообщество и все стороны, которых это касается, сосредоточат свои усилия на безотлагательном прекращении всех форм насилия, кем бы оно ни совершалось. Индонезия последовательно выступает за то, чтобы при поощрении и защите основных человеческих прав сирийского народа обеспечивалось уважение суверенитета, единства и целостности Сирийской Арабской Республики.

В заключение наша делегация настоятельно призывает международное сообщество не сворачивать своих усилий по созданию условий, способствующих проведению переговоров и достижению политического урегулирования сирийского конфликта. Мы подчеркивает, что надежного урегулирования нынешнего конфликта в Сирийской Арабской Республике можно добиться только в рамках всеохватного политического процесса под руковод-

ством и при активном участии самих сирийцев. По этим причинам Индонезия воздержалась при голосовании по проекту резолюции IV.

**Г-н Кассем Ага** (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Делегация нашей страны хотела бы еще раз подчеркнуть принципиальную позицию Движения неприсоединения, которое отказывается от использования избирательного подхода к вопросам прав человека в качестве средства вмешательства во внутренние дела стран под юридическими и политическими предложениями. Эта практика противоречит Уставу Организации Объединенных Наций, который на первое место ставит принцип суверенитета и равенства всех наций.

Корейская Народно-Демократическая Республика неоднократно сотрудничала со многими механизмами Организации Объединенных Наций. Это является позитивным шагом, позволяющим активизировать сотрудничество в вопросах, которые будут способствовать большему уважению прав человека. В 2014 году эта страна подписала ряд конвенций: Конвенцию о правах инвалидов, факультативные протоколы к Конвенции о правах ребенка, Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, и в настоящее время она проходит второй цикл универсального периодического обзора. Кроме того, правительство приняло 81 рекомендацию, вынесенную по итогам первого цикла универсального периодического обзора. Поэтому наша делегация не присоединяется к консенсусу по резолюции 72/188 о Корейской Народно-Демократической Республике.

Кроме того, наша делегация не поддерживает проект резолюции 72/189, озаглавленный «Положение в области прав человека в Исламской Республике Иран», поскольку этот проект преследует цель подорвать репутацию иранского правительства в международных организациях и бросить тень на демократические завоевания Ирана, который и так уже страдает от односторонних принудительных санкций, введенных хорошо известными государствами — членами Организации. Эта резолюция является еще одним нарушением мандата Генеральной Ассамблеи, так как она подрывает доверие к политическим и правовым началам международных отношений, в особенности к международному консенсусу по правозащитным вопросам, которые входят исключительно в компетенцию Совета по правам человека.

Делегация нашей страны не поддерживает также резолюцию 72/190 о так называемом «положении в области прав человека в Автономной Республике Крым», поскольку эта резолюция политически мотивирована и далека от реальности. Мы, кроме того, занимаем позицию неприятия избирательных нападков на некоторые государства по политическим мотивам. К сожалению, Генеральная Ассамблея, вместо того чтобы провести объективную дискуссию о поощрении прав человека, вновь тратит время на обсуждение пропаганды. Российский Крым является еще одной мишенью для группы стран, которые присвоили себе право решать, что лучше для граждан той или иной страны. По сути дела, этот проект резолюции не отражает реального положения дел в российском Крыму, мнений и интересов его жителей. Данный проект резолюции является беззастенчивой попыткой вмешаться во внутренние дела Российской Федерации с целью подорвать территориальную целостность и политическую независимость этой страны.

**Исполняющий обязанности Председатель** (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения подпункта (с) пункта 72 повестки дня.

**d) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Венской декларации и Программы действий**

**Доклад Третьего комитета (A/72/439/Add.4)**

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет принять к сведению доклад Третьего комитета?

*Решение принимается (решение 72/534).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта (d) пункта 72 повестки дня?

*Решение принимается.*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 72 повестки дня.

**Пункт 107 повестки дня (продолжение)**

**Предупреждение преступности и уголовное правосудие**

**Доклад Третьего комитета (A/72/440)**

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находятся четыре проекта резолюций, рекомендованных Третьим комитетом в пункте 20 его доклада, а также проект решения, рекомендованный Комитетом в пункте 21 того же доклада. Приступаем к поочередному принятию решений по проектам резолюций I–IV и по проекту решения.

Проект резолюции I озаглавлен «Последующая деятельность по итогам тринадцатого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию и подготовка к четырнадцатому Конгрессу Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции I принимается (резолюция 72/192).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции II озаглавлен «Содействие практическому применению Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы)». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции II принимается (резолюция 72/193).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции III озаглавлен «Техническая помощь в осуществлении международных конвенций и протоколов, касающихся борьбы с терроризмом». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции III принимается (резолюция 72/194).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции IV озаглавлен «Улучшение координации усилий по борьбе с торговлей людьми». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции IV принимается*  
(резолюция 72/195).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции V озаглавлен «Укрепление программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, особенно ее потенциала в сфере технического сотрудничества». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции V принимается*  
(резолюция 72/196).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Сейчас мы переходим к пункту 21 доклада для принятия решения по проекту решения, озаглавленному «Документ, рассмотренный Генеральной Ассамблеей в связи с вопросом о предупреждении преступности и уголовном правосудии». Могу ли я считать, что Ассамблея намерена принять проект решения, рекомендованный Третьим комитетом?

*Проект решения принимается*  
(решение 72/535).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 107 повестки дня.

#### **Пункт 108 повестки дня**

#### **Международный контроль над наркотическими средствами**

##### **Доклад Третьего комитета (A/72/441)**

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находятся два проекта резолюций, рекомендованных Третьим комитетом в пункте 10 его доклада. Приступаем к поочередному принятию решений по проектам резолюций I и II.

Проект резолюции I озаглавлен «Содействие осуществлению Руководящих принципов Организации Объединенных Наций в области альтернативного развития и выполнению связанных с этим обязательств в области альтернативного развития и регионального, межрегионального и международного сотрудничества в осуществлении ориентированной на развитие и сбалансированной политики контроля над наркотиками, направленной на решение социально-экономических вопросов». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции I принимается*  
(резолюция 72/197).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции II озаглавлен «Международное сотрудничество в решении мировой проблемы наркотиков и борьбе с ней». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции II принимается*  
(резолюция 72/198).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 108 повестки дня?

*Решение принимается.*

#### **Пункт 121 повестки дня (продолжение)**

#### **Активизация работы Генеральной Ассамблеи**

##### **Доклад Третьего комитета (A/72/480)**

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект решения, рекомендованный Третьим комитетом в пункте 5 его доклада.

Сейчас мы примем решение по проекту решения, озаглавленному «Программа работы Третьего комитета на семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи». Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять проект решения, рекомендованный Третьим комитетом?

*Проект решения принимается*  
(решение 72/536).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 121 повестки дня.

**Пункт 137 повестки дня** (*продолжение*)

**Планирование по программам**

**Доклад Третьего комитета (A/72/485)**

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять к сведению доклад Третьего комитета?

*Решение принимается.*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 137 повестки дня.

Ряд делегаций обратились с просьбой предоставить им слово для выступления в осуществление права на ответ. Я хотел бы напомнить представителям о том, что первое выступление в осуществление права на ответ ограничивается десятью минутами, а второе — пятью минутами и что такие выступления осуществляются делегациями с места.

**Г-н Аль-Кади** (Саудовская Аравия) (*говорит по-арабски*): Г-н Председатель, я благодарю Вас за предоставленную нашей делегации возможность ответить на заявление представителя Сирии. Наша делегация не станет использовать стиль, в котором представитель сирийской делегации говорил о нашей стране. Вместо этого я приведу некоторые факты, о которых сирийский представитель не знает или, возможно, не хочет говорить.

Голосование подавляющего большинства государств-членов за резолюцию 72/191 о положении в области прав человека в Сирии наглядно подтверждает, что международное сообщество поддерживает позицию Саудовской Аравии и осуждает продолжающиеся вот уже почти шесть лет убийства сирийским режимом собственного народа. Победы, которыми похвается представитель сирийского режима, — это не что иное, как победы над трупами сирийского народа, в том числе детей, женщин и

стариков. За это время сирийский режим убил более 500 000 сирийцев и заставил разбежаться по всему миру более 11 миллионов сирийцев. Наша страна, Саудовская Аравия, принимает у себя более 2 миллионов сирийских граждан и обращается с ними по-человечески и гуманно. Мы обращаемся с ними так же, как и с гражданами Саудовской Аравии.

Представитель Сирии говорил также о позиции нашей страны по Аль-Кудсу и по палестинскому вопросу. Это — отдельная тема. Тем не менее позиция Саудовской Аравии в этом плане является твердой и обсуждению не подлежит. Я хотел бы уточнить для всех и для представителя сирийской делегации, что наша страна никогда не продавала свои территории, как это сделал сирийский режим на оккупированных Голанах.

И наконец, что касается якобы правдивых, а на самом деле ложных заявлений сирийского режима по поводу истории Саудовской Аравии, то я советую ему, прежде чем что-нибудь говорить о том, о чем он не имеет ни малейшего понятия, почитать учебники по истории.

**Г-н Угурлуоглу** (Турция) (*говорит по-английски*): Я вынужден был просить слова, чтобы ответить на необоснованные обвинения, которые представитель сирийского режима выдвинул в адрес нашей страны и которые мы категорически отвергаем. К сожалению, мы в очередной раз наблюдаем попытки отвлечь внимание членов Ассамблеи от огромных разрушений и человеческих страданий, вызванных сирийским режимом. Я хотел бы подчеркнуть, что Турция будет и впредь оказывать поддержку сирийскому народу.

**Г-н Кассем Ага** (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Когда мы говорим о фактах, мы не имеем в виду никого конкретно. Поскольку представитель саудовского режима посоветовал нам перечитать наши учебники по истории, я это сделаю и затягивать свое выступление не буду.

В 1745 году в первой резне, устроенной в Хиджазе, были убиты более 17 000 человек, и они были убиты Абдель Азизом Аль Саудом и Мухаммадом Абд аль-Ваххабом. В дальнейшем в Хиджазе были убиты 33 000 арабов из племен шаммар и матэйр. Представитель Саудовской Аравии должен знать об этих двух племенах. В 1914 году и во время Первой мировой войны Абдель Азиз Аль Сауд вступил в



заговор против мусульман и вместе со своими союзниками, Великобританией и Францией, уничтожил Исламский халифат и убил 200 000 человек. В 1918 году во время осады Хиджаза были убиты более 1000 человек. В 1920 году армия Аль Сауда убила более 3000 человек. Эти люди были выходцами из соседних кувейтских племен. Затем, чтобы захватить регион Асир, армия Аль Сауда уничтожила более 3500 человек. В 1925 году армия Аль Сауда убила 3000 человек из иорданских племен, а в 1930 году, когда он повернул оружие против своих союзников, — еще 1500 человек.

В период с 1930 по 1935 годы были убиты около 18 000 человек из Йемена. То, что происходит в Йемене сегодня, уходит своими корнями в 1930–1935 годы. На сегодняшний день в Йемене погибло около 1 миллиона человек. Повторюсь: за 5 лет, с 1930 по 1935 год, были убиты 18 000 человек.

В 1930–1941 годах в результате заговора, который Саудовская Аравия возглавляла с британским мандатом в отношении революционного движения Ирака, были убиты более 8000 иракцев. В 1940 году в битве при Эль-Аламейне были убиты 18 000 египтян, и это произошло потому, что Аль Сауд поддерживал Великобританию поставками нефти. В тот момент Германия попросила Италию нанести удары по нефтяным скважинам, нефть из которых бесплатно поставлялась в Великобританию.

Что касается Голанских высот, то мы их не продали — как утверждает представитель Саудовской Аравии — а защищали. Я хотел бы пояснить. К 1948 году в соответствии с соглашением, подписанным Абдель Азизом Аль Саудом и британским правительством, и в результате соглашения, заключенного между Израилем и Саудовской Аравией в отношении Палестины, свыше 2 миллионов палестинцев были убиты — в период с 1917 по 1948 год — и еще 12 миллионов были перемещены и находились по всему миру. Всем странам хорошо известно о том, сколько палестинцев были вынуждены стать беженцами.

В 1960 году Саудовской Аравией и Великобританией при участии некоторых арабских стран в регионе Персидского залива был составлен еще один заговор против президента Ирака Абд аль-Карима Касима, который был убит, как и 30 000 иракцев. В 1967 году Израиль, устроив массовую резню в Яффе, в координации с Саудовской Аравией раз-

вязал незаконную войну против Сирии и Египта. Эта война привела к тому, что 25 000 человек погибли и более 50 000 человек получили ранения. Саудовская Аравия хранила по этому поводу полное молчание и вмешалась лишь после Хартумского саммита. В 1973 году после победы Египта и Сирии над Израилем, которой удалось добиться при поддержке короля Фейсала — достойного саудовского монарха, который отрезал Америке и Западу доступ к саудовской нефти, — они убили короля Фейсала. Таков режим Саудовской Аравии. Именно Саудовская Аравия продала Палестину, уничтожила Йемен, направила террористов в Сирию, Йемен и Ливию и делает все, что хочет, поскольку она не представляет народ Саудовской Аравии.

В 1988 году Саудовская Аравия создала организацию «Аль-Каида», которая была направлена в Афганистан, в результате чего было убито 3 миллиона афганцев. В 1992 году силы Саудовской Аравии атаковали границы Катара и убили более 100 человек. В период с 2004 по 2017 год Саудовская Аравия оказывала помощь террористическим группам в Ираке и Сирии и поддерживала израильскую агрессию против Ливана при содействии со стороны Соединенных Штатов под предлогом того, что «Хизбалла» получает поддержку от Ирана. В 2008 году Израиль развязал войну против сектора Газа, на которую Саудовская Аравия отреагировала полным молчанием под предлогом того, что ХАМАС получает поддержку от Ирана. В 2009 году Израиль совершил нападение на Йемен, назвав свою операцию «Выжженная земля». В 2011 году армия Саудовской Аравии вошла в Бахрейн, с тем чтобы подавить мирное гражданское движение. В том же году силы безопасности Саудовской Аравии совершили нападение на Эль-Катиф, убив тысячи людей. В 2012 году Израиль развязал войну против Газы при поддержке со стороны Саудовской Аравии. С 2012 года по настоящий момент ваххабитские организации Саудовской Аравии разжигают ненависть и сеют смерть на всей территории Ирака, Сирии, Йемена и Египта. Такова история. Такова история Саудовской Аравии, информацию о которой можно найти на сайтах в Интернете.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): От имени Генеральной Ассамблеи я хотел бы поблагодарить Постоянного представителя Исландии и Председателя Третьего комитета Его Превосходительство г-на Эйнара

Гуннарссона, чья страна принесла в дар Организации Объединенных Наций этот молоток, а также членов Бюро Третьего комитета и представителей за отличную работу.

На этом Генеральная Ассамблея завершает рассмотрение всех находящихся на ее рассмотрении докладов Третьего Комитета на этом заседании.

*Заседание закрывается в 13 ч. 10 м.*