

worst drought in living memory and had been reduced to importing food for its own population. His Government was therefore reluctantly unable to undertake to renew its one per cent contribution, but would be happy to review the position as soon as circumstances were more favourable.

✓ Mr. GRAYDON (Canada) called the attention of the Committee to a booklet entitled "Fifty Facts about UNRRA," and asked to make a statement at the next meeting.

✓ Mr. LÓPEZ (Philippine Commonwealth) asked that UNRRA Council resolution No. 80, together with the text of the document regarding the date of the termination of its work, and sections 4 and 5 of the Financial Plan (annex 1d, page 27) be circulated to the Committee before the next meeting, in order that delegations might have an overall picture of their legal commitments.

✓ Mr. NOEL-BAKER (United Kingdom) agreed to make the documents available.

The continuation of the discussion was adjourned to the next meeting.

The meeting rose at 7.15 p.m.

FIFTH MEETING

[A/C.2/14]

Held on Tuesday, 29 January 1946, at 10.30 a.m.

Chairman: Mr. Waclaw KONDESKI (Poland).

9. Continuation of the Discussion of the proposed Resolution on UNRRA: Substitute text proposed by the Delegation of the United States of America (document A/C.2/10)

✓ Mr. ALBAIH (Saudi Arabia) while supporting the principle of the proposal under discussion (annex 1c, page 26), wondered whether experience had shown that the system of basing contributions on national income, which was difficult to assess, was satisfactory, or whether they could not be more reliably based on budgetary income.

✓ Mr. BARTOS (Yugoslavia) wholeheartedly supported the United States proposal which was designed to increase the scope of UNRRA's activities. He considered that the provision in the UNRRA Council resolution which exempted invaded countries from an obligatory contribution of one per cent was an equitable one. Paragraph (b) of the resolution justly emphasized the fact that the United Nations had the right to interest themselves in international activities such as the work of UNRRA.

Mr. ARCA PARRÓ (Peru), while stressing his country's willingness to do all in its power to further the work of UNRRA, asked in what way

quences de la plus grande sécheresse constatée de mémoire d'homme et en est réduite à importer des denrées alimentaires pour sa propre population. Le Gouvernement de l'Union Sud-Africaine est, à son grand regret, dans l'impossibilité de s'engager à renouveler sa propre contribution de un pour cent; il sera heureux de revenir sur cette décision dès que les circonstances le permettront.

M. GRAYDON (Canada) attire l'attention de la Commission sur une brochure intitulée "Fifty Facts about UNRRA"; il demande l'autorisation de faire une déclaration à la séance suivante.

M. LÓPEZ (Commonwealth des Philippines) demande, afin que les délégations puissent se rendre compte, dans leur ensemble, des obligations juridiques qui leur incombent, que les documents suivants soient distribués: la résolution No. 80 du Conseil de l'UNRRA, le document précisant la date à laquelle l'UNRRA cessera son activité et les sections 4 et 5 du Plan financier (annexe 1d, page 27).

M. NOEL-BAKER (Royaume-Uni) déclare que ces documents seront mis à la disposition des délégations.

La suite de la discussion est renvoyée à la séance suivante.

La séance est levée à 19 h. 15.

CINQUIEME SEANCE

[A/C.2/14]

Tenue le mardi 29 janvier 1946, à 10 h. 30.

Président: M. Waclaw KONDESKI (Pologne).

9. Suite de la discussion du projet de résolution relatif à l'UNRRA: contre-projet proposé par la délégation des Etats-Unis d'Amérique (document A/C.2/10)

M. ALBAIH (Arabie saoudite) approuve en principe la proposition qui fait l'objet de la discussion (annexe 1c, page 26), mais il se demande si le système consistant à établir les contributions d'après le revenu national, dont l'évaluation est extrêmement difficile, est réellement satisfaisant et s'il ne serait pas plus pratique et plus exact de les calculer d'après les revenus budgétaires.

M. BARTOS (Yougoslavie) appuie chaleureusement la proposition des Etats-Unis qui a pour objet de permettre une extension des activités de l'UNRRA. Il juge équitables les dispositions figurant dans la résolution du Conseil d'administration de l'UNRRA tendant à exempter les pays envahis de la contribution obligatoire de un pour cent. Le paragraphe b) de la résolution souligne à juste titre le droit des Nations Unies à s'intéresser à toutes les activités internationales telles que celles de l'UNRRA.

M. ARCA PARRÓ (Pérou) souligne que son pays est disposé à faire tout ce qui est en son pouvoir pour faciliter la tâche de l'UNRRA;

the resolution under discussion affected countries such as Peru, whose contributions, in view of prevailing economic difficulties, were fixed by a special arrangement, and not on the basis of one per cent of the national income.

Mr. FERNÁNDEZ Y MEDINA (Uruguay) paid a tribute to the work of UNRRA, but explained that his country, which had already large international commitments, could not guarantee to agree to a further obligatory contribution of one per cent of the national income. His Government was, however, in touch with the UNRRA authorities and proposed, in co-operation with them, to offer the widest possible facilities and credits to enable other countries to purchase supplies in Uruguay in order to fulfil their obligations.

Mr. DEL PORTILLO (Bolivia) stated that, while appreciating the great work of UNRRA, his Government could not, in view of its present economic situation, aggravated by the war, and the low price of minerals, its principal export in the world market, agree to a further obligatory contribution. He would therefore feel constrained to abstain from voting on the resolution.

Mr. LÓPEZ (Philippine Commonwealth) recalled the sufferings of his country as a result of its invasion and resistance to the enemy and expressed his appreciation of the work of UNRRA.

Mr. MARTIN (Canada), in supporting the alternative resolution now before the Committee, reiterated the attitude of his delegation which had welcomed the original resolution presented by the United Kingdom delegation.

Mr. HEYWOT (Ethiopia) expressed his appreciation of the work of UNRRA and the gratitude of his country for the medical supplies and technical assistance it had received. He hoped that every effort would be made to extend UNRRA's activities so that a country such as his could benefit from its help in reconstructing its economy shattered by war.

Mr. KRAFT (Denmark), while supporting the United States proposal as a compromise, regretted that the provision for the participation in the work of UNRRA of other peace-loving nations, which figured in the original proposal of the United Kingdom, had now been deleted.

Mr. NOEL-BAKER (United Kingdom) stated, in reply to the delegate for Saudi Arabia, that the basis on which contributions were assessed could only be altered by the Council of UNRRA. Quoting sections 4 and 5 of the financial plan,

il demande néanmoins dans quelle mesure la résolution en cours de discussion pourra affecter les pays, tels que le Pérou, dont les contributions ont été fixées, en raison de leurs difficultés économiques, par un accord spécial et non sur la base du taux de un pour cent du revenu national.

M. FERNÁNDEZ Y MEDINA (Uruguay) rend hommage au travail accompli par l'UNRRA, mais signale que son pays, qui a déjà à faire face à de très importants engagements internationaux, ne peut donner l'assurance qu'il acceptera une contribution obligatoire supplémentaire fixée à un pour cent du revenu national. Il indique toutefois que son Gouvernement est entré en relations avec les autorités de l'UNRRA et se propose, en accord avec elles, d'offrir les plus grandes facilités et les plus larges crédits possibles aux autres pays en vue de leur permettre d'acheter à l'Uruguay les produits nécessaires pour s'acquitter de leurs obligations.

M. DEL PORTILLO (Bolivie) signale que, bien que son Gouvernement apprécie la tâche accomplie par l'UNRRA, il se trouve dans l'impossibilité d'accepter une contribution obligatoire supplémentaire en raison de la situation économique actuelle du pays, qui a été aggravée par la guerre et la baisse des prix des minerais, la principale exportation de Bolivie. En conséquence il sera forcé de s'abstenir lors du vote sur la résolution.

M. LÓPEZ (Commonwealth des Philippines) rappelle les souffrances que son pays a dû endurer à la suite de l'invasion et de sa résistance à l'ennemi, et exprime son admiration pour le travail accompli par l'UNRRA.

M. MARTIN (Canada) appuie la nouvelle rédaction de la résolution dont le Comité est actuellement saisi. Il rappelle l'attitude de sa délégation qui a accueilli avec satisfaction le projet initial présenté par la délégation du Royaume-Uni.

M. HEYWOT (Ethiopie) exprime son admiration pour le travail accompli par l'UNRRA et la gratitude de son pays pour les fournitures médicales et l'assistance technique qu'il a reçues. Il espère que tous les efforts seront faits pour développer les activités de l'UNRRA de façon que les pays placés dans la même situation que le sien puissent bénéficier de la même aide pour rétablir leur économie bouleversée par la guerre.

M. KRAFT (Danemark) se rallie à titre de compromis à la proposition du Royaume-Uni. Il regrette néanmoins que l'on ait supprimé la disposition figurant dans la proposition initiale du Royaume-Uni et qui précisait la participation des nations pacifiques à la tâche de l'UNRRA.

M. NOEL-BAKER (Royaume-Uni), répondant au délégué de l'Arabie saoudite, expose que le système servant de base à la fixation des contributions ne pourrait être modifié que par le Conseil d'administration de l'UNRRA. Ayant

he explained that if any country lacked the necessary statistical facilities to make an exact estimate of its national income, an approximation would always be accepted.

Some ninety per cent of each country's contribution could be in the form of supplies or shipping facilities of which that country might have a surplus. So far the system seemed to have worked well, and had produced contributions amounting to approximately £1,000,000,000. A great part of that sum had been contributed by the United States, but other countries, including the United Kingdom, despite the effects of six years of war, had done their utmost.

In reply to the delegate for Denmark, Mr. Noel-Baker stated that since the resolution now before the Second Committee proposed the creation of a committee of the General Assembly, it would not be appropriate to suggest that it should approach governments which were not Members of the United Nations. The question of the participation of peace-loving nations might perhaps be dealt with in a separate resolution after further discussion.

Mr. MORENO QUINTANA (Argentina), in supporting the United States proposal and associating himself with the tributes paid to UNRRA, stated that his country hoped to become a member of the latter. He regretted however, that participation should be limited to Members of the United Nations, and that peace-loving nations such as Switzerland, Sweden and Portugal were thus excluded.

As regards an obligatory contribution of one per cent, the Argentine delegation had not yet received precise instructions from its Government. Its vote at this stage would therefore be cast in favour of the principle of the resolution, pending further study by the Government of the conditions of its adhesion to UNRRA. Argentina had, however, already made considerable direct contributions to the relief of devastated countries.

✓ Mr. MARTÍNEZ CABAÑAS (Mexico), after paying a tribute to the work of UNRRA, stated that, in the present abnormal conditions, his country could not undertake any further obligations until it had fulfilled its original commitments. It would, however, do everything in its power to alleviate suffering in the war-ravaged countries.

✓ Miss BERNARDINO (Dominican Republic) supported the United States' proposal and stated that her country had fulfilled its obligations under the UNRRA Council resolution No. 80.

✓ Mr. BLOOM (United States of America) appealing for a unanimous vote in favour of the

donné lecture des sections 4 et 5 du plan financier il indique que dans tous les cas où un pays n'aurait pas les moyens d'établir les statistiques nécessaires pour une évaluation exacte de son revenu national, une évaluation approximative serait toujours acceptée.

Quatre-vingt-dix pour cent environ de la contribution de chaque pays pourraient être fournis sous forme de matériel ou de fret suivant les disponibilités de ce pays. Le système semble jusqu'ici avoir fonctionné à la perfection et a permis de recueillir des contributions s'élevant approximativement à un milliard de livres. La plus grande partie de cette somme provient des contributions des Etats-Unis, mais d'autres pays, et parmi eux le Royaume-Uni, ont, malgré les six années de guerre, fait le maximum possible.

Répondant au délégué du Danemark, M. Noel-Baker indique que la résolution dont la Commission est saisie propose la création d'une Commission de l'Assemblée générale. Il serait inopportun, dans ces conditions, de prévoir que cette Commission entrera en relations avec les gouvernements qui ne font pas partie des Nations Unies. La participation des nations pacifiques pourra peut-être, à la suite d'une discussion plus approfondie, faire l'objet d'une résolution distincte.

M. MORENO QUINTANA (Argentine) appuie la proposition des Etats-Unis et s'associe aux hommages rendus à l'UNRRA. Son pays espère en devenir membre. Il regrette néanmoins que la participation soit limitée aux Membres des Nations Unies et que les nations pacifiques comme la Suisse, la Suède et le Portugal en soient ainsi exclues.

En ce qui concerne la contribution obligatoire de un pour cent, la délégation argentine n'a pas encore reçu d'instructions précises de son Gouvernement. En l'état actuel de la question elle votera donc pour le principe de la résolution, en attendant que le Gouvernement ait étudié, d'une manière plus approfondie, les conditions de son adhésion éventuelle à l'UNRRA. La République Argentine a néanmoins déjà contribué directement et d'une manière importante aux mesures d'assistance en faveur des pays dévastés.

M. MARTÍNEZ CABAÑAS (Mexique), après avoir rendu hommage à la tâche accomplie par l'UNRRA, déclare que son pays, en raison des conditions anormales dans lesquelles il se trouve, ne pourra assumer de nouvelles obligations avant d'avoir rempli ses engagements actuels. Il fera néanmoins tout ce qui est en son pouvoir pour soulager les souffrances des pays dévastés par la guerre.

Mlle BERNARDINO (République Dominicaine) appuie la proposition des Etats-Unis et annonce que son pays s'est acquitté de tous ses engagements prévus par la résolution du Conseil de l'UNRRA portant le No 80.

M. BLOOM (Etats-Unis d'Amérique) demande que la résolution fasse l'objet d'un vote

resolution, stressed the importance of immediate action to bring help to starving people who had, in many cases, destroyed their own means of subsistence by their resistance to the enemy.

There was nothing in the resolution or in the Constitution of UNRRA to debar peace-loving nations from applying to the Council for admission as members, just as there was nothing in the resolution which added to obligations already contracted by members. Each country was just asked to do its best to help.

In response to the appeal of the United States delegate, Mr. DEL PORTILLO (Bolivia) withdrew his previous statement that he would abstain and declared that his delegation would support the resolution.

Mr. MONIZ DE ARAGAO (Brazil) explained that, while his delegation would support the resolution, it maintained its previous position that it could not agree to a further obligatory contribution until its resources justified it.

Mr. FERNÁNDEZ Y MEDINA (Uruguay) suggested that to facilitate a unanimous vote, paragraph (a) of the resolution be amended by the substitution of the word "either" for the word "and" after the words "August 1945," and by the addition, after the words "least possible delay" of the words "or that they make as rapidly as possible, the largest possible contribution to enable UNRRA to complete its programme within the specified time."

After Mr. NOEL-BAKER (United Kingdom) had explained that the matter of concern to the Uruguayan delegate was covered by section 4 of resolution No. 14 of the Financial Plan, Mr. MEDINA (Uruguay) withdrew his amendment.

Decision: *On the proposal of the delegate for Mexico, supported by the delegates for the Dominican Republic, France and Argentina, the resolution was adopted by acclamation.*

Mr. BLOOM (United States of America) expressed his thanks to the Committee, and proposed that it should recommend to the General Assembly that the Committee envisaged in the resolution be composed of the six members of the Central Committee of UNRRA (China, Soviet Union, United Kingdom, United States of America, France and Canada), together with the delegates for the Dominican Republic, New Zealand, Greece, Poland and Norway. It would thus include representatives both of contributor and recipient countries.

Decision: *This proposal was adopted unanimously.*

The meeting rose at 1 p.m.

unanime. Il est indispensable d'agir rapidement pour apporter une assistance aux peuples affamés qui, dans bien des cas, ont dû détruire leurs propres moyens de subsistance pour résister à l'ennemi.

La résolution proposée, comme la constitution de l'UNRRA, ne contient aucune disposition interdisant aux nations pacifiques de demander leur admission au Conseil. La résolution ne contient pas davantage de disposition ajoutant de nouvelles obligations aux engagements déjà souscrits par les membres. Elle demande simplement à chaque pays de faire de son mieux.

A la suite de l'appel du délégué des Etats-Unis, M. DEL PORTILLO (Bolivie) revient sur sa déclaration d'abstention et annonce que sa délégation appuiera la résolution.

M. MONIZ DE ARAGAO (Brésil) indique que sa délégation appuiera la résolution. Il maintient néanmoins sa position primitive et déclare que son pays ne pourra accepter une nouvelle contribution obligatoire tant que ses ressources ne le lui permettront pas.

M. FERNÁNDEZ Y MEDINA (Uruguay) signale qu'un vote unanime serait plus facile à obtenir si le paragraphe a) de la résolution était modifié. Il propose en conséquence de substituer, après les mots "août 1945" les termes: "en vue de les inviter, soit à," à la place des mots: "et de les inviter à," et d'ajouter après les termes: "le plus rapidement possible" la phrase suivante: "soit à apporter les plus larges contributions possibles à l'UNRRA afin qu'elle puisse finir ses travaux dans les délais et suivant le programme prévu."

Cependant, M. NOEL-BAKER (Royaume-Uni), ayant indiqué que la question qui préoccupe le délégué de l'Uruguay se trouvait traitée à la section 4 de la résolution No 14 du plan financier, M. MEDINA (Uruguay) retire son amendement.

Décision: *Sur la proposition du délégué du Mexique, appuyée par les délégués de la République Dominicaine, de la France et de l'Argentine, la résolution est adoptée par acclamations.*

M. BLOOM (Etats-Unis d'Amérique) exprime ses remerciements à la Commission et lui propose de recommander à l'Assemblée de désigner pour siéger dans la Commission prévue par la résolution les six membres du Comité central de l'UNRRA (Chine, Union soviétique, Royaume-Uni, Etats-Unis d'Amérique, France, Canada), auxquels se joindraient les délégués de la République Dominicaine, de la Nouvelle-Zélande, de la Grèce, de la Pologne et de la Norvège. La Commission comprendrait ainsi des représentants à la fois des nations contributrices et des nations bénéficiaires.

Décision: *La proposition est adoptée par acclamations.*

La séance est levée à 13 heures.