

THIRTY-EIGHTH MEETING

*Held at Lake Success, New York,
on Monday, 6 October 1947, at 3.15 p.m.*

Chairman: Mr. H. SANTA CRUZ (Chile).

10. Discussion of chapter II of the report of the Economic and Social Council (document A/382)

Mr. TUCKER (Canada) observed that if the Economic and Social Council effectively discharged its functions, it would be regarded as the most constructive organ of the United Nations, with the exception of the General Assembly. Its tasks were positive and constructive, and it was acting on behalf of all the Members of the United Nations. As its work progressed, recognition of its importance would increase, and it could go forward steadily, since its rules of voting did not permit an obdurate minority to nullify an action considered necessary and wise by the majority. The Council presented a picture of work in progress.

The Council had begun to seek the solution of many problems which had a direct bearing on the social well-being and economic stability of all nations. He mentioned the forthcoming International Trade Conference in Havana as one example of that work. The International Trade Organization would be a landmark in the development of multilateralism. International action in this field had to be upheld by vigorous programmes by each nation within its own borders.

Mr. Tucker mentioned the reports submitted to the Council by the various functional Commissions, some of which were well thought out and could serve as the basis for useful projects. He had in mind particularly the first reports of the Statistical Commission (documents E/264 and E/577) and the Population Commission (documents E/267 and E/571). Great responsibilities had been placed by the Council on the Economic and Employment Commission with its two Sub-Commissions. He particularly commended two of the preliminary steps already taken: first, the intention of the Commission to make a comprehensive review of world economic conditions and to include its recommendations in its report to the Council; and secondly, the instruction to the Secretariat to prepare reports and analyses of current economic conditions for use at each meeting of the Council.

Mr. Tucker supported the resolution of the Australian representative (document A/C.2/107), which in large measure endorsed those steps.

The Canadian Government felt that primary responsibility for the successful co-ordination of the many functions undertaken by the various specialized agencies must inevitably lie with each Member Government. Representatives of States

TRENTE-HUITIEME SEANCE

*Tenue à Lake Success, New-York,
le lundi 6 octobre 1947, à 15 h. 15.*

Président: M. H. SANTA CRUZ (Chili).

10. Examen du chapitre II du rapport du Conseil économique et social (document A/382)

M. TUCKER (Canada) fait observer que si le Conseil économique et social s'acquitte efficacement de ses fonctions, on en viendra à le considérer comme l'organe le plus constructif des Nations Unies, l'Assemblée générale mise à part. Ces fonctions sont de nature positive et constructive, et M. Tucker fait remarquer que le Conseil économique et social agit au nom de tous les Membres des Nations Unies. A mesure que progressent ses travaux, son importance sera davantage reconnue et il pourra aller régulièrement de l'avant, le mode de scrutin en vigueur au Conseil ne permettant pas à une minorité obstinée de mettre obstacle à l'exécution de mesures que la majorité juge nécessaires et sages. Les travaux du Conseil accusent un progrès manifeste.

Le Conseil a commencé à chercher la solution de nombreux problèmes qui influent de façon directe sur le bien-être social et la stabilité économique de toutes les nations. M. Tucker signale, comme un exemple de ce travail, la Conférence internationale du commerce qui doit se tenir prochainement à la Havane. La Conférence internationale du commerce sera un événement marquant dans le développement des tendances "plurilatérales". L'action internationale en ce domaine doit être soutenue par d'énergiques mesures prises par chaque nation à l'intérieur de ses propres frontières.

M. Tucker mentionne les rapports présentés au Conseil par les différentes Commissions organiques; certains d'entre eux ont été bien pesés et pourront servir de base à d'utiles projets. Il pense tout particulièrement aux premiers rapports présentés par la Commission de statistique (documents E/264 et E/577) et par la Commission de la population (documents E/267 et E/571). Le Conseil a investi la Commission des questions économiques et de l'emploi et ses deux Sous-Commissions de fonctions importantes. L'orateur approuve tout particulièrement deux des mesures préliminaires déjà prises: en premier lieu, l'intention exprimée par la Commission de procéder à un examen d'ensemble des conditions économiques dans le monde et de faire figurer ses recommandations dans son rapport au Conseil, et, en second lieu, les instructions données au Secrétariat de préparer, pour chacune des sessions du Conseil, des rapports et des analyses de la situation économique.

M. Tucker s'associe à la résolution du représentant de l'Australie (document A/C.2/107), résolution qui, dans une large mesure, approuve ces mesures.

Le Gouvernement canadien estime que la coordination efficace des nombreuses activités des diverses institutions spécialisées doit forcément incomber d'abord à chaque Etat Membre. Les représentants des Etats doivent recevoir de leurs

must be instructed by their Governments to speak with consistent voices in different organizations.

Production and employment were at high levels in Canada, foreign trade was at its highest peacetime level, and Canada had granted substantial credit and relief overseas. Nevertheless, Canada had a serious exchange problem arising from the heavy deficit in her trade with the United States, which could not be covered today by surplus trading with the rest of the world. Accordingly, the Canadian delegation welcomed the constructive approach of the Marshall Plan.

In regard to the resolution introduced by Poland (document A/C.2/108), the Canadian representative endorsed the general principle of the economic interdependence of European countries — in fact, of all countries. The Canadian delegation also endorsed the desirability of international action, preferably through the United Nations, but Mr. Tucker pointed out that no veto must be permitted to prevent any nation or group of nations from taking action to promote the objectives of the Charter. It was better to have action outside the United Nations than to have no action at all.

Mr. VILFAN (Yugoslavia) stated that it was the duty of each country to endeavour to raise the standard of living of its own people, not only through concerted action, but by its own efforts as well. It was, therefore, in order to note what steps had been taken by Member Governments to implement the economic resolutions of the General Assembly, particularly the resolutions dealing with the world shortage of wheat and other foods,¹ post-UNRRA relief² and the reconstruction of devastated countries.³

In that connexion, he wished to draw the Committee's attention to Yugoslavia's five-year plan which aimed at increased industrial production, full employment, and a higher standard of living and cultural welfare. The plan provided for greater consumption of wheat, fats and oils, sugar, soap, cloth, footwear and other goods. Production of coal, which already exceeded pre-war levels, was to be raised until, by the end of 1951, output would be increased two and a half times. Yugoslavia would thus be enabled to export coal and to ease the widespread coal shortage in Europe. The rise in investments was best shown by the fact that more than two hundred industrial plants were under construction in Yugoslavia, while hardly two plants a year on the average had been built before the war. The area of land under cultivation was to be increased in accordance with the Assembly resolution dealing with the world shortage of cereals. All this was to be accomplished by the united efforts of a people that had been ruined by the war and economically exploited before the war.

¹ See *Resolutions adopted by the General Assembly during the second part of its first session*, No. 45 (I).

² *Ibid.*, No. 48 (I).

³ *Ibid.*, No. 46 (I).

Gouvernements des instructions leur permettant d'exprimer des opinions autorisées au sein des différentes organisations.

Les niveaux de la production et de l'emploi au Canada sont élevés, le commerce extérieur est au niveau le plus élevé atteint en temps de paix, et le Canada a accordé des crédits et des secours substantiels aux pays d'outre-mer. Néanmoins, le Canada se trouve aux prises avec un grave problème de change qui résulte de l'important déficit de son commerce avec les États-Unis, déficit que ne peuvent compenser ses échanges commerciaux avec le reste du monde. En conséquence, la délégation canadienne applaudit à l'effort constructif du plan Marshall.

En ce qui concerne la résolution présentée par la Pologne (document A/C.2/108), le représentant du Canada approuve le principe général de l'interdépendance économique des pays européens et, en fait, de tous les pays. La délégation canadienne estime également qu'il est désirable de prendre des mesures sur le plan international, de préférence par l'intermédiaire des Nations Unies; mais M. Tucker fait remarquer que l'on ne doit permettre à aucun veto d'empêcher une nation ou un groupe de nations de prendre des mesures tendant à la réalisation des buts de la Charte. Il vaut mieux agir en dehors des Nations Unies que de ne pas agir du tout.

M. VILFAN (Yougoslavie) déclare qu'il incombe à chaque pays de s'efforcer d'élever le niveau de vie de sa population, non seulement par une action en commun, mais également par ses propres efforts. Il convient donc de noter les mesures prises par les États Membres pour donner suite aux résolutions d'ordre économique de l'Assemblée générale, et notamment aux résolutions ayant trait à la pénurie mondiale de céréales et d'autres denrées alimentaires¹, à l'assistance à accorder après la cessation des activités de l'UNRRA² et à la reconstruction des pays dévastés³.

A ce propos, il désire attirer l'attention de la Commission sur le plan quinquennal de la Yougoslavie qui vise à augmenter la production industrielle, à assurer le plein emploi et un niveau plus élevé de vie matérielle et culturelle. Le plan est conçu en vue de permettre une plus grande consommation de blé, de graisses et d'huiles, de sucre, de savon, de vêtements, de chaussures et d'autres marchandises de consommation. La production de charbon, qui, déjà, dépasse le niveau d'avant-guerre, doit s'accroître jusqu'à ce qu'elle soit, à la fin de l'année 1951, deux fois et demi ce qu'elle était avant la guerre. La Yougoslavie sera ainsi en mesure d'exporter du charbon et d'atténuer la pénurie de charbon qui sévit en de nombreux pays d'Europe. L'augmentation des investissements est parfaitement mise en évidence par le fait que plus de deux cents usines industrielles sont en voie de construction en Yougoslavie, alors qu'on en construisait en moyenne deux par an avant la guerre. La superficie des terres cultivées va également être accrue, conformément à la résolution de l'Assemblée générale concernant la pénurie mondiale de céréales. Tout cela sera accompli grâce aux efforts collectifs d'un peuple qui a été ruiné par la guerre et qui était auparavant l'objet d'une exploitation économique.

¹ Voir les *Résolutions adoptées par l'Assemblée générale pendant la seconde partie de sa première session*, N° 45 (I).

² *Ibid.*, N° 48 (I).

³ *Ibid.*, N° 46 (I).

As evidence of Yugoslav economic co-operation in the international sphere, Mr. Vilfan cited the trade agreements reached with Albania, Belgium, Bulgaria, Czechoslovakia, Egypt, Finland, France, Hungary, Italy, the Netherlands, Sweden, Switzerland, and the USSR, and an agreement for the exchange of goods with the combined United Kingdom-United States zone of occupation in Germany.

None of the aid rendered to Yugoslavia had been misused, and if relief shipments had been continued and a policy of discrimination against Yugoslavia had not been followed, his country would now be in a position to export food, as well as timber, soft coal and greater quantities of ore.

The Economic and Social Council would sink to the level of a debating society if its members took large-scale international economic measures outside it. The Economic Commission for Europe had been established, at the instance of the United States, the United Kingdom and France, expressly to facilitate the reconstruction of Europe. The machinery set up by that Commission had been by-passed and supplanted by new machinery established under the Marshall Plan, a line of action contrary to the principles of the United Nations. The Marshall Plan could lead only to a splitting of Europe into two camps, and to economic and political domination by the United States. In view of the interdependence of all European countries, such a plan was doomed from the outset and had grave political implications.

Mr. Vilfan cited instances from the period before the Second World War in which the economic relations between highly industrialized nations and less advanced countries had been characterized by the economic and political penetration and enslavement of the latter by the former. Yugoslavia herself had been a semi-colonial country, the richest resources of which had been foreign-owned. Those considerations were important in evaluating the Marshall Plan. It was the intention of that plan to restore the industrial potential of Germany, a country which had used the economic penetration of Central and Eastern Europe as a means of preparing for war. The publication of the State Department of the United States which concerned itself with the development of the foreign reconstruction policy of the United States had made it clear that the Marshall Plan was an extension of the political policy in practice in Greece. Such aid was more political than economic. What was being attempted was to apply the policy followed in Greece to all Western Europe.

The representative of Yugoslavia stated that it was for political reasons that no post-UNRRA aid had been extended to Yugoslavia, Poland or Hungary, though the urgent requirements of those countries had been assessed by the Special Technical Committee. Even the gold and other assets which were entrusted by Yugoslavia to the United States for safekeeping during the war remained blocked in that country. Although the assets of other countries, including Italy and

Comme preuve de la coopération économique de la Yougoslavie sur le plan international, M. Vilfan mentionne les accords commerciaux conclus avec l'Albanie, la Belgique, la Bulgarie, l'Egypte, la Finlande, la France, la Hongrie, l'Italie, les Pays-Bas, la Suède, la Suisse, la Tchécoslovaquie et l'Union des Républiques socialistes soviétiques, ainsi qu'un accord prévoyant l'échange de marchandises avec la zone mixte d'occupation anglo-américaine en Allemagne.

Aucun des secours qui ont été fournis à la Yougoslavie n'ont été détournés de leur but; si les envois de secours avaient été poursuivis et si l'on n'avait pas adhéré à une politique de discrimination envers la Yougoslavie, ce pays serait à l'heure actuelle en mesure d'exporter non seulement des aliments, mais encore du bois de construction, de la houille grasse et de plus grandes quantités de minerais.

Le Conseil économique et social descendrait au niveau d'un forum académique si ses membres prenaient, sur le plan international, des mesures économiques de grande envergure en dehors du cadre du Conseil. La Commission économique pour l'Europe a été expressément créée, sur les instances des Etats-Unis, du Royaume-Uni et de la France, pour faciliter la reconstruction de l'Europe. Le mécanisme établi par ladite Commission a été délibérément ignoré et on l'a indûment remplacé par un nouveau mécanisme établi en vertu du plan Marshall, ce qui constitue une façon d'agir contraire aux principes des Nations Unies. Le plan Marshall ne peut aboutir qu'à diviser l'Europe en deux camps et à établir l'hégémonie économique et politique des Etats-Unis. Etant donné l'interdépendance de tous les pays européens, un plan de cette nature est, dès le début, voué à l'échec; et il peut avoir de graves répercussions politiques.

M. Vilfan cite des exemples datant de la période antérieure à la seconde guerre mondiale, où les relations économiques entre des pays très industrialisés et les pays d'un développement moins avancé étaient caractérisées par la pénétration économique et politique, puis l'asservissement de ceux-ci par ceux-là. La Yougoslavie elle-même était un pays semi-colonial dont les ressources les plus riches se trouvaient aux mains d'étrangers. Ces considérations sont importantes pour juger le plan Marshall. Ce plan vise à restaurer la puissance industrielle de l'Allemagne, pays qui s'est servi de sa pénétration économique de l'Europe centrale et de l'Europe orientale pour préparer la guerre. La publication du Département d'Etat des Etats-Unis consacrée à la politique extérieure américaine en matière de reconstruction, n'a pas caché que le plan Marshall constitue une généralisation de la politique que l'on voit appliquée en Grèce. Une aide de ce genre revêt bien un caractère politique plutôt qu'économique. Ce que l'on cherche, c'est étendre à toute l'Europe occidentale le plan conçu pour la Grèce.

Le représentant de la Yougoslavie déclare que c'est pour des raisons politiques qu'aucune assistance n'a été accordée à la Yougoslavie, à la Pologne et à la Hongrie après la cessation des activités de l'UNRRA, bien que le Comité technique spécial ait évalué les besoins urgents de ces pays. Même l'or et les autres avoirs que la Yougoslavie avait confiés pendant la guerre aux Etats-Unis à titre de fidéicommiss, restent bloqués dans ce pays. Bien que les avoirs d'autres

Austria, had been released by the United States, Yugoslav assets in the United States were still frozen.

Mr. Vilfan went on to say that there were now two alternatives facing the Member States. One was economic co-operation within the framework of the United Nations, based on equality and respect for sovereignty. The other was a splitting up of the world for the purpose of economic and political domination by the United States over what was called the Western World. The Yugoslav Government favoured the first alternative and, therefore, supported the draft resolution of the Polish representative.

The CHAIRMAN called the attention of the Committee to the report of FAO¹ which had been distributed, and invited Sir John Boyd Orr, Director-General of the FAO, to present the report.

Sir John Boyd ORR (Director-General of the Food and Agriculture Organization) outlined the grave food situation in Europe and in Asia. He predicted that the number of people in the world who would die during the next year on account of the world food shortage, would be greater than the number killed in any year during the war. The food shortage would continue for many years. However, he pointed out various measures that could be taken to meet the situation. Countries with surpluses could increase exports and countries with deficits could take more stringent measures for the collection and distribution of indigenous supplies. Measures had already been recommended by the FAO, but the Committee might consider whether it could not use its authority to reinforce such measures.

Increased production was the only permanent solution. Through the application of modern science a world of famine could be transformed into a world of plenty. Increased production was, however, not only an agricultural problem, but also an industrial and financial problem. Fertilizers and agricultural equipment were needed for 1948 and for long-range plans; in addition, consumers' goods were needed to encourage farmers to work.

International financial arrangements must be made to provide for these necessary agricultural and industrial developments. At present, the action taken by the International Bank for Reconstruction and Development and by the more prosperous countries to assist in those plans was limited. The Marshall Plan presupposed only a regional solution for Western Europe, but plans were needed for other parts of the world as well, such as Eastern Europe, the Middle East and Asia, so that an inclusive world plan could be developed. He pointed out that international action on a business basis would eliminate the bad feeling which arose when

pays, y compris ceux de l'Italie et de l'Autriche, aient été libérés par les Etats-Unis, ceux de la Yougoslavie sont encore bloqués aux Etats-Unis.

M. Vilfan poursuit en disant que les Etats Membres doivent maintenant choisir entre deux solutions. La première, celle de la coopération économique dans le cadre de l'Organisation des Nations Unies, est fondée sur l'égalité et le respect de la souveraineté des Membres. L'autre solution vise à diviser le monde pour assurer l'hégémonie économique et politique des Etats-Unis sur ce que l'on appelle le monde occidental. Le Gouvernement yougoslave se déclare en faveur de la première solution et donne donc son appui au projet de résolution du représentant de la Pologne.

Le PRÉSIDENT attire l'attention de la Commission sur le rapport de l'OAA¹ qui a été distribué, et il invite Sir John Boyd Orr, Directeur général de l'OAA, à présenter ce rapport.

Sir John Boyd ORR (Directeur de l'Organisation pour l'alimentation et l'agriculture) souligne la gravité de la situation alimentaire en Europe et en Asie. Il prophétise que le nombre des personnes qui, dans le monde, mourront au cours de l'année prochaine par suite de la pénurie mondiale de denrées alimentaires, dépassera celui des personnes tuées pendant l'une quelconque des années de guerre. La pénurie de denrées alimentaires durera encore plusieurs années. Il signale cependant diverses mesures qui pourraient être prises pour faire face à la situation. Les pays qui ont une production excédentaire pourraient accroître leurs exportations, et les pays déficitaires pourraient prendre des mesures plus rigoureuses pour la collecte et la répartition de leurs produits. L'OAA a déjà recommandé certaines mesures, mais la Commission pourrait examiner si elle ne pourrait user de son autorité pour renforcer ces mesures.

Accroître la production est la seule solution permanente. Grâce aux applications de la science moderne, un monde où sévit la famine pourrait être transformé en un monde où règnerait l'abondance. Toutefois, l'accroissement de la production ne constitue pas seulement un problème agricole, mais aussi un problème industriel et financier. Il faut des engrais et des outils agricoles pour 1948 et pour les programmes à longue échéance, et il faut aussi des produits de consommation pour encourager les agriculteurs à produire.

Des accords financiers internationaux doivent intervenir pour assurer ces progrès agricoles et industriels indispensables. A l'heure actuelle, les mesures prises par la Banque internationale pour la reconstruction et le développement et par les pays les plus prospères pour aider à la mise en œuvre de ces programmes, sont limitées. Le plan Marshall n'envisage qu'une solution régionale pour l'Europe occidentale; mais des plans sont également nécessaires pour les autres parties du monde telles que l'Europe orientale, le Moyen Orient et l'Asie, pour qu'un plan applicable au monde entier puisse être mis en œuvre. Sir John Boyd Orr signale qu'une action internatio-

¹ *Measures to alleviate the world shortage of cereals and other foodstuffs.* Published by FAO. September 1947, Washington, D.C.

¹ *Mesures destinées à atténuer la pénurie mondiale des céréales et autres denrées alimentaires,* rapport publié par l'OAA, Washington, D.C., septembre 1947.

nations were dependent upon other nations for their daily bread.

The Food and Agriculture Organization was, under its constitution, only a fact-finding body. It had described the world's food position in its regular reports; it had sent missions to countries which had asked for them and had made recommendations. The FAO, however, did not have the funds or means necessary to implement the recommendations. These could only be carried out through a combined effort of the United Nations and the specialized agencies.

In May 1946, the Food and Agriculture Organization, aware of the precarious food situation, had taken the initiative in the setting up of the International Emergency Food Council (IEFC), which was supported by thirty-four nations. That organization had recommended the allocation of exportable surpluses. In September 1946 the annual conference of the Food and Agriculture Organization approved the objectives of a permanent world food board, in which all interested United Nations organizations would co-operate for the building-up of a world reserve of food, and the stabilization of food prices on the international market. During the previous month at Geneva the World Food Council, representing eighteen nations, had been established. That Council would give hope to the peoples of the world that the nations would co-operate to provide them with food, clothing material and timber for housing. It would also relieve farmers of the fear that their efforts to increase food production might lead to a slump such as had occurred after the first world war. Sir John Boyd Orr foresaw that the long-range plans with which FAO was dealing would lead to an expansion of agriculture, industry and trade.

The Food and Agriculture Conference at Geneva had passed a general resolution on the subject, which had been circulated to the Committee with document A/C.2/110.¹ Despite political differences, there should be complete agreement on the need for international co-operation to provide food for the peoples of the world. The Assembly should add the weight of its authority to the recommendations made by the fifty-three member States of the Food and Agriculture Organization, and should make the necessary recommendations to the United Nations organizations concerned to work together to promote the concrete measures needed.

The CHAIRMAN expressed the gratitude of the Committee to Sir John Boyd Orr for his interesting statement. Any members wishing to put questions to Sir John might do so.

Mr. Sri Narayan MAHTHA (India) expressing his thanks to Sir John for his speech, stated

nale envisagée sur une base réaliste supprimerait le ressentiment suscité dans certains pays lorsqu'ils dépendent d'autres pays pour leur pain quotidien.

L'Organisation pour l'alimentation et l'agriculture n'est, en vertu de sa constitution, qu'un organisme chargé de recueillir des faits. Elle a, dans ses rapports réguliers, dépeint la situation du monde au point de vue alimentaire; elle a envoyé des missions dans les pays qui l'ont demandé et elle a formulé des recommandations. Toutefois, l'OAA ne dispose ni des fonds, ni des moyens nécessaires pour donner effet à ces recommandations. Celles-ci ne peuvent être mises en œuvre que grâce à un effort combiné de l'Organisation des Nations Unies et des institutions spécialisées.

En mai 1946, l'Organisation pour l'alimentation et l'agriculture, consciente de la précarité de la situation alimentaire, a pris l'initiative de la création du Conseil international de la crise alimentaire (CICA) auquel participent trente-quatre nations. Cette organisation a recommandé la répartition des excédents exportables. En septembre 1946, la conférence annuelle de l'Organisation pour l'alimentation et l'agriculture a approuvé les buts d'un conseil mondial permanent de l'alimentation, auquel collaboreraient toutes les organisations intéressées des Nations Unies, et visant à constituer une réserve mondiale de denrées alimentaires et à stabiliser les prix de ces denrées sur le marché international. Le mois dernier a été constitué à Genève le Conseil mondial de l'alimentation représentant dix-huit nations. Ce Conseil fera naître chez les peuples du monde l'espoir de voir tous les pays collaborer pour leur fournir des denrées alimentaires, des vêtements et des bois de charpente pour la construction d'habitations. Il délivrera également les agriculteurs de leur crainte de voir leurs efforts en vue d'accroître la production de denrées alimentaires aboutir à un effondrement des cours analogue à celui qui s'est produit après la première guerre mondiale. Sir John Boyd Orr prévoit que les programmes à longue échéance dont s'occupe l'OAA amèneront un développement de l'agriculture, de l'industrie et du commerce.

La Conférence de l'alimentation et de l'agriculture de Genève a adopté sur la question une résolution générale dont le texte a été distribué aux membres de la Commission avec le document A/C.2/110¹. Malgré les divergences politiques, il devrait y avoir accord complet sur la nécessité d'une coopération internationale pour fournir des denrées alimentaires aux peuples du monde. L'Assemblée devrait ajouter le poids de son autorité aux recommandations formulées par les cinquante-trois Etats membres de l'Organisation pour l'alimentation et l'agriculture; elle devrait faire les recommandations nécessaires aux organisations des Nations Unies intéressées pour que celles-ci prennent, de concert, les mesures concrètes nécessaires et favorisent leur application.

Le PRÉSIDENT exprime à Sir John Boyd Orr la gratitude de la Commission pour son intéressante déclaration. Il indique que tout membre de la Commission peut poser des questions au directeur général de l'OAA.

Sri Narayan MAHTHA (Inde), exprimant ses remerciements à Sir John Boyd Orr pour son

¹ See FAO document C/47/51.

¹ Voir le document C/47/51 publié par l'OAA.

that he considered it one of the most realistic and candid statements that had yet been made. He wished to put some questions to Sir John. In the first place, did the Food and Agriculture Organization agree that the distribution of available stocks of food should be carried out on the basis of needs and independently of any political considerations? Secondly, was the FAO satisfied that distribution of food had, in fact, taken place on the basis of that principle in the past? Thirdly, was the FAO satisfied that the estimates of the needs of the countries of South East Asia had been as adequate as the estimates for other regions, for instance, Germany and Japan? Fourthly, was the function of making allocations now to be taken over by the FAO from the IEFC and, if so, would the FAO be guided by the principles mentioned above?

Sir John Boyd ORR stated, in reply, that the FAO knew no politics. The making of allocations should be guided by needs only, and not by any political, racial, religious, or other considerations. That was the principle on the basis of which FAO had acted in the past and was continuing to act. With reference to the allocations made to the countries of South East Asia, he did not have the figures before him, but those countries certainly ought to have the same recognition and the same claim as others. With reference to the fourth question, he stated that the function of making allocations would now be taken over by the World Food Council; he hoped that the Council would adopt those principles and would enforce its recommendations as long as the food shortages continued.

Mr. ZOLOTAS (Greece) paid a tribute to the FAO for its excellent work in sending a mission to Greece to study the problems of reconstruction, with special reference to agriculture.

The meeting rose at 6.20 p.m.

THIRTY-NINTH MEETING

*Held at Lake Success, New York,
on Tuesday, 7 October 1947, at 3.15 p.m.*

Chairman: Mr. H. SANTA CRUZ (Chile).

11. Discussion of chapter II of the report of the Economic and Social Council (document A/382)

Mr. SMOLIAR (Byelorussian Soviet Socialist Republic) had noticed two opposing tendencies in the work of the Council, one aiming at the rapid economic revival of devastated countries and the economic development of underdeveloped countries, and the other aiming at the extension of outside economic control, the provision of assistance on hard financial terms and the support of reactionary groups at the expense of democratic organizations in devastated areas. He objected to the policy for foreign investment as outlined in the instructions given to the Sub-

exposé, déclare que cet exposé constitue l'une des déclarations les plus réalistes et les plus sincères qui aient jamais été faites jusqu'ici. Il désire lui poser quelques questions. Tout d'abord, l'Organisation pour l'alimentation et l'agriculture convient-elle que la distribution des réserves alimentaires disponibles doit se faire en tenant compte des seuls besoins et indépendamment de toutes considérations d'ordre politique? Deuxièmement, l'OAA est-elle convaincue que la distribution de denrées alimentaires a effectivement eu lieu jusqu'ici sur la base de ce principe? Troisièmement, l'OAA est-elle certaine que l'estimation des besoins des pays du sud-est de l'Asie ait été aussi exacte que celle d'autres régions, l'Allemagne et le Japon, par exemple? Quatrièmement, l'OAA va-t-elle désormais reprendre les fonctions de répartition du CICA et, s'il en est ainsi, l'OAA s'inspirera-t-elle des principes indiqués plus haut?

Sir John Boyd ORR, répond que l'OAA ignore la politique. La répartition des allocations doit se faire sur la base des seuls besoins, et non sur la base de considérations d'ordre politique, racial, religieux ou de toute autre nature. C'est d'après ce principe que l'OAA a agi dans le passé et c'est d'après lui qu'elle continue à agir. En ce qui concerne les allocations faites aux pays du sud-est de l'Asie, il n'a pas les chiffres sous les yeux, mais ces pays doivent certainement avoir les mêmes droits et doivent pouvoir prétendre aux mêmes allocations que les autres. En ce qui concerne la quatrième question, il déclare que le rôle de répartir les allocations va maintenant être repris par le Conseil mondial de l'alimentation. Il espère que le Conseil fera siens ces principes et appliquera ces recommandations aussi longtemps que durera la pénurie alimentaire.

M. ZOLOTAS (Grèce) rend hommage à l'OAA pour l'excellent travail qu'elle a fait en envoyant une mission en Grèce afin d'étudier les problèmes de la reconstruction, notamment dans le domaine de l'agriculture.

La séance est levée à 18 h. 20.

TRENTE-NEUVIEME SEANCE

*Tenue à Lake Success, New-York,
le mardi 7 octobre 1947, à 15 h. 15.*

Président: M. H. SANTA CRUZ (Chili)

11. Examen du chapitre II du rapport du Conseil économique et social (document A/382)

M. SMOLIAR (République socialiste soviétique de Biélorussie) a remarqué que deux tendances opposées s'étaient fait jour au cours des travaux du Conseil, l'une se préoccupant de réaliser rapidement le relèvement économique des régions dévastées et le développement économique des pays insuffisamment développés; l'autre cherchant, dans les régions dévastées, à étendre le contrôle économique de l'étranger, à soumettre l'aide fournie à des conditions financières rigoureuses et à soutenir les éléments réactionnaires aux dépens des organisations démocratiques. Il