

Council. The United Kingdom delegation was therefore unable to agree to the proposed amendment to paragraph (b)

The continuation of the discussion was adjourned to the next meeting.

The meeting rose at 1.20 p.m.

FOURTH MEETING

[A/C.2/11]

Held on Friday, 25 January 1946, at 5 p.m.

Chairman: Mr. Wacław KONDESKI (Poland).

7. Consideration of the Report of the Second Committee to the General Assembly on certain Sections of the Report of the Preparatory Commission (document A/C. 2/9)¹

On the request of the Chairman, Mr. DEL PORTILLO, Rapporteur, made a short introductory statement on the report, the first part of which dealt with the questions referred to the Second Committee by the General Assembly. The second part was devoted to the work of the joint Sub-Committee. The Third Committee had adopted an identical section in its report with a slight modification to the last sentence which now opened with the words: "While it seemed to be generally accepted that" instead of "While it was agreed that ..."

Decision: The report was adopted with the amendment suggested by the Rapporteur.

8. Continuation of the Discussion of the proposed Resolution on UNRRA: Substitute text proposed by the Delegation of the United States of America (document A/C. 2/10)

Mr. BLOOM (United States of America) stated that, after consulting the delegates of the United Kingdom, the Soviet Union and Canada, he now proposed an alternative resolution (annex 1c, page 26). The text was not of a controversial nature but was merely designed to enlist the maximum support for UNRRA.

Mr. NOEL-BAKER (United Kingdom) paid a tribute to the generous contribution of the United States to UNRRA and the magnificent efforts of Mr. Bloom on its behalf. UNRRA had brought some measure of relief to the starving millions of Europe and had averted unparalleled catastrophe. Even so, terrible conditions persisted in many countries, and many people were condemned to die of starvation if further help were not forthcoming. The situation was rendered still more grave by the severe drought and consequent crop failure which had occurred in five continents. It was not from charity but from

indésirables, puisque toute demande d'admission sera examinée par le Conseil. C'est pourquoi la délégation du Royaume-Uni ne croit pas devoir approuver la proposition d'amendement visant le paragraphe b).

La suite de la discussion est renvoyée à la séance suivante.

La séance est levée à 13 h. 20.

QUATRIEME SEANCE

[A/C.2/11]

Tenue le vendredi 25 janvier 1946 à 17 heures.

Président: M. Wacław KONDESKI (Pologne).

7. Examen du rapport présenté à l'Assemblée générale par la Deuxième Commission, relatif à certaines sections du Rapport de la Commission préparatoire (document A/C.2/9)¹

A la demande du Président, M. DEL PORTILLO, Rapporteur, présente le rapport. La première partie traite des questions renvoyées à la Deuxième Commission par l'Assemblée générale, la deuxième étant consacrée aux travaux de la Sous-Commission mixte. Dans son rapport, la Troisième Commission a adopté une section identique, sauf une légère modification à la dernière phrase, qui débute maintenant par ces mots: "Il semble être généralement admis que ..." au lieu de: "Il a été admis que ..."

Décision: Le rapport est adopté, avec la modification proposée par le Rapporteur.

8. Suite de la discussion du projet de résolution relatif à l'UNRRA: Contre-projet proposé par la Délégation des Etats-Unis d'Amérique (document A/C. 2/10)

M. BLOOM (Etats-Unis d'Amérique) déclare qu'après consultation des délégués du Royaume-Uni, de l'Union soviétique et du Canada, il propose maintenant une autre résolution (annexe 1c, page 26). Le texte n'offre pas matière à controverse, il ne vise qu'à assurer à l'UNRRA le maximum d'appui.

M. NOEL-BAKER (Royaume-Uni) rend hommage à la généreuse participation des Etats-Unis à l'UNRRA et aux efforts admirables accomplis en leur nom par M. Bloom. L'UNRRA a porté secours à des millions d'affamés en Europe et a évité une catastrophe sans précédent. Malgré cela, beaucoup de pays vivent encore dans des conditions terribles et beaucoup de gens sont condamnés à mourir de faim si un secours prochain ne leur est pas apporté. La situation est devenue encore plus grave par suite de la récolte déficitaire consécutive à l'extrême sécheresse dont cinq continents ont souffert. Ce n'est pas par

¹ For the final text of this report, see the Official Record of the plenary meetings of the first part of the first session of the General Assembly.

¹ Pour le texte définitif de ce rapport, voir les documents officiels des séances plénières de la première partie de la première session de l'Assemblée générale.

enlightened self-interest that the nations must respond.

His delegation warmly welcomed the United States suggestion that a committee of the General Assembly be established, as it considered this a more effective means of attaining the maximum aid for UNRRA.

✓ Mr. Noel-Baker therefore withdrew the United Kingdom proposal and accepted that put forward by the United States delegation, subject to further study and, if necessary, slight drafting amendments of the actual wording of the text.

✓ Mr. KRAFT (Denmark) wholeheartedly supported the basic principles of the original United Kingdom proposal and paid a tribute to the great contribution of the United States to the work of UNRRA. Denmark had already carried out considerable relief measures and was prepared to do all it could in accordance with the Council resolution of August 1945, but its possibilities were limited by the fact that its resources in productive capacity and manpower were depleted by years of enemy occupation. In addition, it was responsible for the maintenance on its territory of more than 200,000 German refugees, at a cost of more than three per cent of its national income. It could not therefore agree to a further obligatory contribution of one per cent. There were several countries non-members of UNRRA which were in an economic position to contribute to its work and he felt that they should not be excluded.

He believed that the United States proposal took account of these points and that the Danish delegation would be able to accept it after further consideration.

✓ Mr. AGLION (France) warmly supported the statements made by the United States and United Kingdom delegates recommending the creation of a committee of the General Assembly to further the work of UNRRA. Despite the ravages of enemy occupation, the French Government had asked the Constituent Assembly for two credits as a voluntary contribution to UNRRA.

✓ Mr. BARANSKI (Poland) expressed the gratitude of the Polish nation to UNRRA and recalled the help which it had already rendered to his country, which had suffered mass murder and economic ruin at the hands of the enemy. He was in favour of any motion designed to increase the efficiency and scope of UNRRA.

Mr. TANGE (Australia) explained that his Government, which had until recently heavy commitments in order to supply the Allies, would be unable to agree to a further obligatory contribution of one per cent of the national income until it could see a reasonable prospect of making the corresponding supplies available. The present position was complicated by the worst series of droughts in Australian history,

charité mais dans leur intérêt bien compris que les nations doivent apporter leur aide.

La délégation du Royaume-Uni accueille chaleureusement la proposition des Etats-Unis en vue de la constitution par l'Assemblée générale d'une commission, car elle y voit un moyen plus efficace d'apporter le maximum d'aide à l'UNRRA.

En conséquence, M. Noel-Baker retire la proposition du Royaume-Uni et accepte celle de la délégation des Etats-Unis, sous réserve d'un examen complémentaire, et, en cas de besoin, de légères modifications de forme dans le texte actuel.

M. KRAFT (Danemark) appuie de tout cœur les principes de base de la proposition primitive du Royaume-Uni et rend hommage à la large participation des Etats-Unis aux travaux de l'UNRRA. Le Danemark a déjà pris d'importantes mesures de secours et il est disposé, conformément à la résolution du Conseil en date d'août 1945, à faire tout son possible. Mais ses possibilités sont limitées du fait que sa capacité productive et ses ressources en main-d'œuvre ont été diminuées par des années d'occupation ennemie. De plus, le Danemark doit assumer les charges de l'entretien sur son territoire de plus de 200.000 réfugiés allemands, ce qui absorbe plus de trois pour cent de son revenu national. Il ne pourrait donc accepter une contribution supplémentaire de un pour cent. Plusieurs pays qui ne sont pas membres de l'UNRRA ont une situation économique leur permettant de contribuer à ses travaux; le délégué du Danemark estime qu'ils ne doivent pas en être exclus.

Il estime que la proposition des Etats-Unis tient compte de ces conditions et que la délégation danoise pourra l'accepter après une étude plus approfondie.

M. AGLION (France) appuie vivement les déclarations faites par les délégations des Etats-Unis et du Royaume-Uni recommandant la création d'une commission chargée d'aider l'UNRRA dans sa tâche. Malgré les destructions causées par l'occupation ennemie, le Gouvernement français a demandé à l'Assemblée Constituante le vote de deux crédits au titre de contribution volontaire à l'UNRRA.

M. BARANSKI (Pologne) exprime la reconnaissance de son pays envers l'UNRRA et rappelle les secours qu'il en a reçus après les massacres et les destructions perpétrés sur son sol par l'ennemi. Il se déclare en faveur de toute proposition destinée à accroître l'efficacité et le champ d'action de l'UNRRA.

M. TANGE (Australie) explique que son Gouvernement a eu, jusqu'à ces derniers temps, des engagements très importants à remplir envers les Alliés et sera dans l'impossibilité d'accepter le principe d'une nouvelle contribution obligatoire égale à un pour cent de son revenu national jusqu'au moment où il croira pouvoir disposer de fournitures d'une importance équivalente. La situation actuelle est aggravée par la plus

which had reduced wheat stocks to a dangerously low level. His delegation thus had certain objections to the original proposal which referred specifically to funds, but he believed that this reference had been deleted in the United States draft. Subject to further consideration, the Australian Government therefore supported the spirit of the proposal now before the Committee.

Mr. SOLTESZ (Czechoslovakia), in supporting the United States proposal, referred to the systematic exploitation of his country by the enemy, and the economic ruin resulting from battles fought on its soil. Transportation was a major problem, as the goods supplied by UNRRA must be brought to the Czechoslovak frontier. ECITO (European Central Inland Transport Organization) and the United Maritime Authority had rendered great service in this respect. While agreeing to the preamble to the proposal concerning the termination of UNRRA's mission in Europe at the end of 1946, he wondered if insuperable transport difficulties would not, in fact, necessitate the continuance of some part of the programme into 1947.

Mr. AYASLI (Turkey) supported the United States proposal and associated himself with the tributes paid to UNRRA. The Turkish Government had done everything possible to bring relief to neighbouring countries, even during the war, and was about to ask the National Assembly to collaborate in the work of UNRRA within the limit of financial resources.

Mr. MONIZ DE ARAGAO (Brazil) stated that the original contribution of his country amounted to 10 per cent of its national income. While it warmly appreciated the work of UNRRA, Brazil was therefore reluctantly unable to offer any further contribution, which would be entirely out of proportion to its resources. He hoped that nations which had not already done so would be asked to contribute to the work.

Mr. BLANKENSTEIN (Netherlands), in supporting the United States proposal, said that, despite the deplorable economic condition of his country after years of enemy occupation, his Government had just agreed to be responsible for certain disbursements of UNRRA in the Netherlands for the years 1945 and 1946. He hoped that this gesture would serve as an indication of his country's appreciation of the work of the organization.

Mr. ANDREWS (Union of South Africa) joined in the tribute to the United States and to Mr. Bloom for their great contribution to the work of UNRRA, and to the United Kingdom for its efforts after six years of war. South Africa was suffering from the effects of the

longue période de sécheresse qu'ait connue l'Australie et qui a fait baisser les stocks de blé d'une façon alarmante. La délégation de l'Australie formule donc certaines objections contre la proposition originale qui prévoit formellement une contribution en espèces. Il croit que cette dernière disposition a été supprimée dans le projet présenté par la délégation des Etats-Unis. Sous réserve d'un examen plus approfondi, le Gouvernement australien est favorable à l'esprit de la proposition.

M. SOLTESZ (Tchécoslovaquie), tout en appuyant la proposition présentée par les Etats-Unis, rappelle l'exploitation systématique dont son pays a fait l'objet de la part de l'ennemi ainsi que la ruine économique résultant des combats qui se sont déroulés sur son sol. Le problème du transport est primordial, car les livraisons faites par l'UNRRA doivent être acheminées jusqu'à la frontière tchécoslovaque. L'ECITO (Office central des transports intérieurs européens) et la *United Maritime Authority* ont rendu de grands services à cet égard. Tout en acceptant le préambule de la proposition qui prévoit, pour la fin de l'année 1946, la fin de la mission de l'UNRRA en Europe, il se demande si des difficultés de transports insurmontables ne reporteront pas inévitablement à l'année 1947 la réalisation d'une partie de son programme.

M. AYASLI (Turquie) appuie la proposition de la délégation des Etats-Unis et s'associe aux hommages rendus à l'UNRRA. Le Gouvernement turc a tout fait pour secourir ses voisins, même pendant la guerre, et a l'intention de demander à l'Assemblée Nationale d'associer le pays à l'œuvre de l'UNRRA dans la mesure de ses ressources financières.

M. MONIZ DE ARAGAO (Brésil) déclare que la contribution primitivement fournie par son pays est égale à dix pour cent de son revenu national. Tout en rendant hommage à l'œuvre accomplie par l'UNRRA, le Brésil ne peut, à son grand regret, augmenter sa contribution qui serait alors hors de proportion avec les ressources dont il dispose. Il espère que les pays qui, jusqu'à présent, n'ont pas contribué à l'œuvre de l'UNRRA seront invités à y participer.

M. BLANKENSTEIN (Pays-Bas), tout en appuyant la proposition de la délégation des Etats-Unis, déclare que, malgré les conditions économiques déplorables dans lesquelles se trouve son pays après des années d'occupation ennemie, le Gouvernement néerlandais a néanmoins décidé de prendre à sa charge certains frais encourus par l'UNRRA dans les Pays-Bas au cours des années 1945 et 1946. Il espère que ce geste montrera l'estime dans laquelle est tenue, par son pays, l'œuvre accomplie par cet organisme.

M. ANDREWS (Union Sud-Africaine) s'associe à l'hommage rendu aux Etats-Unis et à M. Bloom pour leur participation importante à l'œuvre de l'UNRRA, ainsi qu'au Royaume-Uni pour les efforts qu'il a accomplis, après six années de guerre. L'Afrique du Sud souffre des consé-

worst drought in living memory and had been reduced to importing food for its own population. His Government was therefore reluctantly unable to undertake to renew its one per cent contribution, but would be happy to review the position as soon as circumstances were more favourable.

✓ Mr. GRAYDON (Canada) called the attention of the Committee to a booklet entitled "Fifty Facts about UNRRA," and asked to make a statement at the next meeting.

✓ Mr. LÓPEZ (Philippine Commonwealth) asked that UNRRA Council resolution No. 80, together with the text of the document regarding the date of the termination of its work, and sections 4 and 5 of the Financial Plan (annex 1d, page 27) be circulated to the Committee before the next meeting, in order that delegations might have an overall picture of their legal commitments.

✓ Mr. NOEL-BAKER (United Kingdom) agreed to make the documents available.

The continuation of the discussion was adjourned to the next meeting.

The meeting rose at 7.15 p.m.

FIFTH MEETING

[A/C.2/14]

Held on Tuesday, 29 January 1946, at 10.30 a.m.

Chairman: Mr. Wacław KONDRSKI (Poland).

9. Continuation of the Discussion of the proposed Resolution on UNRRA: Substitute text proposed by the Delegation of the United States of America (document A/C.2/10)

✓ Mr. ALBAH (Saudi Arabia) while supporting the principle of the proposal under discussion (annex 1c, page 26), wondered whether experience had shown that the system of basing contributions on national income, which was difficult to assess, was satisfactory, or whether they could not be more reliably based on budgetary income.

✓ Mr. BARTOS (Yugoslavia) wholeheartedly supported the United States proposal which was designed to increase the scope of UNRRA's activities. He considered that the provision in the UNRRA Council resolution which exempted invaded countries from an obligatory contribution of one per cent was an equitable one. Paragraph (b) of the resolution justly emphasized the fact that the United Nations had the right to interest themselves in international activities such as the work of UNRRA.

Mr. ARCA PARRÓ (Peru), while stressing his country's willingness to do all in its power to further the work of UNRRA, asked in what way

quences de la plus grande sécheresse constatée de mémoire d'homme et en est réduite à importer des denrées alimentaires pour sa propre population. Le Gouvernement de l'Union Sud-Africaine est, à son grand regret, dans l'impossibilité de s'engager à renouveler sa propre contribution de un pour cent; il sera heureux de revenir sur cette décision dès que les circonstances le permettront.

M. GRAYDON (Canada) attire l'attention de la Commission sur une brochure intitulée "Fifty Facts about UNRRA"; il demande l'autorisation de faire une déclaration à la séance suivante.

M. LÓPEZ (Commonwealth des Philippines) demande, afin que les délégations puissent se rendre compte, dans leur ensemble, des obligations juridiques qui leur incombent, que les documents suivants soient distribués: la résolution No. 80 du Conseil de l'UNRRA, le document précisant la date à laquelle l'UNRRA cessera son activité et les sections 4 et 5 du Plan financier (annexe 1d, page 27).

M. NOEL-BAKER (Royaume-Uni) déclare que ces documents seront mis à la disposition des délégations.

La suite de la discussion est renvoyée à la séance suivante.

La séance est levée à 19 h. 15.

CINQUIEME SEANCE

[A/C.2/14]

Tenue le mardi 29 janvier 1946, à 10 h. 30.

Président: M. Wacław KONDRSKI (Pologne).

9. Suite de la discussion du projet de résolution relatif à l'UNRRA: contre-projet proposé par la délégation des Etats-Unis d'Amérique (document A/C.2/10)

M. ALBAH (Arabie saoudite) approuve en principe la proposition qui fait l'objet de la discussion (annexe 1c, page 26), mais il se demande si le système consistant à établir les contributions d'après le revenu national, dont l'évaluation est extrêmement difficile, est réellement satisfaisant et s'il ne serait pas plus pratique et plus exact de les calculer d'après les revenus budgétaires.

M. BARTOS (Yougoslavie) appuie chaleureusement la proposition des Etats-Unis qui a pour objet de permettre une extension des activités de l'UNRRA. Il juge équitables les dispositions figurant dans la résolution du Conseil d'administration de l'UNRRA tendant à exempter les pays envahis de la contribution obligatoire de un pour cent. Le paragraphe b) de la résolution souligne à juste titre le droit des Nations Unies à s'intéresser à toutes les activités internationales telles que celles de l'UNRRA.

M. ARCA PARRÓ (Pérou) souligne que son pays est disposé à faire tout ce qui est en son pouvoir pour faciliter la tâche de l'UNRRA;