

Held on Wednesday, 30 January 1946, at 2.30 p.m.

Chairman: Mr. Wacław KONDESKI (Poland).

10. Consideration of the Report of the Committee to the General Assembly concerning UNRRA (document A/C.2/15)¹

Mr. DEL PORTILLO (Bolivia), Rapporteur, in presenting the report, explained that it reviewed the resolution and the amendments placed before the Committee, and summarized the discussion on the principal points. Certain minor modifications had been made in the final text of the resolution in order to put it in proper form.

Mr. PASTORIZA (Dominican Republic) moved that the report be approved by acclamation.

Mr. FEONOV (Union of Soviet Socialist Republics) asked for the deletion in the last sentence of paragraph 1 on page 3 of the draft report, of the phrase "as, in the opinion of the Soviet delegation, any nation which applied for and gained admission to the United Nations would thus be included, and undesirable elements would be excluded."

Decision: *The Soviet proposal was adopted.*

Certain changes were then made in the form of the resolution.

Decision: *The report and resolution, as amended, were adopted.*

The CHAIRMAN, in commenting on the work of the Committee in connection with UNRRA, made the following statement:

"The question of UNRRA presents a somewhat complicated problem. For the first time in the history of mankind an undertaking as generous-minded as it was opportune, designed to assist the countries devastated by war, has enlisted the support of every country throughout the world. This display of international solidarity, which will remain forever a shining light in the history of mankind, was inevitably beset by economic, financial and even political difficulties. Two different points of view, which were brought to bear on the study of this problem, resulted in two draft resolutions and several amendments. Nevertheless, a lengthy but highly interesting debate, conducted in a spirit of perfect goodwill, and with unfailing courtesy, has finally brought us to a unanimous conclusion. Considering the complexity of the problem, we should, I think, take particular note of this fact and congratulate ourselves upon it.

"May I therefore tender you my thanks, especially those to whose tact and skill we are in-

¹ For the final text of the report see the Official Record of the plenary meetings of the first part of the first session of the General Assembly.

Tenue le mercredi 30 janvier 1946, à 14 h. 30.

Président: M. Wacław KONDESKI (Pologne).

10. Examen du rapport de la Commission à l'Assemblée générale sur l'UNRRA (document A/C.2/15)¹

M. DEL PORTILLO (Bolivie), Rapporteur, présente son rapport en expliquant qu'il résume la résolution et les amendements soumis à la Commission ainsi que la discussion des points principaux. La résolution finale comporte quelques modifications de détail dans la rédaction.

M. PASTORIZA (République Dominicaine) demande que le rapport soit accepté par acclamation.

M. FEONOV (Union des Républiques socialistes soviétiques) demande que dans le paragraphe 1 de la page 3 du projet de rapport soit supprimée la phrase: "la délégation soviétique a en effet estimé que, de cette manière, le texte engloberait toute nation qui demanderait et obtiendrait son admission à l'Organisation des Nations Unies et excluerait les éléments indésirables."

Décision: *La proposition soviétique est adoptée.*

Quelques changements de détail sont alors apportés au texte de la résolution.

Décision: *Le rapport et la résolution, ainsi amendés, sont adoptés.*

Le PRÉSIDENT commente en ces termes l'œuvre accomplie par la Commission en ce qui concerne l'UNRRA:

"La question de l'UNRRA présente un problème assez compliqué. Pour la première fois dans l'histoire de l'humanité une initiative aussi généreuse qu'opportune, ayant pour but d'aider les pays dévastés par la guerre, a réuni le concours des pays du monde entier. Cette manifestation de solidarité internationale, qui restera à jamais comme un point lumineux dans l'histoire de l'humanité, ne pouvait pas cependant être à l'abri des difficultés économiques, financières et même politiques. Dans l'étude du problème, différents points de vue ont abouti à deux projets de résolutions et à plusieurs amendements. Néanmoins, les débats prolongés mais pleins d'intérêt, menés avec la bonne volonté la plus parfaite et une courtoisie sans égale, nous ont permis d'arriver à une solution unanime. Vu la complexité du problème, ce résultat est, me semble-t-il, digne d'être spécialement souligné et apprécié.

"Permettez-moi donc de vous exprimer nos remerciements, spécialement à ceux qui ont

¹ Pour le texte définitif de ce rapport, voir les documents officiels des séances plénières de la première partie de la première session de l'Assemblée générale.

debted for this result. May I also on behalf of the whole Committee record our deep conviction that this solution of the UNRRA problem will be a precedent and will be of good augury for the other work of the United Nations."

The meeting rose at 3.10 p.m.

MEETINGS OF THE JOINT SUB-COMMITTEE OF THE SECOND AND THIRD COMMITTEES

FIRST MEETING

[A/C.2/7 and A/C.3/3]

Held on Tuesday, 22 January 1946, at 5 p.m.

Chairman: The Rt. Hon. Peter FRASER
(New Zealand).

1. Agenda of the Sub-Committee

At the request of the Chairman, the SECRETARY read those sections of chapter III of the Report of the Preparatory Commission which had been referred to the Sub-Commission by the General Committee for consideration, namely, the matters covered by section 1A, paragraphs 1, 2, 3, 6 and 7 and section 1B.

2. Opening Date of the First Session of the Economic and Social Council (Section 1A, paragraph 1 of the Report of the Preparatory Commission)

The CHAIRMAN pointed out that the recommendation that the first session of the Economic and Social Council be held within fifteen days after the election of the members had already been put into effect by the calling of the first meeting for 23 January.

3. Consideration of matters covered by Section 1A (Recommendations 2, 3, 6 and 7) of Chapter III of the Report of the Preparatory Commission

On the invitation of the Chairman, Sir Ramaswami MUDALIAR (India) outlined the basis of the recommendations of the Preparatory Commission concerning the provisional agenda and the provisional rules of procedure. In connection with the recommendation that the Economic and Social Council consider, at its first session, the advisability of setting up a Co-ordination Commission, the delegate for India explained that, while all members had favoured the setting up of such a Commission, some members had felt that it would be premature to appoint it at the first session, when none of the specialized agencies had been brought into relationship with the United Nations.

su, par leur tact et leur talent, nous mener à la réussite. Mais permettez-moi d'exprimer aussi, en notre nom à tous, la conviction profonde que la solution heureuse du problème de l'UNRRA servira de précédent et sera un bon présage pour les autres travaux des Nations Unies."

La séance est levée à 15 h. 10.

SEANCES DE LA SOUS-COMMISSION MIXTE DES DEUXIEME ET TROISIEME COMMISSIONS

PREMIERE SEANCE

[A/C.2/7 et A/C.3/3]

Tenue le mardi 22 janvier 1946, à 17 heures.

Président: Le très Honorable Peter FRASER
(Nouvelle-Zélande).

1. Ordre du jour de la sous-commission

Sur l'invitation du Président, le SECRÉTAIRE donne lecture des parties du chapitre III du Rapport de la Commission préparatoire que le Bureau de l'Assemblée a renvoyées à la Sous-Commission pour examen, à savoir la section 1A, paragraphes 1, 2, 3, 6 et 7 et la section 1B.

2. Date d'ouverture de la première session du Conseil économique et social (paragraphe 1 de la section 1A du Rapport de la Commission préparatoire)

Le PRÉSIDENT signale qu'une suite a déjà été donnée à la recommandation qui tendait à ce que le Conseil économique et social tînt sa première réunion dans les quinze jours qui suivraient l'élection de ses membres. La première séance de cette session est, en effet, fixée au 23 janvier.

3. Discussion des questions traitées à la section 1A (recommandations 2, 3, 6 et 7) du chapitre III du Rapport de la Commission préparatoire

Sur l'invitation du Président, Sir Ramaswami MUDALIAR (Inde) indique sur quelle base reposent les recommandations de la Commission préparatoire concernant l'ordre du jour provisoire et le règlement intérieur provisoire. Pour ce qui est de la recommandation tendant à ce que le Conseil économique et social examine, lors de sa première session, s'il y a lieu de créer une Commission de coordination, Sir Ramaswami exprime l'opinion que, bien que l'ensemble du Sous-Comité soit favorable à la constitution d'une Commission de ce genre, certains de ses membres estiment qu'il serait prématuré de la nommer à la première séance du Conseil, étant donné qu'aucune des institutions spécialisées n'est encore reliée aux Nations Unies.

Mr. NOEL-BAKER (United Kingdom) moved that the provisional agenda recommended by the Preparatory Commission be approved.

Mr. EGELAND (Union of South Africa) and Mr. ALPHAND (France) seconded the motion.

Decision: *The provisional agenda for the first session of the Economic and Social Council (Chapter III, section 2) was adopted.*

Mr. NOEL-BAKER (United Kingdom) moved that the provisional rules of procedure recommended by the Preparatory Commission be approved.

Mr. EGELAND (Union of South Africa) and Mr. ALPHAND (France) seconded the motion.

Decision: *The provisional rules of procedure for the Economic and Social Council (Chapter III, section 3) were approved.*

Mr. NOEL-BAKER (United Kingdom) moved that the recommendation that the Economic and Social Council should consider, at its first session, the advisability of setting up a Co-ordination Commission be approved, but in so doing emphasized that the recommendation only asks the Council to consider the matter and should not be regarded as a directive, since the Council might find it inadvisable to set up such a Commission at this early stage.

The motion was seconded by Mr. SCILINGO (Argentina).

Decision: *The recommendation (paragraph 6 of section 1A) was adopted, with the understanding that it should not be regarded as a directive to the Council to set up such a Commission at this session.*

Sir Ramaswami MUDALIAR (India) in reply to a question on the nature of the General Comment (pages 34-36 of the Report of the Preparatory Commission), stated that the Commission had wished to explain the considerations which resulted in the recommendations concerning the setting up of commissions.

Mrs. ROOSEVELT (United States of America) moved that the Sub-Committee approve the General Comment, with the understanding that this portion of the Report would serve as a guide and would not be regarded as a directive.

Mr. NOEL-BAKER (United Kingdom) supported the motion but indicated that he would wish to discuss paragraph 5 at the time when the relationships with specialized agencies were under consideration.

Decision: *This section of the Report was adopted.*

In discussing the comments on the composition of commissions, a question was raised concerning the recommendation that "most commissions should contain a majority of responsible highly-qualified governmental representatives"

M. NOEL-BAKER (Royaume-Uni) propose d'adopter l'ordre du jour provisoire recommandé par la Commission préparatoire.

M. EGELAND (Union Sud-Africaine) et M. ALPHAND (France) appuient cette proposition.

Décision: *L'ordre du jour provisoire de la première session du Conseil économique et social est adopté (chapitre III, section 2).*

M. NOEL-BAKER (Royaume-Uni) propose d'adopter le règlement intérieur provisoire recommandé par la Commission préparatoire.

M. EGELAND (Union Sud-Africaine) et M. ALPHAND (France) appuient cette proposition.

Décision: *Le règlement intérieur provisoire du Conseil économique et social est adopté (chapitre III, section 3).*

M. NOEL-BAKER (Royaume-Uni) propose d'adopter la recommandation tendant à ce que le Conseil économique et social examine, lors de sa première session, s'il y a lieu de créer une Commission de coordination; toutefois, il insiste sur le fait que ladite recommandation demande seulement au Conseil d'examiner la question, et qu'elle ne doit pas être considérée comme une directive. Le Conseil pourrait estimer en effet qu'il est encore trop tôt pour constituer une Commission de ce genre.

M. SCILINGO (Argentine) appuie cette proposition.

Décision: *La recommandation (paragraphe 6 de la section 1A) est adoptée, étant entendu qu'elle ne doit pas être considérée comme une directive donnée au Conseil d'avoir à constituer la Commission dont il s'agit lors de sa première session.*

Sir Ramaswami MUDALIAR (Inde), en réponse à une question qui lui est posée touchant la nature des "Observations générales" (pages 34 à 36 du Rapport de la Commission préparatoire), déclare que la Commission a voulu expliquer les considérations qui l'ont amenée à formuler les recommandations concernant la création de commissions.

Mme ROOSEVELT (Etats-Unis d'Amérique) propose que le Sous-Comité approuve les Observations générales, étant entendu que le Conseil pourra s'inspirer de cette partie du Rapport sans la considérer comme une directive.

M. NOEL-BAKER (Royaume-Uni) appuie cette proposition, mais signale qu'il désirerait discuter le paragraphe 5 lorsque viendra le moment d'étudier la question des rapports à établir entre l'Organisation et les institutions spécialisées.

Décision: *Cette section du Rapport est adoptée.*

Au cours de la discussion de la partie des Observations relative à la composition des commissions, une question est posée sur la recommandation tendant à ce que "la plupart des commissions comprennent une majorité de représentants

(page 39 of the Report of the Preparatory Commission).

Mrs. ROOSEVELT (United States of America) said that it was her understanding that the observations in paragraph 37 did not limit the choice of the Council in securing the best-qualified persons and that the provisional rules of procedure granted the Council ample discretion.

Mr. NOEL-BAKER (United Kingdom) agreed with the delegate for the United States of America and emphasized that the recommendation should not put a limitation on the Council in choosing members of commissions.

Mr. GRAYDON (Canada) noted that the intent of this paragraph was merely to suggest to the Council the manner in which the commissions might be established and should not be considered as a directive.

Sir Ramaswami MUDALIAR (India) explained that the Preparatory Commission had felt that it was highly desirable to have a majority of governmental representatives on the commissions, for reasons explained in the Report.

Mr. WALKER (Australia) noted that paragraph 38 provided for the appointment of suitable non-governmental members of commissions from among the nationals of any Member of the United Nations. He thought the same principle was implicit in paragraph 37, and that the Economic and Social Council would be free to choose governmental representatives of Governments not represented on the Council.

Decision: *It was generally agreed that the recommendations on the composition of the commissions (paragraphs 36, 37 and 38) should not be regarded as binding upon the Council and that the views expressed should be incorporated in the report of the Sub-Committee.*

Decision: *The recommendations concerning the Committees of the Economic and Social Council (paragraphs 42-43) were adopted without comment.*

4. Consideration of matters covered by Section 1B of Chapter III of the Report of the Preparatory Commission

At the request of the Chairman, Sir Ramaswami MUDALIAR (India) explained section 5, chapter III of the Report dealing with relationships with specialized agencies (pages 40 to 48). The observations on this subject would be transmitted to the Economic and Social Council to serve as a guide in negotiating agreements with the specialized agencies. After such agreements were negotiated, the General Assembly would have to approve them. In answer to a question from the delegate for Colombia, Sir Ramaswami

gouvernementaux hautement qualifiés et compétents" (page 39 du Rapport de la Commission préparatoire).

Mme ROOSEVELT (Etats-Unis d'Amérique) dit qu'à son avis les dispositions du paragraphe 37 ne limitent pas la liberté d'action du Conseil dans le choix des personnes les plus compétentes, et que le règlement intérieur provisoire lui laisse une grande latitude à ce sujet.

M. NOEL-BAKER (Royaume-Uni) se rallie à cette opinion et insiste sur le fait que la recommandation dont il s'agit n'entrave pas la liberté d'action du Conseil dans le choix des membres des commissions.

M. GRAYDON (Canada) prend acte de ce que ladite recommandation a seulement pour objet de donner au Conseil une indication quant à la manière dont pourraient être constituées les commissions et qu'elle ne doit pas être considérée comme une directive.

Sir Ramaswami MUDALIAR (Inde) explique que la Commission préparatoire a estimé qu'il est hautement désirable que les commissions comprennent une majorité de représentants gouvernementaux, et elle a exposé dans le Rapport les raisons qui l'ont amenée à cette conclusion.

M. WALKER (Australie) remarque que le paragraphe 38 prévoit que le Conseil pourra choisir, parmi les ressortissants de tout Membre de l'Organisation, des membres non gouvernementaux de commissions ayant la compétence requise. Il lui semble que le même principe se trouve implicitement contenu dans le paragraphe 37, et que le Conseil économique et social aura la liberté de choisir des représentants de Gouvernements ne faisant pas partie du Conseil.

Décision: *L'opinion générale, au sein du Sous-Comité, est que l'on ne doit pas considérer comme impératives pour le Conseil les recommandations relatives à la composition des commissions (paragraphes 36, 37 et 38), et que les vues qui viennent d'être exprimées à ce sujet doivent figurer au rapport du Sous-Comité.*

Décision: *Les recommandations relatives aux comités du Conseil économique et social (paragraphes 42 et 43) sont adoptées sans observations.*

4. Examen des questions traitées à la section 1B du chapitre III du Rapport de la Commission préparatoire

Sur l'invitation du Président, Sir Ramaswami MUDALIAR (Inde) donne des explications sur la section 5 du chapitre III du Rapport, qui traite des relations avec les institutions spécialisées (pages 40 à 48). Les observations faites à ce sujet seront communiquées au Conseil économique et social, qui pourra s'en inspirer dans la négociation d'accords avec les institutions spécialisées. Ces accords, une fois négociés, devront être approuvés par l'Assemblée générale. A une question qui lui est posée par le délégué de la

explained that inter-governmental agencies of a regional character could be brought into relationship with the United Nations if the Economic and Social Council should so decide, as indicated in paragraph 2 of section 5.

The continuation of the discussion was adjourned to the next meeting.

The meeting rose at 7 p.m.

SECOND MEETING

[A/C.2/8 and A/C.3/4]

*Held on Wednesday, 23 January 1946,
at 10.30 a.m.*

Chairman: The Rt. Hon. Peter FRASER (New Zealand).

5. Consideration of matters covered by Section 1B of Chapter III of the Report of the Preparatory Commission (Continuation)

Mr. NOEL-BAKER (United Kingdom) stated that the section of the Report under discussion should be most helpful as a guide for the Economic and Social Council. In commenting on the observations, he stressed the importance of finding new forms of international co-operation and avoiding the mistakes of the inter-war period. The League of Nations, which made great progress in developing international co-operation in technical spheres, used archaic machinery; special diplomatic conferences passed conventions which then had to be ratified by the Governments, and there was great difficulty in implementing the action of the conference.

He emphasized the need for close co-operation between the different institutions of the United Nations. Co-ordination of the work of the specialized agencies was important, not only to prevent overlapping and institutional rivalry, but to secure co-ordination of policy and maximum efficiency. One of the most effective means of securing such co-ordination was that there should be a central headquarters of the United Nations, with as many of the specialized agencies located there as possible. Central regional offices should also be established for the United Nations and the specialized agencies.

Mr. Noel-Baker urged that the Council be left entirely free to propose any form of international machinery which it considers the most effective for co-ordinating action on economic and social problems. He referred to the resolutions of the Food and Agriculture Organization concerning its relationship to the United Nations, which he suggested might usefully serve as a model for other organizations.

The machinery required for commissions should be carefully considered. Certain commissions, as for example the Narcotics Commission, might require a special standing com-

Colombie, Sir Ramaswami répond qu'il est prévu au paragraphe 2 de la section 5 que le Conseil économique et social pourra, à son gré, négocier des accords en vue de relier à l'Organisation les institutions intergouvernementales de caractère régional.

La suite de la discussion est renvoyée à la séance suivante.

La séance est levée à 19 heures.

DEUXIEME SEANCE

[A/C.2/8 et A/C.3/4]

Tenue le mercredi 23 janvier 1946, à 10 h. 30.

Président: Le très Honorable Peter FRASER (Nouvelle-Zélande).

5. Examen des questions traitées à la section 1B du chapitre III du Rapport de la Commission préparatoire (suite)

M. NOEL-BAKER (Royaume-Uni) estime que le Conseil économique et social pourra très utilement s'inspirer de la partie du Rapport en discussion. Il commente les observations et souligne l'importance qu'il y aurait à trouver des nouvelles formes de coopération internationale et à éviter les erreurs commises pendant la période qui s'est écoulée entre les deux guerres. La Société des Nations, qui a réalisé de grands progrès dans le développement de la coopération internationale sur le plan technique, utilisait un mécanisme archaïque; des conférences diplomatiques spéciales adoptaient des conventions qui devaient ensuite être ratifiées par les Gouvernements et il y avait de grosses difficultés à donner une suite pratique aux décisions des conférences.

Il souligne la nécessité d'une collaboration étroite entre les différentes institutions des Nations Unies. Il importe de coordonner les activités des institutions spécialisées, non seulement pour empêcher les doubles emplois et la rivalité entre elles, mais encore pour assurer la coordination des programmes et obtenir le maximum d'efficacité. L'un des meilleurs moyens de réaliser cette coordination, c'est qu'il y ait un siège central des Nations Unies où se trouveraient le plus possible d'institutions spécialisées. Il faudrait aussi créer des bureaux centraux de région pour les Nations Unies et les institutions spécialisées.

M. Noel-Baker insiste pour qu'on laisse le Conseil entièrement libre de proposer le dispositif international qu'il jugera le plus efficace pour la coordination des activités en matière économique et sociale. Il rappelle les résolutions adoptées par l'Organisation de l'alimentation et de l'agriculture au sujet de ses relations avec les Nations Unies, que d'autres organisations pourraient très utilement prendre pour modèle.

La mécanique des commissions à créer exige un examen très attentif. Certaines commissions, par exemple la Commission des stupéfiants, auront peut-être besoin d'un comité permanent