



大会

第七十二届会议

第七十次全体会议

2017年12月11日星期一上午10时举行
纽约

正式记录

主席：莱恰克先生 (斯洛伐克)

上午10时10分开会。

济和社会生活的各个方面。我还要感谢已为并继续为巴勒斯坦人民提供援助的联合国各机构和方案。

议程项目73 (续)

此外，我要感谢所有捐助国单独和集体所做的努力。

加强联合国人道主义和救灾援助，包括特别经济援助的协调

秘书长报告 (A/72/490)

(a) 加强联合国紧急人道主义援助的协调

秘书长的报告 (A/72/76、A/72/348和
A/72/358)

决议草案 (A/72/L. 22、A/72/L. 23和A/72/L. 24)

(b) 援助巴勒斯坦人民

秘书长报告 (A/72/87)

决议草案 (A/72/L. 25)

(c) 对个别国家或区域的特别经济援助

2016年1月1日标志着17个可持续发展目标生效，这就是为什么我们现在需要切实开展工作，使我们的国家计划符合这些目标。因此，我们将竭尽全力确保没有人掉队。就巴勒斯坦政府而言，为实施千年发展目标，制定了一个题为“公民优先”的2017-2022五年国家发展计划。这是一个以人为本、自由与繁荣的国家行动计划，基于三大支柱：独立、治理改革和可持续发展。该计划的许多优先事项与《2030年可持续发展议程》相吻合。在制定计划期间，我们同当地和国际伙伴进行了广泛的磋商，首先是同在巴勒斯坦开展工作的联合国系统进行磋商。

代理主席 (以英语发言)：我现在请观察员国巴勒斯坦的观察员发言。

Shawesh先生 (巴勒斯坦) (以阿拉伯语发言)：在审议秘书长关于2016年7月28日至2017年7月27日期间为巴勒斯坦人民提供援助情况的报告 (A/72/87) 之后，我谨感谢秘书长及其团队在编写报告方面所做的努力。该报告涵盖巴勒斯坦人民经

正如秘书长的报告 (A/72/87) 多次证实的那样，除教育外，联合国给予巴勒斯坦人民的一切援助都一如既往用于救济。这种援助无法用于真正的发展目的，以促进巴勒斯坦人民在仅存的土地上生存，并在将来建立可持续和平的能力。只要以色列继续占领西岸，包括被占领的东耶路撒冷和加沙地带，就不能保证巴勒斯坦人不会落在后面。我们的发展挑战也具有全球性、包容性，而且相互

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。

17-43428 (C)



无障碍文件

请回收



重叠。气候变化、污染、荒漠化、海洋酸化、未来工作、水、跨国流行病等，影响到每个人。这些挑战的影响因国而异，在很大程度上取决于为适应和减轻这些影响所做的准备。这种适应和缓解基于三个支柱：适当的规划、必要的能力及执行和后续行动。

我国制定了一个五年计划，重点放在适应上，以解决包容性发展挑战。此外，我们还努力调动本地和国际资金来实施这个计划。结果，规划和调动资金已获成功，但是对于第三个支柱——执行和后续行动来说，这一进程确实被以色列的占领所破坏。

在将于7月举行的高级别政治会议上，巴勒斯坦国将提交与执行可持续发展目标有关的自愿性国家审查，尽管以色列占领及其对各级的影响确实造成了长期的挑战。然而，正如国际机构，特别是联合国和世界银行的各种报告所反映的那样，巴勒斯坦的决心仍然是不可动摇的，并将向所有人证明，我们有能力做到不可能的事情，克服一切艰难险阻。正如伟大的诗人马哈茂德·达尔维什所说：“我们在这个地球上有着让生活有意义的东西”，我们决不会厌倦牺牲。

主席（以英语发言）：我现在请红十字国际委员会观察员发言。

施珀里先生（红十字国际委员会）（以英语发言）：今年，新任秘书长已经开始分享他重振联合国的愿景。他已经明确表示，联合国正在进行改革，把重点放在预防、发展与和平这三个战略重点上。新方法简洁，令人耳目一新，意味着联合国所有机构必须共同努力，实现集体成果。

今年，还在全球范围内，就关于安全、有序和正常移民全球契约和全球难民契约开展了重要的外交工作。红十字国际委员会（红十字委员会）积极参与了两项契约的工作。我们认为，被迫离开家园越过国际边界的人数和需求日益增加，构成了全球人道主义危机。

2017年还有两个重要的人道主义纪念日：日内瓦四公约各项附加议定书四十周年和《联合国关于境内流离失所问题的指导原则》二十周年。两者仍然是在武装冲突期间保护一些世界上最脆弱人口的重要工具。今年，本组织的反恐办法也取得了重大进展，制定了一项将继续以多种方式与武装冲突和人道主义行动相互交织的全球政策。

我们预计2018年秘书长的改革将会得到巩固。我们也预计这将是人道主义行动繁重的一年，所以今天红十字委员会将把重点放在三个关键的政策领域。首先，我们将就秘书长关于联合国改革的构想及其对人道主义行动的意义发表评论。其次，我们将提醒各国在今天的武装冲突中各项附加议定书的特殊重要性。第三，我们将重申反恐和人道主义行动的立场。

首先，我谈一谈联合国的改革和保护差距的风险。秘书长的改革是基于预防、发展与和平不可分割这一坚定信念。联合国的一些新兴政策包含了这种不可分割性。红十字委员会理解人道主义行动、发展与和平之间的重要联系，尤其是在长期的冲突中。我们的人道主义工作与可持续发展目标许多中期目标相一致，如减少暴力、营养不良和疾病，增加人们获得清洁水、生计和教育的机会。我们与那些在武装冲突和城市暴力中落在最后的人一起工作。我们的人道主义工作往往是发展的保证，维护人民的基本服务，防止进一步出现发展方面的逆转。

人道主义行动是对实现可持续发展目标的更广泛努力的补充，因此我们很高兴与世界银行结成伙伴关系，在索马里开展工作。发展金融应该向那些长期冲突和暴力，而可持续发展目标最弱的国家倾斜。我们与所有各方的人道主义对话有时可以作为交战各方之间建立信任的措施，而这对和平很有价值。

但红十字国际委员会认为，在联合国预防、发展与和平不可分割的政策中存在两个令人担忧的差

距。首先是保护差距。联合国目前的政策重点仅仅在于发展与和平，而没有认识到保护对于两者都是至关重要的。人民的保护是发展与和平的前提。如果人民，包括妇女儿童等需要特殊保护的群体遭到袭击，被迫流离失所，被洗劫，陷入贫困，被围困或非法拘留，或者不敢去医院和学校，那么他们就与发展或和平相距甚远。

保护也是发展与和平不可分割的一部分。例如，由于武装冲突，成千上万的人失踪；他们的家人生活在遭受损失又不明真相的痛苦之中。围绕失踪人员而产生的痛苦和愤怒是一个威胁和平的伤口。各国政府必须共同努力，寻找失踪人员的答案，并向他们的家庭提供支持。各国必须将失踪人员及其家庭作为人道主义优先事项。不当的拘留政策也对发展和和平构成威胁，因为不人道的拘留做法可能会增加政治不满。

第二个差距是在中立、公正和独立的人道主义行动方面。在联合国预防、发展与和平的新的综合愿景中，中立行动有被忽视的风险。植根于《日内瓦四公约》的这一基本人道主义做法必须得到各国的尊重和促进，以便易受伤害的人——无论是否在国家控制之下——都可以根据需要得到公正的保护和援助。

关重要的是，像红十字委员会这样的公正的人道主义组织要能够与冲突各方合作，为所有需要帮助的人提供帮助。今天，红十字委员会呼吁各国在制定有关武装冲突和暴力的决策过程中，要确保保护和公正的人道主义行动保持其应有的地位，因为如果没有保护，就没有健康，没有食物，没有生计，没有教育，没有家，没有家庭，没有发展，没有和平。

我现在愿简要谈谈附加议定书。《日内瓦四公约》的两项《附加议定书》问世四十周年，适逢各国重新关注处于这两项至关重要的国际人道主义法文书核心位置的各种人道主义问题：军队与平民之间的区分；与冲突有关的饥饿和饥馑；性暴力；以

及针对特别是保健、水电和教育设施等对于平民的生存而言不可或缺的基础设施和服务的袭击。

遵守国际人道主义法是确保武装冲突中保护民众的最佳途径。国际人道主义法为保护个人及其生存所不可或缺的自然资源、基础设施和服务订立了明确的标准。

最后，我要谈谈反恐与将人道主义行动定为刑事犯罪的问题。这两项《附加议定书》还规定，各国和冲突各方有明确的义务协助提供有原则的人道主义援助，甚至在被列入的恐怖主义团体活动地区也是如此。红十字委员会一再强调，在国际和国家层面，各国采取的反恐措施可能对人道主义行动产生不利影响。应将完全是人道主义和不偏不倚的活动排除在涉及恐怖主义的刑法适用范围之外。不这样做就意味着反对中立、独立和不偏不倚的人道主义行动。特别是在被非国家武装团体控制的地区，这可能破坏不偏不倚的人道主义组织保护和援助受武装冲突影响的民众这一任务。

主席（以英语发言）：我现在请红十字会与红新月会国际联合会观察员发言。

克里斯坦森女士（红十字会与红新月会国际联合会）（以英语发言）：主席先生，请允许我代表红十字会与红新月会国际联合会感谢你给我机会在本次重要辩论会上发言。

在我们所处的时代，面对冲突、灾害和流离失所现象，人们提出前所未有的人道主义要求。尽管我们竭尽全力争取做得更多，共同努力克服人道主义挑战，但需求仍在上升，而不是在下降。我们所面临的巨大挑战包括不断变化的气候挑战。90%以上的自然灾害，如饥荒、水灾、火灾等等，与气候有关。我们一直在应对十多年来最强烈的大西洋飓风和百年不遇的南亚水灾造成的后果，这些灾害影响了数百万人。在其中的每场灾难以及全球大大小小的灾难中，我们红十字与红新月志愿者都在那里提供至关重要的援助，帮助人们恢复和重建生活。

我们意识到气候变化意味着什么以及我们必须如何加以应对，包括减少风险和建设抵御能力。正因为如此，我们欢迎《关于气候变化的巴黎协定》提请大家多注意建设抵御极端气候事件的能力。至关重要，应作出整体努力，争取在《2015-2030年仙台减少灾害风险框架》下取得进展，使减少灾害风险、可持续发展目标和《巴黎协定》步调一致。

我们知道，气候变化驱动的风险会偏重于影响生活在发展程度低的地区的更贫穷的民众，例如拥挤在无从获得可靠供水和供电的城市贫民窟的民众以及生活在易发生灾害和易受气候影响地区的流离失所者。要应对这些风险，就必须增加对当地行动的投资，并大力确保我们不会忽略那些将遭受最严重苦难的民众。

在红十字与红新月联会内，我们发现，为取得真正进展，我们必须设法在实地将科学与政策、决策和行动有效地联系起来，例如设法通过早期预警系统应对不断增多的极端气候事件，这些早期预警系统应一直延伸到最易受影响的社区，并使它们能够采取行动。我们就此开展工作的一个方式是制定创新方法，根据天气预报预先提供资助。最近，在孟加拉国应对“莫拉热带气旋”的影响时，我们看到该国使用了这种方法。在该气旋来临的前一天，孟加拉国红新月会启动了其基于预报的资助机制，在该机制下，有近2300户人家获得资助，自己采取行动备灾。

红十字与红新月联会欣见，今天即将通过的若干人道主义决议确认有必要加强及早预警和及早行动努力，包括建立创新资助机制，例如基于预报的资助机制。我们随时准备支持会员国进行这些努力。就我们而言，我们致力于确保为及早行动提供可预测的人道主义资助，将在2018年设立一个新的基于预报的资助窗口，供大家向我们的救灾紧急基金捐款。

2017年11月，《国内便利和管理国际救灾和初期恢复援助工作导则》通过10周年。对于寻求制定专门规则和程序的各国政府来说，该工作导则是一种资源，以便避免国际救灾援助中常见的规范性问题，从而避免提供援助时出现拖延、增加开支和节外生枝，同时改进对国际救济努力的监督、规范和协调。自该工作导则通过以来，已有100多个国家的国家红会就如何弥补这些差距向本国政府提出建议，还有50多个国家目前正在开展项目。红十字与红新月联会将支持对加强法律备灾感兴趣的各国政府、区域机构及其他利益攸关方。

上个月，国际红十字与红新月运动聚集一堂，举行半年度法定会议。除其他外，我们通过了一项关于脆弱移民人道主义需求的行动呼吁，指出我们担心正在远离关于安全、有序和正常移民全球契约的主要辩论的一些基本问题，包括确认并直接处理非正常移民所面临的极度脆弱状况。从最近在墨西哥的瓦利亚塔港举行的筹备会议向前迈进，我们呼吁各国保障所有移民不论法律地位如何都有机会获得人道主义援助和保护，并保障他们的权利得到尊重。

看到数百万人陷于人道主义危机，还看到一些人易受明日紧急情况的影响，我们不能听之任之而不予救助。作为人道主义者和发展行为体、作为政府、作为捐助方和作为国际社会，我们必须更加明智和更加辛勤地工作。

主席（以英语发言）：我们听取了关于议程项目73及其分项（a）至（c）的辩论最后一位发言者的发言。

我们现在将着手审议决议草案A/72/L.22、A/72/L.23、A/72/L.24和A/72/L.25。

在请希望在表决前解释投票理由的代表发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票理由以十分钟为限，各代表团应在其席位上发言。

普里查德女士（加拿大）（以英语发言）：我谨代表澳大利亚、冰岛、列支敦士登、新西兰、挪威、瑞士和我国加拿大发言。

我们今天发言是因为我们知道，有人要求就决议草案A/72/L. 22的两段，具体而言是序言部分第28段和执行部分第7段，单独进行表决。我们认为，要求就这些段落进行表决是极为不幸的，尤其因为这一要求意在去掉多年来已商定其用语的段落。近些年，我们一直在目睹屡次违反国际人道主义法的行为，其最令人不安的表现之一是冲突局势中针对人道主义和医疗人员的袭击，在这种时候，进行这一表决尤其令人不安。因此，商定案文的相关性甚至高于往年。

序言部分第28段涉及蓄意攻击根据《联合国宪章》参与人道主义援助或维和任务的人员的行为。它回顾，根据国际刑事法院（国际刑院）《罗马规约》，这种袭击在某种情况下可被视为战争罪。该段还强调国际刑事法院在将严重违反国际人道主义法行为责任人绳之以法方面可以发挥作用。这只是简单地陈述事实。

第7段呼吁所有国家考虑成为《国际刑事法院罗马规约》缔约国。国际刑院可以发挥关键作用，在国家法院不愿或不能行使管辖权的情况下制止有罪不罚现象。这些段落不寻求针对任何一个国家，而是重申国际社会在此类情况下可以使用的一项工具，并鼓励各国只是考虑加入《罗马规约》。因此，我们深感不安的是，现在有人攻击这些段落，损害我们共同的事业。我们呼吁在将这些段落付诸表决时，所有代表团都对保留它们投赞成票。我们也将这样做。

普罗宁先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我们也愿解释我们对将要付诸记录表决的决议草案A/72/L. 22的两个段落的立场。

我们这是第二年就这些段落进行表决。这也是我国代表团和其他人一样，第二年呼吁其他代表团审议商定的措辞，因为这些措辞不再被认为是协商

一致的措辞。俄罗斯联邦一直呼吁对犯有最严重战争罪行者追究责任。我国一向赞成东京法庭。我们帮助起草了有关该问题的主要文件。

国际刑事法院刚一成立，国际社会就强烈期望我们能够处理有罪不罚现象、解决现有冲突和防止导致局势紧张的新温床。令人遗憾的是，尽管刑院已经存在很多年，但我们完全可以断定，它未能满足人们对其寄予的希望。它并没有成为国际司法的权威机构。从原则上来说，我们已在包括大会和安全理事会在内的各种平台看到，刑院调查缺乏成效而且存在偏见。

从一开始就关于人道主义人员的安全保障和对联合国人员的保护的决议草案A/72/L. 22开展谈判以来，我们就明确宣示了我们的立场。我们与其它几个代表团一起，不赞同将序言部分第28段和执行部分第7段列入案文。我们认为，有人提议的另一套措辞应得到认可，因为它考虑到了一些代表团希望列入这些段落的若干问题。与此同时，这些措辞解决了现有的矛盾，即不允许谈判小组其他成员支持纳入这些段落。我们认为提出的修正意见应该得到支持，因为它们如果获得采纳，将使决议草案得以建立在协商一致的基础上。

纳甘先生（荷兰）（以英语发言）：我谨代表欧洲联盟（欧盟）及其成员国发言。

我们深感遗憾的是，苏丹再次要求将关于人道主义人员的安全保障和对联合国人员的保护的决议草案A/72/L. 22的序言部分第28段和执行部分第7段付诸表决。自该决议最初于1999年获得通过以来，其序言和执行部分章节提到国际刑事法院（国际刑院）的情况就一直存在。欧盟及其成员国重申坚定支持国际刑院，认为它是世界上第一个常设国际刑事法院，是国际社会打击有罪不罚现象的重要工具，也可以推动建设和平社会。

我们在全球看到的严重违反国际人道主义法和人权法行为，尖锐地提醒我们刑院日益的重要性。刑院的作用是补充而非取代现有的国家司法体系，

调查和起诉犯罪的首要责任仍在于各国。此类罪行的所有实施者都必须被追究行为责任。《罗马规约》的一项关键内容是平等适用。在这方面，国际刑院的设立赋予数以百万计的暴行罪受害者以新的希望，那就是正义将会得到伸张。

全球各国已开始团结一致开展这项工作。欧盟及其成员国认为，遏制最严重罪行不受惩罚的现象，对于追究犯罪人责任和确保为受害者伸张正义，从而确保建设公平和公正的社会至关重要。我们还认为，和平与正义是互补的，而不是相互排斥的。这就是欧盟28个成员国支持保留这两个段落的原因。我们呼吁所有其它国家投赞成票。

穆罕默德先生（苏丹）（以英语发言）：首先，我们要就刚果民主共和国和坦桑尼亚这两个国家和其它姐妹国家维和人员遇难一事，向两国人民和政府致以衷心慰问。

我们要欢迎和赞扬参与苏丹境内人道主义工作的联合国、各国和非政府组织的工作人员。

我们对于决议草案A/72/L.22载有述及国际刑事法院（国际刑院）管辖权的内容持有严重保留，也对于利用其它决议向联合国会员国施加不可接受的压力，迫其同意纳入此类表述和措辞持有严重保留。我们请大会审议决议草案A/72/L.22序言部分第28段和执行部分第7段，我们提议将这两个段落付诸表决。我们之所以反对在该决议草案和其它文件中列入国际刑法管辖权，有以下几个原因。

首先，刑院并非联合国机关。尽管一些当事方一心企图在大会主要委员会会议上把它说成是此类机关，但我们坚持这一得到实践和法律支持的信念。

其次，《罗马规约》与其他国际条约在某种程度上是不相容的，包含有矛盾之处。《维也纳条约法公约》第二十六条规定，凡基于大会遵守和适用的自由同意原则之有效条约仅对其各当事国有拘束力。

第三，根据检察官办公室的政策文件，法院自2002年以来的做法割裂了正义与和平原则之间的联系。不幸的是，就国际刑院而言，这些原则并不相关。正义与和平原则之间的联系被割断，国际人道主义法有关内部冲突的基本原则之一，即赦免原则，未能得到遵循。

第四，自2003年以来，国际刑事法院对在达尔富尔实现和平一直完全起着阻碍作用。国际刑院注定要在和平与正义之间造成严重冲突，而且就达尔富尔问题导致逮捕这一点而言，它依然是国际社会和苏丹国家政府面临的主要挑战。国际刑院危害和平与安全。国际刑院最起码是对我国、非洲和世界许多地区稳定与和平的一个威胁，更不用说它自设立以来的破坏性历史。国际刑院腐败丑闻层出不穷。

第五，国际刑院检察官的政策文件明确指出，法院根据可能性和可行性这两个标准来决定案件的可受理性，藉此行使管辖权。因此，法院的选择性做法并非偶然；这是制度性的，也是不可避免的。正因为如此，国际刑事法院的权威和管辖权对和平原则和国家主权平等原则、包括国际法的既定准则构成威胁。

第六，国际刑院缺乏独立性，因为它的一半预算来自控制法院的有关国家和非政府组织的自愿捐款。

我们尽全力满足决议草案支持者和提案国的利益。关于序言部分第28段，我们提议将

“《国际刑事法院罗马规约》……列为战争罪，并注意到该法院可在适当情况下发挥作用，将对严重违反国际人道主义法行为负责者绳之以法”这一措辞替换为以下措辞，

即“相关国际刑事司法文书……列为战争罪”。这一提议未被接受。

关于第7段，我们同样也提议将“呼吁所有国家考虑成为《国际刑事法院罗马规约》的缔约国”这

一措辞替换为以下措辞，即“呼吁所有国家考虑成为相关国际刑事司法文书的缔约国”。

出于所有这些考虑，我们从一开始就反对国际刑事法院。当然，我们表示反对的方式根据情况和我们作为本组织主权会员国所作的决定而变化。

最后，我们在此重申，我们总体上完全赞同这项决议草案。人道主义援助是应对各种人道主义危机——无论是人为的还是自然原因造成的危机——的重要和根本手段。正因为如此，人道主义援助的崇高目标不应受到此类出于政治动机的措辞干扰，也不应将它们混为一谈。那只会导致不和谐和分裂。我们呼吁会员国对原封不动地保留该决议草案序言部分第28段和执行部分第7段投反对票。

主席（以英语发言）：我们听取了表决前最后一位解释投票理由的代表的发言。

上午10时50分会议暂停；上午11时复会。

主席（以英语发言）：大会现在就决议草案A/72/L.22、A/72/L.23、A/72/L.24和A/72/L.25作出决定。

我们首先审题为“人道主义人员的安全保障和对联合国人员的保护”的决议草案A/72/L.22。请大会注意，加入这项决议草案提案国行列的电子报名已经截止。

我现在请秘书处代表发言。

德米兰达女士（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自决议草案A/72/L.22提交以来，除该文件所列各代表团外，下列各国也已成为该决议草案的提案国：亚美尼亚、孟加拉国、伯利兹、佛得角、哥斯达黎加、多米尼加共和国、危地马拉、海地、洪都拉斯、利比里亚、马拉维、摩洛哥、尼日利亚、秘鲁、菲律宾、摩尔多瓦共和国、圣马力诺、巴勒斯坦国、沙特阿拉伯、塞内加尔、乌克兰、乌拉圭和赞比亚。

主席（以英语发言）：有人要求就序言部分第28段连同执行部分第7段单独进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴哈马、孟加拉国、白俄罗斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、佛得角、加拿大、中非共和国、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、赤道几内亚、爱沙尼亚、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、哈萨克斯坦、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、纳米比亚、荷兰、新西兰、尼日利亚、挪威、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、塞内加尔、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、索罗门群岛、索马里、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图、赞比亚

反对：

布隆迪、中国、古巴、埃及、厄立特里亚、伊拉克、阿曼、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、也门

弃权：

多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、刚果、科威特、老挝人民民主共和国、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、巴布亚新几内亚、卡塔尔、新加坡、多哥、土耳其、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

序言部分第28段和执行部分第7段以95票赞

成、12票反对、17票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：我是否可以认为，大会希望通过整项决议草案A/72/L. 22？

整项决议草案A/72/L. 22获得通过（第72/131号决议）。

主席（以英语发言）：我现在请以色列代表就程序问题发言。

Fisher-tn女士（以色列）（以英语发言）：以色列认为，关于人道主义人员的安全保障和保护联合国人员的第72/131号决议，重申了联合国在提供人道主义援助时发挥的独特作用。

1998年7月13日题为“巴勒斯坦参加联合国工作”的第52/250号决议附件第5段规定，“有权共同提出关于巴勒斯坦和中东问题的决议草案和决定”。

关于人道主义人员的安全保障和对联合国人员的保护的第72/131号决议的主题显然不属于第52/250号决议附件的范围。我谨强调，我们重视遵守本组织的议事规则。本组织的规章制度明确规定了联署规则。任何无视这些规则的决定都违反了联合国各项相关决议，并会损害本机构的工作。

主席（以英语发言）：我们接下来审议题为“围绕自然灾害领域的人道主义援助开展国际合作：从救济到发展”的决议草案A/72/L. 23。

我现在请秘书处代表发言。

德米兰达女士（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自决议草案A/72/L. 23提交以来，除了该文件所列代表团之外，下列国家也成为该决议草案的提案国：阿尔巴尼亚、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、佛得角、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、海地、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、巴布亚新几内

亚、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、俄罗斯联邦、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、土耳其、乌克兰和联合王国。

主席（以英语发言）：我是否可以认为，大会希望通过决议草案A/72/L. 23？

决议草案A/72/L.23获得通过（第72/132号决议）。

主席（以英语发言）：大会现在就题为“加强联合国紧急人道主义援助的协调”的决议草案A/72/L. 24作出决定。

我现在请秘书处代表发言。

德米兰达女士（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自决议草案A/72/L. 24提交以来，除了该文件所列代表团之外，下列国家也成为该决议草案的提案国：阿尔及利亚、佛得角、乍得、刚果民主共和国、厄瓜多尔、海地、牙买加、马拉维、巴勒斯坦国、苏丹、多哥和赞比亚。

主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望不经表决通过决议草案A/72/L. 24？

决议草案A/72/L.24获得通过（第72/133号决议）。

主席（以英语发言）：我现在请以色列代表就一项程序问题发言。

费舍尔-岑女士（以色列）（以英语发言）：我不得不再次重复我已经说过的话。1998年7月13日就巴勒斯坦参与联合国工作问题所通过的第52/250号决议附件第5段认定，巴勒斯坦具有“作为关于巴勒斯坦和中东问题的决议和决定草案的共同提案人的权利”。

再说一次，第72/133号决议的主题显然不属于第52/250号决议附件范围。我们愿再次强调，我们重视遵守本组织规则。本组织规则和章程已清楚阐明了提案规则，任何一再无视这些规则的决定都是违反联合国决议的行为，破坏了这一机构的工作。

主席（以英语发言）：大会现在就题为“援助巴勒斯坦人民”的决议草案A/72/L.25作出决定。

我请秘书处代表发言。

德米兰达女士（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自决议草案A/72/L.25提交以来，除该文件所列各代表团外，以下国家也已成为决议草案提案国：阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、乍得、冈比亚、格鲁吉亚、海地、日本、列支敦士登、黑山、新西兰、尼日尔、挪威、巴基斯坦、菲律宾、大韩民国、圣马力诺、塞内加尔、塞尔维亚、南非、苏丹、瑞士、乌克兰和津巴布韦。

主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望不经表决通过决议草案A/72/L.25？

决议草案A/72/L.25获得通过（第72/134号决议）。

主席（以英语发言）：我现在请罗马教廷观察员发言。

格里萨主教（罗马教廷）（以英语发言）：我国代表团要感谢协调人和人道主义事务协调厅在今

年关于“加强联合国紧急人道主义援助的协调”的第72/133决议的非正式谈判过程中，为达成一致作出承诺和艰苦努力。

我们赞扬许多代表团给予开明和富有成效的合作，这使我们得以达成共识和取得进展，特别是在移民、难民、流离失所者以及保护妇女和儿童问题上。然而，罗马教廷按照其性质和特殊使命，愿重申它对其中所使用的以下概念持有保留意见。

首先，教廷并不认为堕胎、获取堕胎服务或收治堕胎患者是性与生殖健康以及性和生殖保健服务这些词语所包含的内容。其次，关于性别，罗马教廷的理解是，该词基于生物性别特征和差异，而非心理状态，也不能被解释为是一种社会构造。

主席（以英语发言）：大会就此结束现阶段对于审议议程项目73及其分项（a）至（c）的审议。

上午11时15分散会。