



# Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited  
23 February 2018  
Russian  
Original: English

## Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

20–28 февраля 2018 года

### Проект доклада

*Докладчик:* г-н Люк Тан (Сингапур)

## V. Методы работы Специального комитета и определение новых тем

### A. Методы работы Специального комитета

1. Вопрос о методах работы Специального комитета затрагивался несколькими делегациями в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 287-м и 288-м заседаниях Специального комитета 20 февраля 2018 года, и был рассмотрен на 3-м заседании Рабочей группы полного состава 23 февраля.
2. В ходе общего обмена мнениями делегации подчеркнули важность возложенных на Специальный комитет функций, связанных с поддержанием международного мира и безопасности, развитием сотрудничества между государствами и развитием международного права, а также особо отметили роль Специального комитета в разъяснении и толковании положений Устава. Несколько делегаций также особо отметили роль Специального комитета в содействии активизации деятельности и укреплению Организации и в процессе реформ в соответствии с резолюцией 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи. Ряд делегаций подчеркнули, что одним из основных достижений Специального комитета стало принятие Манильской декларации о мирном разрешении международных споров.
3. Специальному комитету было настоятельно предложено полностью выполнить решение о методах работы, принятое в 2006 году, как об этом говорится в пункте 3(d) резолюции 71/146 Генеральной Ассамблеи. Некоторые делегации рекомендовали Специальному комитету изучить вопрос о периодичности и продолжительности проведения своих заседаний и серьезно рассмотреть вопрос о том, чтобы собираться раз в два года или сократить свои сессии. Делегации вновь предложили провести обзор работы Специального комитета в целях повышения ее эффективности, сведению к минимуму случаев дублирования ра-



боты органов, рассматривающих одинаковые или схожие вопросы, и предотвращения повторного рассмотрения в Специальном комитете пунктов, которые уже были обсуждены или обсуждаются в других органах Организации. Было предложено пересмотреть «застоявшиеся» пункты повестки дня Специального комитета, чтобы повысить эффективность и производительность его работы.

4. Было отмечено, что было бы полезно внимательно рассмотреть некоторые пункты повестки дня и что Специальному комитету необходимо их тщательно обсудить и проанализировать. Несколько делегаций вновь отметили, что всестороннее выполнение мандата Специального комитета зависит от политической воли государств, а также от полного внедрения и оптимизации его методов работы. Было высказано мнение о том, что методы работы Специального комитета должны определяться содержанием его работы. Было также отмечено, что работа Специального комитета должна быть направлена в первую очередь на то, чтобы обеспечить соответствие деятельности Организации целям верховенства права и правосудия.

5. На 3-м заседании Рабочей группы полного состава некоторые делегации рекомендовали Специальному комитету изучить вопрос о том, следует ли сохранить определенные предложения в его повестке дня, и рассмотреть вопрос о периодичности и продолжительности проведения своих заседаний. Другие делегации заявили, что все предложения должны быть конструктивно обсуждены и что было бы преждевременно пересматривать периодичность и продолжительность проведения заседаний. В этой связи было также предложено проводить в докладе Специального комитета различие между мнениями делегаций, высказанными в ходе общего обмена мнениями, и мнениями, высказанными в рамках Рабочей группы полного состава.

6. Что касается ежегодного тематического обсуждения вопроса о мирном урегулировании споров, то в качестве подтемы для рассмотрения на следующей сессии Специального комитета было предложено «посредничество».

## **V. Определение новых тем**

7. Вопрос об определении новых тем рассматривался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 287-м и 288-м заседаниях Специального комитета 20 февраля 2018 года, и на 3-м заседании Рабочей группы полного состава 23 февраля.

8. В ходе общего обмена мнениями ряд делегаций напомнили о предложениях, выдвинутых на предыдущих сессиях Специального комитета, и призвали к их конструктивному рассмотрению. Несколько делегаций заявили, что Специальный комитет мог бы поучаствовать в анализе правовых вопросов, касающихся реформы и активизации работы Организации и ее органов, в том числе вопросов, относящихся к ролям и прерогативам Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

9. На 3-м заседании Рабочей группы полного состава представитель Мексики отметил, что возросло число сообщений, направляемых в Совет Безопасности в соответствии со статьей 51 Устава, особенно в том, что касается контртеррористических операций. Была выражена озабоченность по поводу недавнего толкования права на самооборону в ответ на вооруженные нападения, совершаемые негосударственными субъектами. Специальному комитету было предложено рассмотреть основные и процедурные аспекты данного вопроса, с тем чтобы уточнить толкование и применение статьи 51 и избежать возможного злоупотребления правом на самооборону. Было высказано мнение, что Специальный

комитет мог бы обсуждать с Советом содержание таких сообщений для обеспечения того, чтобы соблюдались ограничения, установленные в рамках статьи 51 и других применимых норм международного права, с учетом соображений соразмерности и необходимости. Кроме того, было отмечено, что после получения таких сообщений Совет должен уведомлять об этом государства, которые не являются членами Совета. Было также высказано мнение о том, что на веб-сайте Совета можно было бы создать специальный раздел, в котором можно было бы ознакомиться со всеми сообщениями, касающимися статьи 51.

10. Несколько делегаций проявили интерес к этому предложению, тогда как другие выразили сомнение в том, что Специальный комитет является надлежащим форумом для решения затронутых вопросов. Представителю Мексики было рекомендовано представить на рассмотрение письменное предложение.

---